



DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION

ORGANO DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

No. de publicación: 101/2025

Ciudad de México, lunes 14 de abril de 2025

CONTENIDO

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Secretaría de Economía

Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes

Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

Secretaría de Cultura

Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Banco de México

Instituto Nacional Electoral

Avisos

INDICE
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Acuerdo por el que se hace del conocimiento al público en general cuáles son los días del año 2025 que serán inhábiles, para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, incluidos sus órganos administrativos desconcentrados. 4

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-059-SEMARNAT-2025, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio. 6

SECRETARIA DE ECONOMIA

Acuerdo por el que se declara la cancelación definitiva de la habilitación del ciudadano Armando Salazar Chávez, para ejercer la función de Corredor Público número 64 en la plaza de la Ciudad de México. 177

SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Acuerdo Modificatorio al Acuerdo por el que se dan a conocer las disposiciones técnico administrativas de carácter aeronáutico de la Agencia Federal de Aviación Civil, órgano desconcentrado de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. 178

SECRETARIA ANTICORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a las empresas públicas del Estado, así como a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, el cumplimiento dado a la sentencia definitiva de catorce de octubre de dos mil veinticuatro, dictada en el juicio de nulidad 0112-2023-02-C-08-01-02-03-L, promovido por el C. Jesús Manuel Arceo Jurado, en la cual la Sala Regional del Norte-Centro I del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, declaró la nulidad de la resolución contenida en el oficio OIC/00/637/25571/2022, de veintitrés de noviembre de dos mil veintidós, emitida dentro del procedimiento administrativo de sanción a licitantes, proveedores y contratistas SAN-011/2022. 180

SECRETARIA DE CULTURA

Nota Aclaratoria que realiza el Instituto Mexicano de Cinematografía a los Lineamientos para la Operación del Programa Fomento al Cine Mexicano 2025, dados a conocer el 31 de diciembre de 2024. 181

AGENCIA DE TRANSFORMACION DIGITAL Y TELECOMUNICACIONES

Listado de asuntos en revisión, dictaminados, autorizados, exentos, de los que se recibió solicitud de baja y con opinión por parte de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria durante el periodo comprendido entre el 1o. y el 31 de marzo de 2025. 182

PODER JUDICIAL**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION**

Sentencia dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Controversia Constitucional 117/2021, así como los Votos Concurrente y Particular de la señora Ministra Presidenta Norma Lucía Piña Hernández.	201
--	-----

ORGANISMOS AUTONOMOS**BANCO DE MEXICO**

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.	255
Tasas de interés interbancarias de equilibrio.	255
Tasa de interés interbancaria de equilibrio de fondeo a un día hábil bancario.	256
Costo de captación a plazo de pasivos denominados en dólares de Estados Unidos de América, a cargo de las instituciones de banca múltiple del país (CCP-Dólares).	256

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el marco geográfico electoral para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Yucatán 2025.	257
Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el marco geográfico electoral para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Zacatecas 2025.	269
Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que, en virtud de lo aprobado en el Acuerdo por el que se da acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-RAP-32/2025 y acumulados, se aprueba el ajuste al Plan de Difusión para los promocionales sobre las candidaturas del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.	280

AVISOS

Judiciales y generales.	295
------------------------------	-----

PODER EJECUTIVO

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

ACUERDO por el que se hace del conocimiento al público en general cuáles son los días del año 2025 que serán inhábiles, para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, incluidos sus órganos administrativos desconcentrados.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

ALICIA ISABEL ADRIANA BÁRCENA IBARRA, Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 32 Bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 28 y 30 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 74 de la Ley Federal del Trabajo; 29 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado B) del Artículo 123 Constitucional, y 6, fracción XXIV, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y

CONSIDERANDO

Que, en términos del artículo 28 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, las actuaciones y diligencias administrativas deben practicarse en días y horas hábiles. Asimismo, establece que no deben considerarse como días hábiles aquellos en los que tengan vacaciones generales las autoridades competentes o aquellos en los que se suspendan las labores, lo que se hará del conocimiento público mediante acuerdo de la persona titular de la dependencia respectiva;

Que el artículo 29 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado B) del artículo 123 Constitucional, dispone que son días de descanso obligatorio los que señale el calendario oficial y los que determinen las leyes federales;

Que el calendario oficial referido en el párrafo anterior se publicó en el Diario Oficial de la Federación mediante decreto de fecha 6 de octubre de 1993. En este calendario se prevé cuáles son los días de descanso obligatorio para las personas servidoras públicas que laboran en dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, cuyas relaciones de trabajo se rigen por el Apartado B) del artículo 123 Constitucional;

Que el decreto citado en el párrafo anterior se ha reformado en tres ocasiones mediante diversos decretos publicados en el Diario Oficial de la Federación los días 27 de enero de 2006, 10 de septiembre de 2010 y 12 de julio de 2024. La última de las reformas señaladas incluye como día de descanso obligatorio el 1o. de octubre de cada seis años, con motivo de la transmisión del Poder Ejecutivo Federal, y

Que, con el fin de dar certeza y seguridad jurídica a todas aquellas personas que tienen asuntos en trámite en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, es necesario hacer del conocimiento público los días en que no corren los plazos y términos referentes a los procedimientos administrativos correspondientes en esta dependencia, al tratarse de días de descanso obligatorio conforme al calendario oficial y por ser días de vacaciones generales para el personal que labora en ella. Por lo anterior, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO POR EL QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO AL PÚBLICO EN GENERAL CUALES SON LOS DÍAS DEL AÑO 2025 QUE SERÁN INHÁBILES, PARA EFECTOS DE LOS ACTOS Y PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SUBSTANCIADOS ANTE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES, INCLUIDOS SUS ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS DESCONCENTRADOS

Artículo Primero. Son días inhábiles, además de todos los sábados y domingos, con suspensión de labores, para efectos de los actos y procedimientos administrativos que en ejercicio de sus atribuciones realizan las distintas unidades administrativas y órganos administrativos desconcentrados de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, los siguientes del año 2025:

- I. 17 y 18 de abril;
- II. 1 de mayo;
- III. 5 de mayo;
- IV. 16 de septiembre;
- V. 17 de noviembre, en conmemoración del 20 de noviembre, y
- VI. 25 de diciembre.

Artículo Segundo. También son días inhábiles con suspensión de labores, para efectos de los actos y procedimientos administrativos que en ejercicio de sus atribuciones realizan las distintas unidades administrativas y órganos administrativos desconcentrados de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, los días correspondientes a los periodos de vacaciones generales los comprendidos del 18 al 31 de diciembre del año 2025, así como el día 2 de enero del año 2026.

Artículo Tercero. Durante los días citados en los artículos primero y segundo del presente acuerdo, no se computarán los plazos y términos correspondientes en los procedimientos administrativos que se substancien ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, incluidos a sus órganos administrativos desconcentrados.

Lo anterior, sin perjuicio de la facultad de esta Secretaría, incluidos sus órganos administrativos desconcentrados, para habilitar los días y horas que se requieran para el cumplimiento de sus atribuciones, así como para asignar las guardias de personal que amerite cada unidad administrativa de esta.

Artículo Cuarto. Se exceptúan de lo dispuesto en los artículos primero, segundo y tercero, los trámites, procedimientos, plazos y términos previstos por la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, y en la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.

TRANSITORIO

ÚNICO. El presente acuerdo entra en vigor el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Ciudad de México, a los 10 días del mes de abril de 2025.- La Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, **Alicia Isabel Adriana Bárcena Ibarra**.- Rúbrica.

PROYECTO de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-059-SEMARNAT-2025, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

ILEANA AUGUSTA VILLALOBOS ESTRADA, Subsecretaria de Regulación Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y presidenta del Comité Consultivo Nacional de Normalización del Medio Ambiente y Recursos Naturales, con fundamento en los artículos 1o., párrafos primero, segundo y tercero y, 4o., párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 32 Bis, fracciones I, II, II Bis, IV y V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 3o., y 4o., de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1o., fracciones I, III y IV, 2o., fracción III, 5o., fracciones II y V, 15, fracciones II, III, VII y VIII, 36, fracciones I y II, 37, 37 TER, 79, fracciones I y III, 83, 84, 86 y 87 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 3o., fracciones XX y XXXVI 4o., 5o., fracciones I, II y III, 9o., fracciones III y V, 56, 57, 58 y 59 de la Ley General de Vida Silvestre; 3o., fracción IX, 10, fracción VIII, 24, 34, 35, fracciones IV y V, 38 y 39, párrafo segundo de la Ley de Infraestructura de la Calidad; 28 y 33, del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; 15 fracciones VII, VIII y IX del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

CONSIDERANDO

Que el artículo 4o., párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece el derecho de toda persona a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar, mandato constitucional que implica la protección del conjunto de elementos naturales y artificiales o inducidos, que hacen posible la existencia y desarrollo de los seres humanos y demás organismos vivos que interactúan en un espacio y tiempo determinados;

Que el día trece del mes de junio del año de mil novecientos noventa y dos, el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos firmó, ad referendum, el Convenio sobre la Diversidad Biológica, adoptado en Río de Janeiro, Brasil, el día cinco del mes de junio del propio año y ratificado el once de marzo de mil novecientos noventa y tres. Que el Convenio sobre la Diversidad Biológica en su artículo 7 inciso a) determina que cada Parte Contratante, en la medida de lo posible y según proceda, identificará los componentes de la diversidad biológica que sean importantes para su conservación, utilización sostenible, donde considera ecosistemas, hábitat, especies y comunidades que estén amenazadas; sean especies silvestres emparentadas con especies domesticadas o cultivadas; tengan valor medicinal o agrícola o valor económico de otra índole; tengan importancia social, científica o cultural; o sean importantes para investigaciones sobre la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica, como las especies características;

Que el mismo Convenio en su artículo 8 de la Conservación in situ, en su inciso k) determina que las Partes establecerán o mantendrán la legislación necesaria y/u otras disposiciones de reglamentación para la protección de especies y poblaciones amenazadas;

Que el artículo 3 fracción XX de la Ley General de Vida Silvestre (LGVS), establece que las especies y poblaciones en riesgo son aquellas identificadas por la Semarnat como probablemente extintas en el medio silvestre (E), en peligro de extinción (P), amenazadas (A) o sujetas a protección especial (Pr);

Que el artículo 3 fracción XXXVI de la LGVS define a la población, como el conjunto de individuos de una especie silvestre que comparten el mismo hábitat. Se considera la unidad básica de manejo de las especies silvestres en vida libre;

Que el artículo 9 fracción V, de la LGVS, corresponde a la Federación, la expedición de las normas oficiales mexicanas relacionadas con las materias previstas en dicha ley;

Que el artículo 56 de la LGVS, establece que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), identifica mediante listas, las especies o poblaciones en riesgo, de conformidad con lo establecido en la norma oficial mexicana correspondiente; mismas que deben ser revisadas y de ser necesario actualizadas cada tres años o antes si se presenta información suficiente para la inclusión, exclusión o cambio de categoría de alguna especie o población;

Que el artículo 57 de la LGVS, establece que cualquier persona de conformidad con lo estipulado en el reglamento y en las normas oficiales mexicanas, puede presentar a la Semarnat propuestas de inclusión, exclusión o cambio de categoría de riesgo para especies silvestres o poblaciones;

Que el artículo 79 fracciones I y III de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, consideran criterios para la preservación y conservación de la biodiversidad y del hábitat natural de las especies de flora y fauna que se encuentran en el territorio nacional y en las zonas donde la nación ejerce su soberanía y jurisdicción, y la preservación de las especies endémicas, amenazadas (A), en peligro de extinción (P) o sujetas a protección especial (Pr);

Que el presente proyecto de norma ha tenido como precedentes al Acuerdo por el que se establecieron los criterios ecológicos CT-CERN-001-91, que determina las especies raras, amenazadas, en peligro de extinción o sujetas a protección especial y sus endemismos, de la flora y la fauna terrestres y acuáticas en la República Mexicana, publicado en Diario Oficial de la Federación el diecisiete de mayo de mil novecientos noventa y uno por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología en coordinación con la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos y la Secretaría de Pesca; la Norma Oficial Mexicana NOM-059-ECOL-1994, que determina las especies y subespecies de flora y fauna silvestres terrestres y acuáticas en peligro de extinción, amenazadas, raras y las sujetas a protección especial, y que establece especificaciones para su protección, publicada en el Diario Oficial de la Federación el dieciséis de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, esta versión establecía especificaciones y restricciones al aprovechamiento de las especies enlistadas, pues aún no existía una Ley General de Vida Silvestre que las contuviera; la Norma Oficial Mexicana NOM-059-ECOL-2001 Protección ambiental –Especies nativas de México de flora y fauna silvestres –Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio –Lista de especies en riesgo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el seis de marzo de dos mil dos;

Que mediante acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación, el veintitrés de abril de dos mil tres, se reforma la nomenclatura de las normas oficiales expedidas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, para que, en lo sucesivo, se identifique como NOM-059-SEMARNAT-2001, versión que contiene especificaciones para presentar las propuestas para la inclusión, exclusión o cambio de categoría;

Que con fecha treinta de diciembre de dos mil diez, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental -Especies nativas de México de flora y fauna silvestres -Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio -Lista de especies en riesgo; en dicha norma se incluyó el Método de Evaluación del Riesgo de Extinción de Plantas en México como anexo II;

Que, conforme a la obligación legal de revisar y actualizar el listado, cada tres años, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales con fecha catorce de noviembre de dos mil diecinueve, publicó en el Diario Oficial de la Federación la Modificación del Anexo Normativo III, lista de especies en riesgo, de la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental -Especies nativas de México de flora y fauna silvestres -Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo, publicada el treinta de diciembre de dos mil diez, y su Fe de Erratas publicada el cuatro de marzo de dos mil veinte, debido a la omisión de la categoría de riesgo de tres especies listadas;

Que en este sentido la Subsecretaría de Fomento y Normatividad Ambiental hoy Subsecretaría de Regulación Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicó en el sitio Web de la Semarnat, del treinta de abril al treinta de julio de dos mil veintiuno, el Aviso para la actualización de la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental -Especies nativas de México de flora y fauna silvestres -Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio -Lista de especies en riesgo, invitando a presentar propuestas para la modificación de la Norma y sus Anexos normativos I y II, así como para la inclusión, exclusión o cambio de categoría de riesgo de las especies del Anexo Normativo III; derivado de dicha convocatoria, se recibieron ciento veintiseis propuestas, para inclusión, exclusión o cambio de categoría, así como para modificaciones al cuerpo de la Norma;

Que la Dirección General de Recursos Naturales y Bioseguridad realizó el veintisiete de enero de dos mil veintidos la primera reunión con expertos para la revisión y valoración técnica y científica de las propuestas recibidas, mismo que se subdividió por campo de experiencia de sus integrantes y de acuerdo con los grupos biológicos de las propuestas recibidas. El grupo compuesto por setenta y siete personas, sesionó en veintidós ocasiones, derivando en la inclusión de sesenta y cinco especies en alguna categoría, la exclusión de una especie y el cambio de categoría de once especies; además se solicitó a la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, la revisión taxonómica de los nombres científicos de las especies listadas y de las propuestas aprobadas, resultando ciento ochenta y un nombres con estatus sinónimo, treinta y ocho nombres con algún error de escritura, doce especies con diferente nombre, catorce casos donde tanto el nombre válido como el sinónimo se encontraban listados y ocho especies que no se distribuyen en México;

Que el tema se inscribió en el Programa Nacional de Infraestructura de la Calidad 2024 como Modificación de la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental - Especies nativas de México de flora y fauna silvestres - Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio - Lista de especies en riesgo, y se reinscribió en el Programa Nacional de Infraestructura de la Calidad 2025, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diecisiete de febrero de dos mil veinticinco;

Que en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 35, fracciones II y III de la Ley de Infraestructura de la Calidad, la propuesta se presentó el veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro al Comité Consultivo Nacional de Normalización del Medio Ambiente y Recursos Naturales donde fue aprobada y se constituyó el grupo de trabajo para su estudio y discusión, el cual aprobó el Proyecto de Norma Oficial Mexicana el dos de julio de dos mil veinticuatro;

Que los principales cambios realizados al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-059-SEMARNAT-2025 con referencia a la Norma vigente son la modificación del nombre de la Norma para excluir la lista de especies en riesgo, ya que esta se debe publicar por acuerdo en el Diario Oficial de la Federación, para dar cumplimiento al mandato de la LGVS que indica que la Lista de Especies en Riesgo se debe actualizar cada tres años;

Que además, se actualizó el Objetivo y el Campo de aplicación en el mismo tenor. Del numeral 5 se ajustaron los apartados 5.2, 5.5, 5.7, el numeral 5.7.3 se modificó quitando la indicación de incluir el mapa en el Criterio A del Método de Evaluación del Riesgo de Extinción (anexos I y II) y, se incluyó un apartado 5.10 a fin de indicar claramente el instrumento jurídico, a través del cual se debe publicar la lista de especies en riesgo y el procedimiento para su modificación. Del numeral 6.3.6 De exclusión, se eliminó la condición de que solo se podía excluir de la lista una especie cuando se encontrara en la categoría de sujeta a protección especial. Se ajustó el apartado 7, Concordancia con normas y lineamientos internacionales y se actualizó el Procedimiento para la evaluación de la conformidad, apartado 8;

Que es necesario desincorporar el anexo Normativo III de la NORMA Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo, publicada en el Diario Oficial de la Federación de fecha treinta de diciembre de dos mil diez, incluidas las modificaciones realizadas a dicho Anexo, el cual debe ser sustituido por la Lista de Especies en Riesgo que debe expedir la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, conforme a la norma oficial mexicana que corresponde al presente proyecto;

Que en cumplimiento con lo establecido en el artículo 35 fracción V de la Ley de Infraestructura de la Calidad, el Comité Consultivo Nacional de Normalización de Medio Ambiente y Recursos Naturales en su Primera Sesión Ordinaria celebrada el 27 de marzo de 2025, aprobó la publicación en el Diario Oficial de la Federación del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-059-SEMARNAT-2025, Protección ambiental -Especies nativas de México de flora y fauna silvestres -Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio; a efecto de que los interesados dentro de los sesenta días naturales, contados a partir de la fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación, emitan sus comentarios ante el Comité Consultivo Nacional de Normalización de Medio Ambiente y Recursos Naturales, sito en Avenida Ejército Nacional 223, Piso 16, Ala "A", Colonia Anáhuac Sección I, Alcaldía Miguel Hidalgo, Código Postal 11320, Ciudad de México, o enviarse al correo electrónico nom.059@semarnat.gob.mx;

Que, durante el plazo de consulta pública, el Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-059-SEMARNAT-2025, Protección ambiental -Especies nativas de México de flora y fauna silvestres -Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio; también puede ser consultado en la Plataforma Tecnológica Integral de Infraestructura de la Calidad a través del enlace <https://platiica.economia.gob.mx/procesos-participativos/>, y

Que el instrumento que contempla los aspectos del impacto regulatorio asociados a este Proyecto de Norma Oficial Mexicana esta disponible en el sitio Web de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria, para quienes deseen consultarlo dentro de los plazos establecidos para tales efectos en la Ley General de Mejora Regulatoria.

Por lo expuesto y fundado, he tenido a bien expedir el siguiente:

PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-059-SEMARNAT-2025, PROTECCIÓN AMBIENTAL -ESPECIES NATIVAS DE MÉXICO DE FLORA Y FAUNA SILVESTRES -CATEGORÍAS DE RIESGO Y ESPECIFICACIONES PARA SU INCLUSIÓN, EXCLUSIÓN O CAMBIO

PREFACIO

En la elaboración del presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana participaron representantes de las siguientes instancias:

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader)

- Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP)

- Instituto Mexicano de Investigación en Pesca y Acuicultura Sustentables (IMIPAS)

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat)

-Subsecretaría de Política Ambiental y Recursos Naturales

- Dirección General de Recursos Naturales y Bioseguridad

- Dirección General de Gestión Forestal, Suelos y Ordenamiento Ecológico

- Dirección General de Vida Silvestre

-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa)

-Subprocuraduría de Inspección Industrial

- Dirección General de Verificación e Inspección Ambiental en Puertos, Aeropuertos y Fronteras

- Dirección General de Inspección y Vigilancia de Vida Silvestre, Recursos Marinos y Ecosistemas Costeros

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp)

- Dirección General de Operación Regional

- Dirección de Evaluación y Seguimiento

- Reserva de la Biosfera el Pinacate y Gran Desierto de Altar

Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC)

- Coordinación General de Adaptación al Cambio Climático

Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio)

- Dirección de Análisis y Prioridades

- Subdirección de Gestión de Información y Evaluación de Especies

- Subdirección de Catálogos Taxonómicos de la Biota en México

- Dirección de Cooperación y Gestión de Información para el Conocimiento y Conservación de las Aves

- Dirección de Cooperación e Implementación en Biodiversidad

- Coordinación de la Autoridad Científica CITES

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)

- Facultad de Ciencias Biológicas

Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (Secihti)

- Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (mexicanos en el extranjero, Departamento de Ecología y Biología de la Conservación, Universidad Texas A&M)

Centro de Investigación Científica y Educación Superior de Ensenada, BC (CICESE)

Centro de Investigación Científica de Yucatán (CICY)

Centro de Investigación en Alimentos y Desarrollo A.C., Unidad Guaymas (CIAD)

Cornell University, Estados Unidos de América

- Departamento de Ecología y Biología Evolutiva

- Programa de Conservación de Aves Neotropicales

El Colegio de la Frontera Sur (Ecosur)

- Campus San Cristóbal de las Casas, Chiapas

- División de Oceanografía Biológica

- Departamento Sistemática y Ecología Acuática

Instituto de Ecología, A.C. (INECOL)

- Centro Regional del Bajío

- Departamento de Hongos y Departamento de Ecología Vegetal

- Departamento de Ecología Funcional, Red de Biodiversidad y Sistemática

- Departamento de Ecología de la Biodiversidad, Laboratorio de Genética y Ecología

- Red de Estudios Moleculares Avanzados

Instituto Politécnico Nacional (IPN)

- Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas (CICIMAR)

- Escuela Nacional de Ciencias Biológicas

Investigación y Conservación de Mamíferos Marinos de Ensenada (ICMME)

Universidad Autónoma de Baja California (UABC)

- Facultad de Ciencias Marinas

Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS)

- Departamento de Ciencias Marinas y Costeras, Laboratorio de Aves

Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH)

- Facultad de Zootecnia

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua (UACJ)

- Instituto de Ciencias Biomédicas

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)

- Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería

Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)

- Facultad de Ciencias Biológicas

- Laboratorio de Biología de la Conservación y Desarrollo Sustentable

- Departamento de Ecología

Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)

Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT)

- Instituto de Ecología y Alimentos

Universidad Autónoma de Yucatán (UADY)

- Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Universidad de Arizona, Estados Unidos de América

Universidad de California Estados Unidos de América

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH)

Universidad de Guadalajara (UdeG)

- Centro Universitario de la Costa Sur

- Departamento para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras

Universidad del Mar (UMAR)

- Campus Puerto Ángel, Oaxaca.

- Facultad de Biología

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

- Facultad de Estudios Superiores Iztacala

- Instituto de Biología

- Estación de Biología Chamela

- Instituto de Ecología

- Instituto de Ciencias del Mar y Limnología

- Instituto de Investigaciones en Ecosistemas y Sustentabilidad

- Facultad de Ciencias

- Dirección General de Divulgación de la Ciencia, Biodiversidad y Conservación de la Naturaleza

Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS)

Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa (UAM-I)
- Departamento de Biología
Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco (UAM-X)
- División de Ciencias Biológicas y de la Salud
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH)
Universidad de Sonora (UNISON)
- Departamento de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (DICTUS)
Universidad Estatal de San Diego California, Estados Unidos de América
Universidad Intercultural del Estado de México
- Área de Desarrollo Sustentable
Universidad Veracruzana (UV)
- Centro de Ecología y Pesquerías
- Centro de Investigación en Micología Aplicada
- Centro de Investigaciones Tropicales
- Instituto de Investigaciones Biológicas
- Instituto de Ciencias Marinas y Pesquerías
Universidad de Puget Sound, Washington, Estados Unidos de América
- Observatorio de Aves
Agencia de Restauración Forestal y Vida Silvestre Cipactli, S.C.
Ambiente y Desarrollo Biodiverso, A.C.
Centro Intercultural de Estudios de Desiertos y Océanos A.C. (CIEDO)
Centro de Investigaciones Científicas y Estudios Superiores de Ensenada (CICESE), Baja California
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C.(CIAD), Unidad Guaymas
Center for Biological Diversity
Conservación de Fauna del Noroeste, A.C.
Conservación de Mamíferos Marinos de México A.C. (COMARINO)
Consejo Internacional para la Preservación de las Aves (CIPAMEX)
- Subcomité de Psitácidos
Costa Salvaje A.C.
Defenders of Wildlife de México A.C.
Grupo de Ecología y Conservación de Islas, A.C. (GECI)
Hablemos de Hikuri
Museo de Historia Natural de San Diego, California, Estados Unidos de América
Museo Slater de Historia Natural, Estados Unidos de América
Nauhyacacoalt, Proyectos Alternativos y Ecológicos
Pronatura Noroeste, A.C.
- Programa de Conservación de Aves
Sociedad Mexicana de Cactología A.C.
Teyeliz, A.C.
Traffic North America, UICN
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)
- Comisión de Supervivencia de Especies, Grupo especialista en nutrias

ÍNDICE

1. Objetivo y campo de aplicación
2. Objetivos legítimos de interés público
3. Términos y Definiciones
4. Especificación general
5. Especificaciones de las categorías e integración de la Lista de Especies en Riesgo
6. Criterios para la inclusión, cambio o exclusión de especies, subespecies y poblaciones en las categorías de riesgo
7. Concordancia con normas y lineamientos internacionales
8. Procedimiento para la evaluación de la conformidad
9. Referencias bibliográficas
10. Observancia de esta Norma

Anexo Normativo I.- Método de Evaluación del Riesgo de Extinción de las Especies Silvestres en México

Anexo Normativo II.- Método de Evaluación del Riesgo de Extinción de Plantas Silvestres en México

1. Objetivo y campo de aplicación

Esta Norma Oficial Mexicana tiene por objeto establecer los criterios que deben observar las propuestas para la inclusión, exclusión o cambio de categoría de especies o poblaciones de flora y fauna silvestres en riesgo, en la república mexicana, mediante una justificación técnico-científica, y del método de evaluación de su riesgo de extinción.

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en todo el territorio nacional, para las personas físicas o morales que promuevan la inclusión, exclusión o cambio de especies o poblaciones silvestres, en alguna de las categorías de riesgo que se establezcan en la Lista de Especies en Riesgo que debe elaborar y publicar la Semarnat, todo lo anterior, conforme a lo previsto en los artículos 56, 58 y 59 de la Ley General de Vida Silvestre.

2. Objetivos legítimos de interés público

La presente Norma Oficial Mexicana tiene como finalidad, la protección al medio ambiente y cambio climático, en términos del artículo 10 de la Ley de Infraestructura de la Calidad. Ante la pérdida de la biodiversidad por diferentes factores como cacería ilegal, deforestación, degradación, fragmentación de ecosistemas e introducción de especies exóticas invasoras, es necesario proteger y conservar a las especies que se encuentren en riesgo, por lo que la presente Norma Oficial Mexicana establece las especificaciones que debe observar la propuesta y la aplicación del método de evaluación del riesgo de las especies, que se pretendan incorporar a la Lista de Especies en Riesgo.

La identificación del estado de conservación de las especies convierte a la presente Norma en una herramienta estratégica que permite a la Semarnat definir acciones y prioridades de conservación y, representa un mecanismo central para legislar o normar en temas relacionados con la protección y la recuperación de especies en riesgo y sus hábitats.

3. Términos y Definiciones

Para los efectos de esta Norma Oficial Mexicana se entiende por:

3.1 Biodiversidad

La variabilidad de organismos vivos de cualquier fuente, incluidos, entre otros, los ecosistemas terrestres, marinos y otros ecosistemas acuáticos y los complejos ecológicos de los que forman parte; comprende la diversidad dentro de cada especie, entre las especies y de los ecosistemas.

3.2 Categorías de riesgo

3.2.1 Probablemente extinta en el medio silvestre (E)

Aquella especie nativa de México cuyos ejemplares en vida libre dentro del territorio nacional han desaparecido, hasta donde la documentación y los estudios realizados lo prueban, y de la cual se conoce la existencia de ejemplares vivos, en confinamiento o fuera del territorio mexicano.

3.2.2 En peligro de extinción (P)

Aquellas cuyas áreas de distribución o tamaño de sus poblaciones en el territorio nacional han disminuido drásticamente poniendo en riesgo su viabilidad biológica en todo su hábitat natural, debido a factores tales como la destrucción o modificación drástica del hábitat, aprovechamiento no sustentable, enfermedades o depredación, entre otros.

3.2.3 Amenazadas (A)

Aquellas que podrían llegar a encontrarse en peligro de desaparecer a corto o mediano plazo, si siguen operando los factores que inciden negativamente en su viabilidad, al ocasionar el deterioro o modificación de su hábitat o disminuir directamente el tamaño de sus poblaciones.

3.2.4 Sujetas a protección especial (Pr)

Aquellas que podrían llegar a encontrarse amenazadas por factores que inciden negativamente en su viabilidad, por lo que se determina la necesidad de propiciar su recuperación y conservación o la recuperación y conservación de poblaciones de especies asociadas, que son especies que comparten el hábitat natural y forman parte de la comunidad biológica de una especie en particular.

3.3 Comité de Pares

La revisión por un comité de pares o comité de expertos, es un proceso que existe para validar el trabajo académico y científico en las diferentes áreas de publicación.

3.4 Especie

La unidad básica de clasificación taxonómica, formada por un conjunto de individuos que son capaces de reproducirse entre sí, generar descendencia fértil, que comparten rasgos morfológicos, fisiológicos y conductuales.

3.5 Especie asociada

Aquella que comparte el hábitat natural y forma parte de la comunidad biológica de una especie en particular.

3.6 Especie clave

Aquella cuya presencia determina significativa y desproporcionadamente respecto a su abundancia, la diversidad biológica, la estructura o el funcionamiento de una comunidad.

3.7 Especie endémica

Aquella cuyo ámbito de distribución natural se encuentra circunscrito únicamente al territorio nacional y a las zonas donde la Nación ejerce su soberanía y jurisdicción.

3.8 Especie principalmente extralimital

Aquella especie cuya distribución natural actual se presenta en su mayor parte fuera de los límites nacionales, por lo que su presencia en el territorio nacional es marginal, esto es, menor al 5%.

3.9 Género

Unidad de clasificación taxonómica superior a la especie e inferior a la familia. Puede incluir subgéneros.

3.10 Hábitat

El sitio específico en un medio ambiente físico, ocupado por un organismo, por una población, por una especie o por comunidades de especies en un tiempo determinado.

3.11 Lista de Especies en Riesgo

La lista de especies o poblaciones de vida silvestre que se encuentran en alguna categoría de riesgo conforme a lo establecido en el artículo 56 de la LGVS y a la presente Norma.

3.12 Manejo

Aplicación de métodos y técnicas para la conservación y aprovechamiento sustentable de la vida silvestre y su hábitat.

3.13 MER

Método de Evaluación del Riesgo de extinción de las especies silvestres de México.

3.14 Población

El conjunto de individuos de una especie silvestre, que comparten el mismo hábitat. Se considera la unidad básica de manejo de las especies silvestres en vida libre.

3.15 Semarnat

La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

3.16 Taxón (plural taxa)

Categoría de clasificación biológica de carácter jerárquico que agrupa a los organismos de acuerdo con sus afinidades genealógicas, por ejemplo: familia, género o especie.

3.17 UICN

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

4. Especificación general

El aprovechamiento y manejo de las especies y poblaciones en riesgo se debe llevar a cabo de acuerdo con lo establecido en el artículo 87 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, y en los artículos 85, 87 y demás aplicables de la LGVS.

5. Especificaciones de las categorías e integración de la Lista de Especies en Riesgo

5.1 La Lista de Especies en Riesgo en la que se identifican las especies y poblaciones de flora y fauna silvestres en cada una de las categorías de riesgo se divide en: Hongos, Plantas, Invertebrados, Peces, Anfibios, Reptiles, Aves y Mamíferos.

5.2 La Semarnat debe publicar en el Diario Oficial de la Federación la Lista de Especies en Riesgo a que se refiere el numeral 5.1, conforme a lo establecido en esta Norma Oficial Mexicana y, de ser necesario, actualizarla cada tres años o antes si se presenta información suficiente para la inclusión, exclusión o cambio de categoría de alguna especie o población.

5.3 En la integración del listado se consideran como categorías de riesgo las siguientes:

Probablemente extinta en el medio silvestre (E)

En peligro de extinción (P)

Amenazada (A)

Sujeta a protección especial (Pr)

5.4 Para efectos del punto 5.1 la Semarnat con la participación de las instituciones académicas, centros de investigación, científicos especializados, sociedades científicas y otros sectores sociales interesados, integrará y mantendrá actualizada la Lista de Especies en Riesgo correspondiente.

5.5 La Semarnat, con base en la información disponible, debe revisar y actualizar la Lista de Especies en Riesgo, de acuerdo con los criterios de asignación a las categorías descritas en el apartado 6 de esta Norma Oficial Mexicana, y de conformidad a las disposiciones de la LGVS. En el caso de contingencias ambientales o emergencias ecológicas que pongan en riesgo a una especie o subespecie, podrán publicarse actualizaciones de dicha lista de manera extraordinaria fuera del periodo establecido.

5.6 La Lista de Especies en Riesgo se elabora bajo la categoría taxonómica de especie o, en su caso, subespecie, quedando incluidas todas sus poblaciones. Sin embargo, en el caso de que se cuente con información que sustente la inclusión o cambio de alguna población de una especie considerada como en peligro de extinción (P), amenazada (A) o sujeta a protección especial (Pr), se puede proponer dicho cambio a la Semarnat y, en caso de aprobarse, se debe especificar el cambio en la Lista de Especies en Riesgo.

5.7 Cualquier persona o institución interesada puede proponer a la Semarnat dentro de los plazos que esta determine en la convocatoria publicada en el sitio web oficial de la dependencia, la inclusión, exclusión o cambio de categoría de riesgo de una o más especies, o una población de una especie, de conformidad con el párrafo anterior. Para ello la información que sustenten las propuestas deben justificar de manera detallada la caracterización del riesgo y la posibilidad del establecimiento de políticas, medidas y acciones de conservación.

En la convocatoria se define el plazo para presentar propuestas para la inclusión, modificación o cambio de categoría de una especie de la Lista de Especies en Riesgo.

Las propuestas deben presentarse con la siguiente información:

5.7.1 Datos generales de la persona responsable de la propuesta: nombre, domicilio, teléfono, correo electrónico e institución en su caso.

5.7.2 Nombre científico válido citando la autoridad taxonómica, los sinónimos más relevantes y nombres comunes de la especie que se propone incluir, excluir o cambiar de categoría en la Lista de Especies en Riesgo y motivos específicos de la propuesta.

5.7.3 Mapa del área de distribución geográfica de la especie o población en cuestión, en un mapa de México escala 1:4 000 000, con la máxima precisión que permitan los datos existentes.

5.7.4 Justificación técnica científica de la propuesta que incluya al menos los siguientes puntos:

- a) Análisis diagnóstico del estado actual que presenta la población o especie y su hábitat; esta diagnosis debe definir los métodos utilizados para desarrollarla y debe incluir los antecedentes del estado de la especie y su hábitat o, en su caso, de la población, que son el motivo de la propuesta.
- b) Relevancia ecológica, taxonómica, cultural y económica, en su caso.
- c) Factores de riesgo reales y potenciales para la especie o población, así como la evaluación de la importancia relativa de cada uno.
- d) Análisis pronóstico de la tendencia actualizada de la especie o población referida, de no cambiarse el estado actual de los factores que provocan el riesgo de su desaparición en México, a corto y mediano plazos.
- e) Consecuencias indirectas de la propuesta. Describa las acciones que debe tomar la autoridad como consecuencia de la propuesta de la especie o población en cuestión. En particular:
 - 1. Describa la acción específica;
 - 2. Explique la manera en que contribuye a solucionar la problemática identificada;
 - 3. Si existen otras acciones regulatorias vigentes directamente aplicables a la problemática identificada de la especie, explique por qué son insuficientes.
- f) Análisis de costos. Identifique los costos y los grupos o sectores que pueden incurrir en dichos costos de ser aprobada la propuesta, por ejemplo, costos de capital, costos de operación, costos de transacción, costos de salud, medio ambiente u otros de tipo social; señale su importancia relativa alta, media o baja y de ser posible, cuantifíquelo.
- g) Análisis de beneficios. Identifique beneficios y los grupos o sectores que pueden recibirlos y las consecuencias positivas de ser aprobada la propuesta; señale su importancia que puede ser alta, media o baja y de ser posible, cuantifíquelo.
- h) Una propuesta general de medidas de seguimiento de la especie, aplicables para la inclusión, cambio o exclusión que se solicita.
- i) Referencias de los informes o estudios o ambos, que estén publicados y dan fundamento teórico y sustento relativo al planteamiento que se hace sobre la especie o población.
- j) Ficha resumen de la información anterior.

En el caso de especies que se propongan para la categoría probablemente extinta en el medio silvestre (E), únicamente se debe presentar la información del inciso a, b y h; así como documentar el esfuerzo de búsqueda de la especie.

5.7.5. Además de la justificación técnica-científica que incluya la información del punto 5.7.4, se debe presentar la información utilizada para determinar la categoría de riesgo, de conformidad con lo contenido en el Anexo Normativo I, Método de Evaluación del Riesgo de Extinción de las Especies Silvestres en México para el caso de Anfibios, Aves, Hongos, Invertebrados, Mamíferos, Peces y Reptiles; y en el caso de Plantas lo contemplado en el Anexo Normativo II, Método de Evaluación de Riesgo de Extinción de Plantas Silvestres en México.

5.7.6. Las especies que se propongan para la categoría probablemente extinta en el medio silvestre (E), no deben presentar la información solicitada en los anexos normativos I o II según el caso del grupo taxonómico del que se trate.

5.8 En el caso de que la propuesta contemple una especie nueva para la ciencia, se debe presentar la información establecida en los puntos 5.7.1, 5.7.2, 5.7.3 y los incisos de los puntos 5.7.4 y 5.7.5 que sean posibles, más la copia del artículo donde se publica su descripción original.

5.9 En el caso de que la propuesta contemple el cambio de alguna población de una especie considerada como en peligro de extinción (P) o amenazada (A) a una categoría inferior, se debe presentar la información antes señalada referente a la población en particular, más la siguiente información:

- a) Motivos para incluir la población en una categoría inferior, en lugar de la categoría en la que se encuentra enlistada.
- b) Descripción de la tendencia actualizada de la población referida, en términos de su tamaño y estructura (mediante censo o indicadores) y detallar los métodos usados.
- c) Descripción de todo tipo de uso, manejo o afectación, actual o potencial, ejercidos por el ser humano y las consecuencias que tendrán dichas actividades, en los plazos corto, mediano y largo.

5.10 La publicación de la Lista de Especies en Riesgo actualizada no podrá exceder de dos años a partir del cierre de la convocatoria correspondiente.

6. Criterios para la inclusión, cambio o exclusión de especies, subespecies y poblaciones en las categorías de riesgo

6.1 Para determinar la categoría de riesgo de una especie o población se debe aplicar para Anfibios, Aves, Hongos, Invertebrados, Mamíferos, Peces y Reptiles el Método de Evaluación de Riesgo de Extinción de Especies Silvestres de México que se describe en el Anexo Normativo I de esta Norma Oficial Mexicana y para el caso de Plantas lo expresado en el Anexo Normativo II, Método de Evaluación del Riesgo de Extinción de Plantas Silvestres en México.

6.2 En el caso de que un taxón en alguna categoría de riesgo sea subdividido, todos sus componentes deben mantener la categoría de riesgo mayor, a pesar de que como resultado de esa subdivisión parte de esos componentes se integren a un taxón con menor o ninguna categoría de riesgo. Si ocurriese un cambio taxonómico que integre distintos grupos en una nueva entidad taxonómica o que, por ejemplo, subespecies sean elevadas a rango de especies, las nuevas entidades deben conservar la categoría de riesgo mayor para sus componentes.

6.3 Para la inclusión, cambio o exclusión de especies y sus poblaciones en las categorías de riesgo, la Semarnat considera los siguientes criterios:

6.3.1 De evaluación

Considera que la información presentada por escrito cumpla con los requisitos especificados en el punto 5.7 y, en su caso, con los puntos 5.8 y 5.9 de la presente Norma.

6.3.2 De riesgo

Considera los factores reales y potenciales que producen la disminución de: los tamaños de poblaciones; del número de poblaciones viables y de las áreas de distribución; de deterioro genético; de los factores que causan el deterioro o modificación del hábitat; los antecedentes del estado de la especie o, en su caso, de la población y su hábitat; así como los efectos de las medidas de protección en caso de haber sido aplicadas estas.

6.3.3 De distribución, singularidad y abundancia

Considera la rareza, la singularidad o relevancia taxonómica, ecológica, el endemismo o el aislamiento genético, como atributos intrínsecos de una especie. Se considera a una especie rara, aquella cuyas poblaciones son biológicamente viables, aunque son escasas de manera natural, tienen espacios naturales de distribución reducida o están restringidas a hábitat muy específicos.

6.3.4 De asociación

Considera el posible papel de especie clave y las principales asociaciones de dicha especie o población con otras y con los demás elementos del ecosistema.

6.3.5 De manejo

Considera las posibles acciones de manejo que se hubiesen realizado o se realicen sobre la especie o población; contempla los usos tradicionales o la relevancia cultural o económica que presenta dicha especie o población.

6.3.6 De exclusión

Permite la exclusión de una especie de la Lista de Especies en Riesgo, cuando se determina que las medidas de protección han sido y seguirán siendo adecuadas y suficientes para detener las presiones a las que estaban sujetas dichas especies, y puede asegurarse su viabilidad.

6.4 En el caso del descubrimiento o reintroducción de alguna población de una especie considerada originalmente como probablemente extinta en el medio silvestre (E), se procede inmediatamente al cambio de su categoría listándola como en peligro de extinción (P).

7. Concordancia con normas y lineamientos internacionales

La presente Norma Oficial Mexicana no es equivalente (NEQ) con ninguna Norma Internacional, por no existir esta última al momento de su elaboración.

8. Procedimiento para la evaluación de la conformidad

8.1 El presente procedimiento solo será realizado por la Semarnat en términos de la Ley de Infraestructura de la Calidad, a las personas que voluntariamente soliciten la inclusión, exclusión o cambio de categoría de riesgo de una o más especies en la Lista de Especies en Riesgo a que se refiere el numeral 5.1 de la Norma.

8.2 Para verificar el cumplimiento, la persona solicitante debe presentar a la Semarnat la propuesta con todos los puntos requeridos de los siguientes numerales:

- a) Responsable de la propuesta 5.7.1, datos de la especie 5.7.2, mapa de la distribución de la especie, 5.7.3.
- b) Justificación técnica científica de la propuesta, 5.7.4 cumpliendo con todas sus fracciones de la a) a la j).
- c) El método utilizado numeral 5.7.5, según corresponda al **Anexo I** Método de Evaluación del Riesgo de Extinción de las Especies Silvestres en México, o **Anexo II**, el Método de Evaluación de Riesgo de Extinción de Plantas Silvestres en México.
- d) Para el caso de especies extintas en el medio silvestre lo indicado en el numeral 5.7.6
- e) Para especies nuevas para la ciencia, numeral 5.8 y,
- f) Para el caso de que alguna población de la especie listada deba estar en una categoría inferior, lo indicado en el numeral 5.9.

8.3. En caso de que exista alguna observación o corrección a la propuesta por parte de la Semarnat, debe hacerlo del conocimiento de la persona interesada mediante correo electrónico en un término no mayor a treinta días hábiles a que se hubiera presentado la propuesta para su revisión. La persona interesada cuenta con un periodo de treinta días hábiles para subsanar las observaciones realizadas para continuar con la evaluación correspondiente. En caso de no poder subsanar las omisiones en ese plazo, se entenderá que se deshecha la propuesta.

8.4. Cuando la Semarnat determine que la propuesta se recibió correctamente; hará del conocimiento a la persona interesada mediante correo electrónico, la recepción de la propuesta y el inicio de la evaluación de la información.

8.5. La determinación de la inclusión, exclusión o cambio de categoría de riesgo de las especies propuestas queda a cargo de la Semarnat por medio de la conformación de un Comité de Pares, que evaluarán la calidad científica de los datos incluidos en la propuesta, conforme a los criterios establecidos en el numeral 6 de la Norma.

8.6. Una vez terminado el periodo de evaluación, la Semarnat por medio de correo electrónico, informa a la persona interesada el resultado de la evaluación del Comité de Pares.

9. Referencias Bibliográficas

- 9.1.** Adam D. Leaché, Jimmy A. McGuire. 2006. Phylogenetic relationships of horned lizards (Phrynosoma) based on nuclear & mitochondrial data: Evidence for a misleading mitochondrial gene tree. *Molecular Phylogenetics & Evolution* 39 628–644.
- Albert, V.A. 1994. Cladistic relationships of the slipper orchids (Cypripedioideae: Orchidaceae) from congruent morphological and molecular data. *Lindleyana*. 9: 115-132.
- 9.2.** Álvarez-Castañeda, S. T., & Lorenzo, C. 2016. Genetic evidence supports *Sylvilagus mansuetus* (Lagomorpha: Leporidae) as a subspecies of *S. bachmani*. *Zootaxa*. 4196. 7 p.
- 9.3.** Álvarez, F. & J. L. Villalobos. 2016. Freshwater decapod diversity and conservation in Mexico. Chapter 8. A global overview of the conservation of freshwater decapod crustaceans. Kawai, T. & Cumberlidge N (Eds). 430. Springer International Publishing AG, Cham, Switzerland.
- 9.4.** American Ornithologists Union (AOU). 2006. On line version. This list incorporates changes made in the 42nd, 43rd, 44th, 45th, 46th, and 47th Supplements to the Check-list, as published in *The Auk* 117:847-858 (2000); 119:897-906 (2002); 120:923-932 (2003); 121:985-995 (2004); 122:1026-1031 (2005); 123:926-936 (2006). <https://checklist.americanornithology.org/>
- 9.5.** AmphibiaWeb. 2024. University of California, Berkeley, CA, USA. <https://amphibiaweb.org/Anderson>, E.F., S. Arias y N.P. Taylor. 1994. Threatened cacti of Mexico. Royal Botanic Gardens, Kew. R.U.
- 9.6.** Anderson, E.F., S. Arias y N.P. Taylor. 1994. Threatened cacti of Mexico. Royal Botanic Gardens, Kew. R.U.
- 9.7.** Aragón-Parada, J., Rodríguez, A., Munguía-Lino, G., De-Nova, J.A., Salinas-Rodríguez, M. M. & Carrillo-Reyes, P. 2021. Las plantas vasculares endémicas de la Sierra Madre del Sur, México Endemic vascular plants of the Sierra Madre del Sur, México. *Bot. Sci.* 99(3): 643-66.
- 9.8.** Arizmendi, M. C. y L. Márquez Valdelamar. 2000. Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves en México. CIPAMEX. México, D.F.
- 9.9.** Baena, M.L., F. Pezzani & G. Halffter. 2008. Relación de los Scarabaeoidea (Insecta: Coleoptera) de México. En: Ocegueda, S. & J.E. Llorente-Bousquets (coords.), Catálogo taxonómico de especies de México, en Capital natural de México, vol. I: Conocimiento actual de la biodiversidad. CONABIO. México, CD1.

- 9.10.** Balcázar Lara, M. A. & Beutelspacher Baigts, C. R. 2000. Saturniidae (Lepidoptera). Biodiversidad, taxonomía y biogeografía de artrópodos de México: Hacia una síntesis de su conocimiento. En: Llorente Bousquets, J., González Soriano, E. y Papavero, N. (Eds.). Vol. II: 501-513. Facultad de Ciencias, UNAM-CONABIO-ECOSUR-BAYER. México, D.F.
- 9.11.** Banks, R. C., Chesser, R. T., Cicero, C., Dunn, J. L., Kratter, A. W., Lovette, I. J., Rasmussen P. C., Remsen, Jr., J. V., Rising, J. D., Stotz D. F. & Winker, K. 2008. Forty-Ninth supplement to the American Ornithologists' Union Check-List of North American birds. The Auk. 125(3): 758-768
- 9.12.** Bell, E. L., H. M. Smith & D. Chizar. 2003. An Annotated list of the species-group names applied to the lizard genus *Sceloporus*. Acta Zoologica Mexicana. 90. 103-174.
- 9.13.** Beltrán-Torres, A. U. & Carricart-Ganivet, J. P. 1999. Lista revisada y clave para los corales pétreos zooxantelados (Hidrozoa: Milleporina; Anthozoa: Scleractinia) del Atlántico mexicano. Revista de Biología Tropical. 47(4): 813-829.
- 9.14.** Benet-Pierce, N. & Simpson, M. G. 2017. Taxonomic recovery of the species in the *Chenopodium neomexicanum* (Chenopodiaceae) complex and description of *Chenopodium sonorensis* sp. nov. J. Torrey Bot. Soc. 144(3): 339–356.
- 9.15.** Bertolini, V. & Archila, F. 2016. *Ponthieva nicolasii* (Orchidaceae), a new specie from Hidalgo, Mexico. Gayana Bot. 73 (2): 462-466.
- 9.16.** Bezy R L. & R.J.L. Camarillo. 2002. Systematics of Xantusiid Lizards of yhe Genus *Lepidophyma*. Contributions in Science. 493. Natural History Museum of Los Angeles Country. 1-44
- 9.17.** BirdLife International. 2000. Threatened birds of the world. Barcelona y Cambridge (R.U.). Lynx Editions and BirdLife International.
- 9.18.** Bisby F. A., Froese R., Ruggiero M. A. y Wilson K. L., eds. 2004. Species 2000 & ITIS Catalogue of Life, Annual Checklist 2004: Indexing the World's known species. CD-ROM, Species 2000: Los Baños, Filipinas.
- 9.19.** Bisby F.A., M.A. Ruggiero, K.L. Wilson, M. Cachuela-Palacio, S.W. Kimani, Y.R. Roskov, A. Soulier-Perkins y J. van Hertum, Eds (2005). Species 2000 & ITIS Catalogue of Life: 2005 Annual Checklist. CD-ROM; Species 2000: Reading, R.U.
- 9.20.** Blancher, P. 2002. Canada's migrant birds most reliant on wintering grounds in Mexico and Central America. For North American Bird Conservation Initiative Canada National Council. Octubre, 2002, Inédito.
- 9.21.** Bogan, A. 2013. World checklist of freshwater Bivalvia species. World Wide Web electronic publication. Consultada febrero de 2015, en: Available online at <http://fada.biodiversity.be/group/show/14>.
- 9.22.** Bogarín, D., Serracín, Z., Samudio, Z., Rincón, R. & Pupulin, F. 2014. An updated checklist of the Orchidaceae of Panama. Lankesteriana. 14 (3): 1-135.
- 9.23.** Borhidi, A. 2006. Rubiáceas de México. Akadémiai Kiadó, Budapest.
- 9.24.** Bowers, F. D. 1985. Nomenclatural changes in Mexican mosses. Phytologia. 56: 492.
- 9.25.** Bowman, T. E. 1973a. Two new American species of *Speleomysis* (Crustacea: Mysidacea) from a Mexican cave and land crab burrows. Studies on the Caves and Cave Fauna of the Yucatan Peninsula. Mitchell, R. W. & J. R. Reddell. 5: 13-20. Association for Mexican Cave Studies. U. S. A. 213 pp.
- 9.26.** Brusca, R. C. & Trautwein, S. 2005. Cnidaria & Ctenophora. Listado y Distribución de la Macrofauna del Golfo de California, México, Parte I. Invertebrados. En: Hendrickx, M. E., Brusca, R. C. & Findley, L. T. (Eds.). Arizona-Sonora Desert Museum. 429 pp.
- 9.27.** CABI Bioscience, CBS & Landcare Research. 2018. Index Fungorum. Available from: <http://www.indexfungorum.org>. Accessed 2018.
- 9.28.** Cabrera-Rodríguez, L. 1985. Aceraceae. Fl. Veracruz. Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos. Xalapa, Veracruz. Fasc. 46: 1-10.
- 9.29.** Calderón de Rzedowski, G. & Rzedowski, J. (Eds.). 2001. Flora fanerogámica del Valle de México. Instituto de Ecología, A.C. y Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Pátzcuaro (Michoacán). (Edición digital: INECOL 2010).
- 9.30.** Calonje, M., Stevenson, D. W. & Osborne, R. 2013-2022 (onwards). The World List of Cycads, online edition [Internet]. Available from: <http://www.cycadlist.org>
- 9.31.** Carbajal Márquez, R., Cedeño-Vázquez, J., Martínez, A., Neri, E. & Machkour-M'Rabet, S. 2020. Accessing cryptic diversity in Neotropical rattlesnakes (Serpentes: Viperidae: *Crotalus*) with the description of two new species. Zootaxa. 4729. 451-481. 10.11646/zootaxa.4729.4.1.

- 9.32.** Card, D.C., Schield, D.R., Adams, R.H., Corbin, A.B., Perry, B.W., Andrew, A.L., Pasquesi, G.I.M., Smith, E.N., Jezkova, T., Boback, S.M., Booth, W. & Castoe, T.A. 2016. Phylogeographic and population genetic analyses reveal multiple species of *Boa* and independent origins of insular dwarfism. *Molecular Phylogenetics and Evolution*. 102. 104-116.
- 9.33.** Carnevali F. G., Tapia-Muñoz, J. L., Duno de Stefano, R. & Ramírez Morillo, I. M. (Eds. Grales.). 2010. *Flora Ilustrada de la Península de Yucatán: Listado Florístico*. Centro de Investigación Científica de Yucatán, A. C., Mérida Yucatán, México. 328 pp.
- 9.34.** Carrasco-Ortiz, M. A., Munguía-Lino, G., Castro-Castro, A., Vargas-Amado, G., Harker, M. & Rodríguez, A. 2019. Riqueza, distribución geográfica y estado de conservación del género *Dahlia* (Asteraceae) en México. *Acta Bot. Mex.*
- 9.35.** CAS, 2005. California Academy of Sciences. Department of Herpetology. <https://www.calacademy.org/scientists/herpetology>
- 9.36.** CAS, 2006. Catalog of fishes. California Academy of Science. Department of Ichthyology. <https://www.calacademy.org/scientists/ichthyology>
- 9.37.** Ceballos, G. 2014. *Mammals of Mexico*. Johns Hopkins University, 974 p.
- 9.38.** Cervantes, A., Linares, J. & Quintero E. 2019. An updated checklist of the Mexican species of *Dalbergia* (Leguminosae) to aid in its conservation efforts. *Revista Mex. Biodivers.* 90 (2019): e902528.
- 9.39.** Chesser, R. T., Billerman, S. M., Burns, K. J., Cicero, C., Dunn, J. L., Hernández-Baños, B. E., Jiménez, R. A., Kratter, A. W., Mason, N. A., Rasmussen, P. C., Remsen, Jr., J. V., & Winker, K. 2023. Check-list of North American Birds (online). American Ornithological Society. <https://checklist.americanornithology.org/taxa/>
- 9.40.** Chesser, R. T., Billerman, S. M., Burns, K. J., Cicero, C., Dunn, J. L., Hernández-Baños, B. E., Kratter, A. W., Lovette, I. J., Mason, N. A., Rasmussen, P. C., Remsen, Jr., J. V., Stotz, D. F., & Winker, K. 2021. Sixty-second Supplement to the American Ornithological Society's Check-list of North American Birds. *The Auk: Ornithological Advances*. Vol. 138. Oxford University Press, pp. 1-18.
- 9.41.** Chesser, R. T., Burns, K. J., Cicero, C., Dunn, J. L., Kratter, A. W., Lovette, I. J., Rasmussen, P. C., Remsen, J. V. Jr., Stotz, D. F., Winger, B. M. & Winker, K. 2018. Fifty-ninth Supplement to the American Ornithological Society's Check-list of North American Birds. *The Auk: Ornithological Advances*. Vol. 135. pp. 798–813.
- 9.42.** Christenhusz, M. J. M. 2009b (2022). 67. Betulaceae. In: Davidse, G., Sousa Sánchez, M., Knapp, S. & Chiang Cabrera, F. (Eds.). *Fl. Mesoamer. (Inéd.)*. Cycadaceae a Connaraceae. Missouri Botanical Garden, St. Louis. Vol. 2 (1): 1-7.
- 9.43.** Cifuentes, Y. & Bertani, R. 2022. Taxonomic revision and cladistic analysis of the tarantula genera *Tapinauchenius* Ausserer, 1871, *Psalmopoeus* Pocock, 1985, and *Amazonius* n. gen. (Theraphosidae, Psalmopoeinae). *Zootaxa*. 5101(1): 1-123.
- 9.44.** Clark-Tapia, R. C. Alfonso-Corrado, L. E. Eguarte y F. Molina-Freaner. 2005. Clonal diversity and distribution in *Stenocereus eruca* (Cactaceae), a narrow endemic cactus of the Sonoran Desert. *American Journal of Botany* 92: 272-278. Clements, J. F., T. S. Schulenberg, M. J. Iliff, D. Roberson, T. A. Fredericks, B. L. Sullivan & C. L. Wood. 2017. The eBird/Clements checklist of birds of the world: v2016. Downloaded from <http://www.birds.cornell.edu/clementschecklist/download/>
- 9.45.** Clements, J. F., T. S. Schulenberg, M. J. Iliff, D. Roberson, T. A. Fredericks, B. L. Sullivan, and C. L. Wood. 2018. The eBird/Clements checklist of birds of the world. v2018. Downloaded from <http://www.birds.cornell.edu/clementschecklist/download/>
- 9.46.** Coan, E. V. & Petit, R. E. 2011. The publications and malacological taxa of William Wood (1774-1857). *Malacologia*. 54(1-2): 1-76.
- 9.47.** Coan, E. V. & Valentich-Scott, P. 2012. Bivalve seashells of tropical West America. Marine bivalve mollusks from Baja California to northern Perú. Part 1. Part 2. Santa Barbara Museum of Natural History. Santa Barbara, California, EUA. Number 6. *Studies in Biodiversity* Number 4. Pp. 1-598.
- 9.48.** CONABIO-CIPAMEX-BLI-FMCN-CEC. 1998. Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves (AICAS). Preparado por: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), Sección Mexicana del Consejo Internacional para la Preservación de las Aves (CIPAMEX), BirdLife International, Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN) y (CEC). Mapa interactivo y base de datos. <http://conabioweb.conabio.gob.mx/aicas/doctos/aicas.html>

- 9.49.** Cornell Lab of Ornithology and American Ornithologist Union (AOU). 2006. The Birds of North America Online (BNA). <https://birdsoftheworld.org/bow/home>
- 9.50.** Crandall, K. A. & S. De Grave. 2017. An updated classification of the freshwater crayfishes (Decapoda: Astacidea) of the world, with a complete species list. *Journal of Crustacean Biology*. 37(5): 615-6.
- 9.51.** Croat, T. B. & Acebey, A. R. 2015. Fasc. 164. Araceae. Fl. Veracruz. Instituto de Ecología, A.C. Xalapa, Veracruz.
- 9.52.** Crosby M.R. & Magill R. (Eds). (2019). MOST: Moss TROPICOS Database (version 1, Jul 2004). In: Roskov Y., Ower G., Orrell T., Nicolson D., Bailly N., Kirk P.M., Bourgoin T., DeWalt R.E., Decock W., Nieukerken E. van, Zarucchi J., Penev L., eds. (2019). Species 2000 & ITIS Catalogue of Life, 2019 Annual Checklist. Digital resource at www.catalogueoflife.org/annual-checklist/2019 Species 2000: Naturalis, Leiden, the Netherlands. ISSN 2405-884X.
- 9.53.** Cruz Durán, R. & Jiménez Ramírez, J. 2014b. Aceraceae. Fl. Guerrero. En: Diego-Pérez, N. & Fonseca, R. M. (Eds.). No. 63: 1-13. Las prensas de Ciencias, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México.
- 9.54.** Cruz-Durán, R., García-Granados, M. E. & Medina-Lemos, R. 2021. Myricaceae / Fouquieriaceae. Fl. Guerrero. Jiménez Ramírez, J., Fonseca Juárez, R. M. & Martínez Gordillo, M. 89:1-26. Prensas de Ciencias. Facultad de Ciencias, UNAM, México D.F., México.
- 9.55.** Cué Bär, E. M., Villaseñor, J. L., Arredondo Amezcua, L., Cornejo Tenorio, G. & Ibarra Manríquez, G. 2006. Bol. Soc. Bot. México. La flora arbórea de Michoacán, México. México, D. F. 78: 47-81.
- 9.56.** Daniel, T. F. & Tripp, E. A. 2018. *Louteridium* (Acanthaceae: Acanthoideae: Ruellieae: Trichantherinae): Taxonomy, phylogeny, reproductive biology, and conservation. *Proc. Calif. Acad. Sci* (Ser. 4). 65(2): 41-106.
- 9.57.** Daniel, T. F. 2012 (2022). Acanthaceae. Descripción de la familia y clave genérica. Fl. Mesoamer. Solanaceae a Caprifoliaceae. In: Ulloa Ulloa, C., Hernández Macías, H. M., Barrie, F. R. & Knapp, S. (Eds.). 5(1): Ined. Missouri Botanical Garden, St. Louis
- 9.58.** Daniel, T. F. 2016. New distribution records for Acanthaceae in Mexico. *Phytoneuron*. 26:1-13.
- 9.59.** Dávila, P., Mejía-Saulés, M. T., Soriano-Martínez, A. M. & Herrera-Arrieta, Y. 2018. Bot. Sci. Conocimiento taxonómico de la familia Poaceae en México. 96 (3): 462-514.
- 9.60.** De Grave, S. & C. H. J. M. Fransen. 2011. *Carideorum catalogus*: the recent species of the dendrobranchiate, stenopodidean, procarididean and caridean shrimps (Crustacea: Decapoda). *Zoologische Mededelingen Leiden*. 85: 195-588.
- 9.61.** Delgadillo, M. C. 2001. La colección briológica del Herbario Nacional (MEXU). Actualización 2000. Instituto de Biología, UNAM. Base de datos SNIB-Conabio U006.
- 9.62.** Delgat, L., Courtecuisse, R., De Crop, E., Hampe, F., Hofmann, T. A., Manz, C., Piepenbring, M. & Verbeken, A. 2020. *Lactifluus* (Russulaceae) diversity in Central America and the Caribbean: melting pot between realms. *Persoonia*. 44, 2020: 278-300.
- 9.63.** Devitt, Thomas J., Travis J. LaDuc, & Jimmy A. McGuire. 2008. The *Trimorphodon biscutatus* (Squamata: Colubridae) Species Complex Revisited: A Multivariate Statistical Analysis of Geographic Variation. *Copeia*. No. 2. 370–387
- 9.64.** Domínguez-Licona, E. 2013. Alismataceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la Flora de México. Vol. I. Monocotiledóneas. pp: 35-51. En: Lot, A., Medina Lemos, R. & Chiang, F. (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México
- 9.65.** Dressler, R. L. 2009 (2021). 274. Orchidaceae (in part). Descripción de la familia y clave genérica. In: Ulloa Ulloa, C., Hernández Macías, H. M., Barrie, F. R. & Knapp, S. (Eds.). Fl. Mesoamer. Missouri Botanical Garden, St. Louis. Vol. 7 (2): 1-446.
- 9.66.** Eschmeyer, W. N., R. Fricke & R. van der Laan (eds). 2016. CATALOG OF FISHES: GENERA, SPECIES, REFERENCES. Electronic version accessed July 2016. <http://researcharchive.calacademy.org/research/ichthyology/catalog/fishcatmain.asp>
- 9.67.** Esparza-Olguín, L.G. 2004. ¿Qué sabemos de la rareza en especies vegetales? Un enfoque genético-demográfico. *Boletín de la Sociedad Botánica Mexicana* 75: 17-32.
- 9.68.** Espejo-Serna, A. & López-Ferrari, A. R. 2008. Monocotiledóneas. En: Ocegueda, S. & Llorente-Bousquets, J. (Coords.). Catálogo taxonómico de especies de México. Capital Natural de México, Conocimiento actual de la biodiversidad. CONABIO. México. vol. I: CD1

- 9.69.** Espejo-Serna, A. & López-Ferrari, A. R. 2018. La familia Bromeliaceae en México. Bot. Sci. 96 (3) 533-554
- 9.70.** Etter, J. & Kristen, M. [1997-2022] onwards. The Crassulaceae Database. Disponible en <http://www.crassulaceae.com/>. Última Actualización: 25 de mayo 2017.
- 9.71.** Faivovich, J. N. C. F. B. Hadad, P. C. A. Garcia, D. R. Frost, J. A. Campbell y W. C. Wheeler. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294: 240 pp.
- 9.72.** Farjon, A. 2001. World checklist and bibliography of conifers. The Royal Botanic Gardens, Kew, UK. 309 p.
- 9.73.** Farjon, A. 2005. Pines. Drawings and descriptions of the genus Pinus. 2a. Ed. 235 p. Brill, Leiden, Boston
- 9.74.** Farjon, A. 2014. Conifer Database. Annual Checklist. DVD Species 2000: Reading, UK. In: Species 2000 & ITIS Catalogue of Life, 2014 (Roskov Y., Kunze T., Paglinawan L., Orrell T., Nicolson D., Culham A., Bailly N., Kirk P., Bourgoin T., Baillargeon G., Hernandez F., De Wever A., eds). <http://www.catalogueoflife.org/>
- 9.75.** Farjon A., Gardner, M. & Thomas, P. 2014. Conifer Database (version Jan 2014). Catalogue of Life Checklist. In: Bánki, O., Roskov, Y., Döring, M., Ower, G., Vandepitte, L., Hobern, D., Remsen, D., Schalk, P., DeWalt, R. E., Keping, M., Miller, J., Orrell, T., Aalbu, R., Adriaenssens, E. M., Aedo, C., Aesch, E., Akkari, N., et al. <https://www.catalogueoflife.org/data/search>
- 9.76.** Farjon, A. y B. T. Styles. 1997. Flora Neotropica. Monograph 75. Pinus (Pinaceae). New York Botanical Garden, NY. 291 pp.
- 9.77.** Flagg, R. O, Smith, G. L. & Meerow, A. W. 2010. New combinations of *Habranthus* (Amarillidaceae) in Mexico and Southwestern USA. Novon. 20: 33-34.
- 9.78.** Flores-Villela, O. 1993. Herpetofauna Mexicana. Carnegie Museum of Natural History. Publicación especial No. 17:1-73 pp.
- 9.79.** Flores-Villela, O. y L. Canseco-Márquez 2004. Nuevas especies y cambios taxonómicos para la herpetofauna de México. Acta Zoológica Mexicana (n.s.) 20: 115-144.
- 9.80.** Flores-Villela, O. y L. Canseco, 2005. Actualización del catálogo de autoridad taxonómica de la herpetofauna de México. Museo de Zoología "Alfonso L. Herrera", Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México. Base de datos SNIB-CONABIO, proyecto CS003.
- 9.81.** Flores-Villela, O. & Sánchez-H., O. 2003. A new species of *Abronia* (Squamata: Anguidae) from the Sierra Madre del Sur of Guerrero, Mexico, with comments on . Herpetologica. 59 (4): 524-531.
- 9.82.** Fonseca, R. M. & Medina-Lemos, R. 2011. Angiospermae. Magnoliopsida. Anacardiaceae R. Br. En: García-Mendoza, A. J. & Meave, J. A. (Eds.). Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p. 171-172
- 9.83.** Fonseca, R. M. & Medina-Lemos, R. 2012. Anacardiaceae. Fl. Guerrero. En: Diego-Pérez, N. & Fonseca, R. M. 52: 1-85. Prensas de Ciencias. Facultad de Ciencias, UNAM, México D.F., México
- 9.84.** Fonseca, R. M. 2005. Fl. Guerrero. Bataceae y Rhizophoraceae. Las Prensas de Ciencias. Facultad de Ciencias, UNAM. 22: 1-17. En: Diego-Pérez, N. & Fonseca, R. M.
- 9.85.** Fragoso, R. 2008. Ericáceas (Dicotiledóneas). Catálogo taxonómico de especies de México. Capital natural de México, Conocimiento actual de la biodiversidad. En: S. Ocegueda y J. Llorente-Bousquets (coords.). vol. I: CD1. CONABIO. México.
- 9.86.** Friedmann, H., L. Griscom & R.T. Moore. 1950. Distributional Check-list of the birds of Mexico. Part I. Pacific Coast Avif. 29: 1- 202.
- 9.87.** Frost, D. R., T Grant, J. Faivovich, R. H. Bain, A. Haas, C. F. B. Haddad, R. O. De Sa, A. Channing, M. Wilkinson, S. C. Donnellan, C. J. Raxworthy, J. A. Campbell, B. L. Blotto, P. Moler, R. C. Drewes, R. A. Nussbaum, J. D. Lynch, D. M. Green y W. C. Wheeler. 2006. The amphibian tree of life. Bulletin of the American Museum of Natural History 297:370 pp.
- 9.88.** Fricke, R., Eschmeyer, W. N. & Van der Laan, R. 2020. ESCHMEYER'S CATALOG OF FISHES: GENERA, SPECIES, REFERENCES. Electronic version accessed January 2020. (<http://researcharchive.calacademy.org/research/ichthyology/catalog/fishcatmain.asp>).
- 9.89.** Fricke, R., Eschmeyer, W. N. & Van der Laan, R. 2021. ESCHMEYER'S CATALOG OF FISHES: GENERA, SPECIES, REFERENCES. Electronic version accessed March 2021. (<http://researcharchive.calacademy.org/research/ichthyology/catalog/fishcatmain.asp>).

- 9.90.** Fryxell, P. A. 1988. Malvaceae of Mexico. Syst. Bot. Monogr. 25: 1-522. Fryxell, P. A. 1992. Fascículo 68. Malvaceae. Fl. Veracruz. Instituto de Ecología A. C., Xalapa, Veracruz, México - University of California, Riverside. 1-255.
- 9.91.** Fryxell, P. A. 2011. Angiospermae. Magnoliopsida. Malvaceae Juss. 255-258. Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). En: García-Mendoza, A. J. & J. A. Meave (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p.
- 9.92.** Fryxell, P. A. 2012 (2024). 169. Malvaceae. Fl. Mesoamer. Surianaceae a Icacinaceae. In: Davidse, G., Sousa Sánchez, M., Knapp, S. & Chiang Cabrera, F. (Eds.). Vol. 3(2): ined. Missouri Botanical Garden, St. Louis.
- 9.93.** García, R. 2011. Angiospermae. Magnoliopsida. Papaveraceae Juss. & Zygophyllaceae R. Br. En: García-Mendoza, A. J. & J. A. Meave (Eds.). Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p. 268; 304
- 9.94.** García-Armora, P. R. 2013a. Cymodoceaceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la Flora de México. Vol. I. Monocotiledóneas. pp. 175-185. En: Lot, A. Medina Lemos, R. & Chiang, F. (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- 9.95.** García-Mendoza, A. 2000. Revisión taxonómica de las especies arborescentes de Furcraea (Agavaceae) en México y Guatemala. Bol. Soc. Bot. México. 66: 113-129.
- 9.96.** García-Mendoza, A. J. 2011e. Angiospermae. Liliopsida. Agavaceae Dumort.; Alliaceae Borkh.; Amaryllidaceae J.St.-Hill.; Anthericaceae J. Agardh.; Calochortaceae Dumort.; Cannaceae Juss.; Convallariaceae Horan.; Cyclanthaceae Poit ex A. Rich.; Dracaenaceae Salisb. & Haemodoraceae R. Br. En: García-Mendoza, A. J. & J. A. Meave (Eds.). Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p. 305-307; 315-317; 321.
- 9.97.** García-Mendoza, A. J. 2011g. Agavaceae. Fl. Valle Tehuacán-Cuicatlán. Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México. Fasc. 88: 1-102.
- 9.98.** García-Ruiz, I. 2013. Contribución al conocimiento del género *Eryngium* (Apiaceae) en el estado de Michoacán, México. Acta Bot. Mex. 103: 65-118.
- 9.99.** Gernandt, D. S. & Pérez-de la Rosa, J. A. 2014. Biodiversidad de Pinophyta (coníferas) en México. Revista Mex. Biodivers. Supl. 85: S126-S133.
- 9.100.** Gernandt, D. S., López, G. G., Ortiz, G. S., & Liston, A. 2005. Phylogeny and classification of Pinus. Taxon. 54 (1): 29-42.
- 9.101.** Gill, F. & Donsker, D. (Eds). 2019. IOC World Bird List. (v9.2). doi: 10.14344/IOC.ML.9.2.
- 9.102.** Gill, F., Donsker, D. & Rasmussen, P. 2022. IOC World Bird List. (v12.1). doi: 10.14344/IOC.ML.12.1.
- 9.103.** Gómez-González, E., A., Álvarez, F., Matamoros, W., Velázquez-Velázquez, E., Schmitter-Soto, J., González-Díaz, A. A., McMahan, C. 2018. Redescription of *Vieja hartwegi* (Taylor & Miller 1980) (Teleostei: Cichlidae) from the Grijalva River basin, Mexico and Guatemala, with description of a rheophilic morph. Zootaxa. 4375 (3). 371-391.
- 9.104.** González Elizondo, M. S. & González Elizondo, M. 2014. Ericaceae. Fl. Bajío Regiones Adyacentes. Fasc. 183. Instituto de Ecología A. C. Centro Regional Bajío. Pátzcuaro, Michoacán, México, 128 Pp
- 9.105.** González-Espinosa, M., Meave, J. A. Lorea-Hernández, F. G., Ibarra-Manríquez, G. & Newton, A. C. 2011. The Red List of Mexican Cloud Forest Trees. Fauna & Flora International, BGCI, Global Trees Campaign, IUCN, Species Survival Commission. 148 pp.
- 9.106.** Gouda, E. J., Butcher, D. & Gouda, C. S. 2022 [continuously updated]. Encyclopedia of Bromeliads, version 4. <http://bromeliad.nl/encyclopedia/> (last accessed February 2022).
- 9.107.** Govaerts, R. (Ed.). 2013-2022 (onwards). WCSP: World Checklist of Selected Plant Families. <http://apps.kew.org/wcsp/compilersReviewers.do> (consultada desde 2019 a 2022).
- 9.108.** Grismer, L. Lee. 2002. Amphibians & Reptiles of Baja California including its Pacific Island & the Island in the sea of Cortés. University of California Press. Berkeley Los Angeles London.
- 9.109.** Grose, S. O. & Olmstead, R. G. 2007. Taxonomic Revisions in the Polyphyletic Genus *Tabebuia* s. l. (Bignoniaceae). Syst. Bot. 32(3): 660-670.

- 9.110.** Gual Díaz, M. 2011. Angiospermae. Magnoliopsida. Tiliaceae Juss. 297-298. Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). En: García-Mendoza, A. J. & J. A. Meave (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p.
- 9.111.** Guevara, S., J. Meave, P. Moreno-Casasola, J. Laborde y S. Castillo. 1994. Vegetación y flora de potreros en la sierra de Los Tuxtlas. *Acta Botánica Mexicana* 28: 1-27.
- 9.112.** Guzmán G. 1999. New combinations in *Hypholoma* and information on the distribution and properties of the species. *Documents Mycologiques*. 29(114). 65-66.
- 9.113.** Guzmán, U., Arias, S. & Dávila, P. 2003. Catálogo de Cactáceas Mexicanas. UNAM, CONABIO, México, D. F.
- 9.114.** Hágsater, E., M.A. Soto, G.A. Salazar, R. Jiménez, M. López y R.L. Dressler. 2005. Las orquídeas de México. Instituto Chinoín, A.C. México, D.F.
- 9.115.** Haigh, A., Clark, B., Reynolds, L., Mayo, S. J., Croat, T. B., Lay, L., Boyce, P. C., Mora, M., Bogner, J., Sellaro, M., Wong, S. Y., Kostelac, C., Grayum, M.H., Keating, R. C., Ruckert, G., Naylor, M. F. & Hay, A. 2011. Araceae. CATE. disponible en: <http://www.plantsoftheworldonline.org/taxon/urn:lsid:ipni.org:names:30000216-2>; consultada en 2020.
- 9.116.** Halbinger, F. & Soto-Arenas, M. A. 1997. Laelias of Mexico. *Orquídea* (México City) n.s. 15: 1-160.
- 9.117.** Hassler, M. 2018b (onwards). World Plants: Synonymic Checklists of the Vascular Plants of the World (version Apr 2018). In: Roskov Y., Ower G., Orrell T., Nicolson D., Bailly N., Kirk P. M., Bourgoin T., DeWalt R. E., Decock W., De Wever A., Nieukerken E. van, Zarucchi J., Penev L. Eds. (2018). Species 2000 & ITIS Catalogue of Life, 24th September 2018. Digital resource at <https://www.catalogueoflife.org/data/dataset/1141>. Naturalis, Leiden, the Netherlands.
- 9.118.** Haynes, R. R. 2000. Zosteraceae. Magnoliophyta: Alismatidae Arecidae, Commelinidae (in Part), and Zingiberidae. In: Flora of North America Association Committee. New York and Oxford. Fl. N. Amer. N. Mexico [FNA Ed. Comm.]. Disponible en: http://www.efloras.org/flora_page.aspx?flora_id=1. Vol. 22.
- 9.119.** Haynes, R. R. & Hellquist, C. B. 2000. Potamogetonaceae. Magnoliophyta: Alismatidae, Arecidae, Commelinidae (in Part), and Zingiberidae. Fl. N. Amer. N. Mexico [FNA Ed. Comm.]. Disponible en: http://www.efloras.org/florataxon.aspx?flora_id=1&taxon_id=10726. Vol. 22. Flora of North America Association. New York and Oxford. Henderson A. 2020. A revision of *Attalea* (Arecaceae, Arecoideae, Cocoseae, Attaleinae). *Phytotaxa*. 444 (1): 1-76.
- 9.120.** Henderson, A. 2011. A revision of *Geonoma* (Arecaceae). *Phytotaxa*. 17: 1-271
- 9.121.** Henderson, P. A. 2005. *Geonoma*. New York Botanical Garden.
- 9.122.** Hernández A., M. 1992. Dinámica poblacional de *Laelia speciosa* (H.B.K.) Schltr. (Orchidaceae). Tesis. Facultad de Ciencias, UNAM. México D.F.
- 9.123.** Hernández-Cárdenas, R. A., Espejo-Serna, A. & López-Ferrari, A. R. 2018. Revisión taxonómica del género *Viridantha* (*Tillandsia* subgénero *Viridantha* sensu stricto). *Rev. Mex. Biodivers.* 89 (2018): 1012-1032.
- 9.124.** Hernández, H. M., Ricker, M., Rodríguez Rivera, S. Castillo Santiago, M. A. Hernández Juárez, R. A. Hernández, D. 2020. Atlas de las leguminosas arbóreas de México: clado mimosoide. Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México y Petróleos Mexicanos, Ciudad de México, México. 417 páginas.
- 9.125.** Hernández-Vera, G., Vázquez-García, A., Padilla-Lepe, J. & Nieves Hernández, G. 2019. *Agave garciaruii* (Asparagaceae) a new species from the Chorros del Varal State Reserve in western Mexico. *Phytotaxa*. 422(2): 273–288
- 9.126.** Hess, W. J. 2003. *Nolina* Michaux. Magnoliophyta: Liliidae: Liliales and Orchidales. Fl. N. Amer. N. Mexico [FNA Ed. Comm.]. Disponible en: http://www.efloras.org/florataxon.aspx?flora_id=1&taxon_id=122374. Vol. 26. Flora of North America Association. New York and Oxford
- 9.127.** Howells, R. G.; Neck, R. W. & Murray, H. D. 1996. Freshwater Mussels of Texas. Texas Parks and Wildlife Department, Inland Fisheries Division, Austin, Texas, *University of Texas Press*, 218 pp.
- 9.128.** Howell, S.N.G. y S. Webb. 1995. A guide to the birds of Mexico and northern Central America. Oxford University Press. Oxford, R.U. 851 pp.
- 9.129.** Huang, D.; Benzoni, F.; Fukami, H.; Knowlton, N.; Smith, N. D. & Budd, A. F. 2014. Taxonomic classification of the reef coral families Merulinidae, Montastraeidae, and Diploastraeidae (Cnidaria: Anthozoa: Scleractinia). *Zoological Journal of the Linnean Society*. 171: 277-355.

- 9.130.** Huber, M. 2015. Compendium of bivalves 2. A full-color guide to the remaining seven families. A systematic listing of 8,500 Bivalve Species and 10,500 Synonyms. Hackenheim: ConchBooks. 907 pp.
- 9.131.** Hunt, D. R. 2016. CITES Cactaceae Checklist, 3a ed. Royal Botanic Gardens Kew, CITES, IOS, England, London, 174 pp.
- 9.132.** Ibáñez-Bernal, S. 2017. Actualización del catálogo de autoridades taxonómicas del orden Diptera (Insecta) de México. Instituto de Ecología AC. Red Ambiente y Sustentabilidad. Base de datos SNIB-CONABIO, proyectos JE006, ES011 y CS004. Ciudad de México.
- 9.133.** Iliffe, T. M. & L. Botosaneanu. 2006. The remarkable diversity of subterranean Cirolanidae (Crustacea: Isopoda) in the peri-Caribbean and mexican realm. Bulletin de L'institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique. 76: 5-26.
- 9.134.** Iñigo-Elias, E. E., H. Berlanga, H. Gomez de Silva y A. Panjabi. 2005. Species Assessment of Resident and Migrant Birds in Mexico. Final report to the Neotropical Program National Fish and Wildlife Foundation (NFWF). Inédito. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, 87 pp.
- 9.135.** ITIS, 2016. Integrated Taxonomic Information System on-line database. <https://www.usgs.gov/tools/integrated-taxonomic-information-system-itis>
- 9.136.** Jiménez Ramírez, J. & Vega Flores, K. 2011. Angiospermae. Magnoliopsida. Magnoliaceae Juss. & Salicaceae Mirb. En: García-Mendoza, A. J. & Meave, J. A. (Eds.). Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p. 253-254; 285-286.
- 9.137.** Johnson, J. D., Wilson, L. D., Mata-Silva, V., García-Padilla, E. & DeSantis, D. L. 2017. The endemic herpetofauna of Mexico: organisms of global significance in severe peril. Mesoamerican Herpetology. 4. 544-620.
- 9.138.** Jordán-Dahlgren, E. 1989. Gorgonian community structure and reef zonation patterns on Yucatán coral reefs. Bulletin of Marine Science. 45: 678-696.
- 9.139.** Jorgensen, P. M., Nee, M. H. & Beck, S. G. 2015 (onwards). Bolivia Catalogue. Base de datos Online. Catálogo de las Plantas Vasculares de Bolivia. Missouri Botanical Garden, The New York Botanical Garden & Herbario Nacional de Bolivia (LPB).
- 9.140.** Karremans A. P., Albertazzi F. J., Bakker, F. T., Bogarín D., Eurlings, M. C. M., Pridgeon, A. M., Pupulin, F. & Gravendeel, B. 2016. Phytotaxa. Phylogenetic reassessment of Specklinia and its allied genera in the Pleurothallidinae (Orchidaceae). 272: 1-36.
- 9.141.** Kelly, L. M., Almeda, F. & Fritsch, P. W., 2016. A taxonomic revision of mexican and central american *Symplocos* (Symplocaceae). Phytotaxa. 264(1): 1-115.
- 9.142.** Kirk, P.M., P.F. Cannon, J.C. David y J.A. Stalpers (Eds.). 2001. Dictionary of the Fungi, 9th Edition. CABI Publishing. R.U. 655 pp.
- 9.143.** Kong, A., Montoya, A., García-de Jesús, S., Ramírez-Terrazo, A., Andrade, R., Ruan-Soto, F., Rodríguez-Palma, M.M. & Estrada-Torres, A. 2018. Hongos ectomicorizógenos del Parque Nacional Lagunas de Montebello, Chiapas. Revista Mexicana de Biodiversidad. 89. 741-756
- 9.144.** Korotkova, N., Aquino, A., Arias, S., Eggli, U., Frank, A., F., Gómez-Hinostrosa, C., Guerrero, P. C., Hernández, H. M., Kohlbecker, A., Köhler, M., Luther, K., Majure, L. C., Müller, A., Metzger, D., Nyffeler, R., Sánchez, D., Schlumpberger, B. & Berends. 2021. Cactaceae at Caryophyllales.org - a dynamic online species-level taxonomic backbone for the family. Willdenowia. 51(2): 251-270.
- 9.145.** Kuo, M., Dewsbury, R. R., O'Donnell, K., Carter, M. C., Rehner, S. A., Moore, J. D., Moncalvo, J.-C., Canfield, S. A., Stephenson, S. L., Methven, A. S. & Volk, T. J. 2012. Taxonomica revision of true morels (*Morchella*) in Canada and the Unated States. Mycologia. 104(5): 1159-1177.
- 9.146.** Lehnert, M. 2012. A synopsis of the species of *Cyathea* (Cyatheaceae-Polypodiopsida) with pinnate to pinnate-pinnatifid fronds. Phytotaxa. 61: 17-36
- 9.147.** Lira, S. R. 2005. Catálogo de la familia Cucurbitaceae de México. Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM. Base de datos SNIB-CONABIO, proyecto DS002.
- 9.148.** Llorente-Bousquets, J., Luis-Martínez, A. & Vargas Fernández, I. 2006. Apéndice general de Papilionoidea: Lista sistemática, distribución estatal y provincias biogeográficas. Componentes Bióticos Principales de la Entomofauna Mexicana. En: Morrone, J. J. & Llorente-Bousquets, J. (Eds.). Vol. II: 945-1009. Las Prensas de Ciencias, UNAM, México, D. F.

- 9.149.** Lodé, J. 2018. Taxonomía de las cactáceas. Índice alfabético de los taxones de uso común y sus sinónimos. Cactus-Aventures Ed. Version online 1.19.
- 9.150.** Lodge DJ, Padamsee M, Matheny PB, Aime MC, Cantrell S a., Boertmann D, Kovalenko A, Vizzini A, Dentinger BTM, Kirk PM, Ainsworth a. M, Moncalvo JM, Vilgalys R, Larsson E, Lücking R, Griffith GW, Smith ME, Norvell LL, Desjardin DE., Redhead S., Ovrebo C.L. 2014. Molecular phylogeny, morphology, pigment chemistry and ecology in Hygrophoraceae (Agaricales). *Fungal Diversity*. 64. 1-99.
- 9.151.** López-Ferrari, A. R. & Espejo-Serna, A. 2014. Bromeliaceae. Fl. Valle Tehuacán-Cuicatlán. Fasc. 122. Instituto Biología, UNAM. México.
- 9.152.** Lorence, D. H., Taylor, C. M. & Pacheco Trejo, J. 2011. Angiospermae. Magnoliopsida. Rubiaceae Juss. En: García-Mendoza, A. J. & Meave, J. A. (Eds.). *Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies)*. Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p. 278-284.
- 9.153.** Lorence, D. H. & Taylor, C. M. 2012. 207. Rubiaceae. In: Davidse, G., Sousa Sánchez, M., Knapp, S. & Chiang Cabrera, F. (Eds.). *Fl. Mesoamer. Rubiaceae a Verbenaceae*. Missouri Botanical Garden, St. Louis. Vol. 4 (2): 1-563.
- 9.154.** Lot, A. & Olvera M. 2013. Hydrocharitaceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la Flora de México. Vol. I. Monocotiledóneas. pp. 175-185. En: Lot, A., Medina Lemos, R. & Chiang, F. (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México
- 9.155.** Lot, A. 2011a. Angiospermae. Magnoliopsida. Elatinaceae Dumort.; Menyanthaceae Dumort.; Nymphaeaceae Salisb.; Podostemaceae Rich. ex Kunth & Sphenocleaceae T. Baskerv. En: García-Mendoza, A. J. & J. A. Meave (Eds.). *Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies)*. Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p. 218; 261; 266; 273; 294
- 9.156.** Lot, A. 2013. Sparganiaceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la flora de México. Volumen I. Monocotiledóneas. pp: 331-334. En: Lot, A., Medina Lemos, R. & Chiang, F. (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México
- 9.157.** Maderey-R., L. y C. Torres-Ruata. 1990. "Cuencas hidrológicas" en Hidrología e hidrometría. IV.6.1. Atlas Nacional de México. Vol. II. Escala 1: 4 000 000. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- Este mapa también puede ser consultado en el siguiente sitio de Internet: http://geoportal.conabio.gob.mx/metadatos/doc/html/cue250k_07gw.html Mammal Diversity Database. (2023). Mammal Diversity Database (Version 1.12.1) [Data set]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10595931>
- 9.158.** Martínez, M. 2013. Potamogetonaceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la flora de México. Volumen I. Monocotiledóneas. pp: 321-326. En: Lot, A., Medina Lemos, R. & Chiang, F. (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México
- 9.159.** Martínez, S. E. M. & Ramos, A. C. H. 2012. Bignoniaceae. Fl. Valle Tehuacán-Cuicatlán. 104: 1-58. Instituto de Biología UNAM, Mexico
- 9.160.** Martínez-Cabrera, D., Hernández-Hernández, N. N., Isidro-Hernández, B., Hernández-Álvarez, A. G., Sánchez-González, A. 2019. Diversidad de licopodios y helechos del bosque tropical subcaducifolio del estado de Hidalgo, México. *Acta Bot. Mex.* 126: e1434.
- 9.161.** Martínez-Gordillo, M. 2011b. Angiospermae. Magnoliopsida. Fouquieriaceae DC. & Turneraceae Kunth ex DC. 225; 298. *Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies)*. En: García-Mendoza, A. J. & J. A. Meave (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p.
- 9.162.** Martínez-Gordillo, M., Bedolla-García, B., Cornejo-Tenorio, G., Fragoso-Martínez, I., García-Peña, M. R., González-Gallegos, G., Lara-Cabrera, S. I. & Zamudio, S. 2017. Bot. Sci. Lamiaceae de México. 95 (4): 780-806.
- 9.163.** Martínez-Gordillo, M., Jiménez-Ramírez, J., Cruz-Durán, R., Juárez-Arriaga, E., García, R., Cervantes, A. & Mejía-Hernández, R. 2002. Anales Inst. Biol. Univ. Nac. Autón. México, Bot. Los géneros de la familia Euphorbiaceae en México. 73(2):155-281.
- 9.164.** Mathew, C.J., C. B. Nileena y I. Jäger-Zürn. 2003. Morphology and ecology of two new species of *Polypleurum* (Podostemaceae) from Kerala, India. *Systematics and Evolution* 237: 209-217.
- 9.165.** Maya-Lastra, C. A. & Steinmann, V. W. 2018. Phytotaxa. A Nomenclator of *Cnidioscolus* (Euphorbiaceae). Magnolia Press. 346 (1): 1-30.

- 9.166.** Meave del Castillo, J. A. 2011a. Angiospermae. Magnoliopsida. Brunelliaceae Engl.; Caricaceae Dumort.; Cunoniaceae R. Br.; Chloranthaceae R. Br. ex Sims; Chrysobalanaceae R. Br.; Cyrillaceae Lindl.; Elaeocarpaceae Juss. ex DC. & Juglandaceae DC. ex Perleb. En: García-Mendoza, A. J. & J. A. Meave (Eds.). Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p. 201; 207; 209; 217-218; 228.
- 9.167.** Mendoza, J. & Francke, O. 2020. Systematic revision of Mexican threatened tarantulas *Brachypelma* (Araneae: Theraphosidae: Theraphosinae), with a description of a new genus, and implications on the conservation. Zool. J. Linn. Soc. 188: 82-147.
- 9.168.** Mestre, A., J. S. Monrós & F. Mesquita-Joanes. 2014. A review of the Entocytheridae (Ostracoda) of the world: updated bibliographic and species checklists and global georeferenced database, with insights into host specificity and latitudinal patterns of species richness. Crustaceana. 87(8-9): 923-951.
- 9.169.** Meyrán, G. J. y López, C. L. 2003. Las crasuláceas de México. Sociedad Mexicana de Cactología A.C. México. 234 pp
- 9.170.** Miler, R.R., W.L. Minckley y S. M. Norris. 2006. Freshwater fishes of México. University of Chicago Press.
- 9.171.** Mickel, J. T. & Smith, A. R. 2004. The Pteridophytes of Mexico. Vol. 88. Memoirs of The New York Botanical Garden. The New York Botanical Garden. USA. 1054 p.
- 9.172.** Miller O.K. 2003. The Gomphidiaceae revisited: a worldwide perspective. Mycologia. 176-183.
- 9.173.** Moore, M.R., Jameson, M.L., Garner, B.H., Audibert, C, Smith, A.B.T. & Seidel, M. 2017. Synopsis of the pelidnotine scarabs (Coleoptera, Scarabaeidae, Rutelinae, Rutelini) and annotated catalog of the species and subspecies. ZooKeys. 666: 1-349. <https://doi.org/10.3897/zookeys.666.9191>
- 9.174.** Munguía-Lino, G., Vargas-Ponce, O., & Rodríguez, A. 2017. Tigridieae (Iridaceae) in North America: floral diversity, flower preservation methods and keys for the identification of genera and species. Bot. Sci. 95(3):473-502
- 9.175.** MycoBank Database. 2015. Fungal Databases, Nomenclature & Species Banks. Available in: <http://www.mycobank.org>. de Montebello, Chiapas. Revista Mexicana de Biodiversidad. 89. 741-756
- 9.176.** Naranjo G. E. 2003. Moluscos continentales de México: Dulceacuícolas. Revista de Biología Tropical 51 (Supl. 3) 495-505.
- 9.177.** Navarro, S. A. y M. A. Gordillo. 2005. (Proyecto en seguimiento). Catálogo de autoridad taxonómica de la avifauna de México. Museo de Zoología "Alfonso L. Herrera", Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México. Base de datos SNIB-CONABIO, proyecto CS010.
- 9.178.** Naylor, G. 2024. Chondrichthyan Tree of Life <https://sharksrays.org/>.
- 9.179.** Nelson, J.S., E.J. Crossman, H. Espinosa-Pérez, L.T. Findley, C.R. Colbert, R.N. Lea, y J.D. Williams. 2004. Common and scientific names of fishes from the United States, Canada and Mexico. American Fisheries Society, Special Publication 29, Bethesda, Maryland.
- 9.180.** Ng, P. K. L., D. Guinot & P. J. F. Davie. 2008. Systema branchyurorum: Part I. An annotated checklist of extant brachyuran crabs of the world. Raffles Bulletin of Zoology. 17: 1-286. Müller, H. G. 1993. World Catalogue and Bibliography of the Recent Mysidacea. Laboratory for Tropical Exosystems. Research & Information Service. Germany. 1-238
- 9.181.** Nicolalde-Morejón, F., Gonzalez-Astorga, J., Vergara-Silva, F., Stevenson, D. W., Rojas-Soto, O. & Medina-Villarreal, A. 2014. Biodiversidad de Zamiaceae en México. Revista Mex. Biodivers. 85: S114-S125.
- 9.182.** Nieto-Montes De Oca, A., Gunther Köhler & Feria-Ortiz. 2014. *Anolis Boulengerianus* Thominot, 1887, a senior synonym of *Anolis isthmicus* Fitch, 1978 (Squamata: Dactyloidae). Zootaxa. 3794 (1). 125–133
- 9.183.** Novelo, A. & Bonilla-Barbosa, J. 1999. Nymphaeaceae. En: Rzedowski, J. & Calderón de Rzedowski, G. (Eds.). Fl. Bajío Regiones Adyacentes. Instituto de Ecología, A. C. Centro Regional del Bajío. Pátzcuaro, Michoacán, México. Fasc. 77: 1-12.
- 9.184.** Novelo, R. A., Philbrick, C. T. & Crow, G. E. 2009. 118. Podostemaceae. In: Davidse, G., Sousa Sánchez, M., Knapp, S. & Chiang Cabrera, F. (Eds.). Fl. Mesoamer. Fabaceae a Begoniaceae. Missouri Botanical Garden, St. Louis. Vol. 3 (1): 1-7.
- 9.185.** Olesen, J., K. Meland, H. Glenner, P. J. van Hengstum & T. M. Iliffe. 2017. *Xibalbanus cozumelensis*, a new species of Remipedia (Crustacea) from Cozumel, Mexico, and a molecular phylogeny of *Xibalbanus* on the Yucatán Peninsula. European Journal of Taxonomy. 316: 1-27

- 9.186.** Olvera, M. & Lot, A. 2013a. Lemnaceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la Flora de México. Vol. I. Monocotiledóneas. pp. 213-222. En: Lot, A. Medina Lemos, R. & Chiang, F. (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- 9.187.** Olvera, M. & Lot, A. 2013b. Pontederiaceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la Flora de México. Vol. I. Monocotiledóneas. pp. 307-319. En: Lot, A., Medina Lemos, R. & Chiang, F. (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- 9.188.** Olvera, M. & Lot, A. 2013c. Limnocharitaceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la Flora de México. Vol. I. Monocotiledóneas. En: Lot, A. Medina Lemos, R. & Chiang, F. (Eds.). 223-226. Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- 9.189.** Opresko, D. M. & Sánchez, J. A. 2005. Caribbean shallow-water black corals (Cnidaria: Anthozoa: Antipatharia). Caribbean Journal of Science. 41(3): 492-507.
- 9.190.** Opresko, D. M. 2001. Revision of the Antipatharia (Cnidaria: Anthozoa). Part I. Establishment of a new family, Myriopathidae. Zoologische Mededelingen. 75(17): 147-174.
- 9.191.** Pierson, E.A. y R. M. Turner. 1998. An 85-yr study of saguaro (*Carnegiea gigantea*) demography at the Desert Laboratory, Tumamoc Hill. Ecology 79: 2676-2693.
- 9.192.** Palmweb. 2018-2022 (onwards). Palms of the World Online. Published on the internet [http://www.palmweb.org/]. Accessed on (2018-2022)
- 9.193.** Pennington, T. D., Monro, A. K., Thornton-Wood, S. P. & Knapp, S. 2015. 196. Sapotaceae. Fl. Mesoamer. Surianaceae a Icacinaceae. In: Davidse, G. D., Sousa, M., Knapp, S. & Chiang, F. (Eds.). 3 (2): Ined. Missouri Botanical Garden, St. Louis.
- 9.194.** Peraza-Flores, L., Carnevali, G. & Van den Berg, C. 2016. A molecular phylogeny of the *Laelia* alliance (Orchidaceae) and a reassessment of *Laelia* and *Schomburgkia*. Taxon. 65 (6): 1249-1262.
- 9.195.** Pérez-Calix, E. 2011. Angiospermae. Magnoliopsida. Crassulaceae J. St.-Hil.; Oxalidaceae R. Br.; Phyllonomaceae Small & Pterostemonaceae Small. 213-215; 268; 270; 276. Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). En: García-Mendoza, A. J. & Meave, J. A. (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D. F. p. 213-215; 268; 270; 276.
- 9.196.** Pérez de la Rosa, J. A. & Farjon, A. 2009 (2022). 34. Pinaceae. Fl. Mesoamer. (Inéd.). Cycadaceae a Connaraceae. In: Ulloa Ulloa, C., Hernández Macías, H. M., Barrie, F. R. & Knapp, S. (Eds.). Vol. 2 (1): 1-14. Missouri Botanical Garden, St. Louis.
- 9.197.** Pérez-Farrera, M. A., Gutiérrez-Ortega, J. S., Vovides, A. P., Calonje, M. & Díaz-Jiménez, P. 2021. *Ceratozamia dominguezii* (Zamiaceae): A New Cycad Species from Southeastern Mexico. Taxonomy. 1(4): 345–359.
- 9.198.** POWO. 2019-2022 (onwards). Plants of the World Online. Facilitated by the Royal Botanic Gardens, Kew. Published on the Internet; http://www.plantsoftheworldonline.org/
- 9.199.** Pruski, J. F. & Robinson, H. 2018. Asteraceae. Fl. Mesoamer. In: Davidse, G. D., Sousa, M., Knapp, S. & Chiang, F. (Eds.). 5(2): i-xix, 1-608. Missouri Botanical Garden, St. Louis.
- 9.200.** Quero, H. J. & Torres-Colín, R. 2011. Angiospermae. Liliopsida. Arecaceae Bercht. & J. Presl. En: García-Mendoza, A. J. & Meave, J. A. (Eds.). Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p. 309-310.
- 9.201.** Rabinowitz, D., S. Cairns y T. Dillon. 1986. Seven forms of rarity and their frequency in the flora of the British Isles. Pp. 182-204 en: M.E. Soulé (ed.) Conservation Biology, The Science of Scarcity and Diversity. Sinauer, Sunderland, Mass.
- 9.202.** Rabosky, D. L., Chang, J., Title, P. O., Cowman, P. F., Sallan, L., Friedman, M., Kaschner, K., Garilao, C., Near, T. J., Coll, M. & Alfaro M. E. 2018. An inverse latitudinal gradient in speciation rate for marine fishes. Nature, 559(7714), 392–395 doi:10.1038/s41586-018-0273-1
- 9.203.** Rainer, H. & Chatrou, L. W. (Ed.). 2011-2018. AnnonBase: Annonaceae GSD (version 2.0). Annual Checklist. Catalogue of Life. DVD Species 2000. In: Roskov, Y., Kunze, T., Paglinawan L., Orrell, T., Nicolson, D., Culham, A., Bailly, N., Kirk P., Bourgoin, T., Baillargeon, G., Hernandez, F. & De Wever, A., (Eds.). http://www.catalogueoflife.org/
- 9.204.** Ramírez-Pulido, J., J. Arroyo Cabrales y A. Castro Campillo. 2005. Estado actual y relación nomenclatural de los mamíferos terrestres de México. Acta Zoológica Mexicana (n.s.) 21: 21 - 82

- 9.205.** Ramírez-Pulido, J. 1999. Catálogo de autoridades de los mamíferos terrestres de México. Laboratorio de Zoología, Depto. de Biología, División de Ciencias Biológicas y de la Salud, UAM Iztapalapa. Base de datos SNIB-CONABIO proyecto Q023.
- 9.206.** Ramírez-Pulido J., González-Ruiz N., Gardner A.L. & Arroyo-Cabrales J. 2014. List of Recent Land Mammals of Mexico 2014. Special Publications, Museum of Texas Tech University. Museum of Texas Tech University.
- 9.207.** Redhead S. 1984. Mycological observations 13-14: on *Hypsizygus* and *Tricholoma*. Transactions of the Mycological Society of Japan. 25. 1-9.
- 9.208.** Reyes-Bonilla, H., Calderón-Aguilera, L. E., Cruz-Piñón, G., Medina-Rosas, P., López-Pérez, R. A., Herrero-Pérez, M. D., Leyte-Morales, G. E., Cupul-Magaña, A. L. & Carriquiry, B. J. D. 2005. Atlas de corales pétreos (Anthozoa: Scleractinia) del Pacífico mexicano. CICESE, CONABIO, CONACYT, UABCS, UdeG, UMAR, México, 124 pp.
- 9.209.** Rhodin, A.G.J., Iverson, J.B., Bour, R., Fritz, U., Georges, A., Shaffer, H.B. & van Dijk, P.P. 2017. Turtles of the World: Annotated Checklist and Atlas of Taxonomy, Synonymy, Distribution, and Conservation Status. Rhodin, A.G.J., Iverson, J.B., van Dijk, P.P., Saumure, R.A., Buhlmann, K.A., Pritchard, P.C.H. & Mittermeier, R.A. (Eds.). Conservation Biology of Freshwater Turtles and Tortoises: A Compilation Project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group. Chelonian Research Monographs. 7: 1-292.
- 9.210.** Rhodin, A.G.J., Iverson, J.B., Bour, R., Fritz, U., Georges, A., Shaffer, H.B. & van Dijk, P.P. 2021. Turtles of the World: Annotated Checklist and Atlas of Taxonomy, Synonymy, Distribution, and Conservation Status (9th Ed.). Chelonian Research Monographs. In: Rhodin, A.G.J., Iverson, J.B., van Dijk, P.P., Stanford, C.B., Goode, E.V., Buhlmann, K.A., and Mittermeier, R.A. (Eds.). 8:1-472. Conservation Biology of Freshwater Turtles and Tortoises: A Compilation Project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group.
- 9.211.** Ricker, M., Hernández, H. M., Sousa, M. & Ochoterena, H. 2013. Revista Mex. Biodivers. Especies arbóreas y arborescentes de México: Asteraceae, Leguminosae y Rubiaceae. 84: 439-470.
- 9.212.** Rivera-Lugo, M. & Solano, E. 2012. Nolinaceae Nakai. Fl. Valle Tehuacán-Cuicatlán. Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México. Fasc. 99: 1-68.
- 9.213.** Rojas-Piña, V., Olson, M. E., Alvarado-Cárdenas, L. O. & Eguiarte, L. E. 2014. Molecular phylogenetics and morphology of *Beaucarnea* (Ruscaceae) as distinct from *Nolina*, and the submersion of *Calibanus* into *Beaucarnea*. Taxon. 63 (6): 1193-1211
- 9.214.** Roskov, Y.R., Bisby, F. A., Zarucchi, J. L., Schire & White, R. J. (Eds.). 2015-2018 (onwards). ILDIS World Database of Legumes. Annual Checklist. DVD Species 2000: Reading, UK. <http://www.catalogueoflife.org/>
- 9.215.** Russell, F.L. y N.L. Fowler. 1999. Rarity of oak saplings in savannas and woodlands of the eastern Edwards Plateau. Southwestern Naturalist 44:31-41.
- 9.216.** Rzedowski, J. 1990. IV.8.2. Atlas Nacional de México. Vol II. Escala 1:4 000 000. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- 9.217.** Rzedowski, J., Medina, R. & Calderón, G. 2005. Acta Bot. Mex. Inventario del conocimiento taxonómico, así como de la diversidad y del endemismo regionales de las especies mexicanas de *Bursera* (Burseraceae). Instituto de Ecología, A. C. Centro Regional del Bajío. Pátzcuaro, Michoacán, México. 70: 85-111.
- 9.218.** Salazar, G. A. 2011. Angiospermae. Liliopsida. Orchidaceae Juss. 324-339. Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). En: García-Mendoza, A. J. & J. A. Meave (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p.
- 9.219.** Salazar, G. A., Jiménez, R., Huerta, H. M. & Hágsater, E. 2014. A new species and a new natural hybrid of *Laelia* (Orchidaceae) from Oaxaca, Mexico. Phytotaxa. 178 (1): 161-170
- 9.220.** Salino, A., Almeida, T.E. & Smith, A.R. 2015. New combinations in Neotropical Thelypteridaceae. PhytoKeys. 57: 11-50.
- 9.221.** Samain, M., Hernández Najarro, F., & Martínez Salas, E. M. 2019. Acta Bot. Mex. The climbing *Hydrangeas* (Hydrangeaceae) of Mexico, including description of six (critically) endangered new species. Instituto de Ecología, A. C. Centro Regional del Bajío. Pátzcuaro, Michoacán, México. 126: e1463.
- 9.222.** Sánchez, D., Gómez-Quintero, D., Vargas-Ponce, O., Carrillo-Reyes, P. & Dávila-Aranda, P. 2020. Species delimitation in the *Echinocereus pulchellus complex* (Cactaceae). Brittonia. 72 (4): 433-452

- 9.223.** Sánchez, D., Vázquez-Benítez, B., Vázquez-Sánchez, Aquino, D. & Arias, S. 2022. Phylogenetic relationships in *Coryphantha* and implications on *Pelecypora* and *Escobaria* (Cactaceae, Cactoideae, Cactaceae). *PhytoKeys*. 188: 115-165
- 9.224.** Sánchez-Ken, G. 2013. Juncaginaceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la Flora de México. Vol. I. Monocotiledóneas. 207-211
- 9.225.** Sanz Valero, Javier. 2017. La Revisión por pares en las revistas científicas. *Med. Secur. Trab.* Vol. 63 no. 248. Madrid, jul/sep. 2017.
- 9.226.** Schuitman, A. & Chase, M. W. 2015. *Phytotaxa*. A reappraisal of *Maxillaria* (Orchidaceae). 225 (1): 1-7.
- 9.227.** SEMARNAT. 2010. "Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010 Protección ambiental-especies nativas de México de flora y fauna silvestres – categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio – lista de especies en riesgo". *Diario Oficial de la Federación*. 30 de diciembre de 2010, Segunda Sección. México.
- 9.228.** SEMARNAT. 2019. "Modificación del Anexo Normativo III, Lista de especies en riesgo de la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo". *Diario Oficial de la Federación*. 14 de noviembre de 2019. México.
- 9.229.** SEMARNAT. 2020. FE de erratas a la Modificación del Anexo Normativo III, "Lista de especies en riesgo de la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo, publicada el 14 de noviembre de 2019. *Diario Oficial de la Federación*". 4 de marzo de 2020. México.
- 9.230.** Sibley, D.A. 2000. *The Sibley Guide to Birds*. Audubon Society Nature Guides Series. Alfred A. Knopf, Inc. Nueva York. 544 pp.
- 9.231.** Singer R. & Smith A.H. 1958. Mycological Investigations on Teonanācatl, the Mexican Hallucinogenic Mushroom. Part II. A Taxonomic Monograph of *Psilocybe*, Section *Caerulescentes*. *Mycologia*. 50(2). 262-303.
- 9.232.** Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad (SNIB) <https://enciclovida.mx/>
- 9.233.** SNIB-CONABIO. 2005. Datos taxonómicos tomados del Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad para Angiospermas. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F.
- 9.234.** Skoglund, C. 2002. Panamic Province Molluscan Literature. Additions and Changes from 1971 through 2001. III Gastropoda. *The Festivus*. XXXIII: 1-286.
- 9.235.** Slater G, Scheel D, Kolokotronis S, Potter C, Rotstein, D., Tsangaras, K., Greenwood, A., & Helgen, K. 2014. Biogeography and taxonomy of extinct and endangered monk seals illuminated by ancient DNA and skull morphology. *ZooKeys*. 409: 1-33.
- 9.236.** Smith A.H. 1948. Studies in the dark-spored Agarics. *Mycologia*. 40(6). 669-707.
- 9.237.** Smith, D.R., Brockmann, H.J., Beekey, M.A., King, T.L., Millard, M.J., Zaldívar-Rae, J. 2017. Conservation status of the American horseshoe crab, (*Limulus polyphemus*): a regional assessment. *Rev. Fish Biol.* 27(1): 135-175.
- 9.238.** Smith, H. M.; Chiszar, D.; Eckerman, C. M. & Walley, H. D. 2003. The Taxonomic Status of the Mexican Hognose Snake *Heterodon kennerlyi* Kennicott (1860). *Journal of Kansas Herpetology*. 5: 17-20.
- 9.239.** Smith, H. M.; L. E. Brown et al. 1998. *Bulletin of Zoological Nomenclature*. 55. 229-232.
- 9.240.** Solano, R., Salazar, G. A. & Jiménez, R. 2011. New combinations in Orchidaceae of Mexico. *Acta Bot. Mex.* 97: 49-56.
- 9.241.** Solano Gómez, R. 2015. A taxonomic synopsis of the Mexican species of *Acianthera* (Orchidaceae: Pleurothallidinae) including a new species. *Phytotaxa*. 218(1): 39-60.
- 9.242.** Solano Gómez, R., Salazar Chávez, G. A., Jiménez Machorro, R., Hagsater, G. E. & Cruz García, G. 2020. Actualización del catálogo de autoridades taxonómicas de Orchidaceae de México. Base de datos SNIB-CONABIO, proyecto KT005. Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca, Instituto Politécnico Nacional.

- 9.243.** Solís-Marín, F.A., Arriaga-Ochoa, J.A., Laguarda-Figueras, A., Frontana-Urbe, S.C. & Durán-González, A. 2009. Holoturoideos (Echinodermata: Holothuroidea) del Golfo de California. CONABIO, ICMYL-UNAM, México, Distrito Federal, 177 pp.
- 9.244.** Sothers, C. A., Prance, G. T. & Chase, M. W. 2016. Towards a monophyletic *Licania*: a new generic classification of the polyphyletic Neotropical genus *Licania* (Chrysobalanaceae). Kew Bull. 71: 58-68.
- 9.245.** Soto Arenas, M.A. 2003. *Stanhopea hernandezii* (Kunth) Schltr. Lám. 674 en E. Hágsater y M.A. Soto Arenas. Orchids of Mexico, partes 2 and 3. Icones Orchidacearum, fasc. 5-6. Herbario AMO. México D.F.
- 9.246.** Soto Arenas, M. A., Hágsater, E., Jiménez Machorro, R., Salazar Chávez G. A., Solano Gómez, R., Flores González, R. & Ruiz Contreras, I. 2007. Las Orquídeas de México-Catálogo Digital. Herbario AMO, México.
- 9.247.** Soto-Arenas, M. A. & Dressler, R. L. 2010. A revision of Mexican and Central American species of *Vanilla Plummier* ex Miller with a characterization of their ITS region of the nuclear ribosomal DNA. Lankesteriana. 9(3): 285-354.
- 9.248.** Soto-Arenas, M. A., Salazar, G. A. & Van den Berg, C. 2007. New combinations in *Domingoa*, *Homalopetalum* (Orchidaceae: Laeliinae), and *Nemaconia* (Orchidaceae: Ponerinae). Neodiversity. 2: 7-9.
- 9.249.** Sousa, M., Ricker, M. & Hernández, H. 2003. An index for the tree species of the family Leguminosae in Mexico. Harvard Pap. Bot. 7(2): 381-398.
- 9.250.** Spradling, T. A., Demastes, J. W., Hafner, D. J., Milbach, P. L., Cervantes, F. A., & Hafner, M. S. 2016. Systematic revision of the pocket gopher genus *Orthogeomys*. Journal of Mammalogy. 97(2), 405-423.
- 9.251.** Stace, C. A. 2010. Fl. Neotrop. Monogr. Combretaceae. The New York Botanical Garden. Monograph 107.
- 9.252.** Stace, C. A. 2015. Fl. Mesoamer. Descripción de familias y claves genéricas. Combretaceae. Missouri Botanical Garden; Universidad Nacional Autónoma de México & The Natural History Museum (London). In: Davidse, G., Sousa Sánchez, M., Knapp, S. & Chiang Cabrera, F. (Eds.)
- 9.253.** Stafford, M. J. 2010. 144. Zygophyllaceae. In: Davidse, G., Sousa Sánchez, M., Knapp, S. & Chiang Cabrera, F. (Eds.). Fl. Mesoamer. Fabaceae a Begoniaceae. Missouri Botanical Garden, St. Louis. Vol. 3 (1):1-13
- 9.254.** Stone, D. E. 2011. 64. Juglandaceae. Fl. Mesoamer. Cycadaceae a Connaraceae. Vol. 2 (1): 1-24. Missouri Botanical Garden Press, St. Louis
- 9.255.** Tejero-Díez, J. D. 2019. Lycopodiaceae. Fl. Bajío Regiones Adyacentes. Fasc. 211. Instituto de Ecología A. C. Centro Regional Bajío. Pátzcuaro, Michoacán, México
- 9.256.** Téllez-Valdés, O. 2009. Base de datos SNIB-CONABIO proyecto No. DS001. Base de datos de las Fabaceae y Caesalpiniaceae (Sensu Cronquist) y Dioscoreaceae de México. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Estudios Superiores Iztacala. México, D.F.
- 9.257.** The Plant List. 2013 (onwards). Version 1.1. Published on the Internet. <http://www.theplantlist.org/> (accesada durante 2016-2018)
- 9.258.** Thiede, J. 2012. Nomenclatural status of unranked names published by Trelease (1911) in *Beaucarnea*, *Dasyllirion* and *Nolina* (Asparagaceae-Nolinoideae). Phyloneuron. 77: 1-4.
- 9.259.** Thompson, F. G. 2011. An Annotated Checklist and Bibliography of the Land and Freshwater Snails of Mexico and Central America. Vol. 50. Florida Museum of Natural History, University of Florida. 299 p.
- 9.260.** Tippery, N. P., Philbrick, C. T., Bove, C. P. & Les, D. H. 2011. Systematics and phylogeny of Neotropical riverweeds (Podostemoideae: Podostemaceae). Syst. Bot. 36(1): 105-118.
- 9.261.** Tropicos. 2013-2022 (onwards). Tropicos.org. Missouri Botanical Garden. Disponible en: <<http://www.tropicos.org/>> (consultada desde 2013).
- 9.262.** Tunnell, J. W., Andrews, J., Barrera, N. C. & Moretzohn, F. 2010. Encyclopedia of Texas Seashells. Identification, Ecology, Distribution, and History. Texas A&M University Press, College Station, Texas. U.S.A. 512 pp.
- 9.263.** Uetz, P., Freed, P. & Hošek, J. 2023. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>, accessed [April 2018, October 2018, July 2019, July 2020, April 2022, February 2024].
- 9.264.** UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, Comisión de Supervivencia de especies). 1994. Categorías de las listas rojas de la UICN. Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido.

- 9.265.** Ulloa Ulloa, C., Acevedo-Rodríguez, P., Beck, S., Belgrano, M. J., Bernal, R., Berry, P. E., Brako, L., Celis, M., Davidse, G., Forzza, R. C., Gradstein, S. R., Hokche, O., León, B., León-Yáñez, S. et al. 2018. An integrated assessment of vascular plants species of the Americas. *Science*. 358: 1614-1617, f. 1-4.
- 9.266.** Uribe, M. y H. Grier (Edit.). 2005. *Viviparous Fishes*. New Life Publications 603 pp.
- 9.267.** Utech, F. H. 2003. Liliaceae. Magnoliophyta: Liliidae: Liliales and Orchidales. *Fl. N. Amer. N. Mexico* [FNA Ed. Comm.]. Disponible en: http://www.efloras.org/florataxon.aspx?flora_id=1&taxon_id=10507. Vol. 26. Flora of North America Association. New York and Oxford.
- 9.268.** Valencia-A., S. 2004. Diversidad del género *Quercus* (Fagaceae) en México. *Bol. Soc. Bot. México*. 75:33-53.
- 9.269.** Valencia-Avalos, S., Flores-Franco, G., Jiménez-Ramírez, J. & Mora-Jarvio, M. 2017. Distribution and diversity of Fagaceae in Hidalgo, Mexico. *Bot. Sci.* 95 (4): 660-721.
- 9.270.** Van den Berg, C. 2015. Nomenclatural notes in *Guarianthe* (Orchidaceae: Laeliinae): clarification of *Guarianthe x deckeri*, *G. x guatemalensis* and *G. patinii*. *Phytotaxa*. 239 (1): 65-72.
- 9.271.** Van der Werff, H. H. 2009 (2022). 78. Lauraceae (in part). *Fl. Mesoamer.* (Inéd.). Cycadaceae a Connaraceae. In: Ulloa Ulloa, C., Hernández Macías, H. M., Barrie, F. R. & Knapp, S. (Eds.). Vol. 2 (1): 1-248. Missouri Botanical Garden, St. Louis.
- 9.272.** Vázquez-Bader, A. R. 2000. Catálogo de Autoridades de Crustáceos. Alvarez et al, Escobar et al, Gío-Argáez et al, Lopretto, Maeda-Mtnez et al, y Roccatagliatta. 2000-2004. En: Llorente, J. Juan Morrone (eds). Biodiversidad, taxonomía y biogeografía de artrópodos de México: Hacia una síntesis de su conocimiento Vol. II. UNAM, CONABIO y BAYER. México.
- 9.273.** Vázquez-García, J. A., Muñiz-Castro, M. Á., Martínez, G. R. E., Nieves, H. G., Pulido-Ávila, M. G., Hernández-Vera, G. & Zuno, D. O. 2019. *Populus primaveralepis* sp. nov. (Salicaceae, Malpighiales), a new species of white poplar from the Bosque La Primavera Biosphere Reserve in western Mexico. *Eur. J. Taxon.* 498: 1-16.
- 9.274.** Vázquez-García, J. A., Muñiz-Castro, M. A., Sahagún-Godínez, E., Cházaro-Basáñez, M. J., De Castro-Arce, E., Nieves-Hernández, G. & Padilla-Lepe, J. 2013. Syst. Bot. Four new species of *Agave* (Agavaceae) of the Marmoratae Group. 38 (2): 1-12.
- 9.275.** Vázquez-García, J. A., Shalisko, V., Cuevas Guzmán, R., Muñiz-Castro, M. Á. & Mantilla-Blandón, M. R. 2014. *Abies jaliscana* (Pinaceae): A new combination in section Grandis and a key to the species of *Abies* in western Mexico. *Phytotaxa*. 183 (1): 27-36, f. 1-5.
- 9.276.** Villalobos, J. L. & F. Alvarez. 2010. Phylogenetic analysis of the Mexican freshwater crabs of the tribe *Pseudothelphusini* (Decapoda: Brachyura: Pseudothelphusidae). *Zoological Journal of the Linnean Society*. 160: 457-481.
- 9.277.** Villarreal-Quintanilla, J. A. & E. Martínez-Salas. 2011. Angiospermae. Magnoliopsida. Gentianaceae Juss. 225. Diversidad florística de Oaxaca: de musgos a angiospermas (colecciones y lista de especies). En: García-Mendoza, A. J. & J. A. Meave (Eds.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México-Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. 352 p.
- 9.278.** Villaseñor, J. L. 2016. Revista Mex. Biodivers. Checklist of the native vascular plants of Mexico. 87: 559-902.
- 9.279.** Villaseñor, J. L., Ortiz, E., Alvarado, L., Mora, M. & Segura, G. 2013. Base de datos SNIB-CONABIO proyecto No. JE012. Catálogo florístico taxonómico de los árboles de México. Instituto de Biología, UNAM. México, D. F.
- 9.280.** Villaseñor, J. L., Ortiz, J. L. & Segura, G. 2005. Catálogo taxonómico-geográfico de las Senecioneae mexicanas. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Biología. México, D.F. Informe Final SNIB-CONABIO proyecto CE031.
- 9.281.** Wagner, W. H. Jr. & Beitel, J. M. 1993. Lycopodiaceae. *Fl. N. Amer. N. Mexico* [FNA Ed. Comm.]
- 9.282.** Watling R. 2008. A manual and source book on the boletes and their allies. *Synopsis fungorum*. 24. 1-240.
- 9.283.** Weksler, M., Percequillo, A. R., & Voss, R. S. 2006. Ten new genera of oryzomyine rodents (Cricetidae: Sigmodontinae). *American Museum Novitates*. (3537), 1-29.
- 9.284.** Whiteford, C. & Knapp, S. 2009. 197. Ebenaceae. In: Davidse, G., Sousa Sánchez, M., Knapp, S. & Chiang Cabrera, F. (Eds.). *Fl. Mesoamer. Cucurbitaceae a Polemoniaceae*. Missouri Botanical Garden, St. Louis. Vol. 4 (1): 611-616.

9.285. Wilson & Townsend. 2007. A checklist & key to the snakes of the genus *Geophis* (Squamata: Colubridae: Dipsadinae), with commentary on distribution & conservation. Zootaxa. 1395. Magnolia Press 1-31.

9.286. Wittmann, K. J. 2017. The genus *Surinamysis* (Mysida, Mysidae, Diamysini) from Amazonia and the coast for Brazil, with descriptions of two new species. Crustaceana. 90(3): 359-380.

9.287. Wittmann, K. J., A. P. Ariani & J. P. Lagardere. 2014. Orders Lophogastrida Noas, 1883, Stygiomysida Tchindonova, 1981, and Mysida Boas, 1883 (Also known collectively as Mysidacea). Chapter 54. Treatise on Zoology - Anatomy, Taxonomy, Biology. The Crustacea. 189-396. Brill, Leiden Boston, Koninklijke Brill N.V.

9.288. World Flora Online Consortium. 2020 (onwards). World Flora Online. World Flora Online The William & Lynda Steere Herbarium. New York Botanical Garden Staff. Disponible en: <http://sweetgum.nybg.org/science/world-flora/> - <http://www.worldfloraonline.org>.

9.289. WoRMS Editorial Board. 2013-2021. World Register of Marine Species. Available from <http://www.marinespecies.org> at VLIZ.

9.290. Wüster, W., Ferguson, J., Quijada, A., Pook, C., Salomão, M & Thorpe, R. 2005. Tracing an invasion: Landbridges, refugia, and the phylogeography of the Neotropical rattlesnake (Serpentes: Viperidae: *Crotalus durissus*). Molecular ecology. 14. 1095-108. 10.1111/j.1365-294X.2005.02471.x.

9.291. Zamudio, S. 1992. Taxaceae. En: Rzedowski, J. & Calderón de Rzedowski, G. (Eds.). Fl. Bajío Regiones Adyacentes. Instituto de Ecología, A. C. Centro Regional del Bajío. Pátzcuaro, Michoacán, México. Fasc. 9: 1-15.

9.292. Zepeda Gómez, C. 2017b. Ceratophyllaceae. Plantas acuáticas mexicanas una contribución a la Flora de México. Vol. II. Parte 1. pp: 69-72. En: Lot, A. (Ed.). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México.

9.293. W3Trópicos, 2005. Missouri Botanical Garden's VAST (VAScular Tropicos) nomenclatural database and associated authority files. <https://www.missouribotanicalgarden.org/>

10. Observancia de esta Norma

10.1 La vigilancia del cumplimiento de esta Norma Oficial Mexicana le corresponde a la Semarnat a través de sus autoridades competentes.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana entra en vigor a los ciento ochenta días naturales siguientes de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO.- El presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana una vez que sea publicada en el Diario Oficial de la Federación como norma definitiva y entre en vigor, deja sin efectos a la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010 Protección ambiental -Especies nativas de México de flora y fauna silvestres -Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio -Lista de especies en riesgo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el treinta de diciembre de dos mil diez, así como sus anexos.

TERCERO.- La Lista de Especies en Riesgo adjunta al presente proyecto de norma oficial mexicana, estará vigente desde la entrada en vigor del presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana, hasta en tanto la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales publique la Lista de Especies en Riesgo mediante el acuerdo secretarial correspondiente, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley General de Vida Silvestre.

CUARTO.- El presente proyecto de norma oficial mexicana, no establece obligaciones regulatorias de hacer o no hacer, no modifica o crea nuevos trámites, su contenido no genera costos de cumplimiento para los regulados; por lo que no son aplicables las obligaciones previstas en los artículos 68 último párrafo y 78, párrafo primero, de la Ley General de Mejora Regulatoria, los cuales determinan que para la expedición de regulaciones, los Sujetos Obligados deberán indicar expresamente en su Propuesta Regulatoria, las obligaciones regulatorias o actos a ser modificados, abrogados o derogados, con la finalidad de reducir el costo de cumplimiento de los mismos en un monto igual o mayor al de las nuevas obligaciones de la Propuesta Regulatoria que se pretenda expedir y que se refiera o refieran a la misma materia o sector regulado.

Ciudad de México, a los veintiocho días del mes de marzo de 2025.- La Subsecretaria de Regulación Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y Presidenta del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Medio Ambiente y Recursos Naturales, **Ileana Augusta Villalobos Estrada.-** Rúbrica.

ANEXO NORMATIVO I**MÉTODO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO DE EXTINCIÓN DE LAS ESPECIES SILVESTRES EN MÉXICO**

Este método se aplica a los grupos de Anfibios, Aves, Hongos, Invertebrados, Mamíferos, Peces y Reptiles; en el caso de Plantas se utilizará el Anexo Normativo II, Método de Evaluación del Riesgo de Extinción de Plantas (MER-Plantas).

El Método de Evaluación del Riesgo de Extinción de las Especies Silvestres en México (MER) unifica los criterios de decisión sobre las categorías de riesgo y permite usar información específica que fundamente esa decisión. Se basa en cuatro criterios independientes:

- A.-** Amplitud de la distribución del taxón en México
- B.-** Estado del hábitat con respecto al desarrollo natural del taxón
- C.-** Vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón
- D.-** Impacto de la actividad humana sobre el taxón

Cada uno de estos criterios puede jerarquizarse mediante la asignación de valores numéricos convencionales, en orden ascendente de riesgo. Los valores asignados a los criterios se integran mediante su suma. En términos generales, los criterios se consideran independientes entre sí, de manera que la sumatoria resulta una evaluación acumulativa de riesgo.

Para la calificación de cada uno de los criterios B, C y D del MER, es altamente recomendable (cuando la suficiencia y calidad de datos lo permitan), definir las tendencias de los indicadores que se han considerado para evaluar a cada taxón.

En caso de que una especie requiera de protección para su conservación, y al aplicar el MER obtenga un puntaje menor a 10, se debe argumentar y documentar en la información presentada en los numerales 5.7 y 6 de la norma, la determinación de la especie en la categoría de sujeta a protección especial.

Para la asignación de una especie a la categoría de Probablemente extinta en el medio silvestre (E) se debe justificar plenamente con la información señalada en el punto 5.7.

Se establecen los siguientes intervalos de asignación a categorías de riesgo:

- Una especie o población cuya suma total se sitúe entre 12 y 14 puntos, será considerada como en peligro de extinción (P)
- Aquella cuya suma total de puntos se halle entre 10 y 11 se considerará como amenazada (A)

A continuación, se definen los criterios detallados para la aplicación del MER:

Criterio A. Amplitud de la distribución del taxón en México. Es el tamaño relativo del ámbito de distribución natural actual en México; considera cuatro gradaciones:

- I)** Muy restringida = 4 Se aplica tanto para especies microendémicas como para especies principalmente extraliminales con escasa distribución en México (menor a 5% del territorio nacional).
- II)** Restringida = 3 Incluye especies cuyo ámbito de distribución en México se encuentra entre el 5 y el 15% del territorio nacional.
- III)** Medianamente restringida o amplia = 2 Incluye aquellas especies cuyo ámbito de distribución es mayor que el 15%, pero menor que el 40% del territorio nacional.
- IV)** Ampliamente distribuidas o muy amplias = 1 Incluye aquellas especies cuyo ámbito de distribución es igual o mayor que el 40% del territorio nacional.

Para especies dulceacuícolas se debe indicar las cuencas hidrológicas que ocupa cada especie y, en lo posible, la proporción que ocupa en cada una de dichas cuencas, de acuerdo con el mapa elaborado por Maderey-R. y Torres-Ruata (1990) citado en el numeral 9.157 de la bibliografía de la presente Norma.

Para el cálculo del ámbito de distribución en el caso de especies marinas, se debe tomar como la totalidad del territorio mexicano, la superficie de la llamada “zona económica exclusiva”.

Criterio B. Estado del hábitat con respecto al desarrollo natural del taxón. Es el conjunto actual estimado de efectos del hábitat particular, con respecto a los requerimientos conocidos para el desarrollo natural del taxón que se analiza, en términos de las condiciones físicas y biológicas. No determina la calidad de un hábitat en general. Cuando una especie sea de distribución muy amplia, se hará una estimación integral del efecto de la calidad del hábitat para todo su ámbito. Considera tres valores:

- I)** Hostil o muy limitante = 3
- II)** Intermedio o limitante = 2
- III)** Propicio o poco limitante = 1

Criterio C. Vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón. Es el conjunto de factores relacionados con la historia o forma de vida propios del taxón, que lo hacen vulnerable. Dependiendo de la disponibilidad de información específica, algunos ejemplos de tales factores pueden ser: estrategia reproductiva, parámetros demográficos más relevantes, historia de vida, fenología, intervalos de tolerancia, parámetros fisicoquímicos, aspectos alimentarios, variabilidad genética, grado de especialización, tasa de reclutamiento, efecto nodriza, entre otros. El MER considera tres gradaciones numéricas de vulnerabilidad:

- I) Vulnerabilidad alta = 3
- II) Vulnerabilidad media = 2
- III) Vulnerabilidad baja = 1

Criterio D. Impacto de la actividad humana sobre el taxón. Es una estimación numérica de la magnitud del impacto y la tendencia que genera la influencia humana sobre el taxón que se analiza. Considera aspectos como la presión por asentamientos humanos, fragmentación del hábitat, contaminación, uso, comercio, tráfico, cambio del uso de suelo, introducción de especies exóticas, realización de obras de infraestructura, entre otros. Se asignan tres posibilidades:

- I) Alto impacto = 4
- II) Impacto medio = 3
- III) Bajo impacto = 2

ANEXO NORMATIVO II

MÉTODO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO DE EXTINCIÓN DE PLANTAS SILVESTRES EN MÉXICO

Este método se aplicará exclusivamente para Plantas.

I. ÍNDICE DE RAREZA

Criterio A. Características de la distribución geográfica

1) Extensión de la distribución (los porcentajes se determinaron en consideración a la extensión territorial de los biomas en el país). La extensión de la distribución debe considerar el área de ocupación (el área dentro de su extensión de presencia que es ocupada por el taxón, ya que esta última puede contener hábitats no adecuados, UICN, 1994) y no solo la extensión de presencia (área contenida dentro de los límites continuos o imaginarios más cortos que pueden dibujarse para incluir todos los sitios conocidos en los que un taxón se halla presente).

- a) El área de distribución es menor o igual a 1 km^2 = 4
- b) El área de distribución ocupa más de 1 km^2 pero $\leq 1\%$ del territorio nacional = 3
- c) El área de distribución ocupa $>1\text{--}\leq 5\%$ del territorio nacional = 2
- d) El área de distribución ocupa $>5\text{--}\leq 40\%$ del territorio nacional = 1
- e) El área de distribución ocupa $>40\%$ del territorio nacional = 0

2) Número de poblaciones o localidades conocidas existentes (en el caso de localidades se trata de puntos (3 mm de diámetro) que pueden ser discernibles en un mapa a una escala de 1:4 000 000).

- a) 1-3 = 3
- b) 4-8 = 2
- c) 9-25 = 1
- d) Mayor o igual que 26 = 0

3) Número de provincias biogeográficas (CONABIO, 1997) en las que se encuentra el taxón (o que abarcaba su distribución histórica). El mapa que debe ser utilizado para determinar las provincias biogeográficas donde se presenta un taxón es el de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (1997), "Provincias biogeográficas de México", escala 1:4 000 000, México.

Si la especie se encuentra únicamente en el límite entre dos provincias, para fines del MER-Plantas, se le asigna el valor máximo (3). Por ejemplo, *Clowesia rosea* se distribuye entre 750 y 1420 m de altitud en la zona de contacto de la provincia de Planicie Costera del Pacífico con la Sierra Madre del Sur, dada su restricción, se le asigna el valor máximo de 3 puntos.

- a) 1 = 3
- b) 2-3 = 2
- c) 4-5 = 1
- d) Mayor o igual que 6 = 0

4) Representatividad de la distribución del taxón en el territorio mexicano. Se refiere a la importancia que pueden tener las poblaciones mexicanas dentro de la distribución geográfica de la especie. Por ejemplo, *Pinus attenuata* tiene más del 95% de su distribución en la costa oeste de Estados Unidos mientras que en México solo se han reportado dos localidades en Baja California Norte. En este caso se dice que la distribución es periférica o extralimital.

- a) Distribución periférica o extralimital = 1
- b) Distribución no periférica o extralimital = 0

Subtotal del Criterio A = Suma del puntaje obtenido / 11

Criterio B. Características del hábitat.

1) ¿En cuántos tipos de vegetación se presenta? (sensu Rzedowski, 1978) (No deben considerarse presencias accidentales).

El mapa que debe ser utilizado para determinar el o los tipos de vegetación donde se presenta un taxón es el de Vegetación Potencial de Rzedowski (1990). IV.8.2. Atlas Nacional de México. Vol II. Escala 1:4 000 000. Instituto de Geografía, UNAM. México

Si la especie se encuentra únicamente en un ecotono entre dos tipos de vegetación, para fines del MER-Plantas, se le asigna el valor máximo (3). Por ejemplo, *Euphorbia colligata* crece en el ecotono entre bosque tropical subcaducifolio y bosque de pino-encino (Olson et al., 2005). Por su amplitud ecológica reducida, se asignaría un valor de 3 a esta especie.

- a) 1 = 3
- b) 2 = 2
- c) 3 = 1
- d) Mayor o igual que 4 = 0

2) ¿El taxón tiene un hábitat especializado? Se refiere a la presencia del taxón solo en un hábitat especializado permanente (si el hábitat es especializado pero temporal ver inciso 4). Ejemplos: *Geohintonia mexicana* es una cactácea endémica del norte de México restringida a afloramientos de yeso cristalizado en paredes casi verticales (Anderson et al., 1994). *Mammillaria luethyi* es otra cactácea endémica del norte de México y se encuentra únicamente en un afloramiento de fluoruro asociado a lajas de roca calcárea (Hinton 1996). *Polypleurum prostratum* es una Podostemaceae que sólo habita en corrientes con sustrato de rocas con silicatos cuya disolución provoca una considerable dureza total del agua (Mathew et al., 2003).

- a) Sí = 1
- b) No = 0

3) ¿La permanencia de la población es dependiente de un hábitat primario? Ejemplo: *Poulsenia armata* (Moraceae) y *Psychotria* spp. (Rubiaceae) son especies arbóreas que habitan en selvas altas perennifolias y su permanencia se reduce a los remanentes de esa formación cuando la selva se tala para establecer potreros, pues dependen esencialmente del comportamiento de dispersores frugívoros del bosque original, ausentes en los potreros y en los acahuals (Guevara et al., 1994).

- a) Sí = 1
- b) No = 0

4) ¿La permanencia de la población requiere de regímenes de perturbación particulares o está asociada a etapas transitorias en la sucesión? Ejemplos: Las orquídeas de los géneros *Mormodes*, *Cycnoches* y *Catasetum* se establecen en troncos en descomposición y requieren de la alta iluminación producto de la apertura de claros en un bosque cerrado. Un bosque donde la caída de árboles es infrecuente implica necesariamente poco reclutamiento (Hágsater et al., 2005). *Cypripedium irapeanum* es una orquídea restringida a etapas iniciales de la sucesión secundaria de los bosques de encinos de climas semicálidos. Su permanencia en una localidad requiere forzosamente de un programa de manejo que incluye la remoción de la cubierta vegetal densa, pues la planta es muy escasa en el bosque maduro excepto en sitios particulares como laderas abruptas y pedregales.

a) Sí = 1

b) No = 0

5) Amplitud del intervalo altitudinal que ocupa el taxón.

a) Menor que 200 m = 3

b) 200 m - < 500 = 2

c) 500 m - < 1000 m = 1

d) Mayor o igual que 1000 m = 0

Subtotal del Criterio B = Suma del puntaje obtenido / 9

Criterio C. Vulnerabilidad biológica intrínseca.

C-1. Demografía.

1) Número total de individuos (si no se tienen estimaciones asignar un valor de 0).

a) Menor o igual que 500 = 3

b) 501 – 5,000 = 2

c) 5,001 – 50,000 = 1

d) Mayor o igual que 50,001 = 0

2) Reclutamiento (si no existe información, asignar un valor de 0). Se refiere al fenómeno en el que nuevos individuos se unen a la población, y muchas veces hace referencia a los individuos derivados de un proceso de reproducción sexual. Un bajo reclutamiento puede manifestarse de varias maneras. Por ejemplo, como resultado de perturbación muchas especies no presentan plántulas y la población consiste únicamente de individuos adultos. En otros casos, las plántulas pueden ser abundantes pero la alta mortalidad de estas impide que la población reproductiva se mantenga (como en *Quercus fusiformis* y *Q. buckleyi* en Texas según Russel y Fowler, 1999). Algunas especies desérticas muy longevas reclutan en ciclos largos y presentan cohortes separadas por edad (e.g., el saguaro, *Carnegie gigantea*, según Pierson y Turner, 1998).

a) Hay observaciones de reclutamiento en todas las poblaciones = 0

b) Hay observaciones de reclutamiento en algunas poblaciones = 2

c) Hay observaciones de la ausencia de reclutamiento en todas las poblaciones = 4

3) Atributos demográficos (si no existe información, asignar un valor de 0).

a) ¿Hay evidencia de densodependencia en la reproducción? Ejemplo: Muchas Plantas mimetizan a las flores de otras especies sin producir néctar. Si la densidad de la población de la especie mimetizada es baja los insectos aprenden a reconocer y a evitar las flores sin néctar, dejando a la población severamente limitada en cuanto a su polinización.

Sí = 1

No = 0

b) ¿Hay clonalidad (capacidad de generar nuevos individuos independientes por medio de reproducción asexual)? Algunos estudios sugieren que la clonalidad permite la permanencia de algunas especies (ej. *Stenocereus eruca*, Clark-Tapia et al. 2005).

Sí = 0

No = 1

- c) ¿Hay evidencia de decrecimiento de las poblaciones en el país?
- Sí = 1
- No = 0
- d) ¿Hay evidencia de una varianza muy grande en la fecundidad? En algunas especies los individuos reproductivos muy grandes contribuyen desproporcionadamente a la fecundidad de la población.
- Sí = 1
- No = 0
- e) ¿El taxón es dioico, los individuos son dicógamos o autoincompatibles?
- Sí = 1
- No = 0
- f) ¿La floración es sincrónica o gregaria?
- Sí = 1
- No = 0
- g) ¿El taxón produce pocos propágulos (en comparación con otros miembros de su linaje)?
- Sí = 1
- No = 0

C-2. Genética (donde no existe información asignar un valor de 0).

Para asignar valores en esta sección, se deberá evaluar los criterios 1 y 2 cuando se cuente con información molecular, de lo contrario evaluar los criterios 3 y 4 que son estimaciones indirectas.

1) Variación molecular (heterocigosis). Se refiere a la cantidad de variación genética detectada usando indicadores de diversidad genética o heterocigosis. Su nivel depende del marcador utilizado. Por ejemplo, para isoenzimas se considera baja variación una heterocigosis esperada menor de 10% mientras que para microsatélites de cloroplasto en coníferas una diversidad haplotípica menor a 20% se considera un valor bajo. Si se tienen los datos de otros marcadores se recomienda usar estimados comparables en taxa cercanos para evaluar si la variación es baja. Los valores aquí expresados como bajo y alto son guías que ayudan a tomar una decisión y no deben de considerarse valores generales (véase la revisión en Esparza-Olguín, 2004).

a) Baja (= 10%) = 1

b) Alta (> 10%) = 0

2) Estructura genética molecular (F_{st} , G_{st} , proporción de la variación genética encontrada entre poblaciones). Este estimador es menos sensible al marcador utilizado y en este caso se consideran niveles bajos a aquellos por debajo de 20%. Se recomienda comparar los valores con especies cercanas. Los valores aquí expresados como bajo y alto son guías que ayudan a tomar una decisión y no deben de considerarse valores generales (si sólo existe una población asignar un valor de 1).

a) Baja (= 20%) = 0

b) Alta (> 20%) = 1

3) Cantidad de variación genética (estimada indirectamente mediante otros caracteres). Cuando no se cuente con información genética molecular se puede estimar la cantidad de variación genética evaluando la variación en caracteres morfológicos, susceptibilidad a patógenos, etc. Por ejemplo, el agave tequilero sufrió varias enfermedades que resultaron en una baja de la producción. Esto es evidencia de un bajo nivel de variación genética que en el caso de agave está apoyado por su propagación clonal, así como estudios moleculares.

a) Baja = 1

b) Alta = 0

4) Nivel de diferenciación entre poblaciones (estimada indirectamente mediante otros caracteres). Cuando no haya estimadores de diferenciación genética, se puede usar el grado de diferenciación fenotípica (morfológica, fisiológica, de susceptibilidad a patógenos, etc.). También se ha encontrado en Plantas una relación entre la tasa de entrecruzamiento y el grado de diferenciación poblacional, de tal forma que si la especie preferentemente se autofecunda, probablemente tenga una alta diferenciación y viceversa (si sólo existe una población asignar un valor de 1).

a) Baja = 0

b) Alta = 1

C-3. Interacciones bióticas especializadas. ¿Se ha observado (o inferido) la presencia de las siguientes interacciones bióticas en el taxón? (si no existe información, asignar un valor de 0).

1) ¿El taxón requiere una “nodriza” para su establecimiento?

a) No = 0

b) Sí = 1

2) ¿El taxón requiere un hospedero o forofito específico (en el caso de holoparásitas o hemiparásitas y epífitas o hemiepífitas, respectivamente)? Ejemplo: *Laelia speciosa* es una orquídea que se ha reportado como epífita sobre encinos (*Quercus deserticola*, *Q. laeta*), algunas otras Plantas como *Opuntia* y *Yucca*, e incluso creciendo sobre rocas. Sin embargo, estudios cuantitativos en una localidad de Michoacán (donde existen los otros sustratos) indican que prácticamente 100% de varios miles de individuos registrados en una hectárea crecían sobre *Quercus deserticola* y que el 96% de ellos germinaba directamente sobre líquenes del género *Parmelia*. Estos datos sugieren que *Quercus deserticola* y *Parmelia* constituyen el forofito específico de *Laelia speciosa* y que los otros sustratos son más bien accidentales (Hernández, 1992).

a) No = 0

b) Sí = 1

3) ¿El taxón requiere un polinizador específico? Ejemplo: Las orquídeas del género *Stanhopea* son polinizadas por abejas macho de la tribu Euglossini que recolectan fragancias florales. *Stanhopea hernandezii* es polinizada exclusivamente por machos de la especie *Eufresia coerulescens* y nunca se ha observado a ningún otro polinizador, en un periodo de muchos días de observaciones. Evidentemente la reproducción de *Stanhopea hernandezii* se vería interrumpida si desapareciera su polinizador (Soto Arenas, 2003).

a) No = 0

b) Sí = 1

4) ¿El taxón tiene un dispersor específico?

a) No = 0

b) Sí = 1

5) ¿El taxón presenta mirmecofilia obligada? Ejemplo: La orquídea *Coryanthes picturata* vive exclusivamente en los nidos arbóreos de varios géneros de hormigas y al parecer es dependiente de las condiciones fisicoquímicas del hormiguero y la protección continua de las hormigas para prosperar (Hágsater et al., 2005).

a) No = 0

b) Sí = 1

6) ¿El taxón presenta dependencia estricta de la micorriza? Ejemplo: Las Plantas de varios géneros de orquídeas son micoheterótrofas estrictas, careciendo de la función fotosintética y dependiendo completamente para su nutrición de sus hongos simbioses (Hágsater et al., 2005).

a) No = 0

b) Sí = 1

7) ¿El taxón sufre una afectación importante por depredadores, patógenos (incluyendo competencia muy intensa con especies alóctonas o invasoras)?

a) No = 0

b) Sí = 1

Subtotal del Criterio C = Suma del puntaje obtenido / 23

II. ÍNDICE DE IMPACTO ANTROPOGÉNICO

Criterio D. Impacto de la actividad humana

1) ¿Cómo afecta al taxón la alteración antrópica del hábitat? Ejemplo: Muchas especies, incluso algunas ubicadas en alguna categoría de riesgo, incrementan sus números poblacionales con la alteración de su hábitat que resulta de las actividades humanas. *Cecropia obtusifolia* es un árbol pionero que coloniza claros de gran tamaño en la selva alta perennifolia. Sin embargo, es aún más abundante en la vegetación secundaria de la selva en acahuales y orilla de caminos. Al menos en ciertas áreas, el árbol es actualmente más abundante que en el pasado.

a) Es beneficiado por el disturbio = -1

b) No le afecta o no se sabe = 0

c) Es perjudicado por el disturbio = 1

2) ¿Cuál es el nivel de impacto de las actividades humanas sobre el hábitat del taxón (impacto = fragmentación, modificación, destrucción, urbanización, pastoreo o contaminación del hábitat y se refiere tanto a la intensidad como a la extensión)?

Ejemplo: *Carpinus caroliniana* es un árbol abundante en algunos bosques mesófilos de montaña. La apertura de caminos y aclaramiento del bosque en zonas de barrancas parece afectarle al crear condiciones más secas y expuestas que las preferidas por esta especie. Por otro lado, hay observaciones que sugieren que esta especie es favorecida por el aclaramiento de algunos bosques por extracción selectiva madera si la perturbación no ha sido muy intensa. Esta misma especie además parece tener buen reclutamiento y sus poblaciones son estables en zonas con asentamientos humanos de muchos años, como las barrancas de Mexicapa, Morelos. Todo parece indicar que en esta especie el disturbio humano afecta negativamente algunas poblaciones, beneficia a otras y no parece afectar a otras más, dependiendo de la intensidad de la perturbación. Otras especies son afectadas negativamente por el disturbio derivado de las actividades humanas. El aclaramiento de la selva mediana perennifolia en las laderas del cerro Teotepic, Guerrero y el Volcán Tacaná, Chiapas para el establecimiento de cafetales ha modificado la estructura del dosel y algunas especies ombrófilas y con altos requerimientos de humedad atmosférica, muy sensibles a los cambios ambientales, muestran un claro decremento en sus poblaciones. Tal es el caso de *Kefersteinia tinschertiana*, una orquídea sin pseudobulbos con hojas delgadas y delicadas que se queman al estar expuestas al sol directo.

a) El hábitat remanente no permite la viabilidad de las poblaciones existentes = 4

b) El impacto es fuerte y afecta a todas las poblaciones = 3

c) El impacto es fuerte en algunas o moderado en todas las poblaciones = 2

d) El impacto es moderado y solo afecta algunas poblaciones = 1

e) No hay impacto significativo en ninguna población = 0

3) ¿Existe evidencia (mediciones, modelos o predicciones) que indique un deterioro en la calidad o extensión del hábitat como efecto de cambios globales (e.g., sensibilidad a cambio climático) o se prevé un cambio drástico en el uso del suelo?

a) No = 0

b) Sí = 1

4) ¿Cuál es el impacto del uso sobre el taxón? Se refiere tanto a la intensidad como a la extensión; el uso puede implicar la extracción, la cosecha de propágulos o la remoción de parte de la biomasa de un individuo. El uso por la población humana de ciertas especies es un factor de riesgo que puede llevarlas a la extinción, pero hay muy distintas intensidades de uso. El impacto de uso puede ser observado en el decremento o remoción de algunas poblaciones o en la disminución del vigor de los individuos, que podría tener efectos negativos en su fecundidad, dependiendo de la forma de extracción. La gran mayoría de las Plantas no son usadas en absoluto por los humanos, por lo que el impacto del uso es inexistente. Las hojas de *Litsea glaucescens*, el laurel mexicano, son recolectadas en ciertas cantidades de las poblaciones silvestres para satisfacer la demanda nacional, pero es un arbusto o árbol abundante en muchas comunidades y no se ha observado un decremento de las poblaciones y en general los arbustos no muestran signos graves de deterioro por la cosecha de las hojas.

- a) El impacto de uso implica la remoción de las poblaciones = 4
- b) El impacto de uso es fuerte y afecta a todas las poblaciones = 3
- c) El impacto de uso es fuerte en algunas o moderado en todas las poblaciones = 2
- d) El impacto de uso es moderado y solo afecta algunas poblaciones = 1
- e) No hay impacto de uso significativo en ninguna población = 0

5) ¿El es cultivado o propagado *ex situ*? (a nivel nacional o internacional). La propagación disminuye la presión de colecta sobre muchas especies de importancia comercial, además de que el material cultivado puede llegar a ser fuente de especímenes en programas de conservación *ex situ*.

- a) Sí = -1
- b) No = 0

Subtotal del Criterio D = Suma del puntaje obtenido / 10

ASIGNACIÓN A LAS DISTINTAS CATEGORÍAS DE RIESGO

Los cuatro criterios del MER de Plantas tienen la misma ponderación, siendo el valor máximo para cada uno de ellos = 1. La sumatoria de los puntos en cada criterio debe ser normalizada con el puntaje máximo para ese criterio, de tal forma que el valor máximo sea 1.

Además, con este método de evaluación de riesgo, se determinan criterios para catalogar a través de vías directas especies en riesgo.

Las categorías de riesgo se establecerán de conformidad a la siguiente tabla:

Categoría de riesgo	Puntaje obtenido
En Peligro de Extinción (P).	<p>a) Mayor o igual que 2</p> <p>b) Vías directas:</p> <p>I. Cuando en las características de la distribución geográfica, el área de distribución sea menor o igual a 1 km²;</p> <p>II. Cuando demográficamente, el número total de individuos sea igual o menor que 500;</p> <p>III. Cuando el nivel de impacto de las actividades humanas sobre el hábitat del taxón, el hábitat remanente no permite la viabilidad de las poblaciones existentes;</p> <p>IV. Cuando la especie tenga poblaciones hiperdispersas con una densidad de población de 1 individuo cada 5 ha o menor; y que además la sumatoria del criterio D sea mayor que 0.4</p>
Amenazada (A)	<p>a) Mayor que 1.7 y menor que 2</p> <p>b) Vía directa: Cuando la especie tenga poblaciones hiperdispersas con una densidad de población de 1 individuo cada 5 ha o menor, y que la sumatoria del criterio D sea mayor que 0.3 y menor que 0.4</p>
Sujetas a Protección Especial (Pr)	<p>a) Mayor o igual que 1.5 y menor que 1.7</p> <p>b) Mayor o igual que 1 y menor que 1.5 y que la sumatoria del criterio D sea igual o mayor que 0.3</p>

LISTA DE ESPECIES EN RIESGO
(Referida en el Artículo Tercero Transitorio)

HONGOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Agaricaceae	<i>Agaricus</i>	<i>augustus</i>			Fr., 1838	<i>Agaricus augustus</i> <i>perrarus</i> , <i>Agaricus</i> <i>peronatus</i> , <i>Agaricus</i> <i>perrarus</i> , <i>Fungus</i> <i>augustus</i> , <i>Fungus</i> <i>peronatus</i> , <i>Pratella</i> <i>augusta</i> , <i>Pselliota</i> <i>augusta</i> , <i>Pselliota</i> <i>peronata</i> , <i>Pselliota</i> <i>perrara</i>	champiñón de bosque, champiñón de monte, champiñón grande, codorniz, hongo codorniz, hongo de gavilán, hongo mazayel, mazayel, pechuga de gavilán		A
Amanitaceae	<i>Amanita</i>	<i>muscaria</i>			(L.) Lam., 1783	<i>Amanita muscaria</i> <i>muscaria</i>	cashimo cimarrón, cashimo de pepita, corralito, falsa oronja, hongo de ajonjolí, hongo de moscas, hongo de pepita, hongo del trueno, hongo malo, hongo mata mosca, hongo mosca, hongo rojo, hongo rojo de ajonjolí, hongo sarnoso, hongo semilla de chile, hongo trompeta, hongo venenoso, jongo de caballo, mata moscas, mosquero, tecomate, tecomate malo, yema loca, yema mala, yullo del trueno		A
Bolbitiaceae	<i>Conocybe</i>	<i>siliginoides</i>			R. Heim, 1957		hongo malo de jardín	endémica	P
Boletaceae	<i>Boletus</i>	<i>edulis</i>			Bull., 1782	<i>Boletus bulbosus</i> , <i>Boletus crassus</i> , <i>Boletus solidus</i> , <i>Dictyopus edulis</i> , <i>Leccinum edule</i> , <i>Tubiporus edulis</i>	bonkos, cema, cemita, cepa, chipo de toro, clavo de yollami, corralito, coyote, esponja, esponjita, hongo cabeza negra, hongo cemita, hongo cemita rey, hongo cepa, hongo corralito, hongo de cema, hongo de ocochal, hongo de pan, hongo de panza, hongo de pino, hongo de plaza, hongo esponjita, hongo mazayel, hongo pambazo, hongo panadero, hongo panadero de encino, hongo pancita, hongo pancita blanca, hongo panza, hongo panza de buey, hongo poposito, hígado de ciervo, mazayel, pambazo, pambazo, panadero, panadero de encino, pancita, pancita blanca, pancita de lobo, pancita de vaca, pancitas, panza, panza de vaca, poposito, seipanza, seta, tliacoyo		A
Boletaceae	<i>Leccinum</i>	<i>aurantiacum</i>			(Bull.) Gray, 1821	<i>Leccinum quercinum</i>	<i>cemita</i> , <i>cemita de</i> <i>zacatón roja</i> , <i>hongo</i> <i>de encino</i> , <i>hongo</i> <i>de pan</i> , <i>hongo</i> <i>malo</i> , <i>muñeco</i> , <i>pambazo</i> , <i>pancita</i> , <i>panza</i> , <i>poposito</i> , <i>poposo</i> , <i>semila</i>		A

HONGOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Boletaceae	<i>Phylloporus</i>	<i>guzmanii</i>			Montoya & Band. -Muñoz, 1991			endémica	P
Cantharellaceae	<i>Cantharellus</i>	<i>cibarius</i>	var.	<i>cibarius</i>	Fr., 1821		hongo amarillo, hongo cometa, hongo cuscinanacatl, hongo duraznillo, hongo enchilado, hongo fuchila, hongo membrillo, hongo trompa, hongo trompeta		Pr
Entolomataceae	<i>Entoloma</i>	<i>giganteum</i>			Murrill, 1917		hongo de bola, hongo de invierno, totolcayo		A
Gomphidiaceae	<i>Chroogomphus</i>	<i>rutilus</i>			(Schaeff.) O.K.Mill., 1964	<i>Agaricus rutilus</i> , <i>Cortinarius rutilus</i> , <i>Gomphidius rutilus</i>	capulín, camita de res, chile de puerco, hongo carnita de res, teófilos		A
Hygrophoraceae	<i>Hygrophorus</i>	<i>russula</i>			(Schaeff.) Kauffman, 1918	<i>Agaricus russula</i> , <i>Gymnopus russulus</i> , <i>Limacium russula</i> , <i>Tricholoma russula</i>	carnita, carnita de res, hongo carnita, hongo de ardilla, hongo de venado, pechuga, trompeta		A
Morchellaceae	<i>Morchella</i>	<i>angusticeps</i>			Peck, 1887		bolsita de borrego gris, borreguitos, elotitos, hongo de elote, mazorca, mazorquita, olonanaga negro, olote		A
Morchellaceae	<i>Morchella</i>	<i>conica</i>			Pers., 1818		elote, elotito, mazorca, mazorquita, mazorquitas, morilla, olotitos, organito, pancita, suéter		A
Morchellaceae	<i>Morchella</i>	<i>costata</i>			(Vent.) Pers., 1801		borreguitos, colmena, elote, elotito, elotitos, mazorca, mazorquita, mazorquitas, organito, panza		A
Morchellaceae	<i>Morchella</i>	<i>elata</i>			Fr., 1822		bolsita de borrego negra, chipotle, colmena, elote, elotito, hongo pancita, mazorca, mazorquita, mazorquitas, morilla, olote, organito, pancita, panza, panza de borrego		A
Morchellaceae	<i>Morchella</i>	<i>esculenta</i>	var.	<i>umbrina</i>	(Boud.) S. Imai, 1954	<i>Morchella umbrina</i>			A
Morchellaceae	<i>Morchella</i>	<i>rufobrunnea</i>			Guzmán & F. Tapia, 1998				A
Psathyrellaceae	<i>Homophron</i>	<i>spadiceum</i>			(P. Kumm.) Örstadius & E. Larss., 2015	<i>Psilocybe spadicea</i> , <i>Psathyrella spadicea</i>	clavito, clavito rosa, hongo clavito, hongo de encino, hongo jolete, jolete, xolete		A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>angustipleurocystidiata</i>			Guzmán, 1983		hongo luminante	endémica	A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>aztecorum</i>			R. Heim, 1957		dormilón, niñitos, niño de aguas, niño de las aguas, niño santo		A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>banderillensis</i>			Guzmán, 1978			endémica	P
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>barrerae</i>			Cifuentes & Guzmán, 1981		hongo luminante, santito	endémica	A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>caerulescens</i>			Murrill, 1923		barranco, cañada, cañadas, derrumbe, derrumbe de agua, derrumbe negro, desbarrancadero, el hombre, hongo de desbarrancadero, hongo de la razón superior, hongo divino de los derrumbes, teotlaquilinanacatl		A

HONGOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>caerulipes</i>			(Peck) Sacc., 1887	<i>Agaricus caerulipes</i>	clavitos del Señor, pajarito de monte	endémica	P
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>cordispora</i>			R. Heim, 1959				Pr
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>fagicola</i>			R. Heim & Cailleux, 1959		señores principales	endémica	A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>galindoi</i>			Guzmán, 1978			endémica	A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>heimii</i>			Guzmán, 1978			endémica	P
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>herreriae</i>			Guzmán, 1978			endémica	Pr
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>hoogshagenii</i>			R. Heim, 1958		derrumbe, hongo de la razón, hongo divino de los derrumbes, piule de barda		A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>mammillata</i>			(Murrill) A. H. Sm., 1948	<i>Astylospora mammillata</i> , <i>Psathyra mammillata</i>			A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>mexicana</i>			R. Heim, 1957		alcalde, angelito, angelitos, chamaquillo, cositas, diente del trueno, hongo sabrado, hongo sagrado del zacatal, hongo santo, kong, konk, nize, pajarito, piule de churis, pájaro, teotlaquilnanácatl		A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>mullercula</i>			Singer & A. H. Sm., 1958		hongos de las aguas, mujercita, mujercitas, niñas, niño, santito, santitos, señoritas	endémica	A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>naematoliformis</i>			Guzmán, 19997	<i>Naematoloma naematoliforme</i> , <i>Hypholoma naematoliforme</i>			P
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>pleurocystidiosa</i>			Guzmán, 1983			endémica	P
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>sanctorum</i>			Guzmán, 1983		hongos de las aguas, santito, santitos	endémica	A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>schultesii</i>			Guzmán & S. H. Pollock, 1979			endémica	Pr
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>singeri</i>			Guzmán, 1979			endémica	P
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>subyungensis</i>			Guzmán, 1978				A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>uxpanapensis</i>			Guzmán, 1979			endémica	P
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>verae-crucis</i>			Guzmán & Pérez Ortiz, 1978			endémica	P
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>wassoniorum</i>			Guzmán & S. H. Pollock, 1979			endémica	A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>weldenii</i>			Guzmán, 1979			endémica	P
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>xalapensis</i>			Guzmán & A. López, 1979			endémica	Pr
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>yungensis</i>			Singer & A. H. Sm., 1958		clavitos del Señor, cositas, hongo adivinador, hongo del genio, hongo que adormece, pajarito de monte		A
Strophariaceae	<i>Psilocybe</i>	<i>zapotecorum</i>			R. Heim, 1957		badao, barranco, cañada, cañadas, corona de Cristo, derrumbe, derrumbe negro, desbarrancadero, gran hongo santo, hongo de barrancos, hongo de derrumbes, hongo de la corona de Cristo, hongo de la razón, hongo de las cañadas, hongo divino de los derrumbes, hongo santo, piule de barda, razón viejo, razón-guiol		A

HONGOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Russulaceae	<i>Lactarius</i>	<i>acatlanensis</i>			Bandala, Montoya & Ramos, 2016			endémica	P
Russulaceae	<i>Lactarius</i>	<i>haugiae</i>			Bandala, Montoya & Ramos, 2016			endémica	P
Russulaceae	<i>Lactarius</i>	<i>strigosipes</i>			Montoya & Band.-Muñoz, 2007			endémica	P
Russulaceae	<i>Lactifluus</i>	<i>fuscomarginatus</i>			(Montoya, Bandala & I. Haug) Delgat, 2020			endémica	P
Tricholomataceae	<i>Tricholoma</i>	<i>magnivelare</i>			(Peck) Redhead, 1984	<i>Agericus magnivelaris</i> , <i>Armillaria magnivelaris</i>	hongo blanco, hongo blanco de ocote, hongo de ocote, hongo de rayo, hongo rico, iarin, tanaca		Pr
Tricholomataceae	<i>Tricholoporum</i>	<i>subporphyrophyllum</i>			Guzmán, 1975				P
Tricholomataceae	<i>Tricholoporum</i>	<i>tropicale</i>			Guzmán, Bandala & Montoya, 1994				P
Xylariaceae	<i>Xylaria</i>	<i>magnoliae</i>			J. D. Rogers, 1979			endémica	P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Briófitas									
Callicostaceae	<i>Schizomitrium</i>	<i>mexicanum</i>			(H. Rob. & W.H. Welch) F.D. Bowers, 1985	<i>Callicostella mexicana</i>	musgo		Pr
Ditrichaceae	<i>Astomiopsis</i>	<i>exserta</i>			(E.B. Bartram) Snider, 1988	<i>Pleuroidium exsertum</i>	musgo		A
Grimmiaceae	<i>Jaffuelobryum</i>	<i>arsenei</i>			(Thér.) Thér., 1928	<i>Coscinodon arsenei</i>	musgo	endémica	Pr
Pottiaceae	<i>Bryocephospora</i>	<i>mexicana</i>			(E.B. Bartram) H.A. Crum & L.E. Anderson, 1959	<i>Ephemerum mexicanum</i> ,	musgo		Pr
Rhachitheciaceae	<i>Hypodontopsis</i>	<i>mexicana</i>			(Thér.) H. Rob., 1964	<i>Oreas mexicana</i>	musgo		Pr
Sematophyllaceae	<i>Acritodon</i>	<i>nephophilus</i>			H. Rob., 1964		musgo		A
Pteridofitas									
Anemiaceae	<i>Anemia</i>	<i>tabascana</i>			Carv.-Hern., E.E. Cord. & T. Krömer, 2020			endémica	P
Aspleniaceae	<i>Asplenium</i>	<i>auritum</i>			Sw., 1801	<i>Asplenium levyi</i>	helecho		A
Aspleniaceae	<i>Asplenium</i>	<i>dentatum</i>			L., 1753		helecho		A
Aspleniaceae	<i>Asplenium</i>	<i>serratum</i>			L., 1753	<i>Asplenium integrum</i> , <i>Asplenium crenulatum</i> , <i>Asplenium schomburgkianum</i> , <i>Asplenium serratum</i> <i>caudatum</i> , <i>Asplenium subsessile</i>	helecho, oreja de burro		A
Aspleniaceae	<i>Asplenium</i>	<i>venturae</i>			A.R. Sm., 2004		helecho	endémica	A
Cibotiaceae	<i>Cibotium</i>	<i>regale</i>			Verschaff. & Lem., 1868	<i>Cibotium guatemalense</i> , <i>Cibotium wendlandii</i> , <i>Dicksonia regalis</i>	helecho, helecho arborescente		P
Cibotiaceae	<i>Cibotium</i>	<i>schiedei</i>			Schldtl. & Cham., 1830	<i>Dicksonia schiedei</i>	helecho gigante		P
Cyatheaceae	<i>Alsophila</i>	<i>firma</i>			(Baker) D.S. Conant, 1983	<i>Cyathea articulata</i> , <i>Cyathea firma</i> , <i>Cyathea mexicana</i> , <i>Cyathea trejoi</i> , <i>Hemitelia firma</i> , <i>Nephelea mexicana</i>	cola de mono, coyolito, helecho, helecho arborescente, rabo de mico, rabo de mono		P
Cyatheaceae	<i>Alsophila</i>	<i>salvinii</i>			Hook., 1866	<i>Alsophila munchii</i> , <i>Cyathea salvinii</i>	chima, chimá, chimón		Pr
Cyatheaceae	<i>Cyathea</i>	<i>aristata</i>			Domin, 1930	<i>Cnemidaria apiculata</i> , <i>Hemitelia apiculata</i>	helechohelecho	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cyatheaceae	<i>Cyathea</i>	<i>bicrenata</i>			Liebm., 1849	<i>Alsophila bicrenata</i> , <i>Alsophila scabriuscula</i> , <i>Cyathea scabriuscula</i> , <i>Trichipteris bicrenata</i> , <i>Trichipteris scabriuscula</i>	helecho, helecho arborescente, palo de la vida		Pr
Cyatheaceae	<i>Cyathea</i>	<i>costaricensis</i>			(Mett. ex Kuhn) Domin, 1930	<i>Hemitelia costaricensis</i> , <i>Trichipteris costaricensis</i>	helecho, palmita de tierra fría		P
Cyatheaceae	<i>Cyathea</i>	<i>decurentiloba</i>			Domin, 1930	<i>Cyathea lucida</i> , <i>Cyathea liebmanni</i> , <i>Hemistegia decurrens</i> , <i>Hemistegia mexicana</i> , <i>Hemistegia lucida</i> , <i>Hemitelia decurrens</i> , <i>Hemitelia guatemalensis</i> , <i>Hemitelia mexicana</i> , <i>Cnemidaria decurrens</i>	helecho		Pr
Cyatheaceae	<i>Cyathea</i>	<i>divergens</i>	var.	<i>tuerckheimii</i>	(Maxon) R.M. Tryon, 1976	<i>Cyathea jurgensenii</i> , <i>Cyathea tuerckheimii</i>	helecho		Pr
Cyatheaceae	<i>Cyathea</i>	<i>fulva</i>			(M. Martens & Galeotti) Fée, 1857	<i>Alsophila fulva</i> , <i>Cyathea delicatula</i>	maquique		Pr
Cyatheaceae	<i>Cyathea</i>	<i>godmanii</i>			(Hook.) Domin, 1929	<i>Alsophila godmanii</i> , <i>Alsophila mexicana</i> , <i>Cyathea valdecrenata</i> , <i>Trichipteris mexicana</i>	helecho		Pr
Cyatheaceae	<i>Cyathea</i>	<i>schiedeana</i>			(C. Presl) Domin, 1929	<i>Alsophila schiedeana</i> , <i>Trichipteris schiedeana</i>	helecho		Pr
Cyatheaceae	<i>Sphaeropteris</i>	<i>horrida</i>			(Liebm.) R.M. Tryon, 1970	<i>Cibotium horridum</i> , <i>Cyathea bourgaei</i> , <i>Cyathea glauca</i> , <i>Cyathea muenchii</i> , <i>Cyathea princeps</i>	cola de chango, cola de mico, helecho, maquique, rabo de chango, rabo de mico, ya- dova (Zapoteco)		Pr
Culcitaceae	<i>Culcita</i>	<i>coniifolia</i>			(Hook.) Maxon, 1912	<i>Dicksonia coniifolia</i>	helecho, helecho perejil		Pr
Dicksoniaceae	<i>Dicksonia</i>	<i>sellowiana</i>			Hook., 1844	<i>Dicksonia ghiesbreghtii</i> , <i>Dicksonia gigantea</i>	helecho		Pr
Lycopodiaceae	<i>Phlegmariurus</i>	<i>dichotomus</i>			(Jacq.) W.H. Wagner, 1993	<i>Lycopodium dichotomum</i> , <i>Phlegmariurus mexicanus</i> , <i>Urostachys dichotomus</i> , <i>Huperzia lindeneri</i> , <i>Huperzia dichotoma</i>	licopodio		A
Marattiaceae	<i>Marattia</i>	<i>laxa</i>			Kunze, 1844	<i>Gymnotheca laxa</i>			Pr
Marattiaceae	<i>Marattia</i>	<i>weinmanniifolia</i>			Liebm., 1849	<i>Gymnotheca weinmanniifolia</i> , <i>Marattia laucheana</i>	maíz de monte		Pr
Nephrolepidaceae	<i>Nephrolepis</i>	<i>cordifolia</i>			(L.) C. Presl, 1836	<i>Aspidium cordifolium</i> , <i>Polypodium cordifolium</i>	helecho, nido de pájaro		P
Polypodiaceae	<i>Campyloneurum</i>	<i>phyllitidis</i>			(L.) C. Presl, 1836	<i>Polypodium phyllitidis</i>	helecho, lengua de ciervo		A
Polypodiaceae	<i>Polypodium</i>	<i>triseriale</i>			Sw., 1801	<i>Goniophlebium haenkei</i>	helecho		A
Psilotaceae	<i>Psilotum</i>	<i>complanatum</i>			Sw., 1801	<i>Psilotum flaccidum</i>			A
Schizaeaceae	<i>Schizaea</i>	<i>elegans</i>			(Vahl) Sw., 1801	<i>Acrostichum elegans</i> , <i>Lophidium elegans</i> , <i>Schizaea elegans</i> , <i>Schizaea flabellum</i>			A
Selaginellaceae	<i>Selaginella</i>	<i>orizabensis</i>			Hieron., 1902		selaginela	endémica	E

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Selaginellaceae	<i>Selaginella</i>	<i>porphyrospora</i>			A. Braun, 1865	<i>Selaginella binervis</i> , <i>Selaginella bulbifera</i>	atracchinolli, selaginela		P
Thelypteridaceae	<i>Goniopteris</i>	<i>tuxtliensis</i>			(T. Krömer, Acebey & A.R. Sm.) Salino & T.E. Almeida, 2015	<i>Thelypteris tuxtliensis</i>	helecho	endémica	Pr
Gimnospermas									
Cupressaceae	<i>Calocedrus</i>	<i>decurrens</i>			(Torr.) Florin, 1956	<i>Libocedrus decurrens</i> , <i>Thuja decurrens</i> , <i>Thuja craigana</i>	cedro, cedro colorado, cedro de incienso, pinabete, pino colorado, zopilote		A
Cupressaceae	<i>Cupressus</i>	<i>arizonica</i>	var.	<i>montana</i>	(Wiggins) Little, 1966	<i>Cupressus montana</i> , <i>Callitropsis montana</i>	ciprés, ciprés rugoso		Pr
Cupressaceae	<i>Cupressus</i>	<i>guadalupensis</i>			S. Watson, 1879		cedro guadalupano, cedro guadalupe, ciprés brillante, ciprés de Guadalupe, ciprés		P
Cupressaceae	<i>Cupressus</i>	<i>guadalupensis</i>	var.	<i>forbesii</i>	(Jeps.) Little, 1970	<i>Cupressus forbesii</i> , <i>Cupressus guadalupensis</i> , <i>forbesii</i> , <i>Callitropsis forbesii</i>	ciprés, ciprés brillante, ciprés de Tecate, ciprés Guadalupe, ciprés negro		P
Cupressaceae	<i>Cupressus</i>	<i>lusitanica</i>			Mill., 1768		cedro, cedro blanco, cedro rojo, ciprés, pino, sabino, táscale		Pr
Cupressaceae	<i>Juniperus</i>	<i>californica</i>			Carrière, 1854	<i>Juniperus californica luthyana</i> , <i>Juniperus cedrosiana</i> , <i>Juniperus cerrosianus</i> , <i>Juniperus pyriformis</i> , <i>Sabina californica</i>	cedro, enebro de california, enebro	endémica	Pr
Cupressaceae	<i>Juniperus</i>	<i>monticola</i>			Martínez, 1946	<i>Juniperus monticola compacta</i> , <i>Juniperus sabinoides orizabensis</i> , <i>Juniperus monticola orizabensis</i> , <i>Juniperus sabinoides monticola</i> , <i>Juniperus sabinoides sabinoides</i> , <i>Juniperus monticola monticola</i> , <i>Juniperus sabinoides</i> , <i>Sabina tetragona</i> , <i>Cupressus sabinoides</i>	cedro, cedro blanco, cedro colorado, ciprés, enebro, enebro azul, sabina,	endémica	Pr
Pinaceae	<i>Abies</i>	<i>concolor</i>			(Gordon & Glend.) Lindl. ex Hildebr., 1861	<i>Abies concolor atroviolacea</i> , <i>Abies lowiana viridula</i> , <i>Abies concolor martinezii</i> , <i>Abies concolor lowiana</i> , <i>Abies concolor bajacalifornica</i> , <i>Pinus lowiana</i> , <i>Abies lowiana</i> , <i>Picea lowiana</i> , <i>Pinus concolor</i> , <i>Picea concolor</i>	abeto, oyamel, oyamel de California, pinabete		Pr
Pinaceae	<i>Abies</i>	<i>guatemalensis</i>			Rehder, 1939	<i>Abies guatemalensis</i> var. <i>tacananensis</i> , <i>Abies tacananensis</i>	guayami, oyamel, pinabete, plumajatzin, romerillo, romerito		P
Pinaceae	<i>Abies</i>	<i>hickelii</i>			Flous & Gausson, 1932	<i>Abies religiosa</i> subsp. <i>hickelii</i>	abeto, oyamel, oyamel blanco, oyamel de Juárez, pinabete, plumajillo de montaña		P
Pinaceae	<i>Abies</i>	<i>jaliscana</i>			(Martínez) Mantilla, Shalisko & A. Vázquez, 2014	<i>Abies guatemalensis jaliscana</i> , <i>Abies religiosa emarginata</i> , <i>Abies flinckii</i>	oyamel de jalisco	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Pinaceae	<i>Abies</i>	<i>religiosa</i> , poblaciones Sierra de Manantlán, Cerro Grande, (Jalisco) y Nevado de Colima (Colima y Jalisco)			(Kunth) Schtdl. & Cham., 1830	<i>Abies colimensis</i> , <i>Abies glaucescens</i> , <i>Abies hirtella</i> , <i>Abies religiosa colimensis</i> , <i>Abies religiosa glaucescens</i> , <i>Abies religiosa hirtella</i> , <i>Abies religiosa lindleyana</i> , <i>Abies religiosa perotensis</i> , <i>Abies tlapatcutada</i> , <i>Picea glaucescens</i> , <i>Picea hirtella</i> , <i>Picea religiosa</i> , <i>Pinus hirtella</i> , <i>Pinus religiosa</i>	abeto, cahuite, oyamel, oyamel blanco, oyamel cenizo, oyamel de Juárez, oyamel de jalisco, oyamel oscuro, pinabete, pinabeto, pino navideño, romerillo, tejamanil, árbol de navidad	endémica	P
Pinaceae	<i>Abies</i>	<i>vejarii</i>			Martínez, 1942		guayame blanco, hallarin, oyamel cenizo	endémica	A
Pinaceae	<i>Picea</i>	<i>chihuahuana</i>			Martínez, 1942	<i>Picea chihuahuana subsp. martinezii</i>	pinabete, pinabete espinoso, pinabeto	endémica	P
Pinaceae	<i>Picea</i>	<i>engelmannii</i>	subsp.	<i>mexicana</i>	(Martínez) P. A. Schmidt, 1988	<i>Picea engelmannii mohinorsensis</i> , <i>Picea mexicana</i>	ciprés, fresita silvestre, haya, pinabete mexicana		P
Pinaceae	<i>Picea</i>	<i>martinezii</i>			T.F. Patt., 1988	<i>Picea chihuahuana var. martinezii</i>	pinabete de Nuevo León	endémica	P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>attenuata</i>			Lemmon, 1892	<i>Pinus californica</i> , <i>Pinus tuberculata</i> , <i>Pinus tuberculata acuta</i>	pino costero		P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>caribaea</i>	var.	<i>hondurensis</i>	Barrett & Golfari, 1962	<i>Pinus hondurensis</i>	pino, pino amarillo, pino caribeño, pino de Honduras		P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>cembroides</i>	var.	<i>bicolor</i>	Little, 1968	<i>Pinus johannis</i> , <i>Pinus discolor</i>	pino, piñón enano		Pr
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>cembroides</i>	subsp.	<i>lagunae</i>	(Rob.-Pass.) D.K. Bailey, 1983	<i>Pinus lagunae</i>	pino, piñón de la Sierra de la Laguna, piñón de Baja California	endémica	Pr
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>contorta</i>	var.	<i>murrayana</i>	(Balf.) Engelm., 1880	<i>Pinus contorta</i> subsp. <i>murrayana</i> , <i>Pinus murrayana</i>	pino, pino de San Pedro Mártir		Pr
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>coulteri</i>			D. Don, 1836	<i>Pinus ponderosa coulteri</i>	pino, pino de brea, pino de piña, pino de piña grande, pino piña		P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>culminicola</i>			Andresen & Beaman, 1961		pino, pino enano, pino piñonero, piñonero, piñonero enano, piñón, piñón de octubre	endémica	P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>martinezii</i>			Martínez, 1942	<i>Pinus douglasiana martinezii</i> , <i>Pinus durangensis quinquefoliata</i>	pino, pino blanco, pino cenizo, pino colorado, pino coyote, pino de seis hojas, pino real, pino real de seis hojas, pino tarasco	endémica	Pr
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>flexilis</i>	var.	<i>reflexa</i>	Engelm., 1879	<i>Pinus ayacahuite reflexa</i> , <i>Pinus ayacahuite strobiformis</i> , <i>Pinus flexilis</i> , <i>Pinus reflexa</i>	pino, pino huiyoco, pino nayar, pino torcido		Pr
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>jaliscana</i>			Pérez de la Rosa, 1983	<i>Pinus macvaughii</i> , <i>Pinus oocarpa macvaughii</i> , <i>Pinus patula jaliscana</i>	pino de Jalisco	endémica	P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>jeffreyi</i>			Balf., 1853	<i>Pinus ponderosa malletii</i> , <i>Pinus ponderosa jeffreyi</i> , <i>Pinus peninsularis</i> , <i>Pinus malletii</i> , <i>Pinus deflexa deflexa</i>	pino, pino jeffrey, pino negro, pinoponderosa		Pr
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>maximartinezii</i>			Rzed., 1964		pino, pino azul, piñón, piñón real, piñonero de Zacatecas	endémica	P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>monophylla</i>			Torr. & Frém., 1845	<i>Pinus californiarum</i> , <i>Pinus californiarum</i> <i>fallax</i> , <i>Pinus</i> <i>cembroides</i> <i>monophylla</i> , <i>Pinus</i> <i>edulis fallax</i> , <i>Pinus</i> <i>edulis monophylla</i> , <i>Pinus fremontiana</i> , <i>Pinus monophylla</i> <i>californiarum</i> , <i>Pinus</i> <i>monophylla fallax</i>	pino, piñón, piñón simple		Pr
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>muricata</i>			D. Don, 1836	<i>Pinus edgariana</i> , <i>Pinus muricata</i> <i>remorata</i> , <i>Pinus</i> <i>muricata anthonyi</i> , <i>Pinus muricata</i> <i>borealis</i> , <i>Pinus</i> <i>muricata stantonii</i> , <i>Pinus remorata</i>	pino, pino peninsular		P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>nelsonii</i>			Shaw, 1904		pino, pino piñón, pino prieto, piñón, piñón colorado, piñón de Nelson, piñón duro, piñón prieto,	endémica	P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>pinceana</i>			Gordon & Glend., 1858	<i>Pinus latissquama</i>	pino, pino blanco, pino piñón, pino piñonero, pino piñonero llorón, pino piñonero- llorón, pino piñón, piñón	endémica	P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>quadrifolia</i>			Parl. ex Sudw., 1897	<i>Pinus cembroides</i> <i>parryana</i> , <i>Pinus</i> <i>cembroides</i> <i>juarezensis</i> , <i>Pinus</i> <i>cembroides</i> <i>quadrifolia</i> , <i>Pinus</i> <i>juarezensis</i> , <i>Pinus</i> <i>laveana</i> , <i>Pinus</i> <i>parryana</i>	pino, pino piñonero, piñón, piñón bueno, piñón de California, piñonero		Pr
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>remota</i>			(Little) D.K. Bailey & Hawksw., 1979	<i>Pinus catarinae</i> , <i>Pinus cembroides</i> <i>remota</i>	pino, piñón de Catarina	endémica	Pr
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>rzedowskii</i>			Madrigal & M. Caball., 1969		ocote, pino, pino de Coalcomán	endémica	P
Pinaceae	<i>Pinus</i>	<i>strobis</i>	var.	<i>chiapensis</i>	Martínez, 1940	<i>Pinus chiapensis</i> , <i>Pinus strobis subsp.</i> <i>chiapensis</i>	acalocote, ayacahuite, ayacahuite vidrioso, pinabete, pino, pino blanco, pino de Chiapas	endémica	Pr
Pinaceae	<i>Pseudotsuga</i>	<i>menziesii</i>	var.	<i>glauca</i>	(Mayr) Franco, 1950	<i>Abies lindleyana</i> , <i>Abieta douglasii</i> <i>glauca</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>caesia</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>douglasii</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>douglasii caesia</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>douglasii glauca</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>flahaultii</i> , <i>Pseudotsuga glauca</i> , <i>Pseudotsuga glauca</i> <i>caesia</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>glaucescens</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>globulosa</i> , <i>Pseudotsuga guinieri</i> , <i>Pseudotsuga guinieri</i> <i>mediostrobis</i> , <i>Pseudotsuga guinieri</i> <i>parvistrobis</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>lindleyana</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>macrolepis</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>menziesii caesia</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>menziesii flahaultii</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>menziesii glauca</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>menziesii oaxacana</i> , <i>Pseudotsuga merillii</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>macrolepis</i> , <i>Pseudotsuga rehderi</i> , <i>Pseudotsuga taxifolia</i> <i>brevifolia</i> , <i>Pseudotsuga taxifolia</i> <i>caesia</i> , <i>Pseudotsuga</i> <i>taxifolia glauca</i> , <i>Pseudotsuga taxifolia</i> <i>glaucescens</i> , <i>Tsuga</i> <i>douglasii</i> , <i>Tsuga</i> <i>douglasii glauca</i> , <i>Tsuga lindleyana</i>	abeto, acahuite, cahuite, espinoso, guayane rojo, hayarín, hayarín colorado, oyamel, oyamel colorado, oyamel de Ballaucha, oyamel de barranca, payarín tepehuano, pinabete, romerillo		Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Podocarpaceae	<i>Podocarpus</i>	<i>matudae</i>			Lundell, 1937	<i>Podocarpus matudae</i> <i>jaliscanus</i> , <i>Podocarpus matudae</i> <i>macrocarpus</i> , <i>Podocarpus</i> <i>matudae reichei</i> , <i>Podocarpus reichei</i>	cedro blanco, jarilla, lengua de pájaro, olivo, palmilla, palmillo, palmito, peinecillo, sabino		Pr
Taxaceae	<i>Taxus</i>	<i>globosa</i>			Schtdl., 1838	<i>Taxus baccata</i> <i>globosa</i>	cedrillo, granadillo, mezquitillo, palmira, romerillo, tejo mexicano		Pr
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>alvarezii</i>			Pérez-Farr., Vovides & Iglesias, 1999		cicada, palmita	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>becerrae</i>			Pérez-Farr., Vovides & Schutzman, 2004		cicada	endémica	A
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>chimalapensis</i>			Pérez-Farr. & Vovides, 2008		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>decumbens</i>			Vovides, Avendaño, Pérez- Farr. & Gonz.- Astorga, 2008		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>euryphyllidia</i>			Vázq. Torres, Sabato & D.W. Stev., 1986		cicada		P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>hildae</i>			G.P. Landry & M.C. Wilson, 1979		chamalillo, cicada, pata de gallo	endémica	A
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>huastecorum</i>			Avendaño, Vovides & Cast.- Campos, 2003		cicada	endémica	A
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>kuesteriana</i>			Regel, 1857		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>latifolia</i>			Miq., 1848	<i>Ceratozamia</i> <i>mexicana latifolia</i> , <i>Ceratozamia</i> <i>microstrobila</i>	cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>matudae</i>			Lundell, 1939		cicada		P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>mexicana</i>			Brongn., 1846	<i>Ceratozamia</i> <i>brevifolia</i> , <i>Ceratozamia</i> <i>brevifrons</i> , <i>Ceratozamia</i> <i>intermedia</i> , <i>Ceratozamia</i> <i>longifolia</i> , <i>Ceratozamia</i> <i>mexicana</i> <i>fuscoviridis</i> , <i>Ceratozamia</i> <i>mexicana mexicana</i>	cicada, costilla de león, palma imperial, piña del monte,	endémica	A
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>miquelliana</i>			H. Wendl., 1854	<i>Ceratozamia</i> <i>ghiesbreghtii</i> , <i>Ceratozamia</i> <i>mexicana miquelliana</i>	cicada, palmita	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>mirandae</i>			Vovides, Pérez- Farr. & Iglesias, 2001		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>mixeorum</i>			Chemnick, T.J. Greg. & Salas- Mor., 1998		carrete, cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>moretii</i>			Vázq. Torres & Vovides, 1998		cicada, tepemaizte, tepelmaizte	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>norstogii</i>			D.W. Stev., 1982		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>robusta</i>			Miq., 1848	<i>Ceratozamia</i> <i>mexicana robusta</i>	chamal, costilla de león, cicada, palma imperial, piña del monte, tapa carbón		A
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>sabatoi</i>			Vovides, Vázq. Torres, Schutzman & Iglesias, 1993		cicada	endémica	A
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>vovidesii</i>			Pérez-Farr. & Iglesias, 2007		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>whitelockiana</i>			Chemnick & T.J. Greg., 1996		cicada	endémica	P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>zaragozae</i>			Medellín, 1963		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Ceratozamia</i>	<i>zoquorum</i>			Pérez-Farr., Vovides & Iglesias, 2001		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>angustifolium</i>			Miq., 1847	<i>Dioon aculeatum</i> , <i>Dioon edule</i> <i>angustifolium</i>	cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>argenteum</i>			T.J. Greg., Chenmick, Salas- Mor. & Vovides, 2003		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>califanoi</i>			De Luca & Sabato, 1979		cicada, palma	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>caputoi</i>			De Luca, Sabato & Vázq. Torres, 1980		cicada, palma real	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>edule</i>			Lindl., 1843	<i>Dioon edule</i> <i>lanuginosum</i> , <i>Dioon</i> <i>imbricatum</i> , <i>Dioon</i> <i>strobilaceum</i> , <i>Platyzamia rigida</i>	cabeza de chamal, cicada, chama, chamal, espadaña, palma, palma de Dolores, palma de Teresita, palma de virgen, palma navaja, palma real, palmilla, palmita, quotamal, tio tamal, tiotamal,	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>holmgrenii</i>			De Luca, Sabato & Vázq. Torres, 1981		cicada, marisol, palma del sol, plumilla	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>merolae</i>			De Luca, Sabato & Vázq. Torres, 1981	<i>Dioon edule merolae</i>	cicada, espadaña, morrito, nimalari	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>purpusii</i>			Rose, 1909		cicada, palma real	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>rzedowskii</i>			De Luca, A. Moretti, Sabato & Vázq. Torres, 1980		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>sonorense</i>			(De Luca, Sabato & Vázq. Torres) Chenmick, T.J. Greg. & Salas- Morales, 1998	<i>Dioon edule</i> , <i>sonorense</i> , <i>Dioon</i> <i>tomasellii sonorense</i>	cicada, palma de la Virgen, peyote	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>spinulosum</i>			Dyer, 1884		chicalito, chicalitos, coyolillo, coyolito de cerro, coyolito del cerro, cicada, espadaña, palma, palma canillo, palma de Dolores, palma de chicalite, palma de chicle	endémica	P
Zamiaceae	<i>Dioon</i>	<i>tomasellii</i>			De Luca, Sabato & Vázq. Torres, 1984	<i>Dioon tomasellii</i> , <i>tomasellii</i>	cicada, palma, palma de la Virgen, palmita	endémica	P
Zamiaceae	<i>Zamia</i>	<i>cremnophila</i>			Vovides, Schutzman & Dehgan, 1988		cicada	endémica	P
Zamiaceae	<i>Zamia</i>	<i>fischeri</i>			Miq., 1848		amigo del maíz, chamallito, cicada, palmita	endémica	P
Zamiaceae	<i>Zamia</i>	<i>furfuracea</i>			L.f. ex Alton, 1789	<i>Zamia furfuracea</i> <i>trewii</i> , <i>Zamia latifolia</i>	camotillo, cicada, helecho marino, palma bola, palmita	endémica	P
Zamiaceae	<i>Zamia</i>	<i>herreriae</i>			Calderón & Standl., 1924		cicada		Pr
Zamiaceae	<i>Zamia</i>	<i>inermis</i>			Vovides, J.D. Rees & Vázq. Torres, 1983		cicada, palmita	endémica	P
Zamiaceae	<i>Zamia</i>	<i>katzeriana</i>			(Regel) E. Rettig, 1896		cicada		P
Zamiaceae	<i>Zamia</i>	<i>lacandona</i>			Schutzman & Vovides, 1998		cicada	endémica	P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Zamiaceae	Zamia	<i>loddigesii</i>			Miq., 1843	<i>Zamia cycadifolia</i> , <i>Zamia galeottii</i> , <i>Zamia lawsoniana</i> , <i>Zamia leiboldii</i> , <i>Zamia leiboldii</i> <i>latifolia</i> , <i>Zamia</i> <i>loddigesii</i> <i>angustifolia</i> , <i>Zamia</i> <i>loddigesii cycadifolia</i> , <i>Zamia loddigesii</i> <i>latifolia</i> , <i>Zamia</i> <i>loddigesii longifolia</i> , <i>Zamia loddigesii</i> <i>obtusifolia</i> , <i>Zamia</i> <i>mexicana</i> , <i>Zamia</i> <i>sylvatica</i>	amigo del maíz, cicada palmiche, palmilla, palmita	endémica	A
Zamiaceae	Zamia	<i>paucijuga</i>			Wieland, 1916		cicada	endémica	Pr
Zamiaceae	Zamia	<i>prasina</i>			W. Bull, 1882	<i>Zamia polymorpha</i>	cicada, palmita		Pr
Zamiaceae	Zamia	<i>purpurea</i>			Vovides, J.D. Rees & Vázq. Torres, 1983		cicada	endémica	P
Zamiaceae	Zamia	<i>soconuscensis</i>			Schultzman, Vovides & Dehgan, 1988		cicada	endémica	P
Zamiaceae	Zamia	<i>spartea</i>			A. DC., 1868	<i>Zamia loddigesii</i> <i>spartea</i>	cicada, palmilla, palmita, palmitas,	endémica	P
Zamiaceae	Zamia	<i>variegata</i>			Warsz., 1845	<i>Zamia picta</i>	cicada		Pr
Zamiaceae	Zamia	<i>vazquezii</i>			D.W. Stev., Sabato & Moretti, 1998		cicada	endémica	P
Angiospermas									
Acanthaceae	<i>Avicennia</i>	<i>germinans</i>			(L.) L., 1764	<i>Bontia germinans</i> , <i>Avicennia nitida</i>	madre de sal, madre sal, mangle, mangle blanco, mangle bobo, mangle cenizo, mangle negro, mangle prieto, mangle rojo, saladillo, salado		A
Acanthaceae	<i>Bravaisia</i>	<i>integerrima</i>			(Spreng.) Standl., 1926	<i>Amasonia</i> <i>integerrima</i> , <i>Onychacanthus</i> <i>speciosus</i>	palo blanco, pata de gallo, zanate		A
Acanthaceae	<i>Holographis</i>	<i>argyrea</i>			(Leonard) T.F. Daniel, 1983	<i>Lundellia argyria</i>			Pr
Acanthaceae	<i>Louteridium</i>	<i>donnell-smithii</i>			S. Watson, 1888		piojo de gallina		P
Acanthaceae	<i>Louteridium</i>	<i>mexicanum</i>			(Baill.) Standl., 1926	<i>Louteridium conzattii</i> , <i>Neolindenia</i> <i>mexicana</i>			Pr
Acanthaceae	<i>Louteridium</i>	<i>parayi</i>			Miranda, 1954			endémica	P
Actinidiaceae	<i>Saurauia</i>	<i>serrata</i>			DC., 1822	<i>Saurauia fluvialis</i> , <i>Saurauia reticulata</i>	almondillo, cucharilla, mamey, mameyito, mameyito blanco, moquillo, núspero	endémica	Pr
Alismataceae	<i>Aquarius</i>	<i>cordifolius</i>			(L.) Christenh. & Byng, 2028	<i>Alisma cordifolium</i> , <i>Echinodorus</i> <i>cordifolius cordifolius</i> , <i>Echinodorus fluitans</i> , <i>Echinodorus ovalis</i> , <i>Echinodorus</i> <i>radicans</i> , <i>Sagittaria</i> <i>cordifolia</i> , <i>Sagittaria</i> <i>radicans</i>			A
Alismataceae	<i>Aquarius</i>	<i>grandiflorus</i>			(Cham. & Schltdl.) Christenh. & Byng, 2018	<i>Alisma grandiflorum</i> , <i>Echinodorus</i> <i>argentinensis</i> , <i>Echinodorus</i> <i>floridanus</i> , <i>Echinodorus</i> <i>grandiflorus</i> , <i>Echinodorus</i> <i>pellucidus</i> , <i>Echinodorus</i> <i>pubescens clausenii</i>	cucharero		A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Alismataceae	<i>Aquarius</i>	<i>palifolius</i>			(Nees & Mart.) Christenh. & Byng, 2028	<i>Echinodorus virgatus</i> , <i>Alisma virgata</i> , <i>Echinodorus</i> <i>ellipticus</i> , <i>Echinodorus</i> <i>palaeifolius</i> , <i>Alisma</i> <i>palifolius</i> , <i>Sagittaria</i> <i>palaeifolia</i>	platanillo, platanillo bronco	endémica	E
Alismataceae	<i>Echinodorus</i>	<i>nymphaeifolius</i>			(Griseb.) Buchenau, 1882	<i>Alisma</i> <i>nymphaeifolium</i> , <i>Helianthium</i> <i>nymphaeifolium</i>			A
Alismataceae	<i>Helanthium</i>	<i>tenellum</i>			(Mart.) Britton, 1856	<i>Alisma tenellum</i> , <i>Echinodorus tenellus</i> , <i>Echinodorus</i> <i>tenellus parvulus</i> , <i>Sagittaria tenella</i> , <i>Helanthium</i> <i>parvulum</i> , <i>Echinodorus parvulus</i>	cucharero		A
Alismataceae	<i>Helanthium</i>	<i>bolivianum</i>			(Rusby) Lehtonen & Myllys, 2008	<i>Echinodorus</i> <i>bolivianus</i> , <i>Echinodorus</i> <i>latifolius</i> , <i>Echinodorus tenellus</i> var. <i>latifolius</i> , <i>Alisma</i> <i>tenellum f. latifolia</i>	cucharero		A
Alismataceae	<i>Hydrocleys</i>	<i>parviflora</i>			Seub., 1847	<i>Hydrocleys</i> <i>oblongifolia</i> , <i>Hydrocleys standleyi</i>			Pr
Alismataceae	<i>Sagittaria</i>	<i>intermedia</i>			Micheli, 1881		flecha de agua, sagittaria		P
Alismataceae	<i>Sagittaria</i>	<i>macrophylla</i>			Zucc., 1832	<i>Sagittaria mexicana</i>	bayoneta, cola de pato, cucharilla, flecha de agua, hierba de la flecha, papa de agua	endémica	A
Amaryllidaceae	<i>Zephyranthes</i>	<i>conzattii</i>			Greenm., 1898	<i>Habranthus</i> <i>oaxacanus</i> , <i>Habranthus konzattii</i> , <i>Zephyranthes</i> <i>oaxacana</i>		endémica	A
Amaryllidaceae	<i>Hymenocallis</i>	<i>concinna</i>			Baker, 1893	<i>Hymenocallis pringlei</i>	barbas de gato, cebollín	endémica	P
Amaryllidaceae	<i>Hymenocallis</i>	<i>durangensis</i>			T.M. Howard, 1978		lirio araña	endémica	P
Amaryllidaceae	<i>Hymenocallis</i>	<i>guerreroensis</i>			T.M. Howard, 1978		lirio araña	endémica	A
Amaryllidaceae	<i>Hymenocallis</i>	<i>leavenworthii</i>			(Standl. & Steyerm.) Bauml, 1989	<i>Pancratium</i> <i>leavenworthii</i>	lirio araña	endémica	A
Anacardiaceae	<i>Astronium</i>	<i>graveolens</i>			Jacq., 1760	<i>Astronium</i> <i>zongolicum</i> , <i>Astronium mirandae</i> , <i>Astronium konzattii</i>	amargoso, ciruelo, culebra, escobillo, palo culebro, palo de cera, palo de culebra, palo de fierro, palo mulato, rosadillo		A
Anacardiaceae	<i>Spondias</i>	<i>radikoferi</i>			Donn. Sm., 1891	<i>Spondias nigrescens</i>	ciruela, ciruela amarilla, ciruelo		A
Annonaceae	<i>Guatteria</i>	<i>anomala</i>			R.E. Fr., 1939		candelero, corcho negro, palo de zope		A
Apiaceae	<i>Donnellsmithia</i>	<i>silvicola</i>			Constance & Bye, 1976			endémica	Pr
Apiaceae	<i>Eryngium</i>	<i>aristulatum</i>	subsp.	<i>parishii</i>	(J.M. Coult. & Rose) R.M. Beauch., 1986	<i>Eryngium parishii</i>			P
Apiaceae	<i>Eryngium</i>	<i>proteiflorum</i>			F. Delaroché, 1808		rosa de las nieves, cardo santo	endémica	Pr
Apiaceae	<i>Tauschia</i>	<i>allioides</i>			Bye & Constance, 1979			endémica	P
Apiaceae	<i>Tauschia</i>	<i>bicolor</i>			Constance & Bye, 1976			endémica	Pr
Apiaceae	<i>Tauschia</i>	<i>tarahumara</i>			Constance & Bye, 1976			endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Apocynaceae	<i>Asclepias</i>	<i>mcvaughii</i>			Woodson, 1954			endémica	Pr
Apocynaceae	<i>Vallesia</i>	<i>spectabilis</i>			El. Mey. ex J. F. Morales, 1998			endémica	Pr
Araceae	<i>Anthurium</i>	<i>podophyllum</i>			(Schltdl. & Cham.) Kunth, 1841	<i>Anthurium membranuliferum</i> , <i>Anthurium huautense</i> , <i>Anthurium ghiesbreghtii</i> , <i>Anthurium polytomum</i> , <i>Anthurium pseudopodophyllum</i> , <i>Pothos laciniatus</i> , <i>Pothos podophyllus</i>	araña, estrella	endémica	A
Araceae	<i>Dieffenbachia</i>	<i>seguine</i>			(Jacq.) Schott, 1829	<i>Arum seguine</i> , <i>Dieffenbachia seguine nobilis</i> , <i>Dieffenbachia ventenatiana</i> , <i>Dieffenbachia gollimeriana</i> , <i>Dieffenbachia gigantea</i> , <i>Dieffenbachia conspurcata</i> , <i>Dieffenbachia consobrina</i> , <i>Dieffenbachia cognata</i> , <i>Caladium seguinum</i>	espadaña, hierba de coche, hoja de coche		A
Araceae	<i>Lemna</i>	<i>trisulca</i>			L., 1753	<i>Lemna trisulca linearis</i> , <i>Staurogeton trisulcus</i> , <i>Lenticula trisulca</i> <i>Hydrophace trisulca</i>			Pr
Araceae	<i>Lemna</i>	<i>turionifera</i>			Landolt, 1975				Pr
Araceae	<i>Monstera</i>	<i>adansonii</i>			Schott, 1830	<i>Dracontium pertusum</i> , <i>Monstera pertusa</i>	bejuco de tuza		A
Araceae	<i>Monstera</i>	<i>punctulata</i>			(Schott) Schott ex Engl., 1879	<i>Anadendrum punctulatum</i>	lengua de vaca		A
Araceae	<i>Monstera</i>	<i>tuberculata</i>			Lundell, 1939		chile de gato, chile de montaña, hoja de corazón, teléfono		A
Araceae	<i>Philodendron</i>	<i>subincisum</i>			Schott, 1859			endémica	E
Araceae	<i>Spathiphyllum</i>	<i>friedrichsthali</i>			Schott, 1853		bandera blanca, chile de gato, flor de chile, gusano, maicillo		A
Araceae	<i>Spathiphyllum</i>	<i>uxpanapense</i>			Matuda, 1976			endémica	A
Arecaceae	<i>Attalea</i>	<i>cohune</i>			Mart., 1844	<i>Attalea guacuyule</i> , <i>Orbignya guacuyule</i> , <i>Orbignya cohune</i> , <i>Cocos guacuyule</i> , <i>Cocos cocoyule</i>	coco de aceite, néctar, coquito, coquito de aceite, corozo, corozo guacoyul, coyol de sabana, guacoyul, palma, palma de coquito aceite		Pr
Arecaceae	<i>Bactris</i>	<i>major</i>			Jacq., 1781	<i>Augustinea balanoidea</i> , <i>Bactris balanoidea</i> , <i>Bactris ovata</i> , <i>Pyrenoglyphis balanoidea</i>	caña brava, caña chiquiyul, coyolillo, coyolito, palma		Pr
Arecaceae	<i>Brahea</i>	<i>aculeata</i>			(Brandege) H.E. Moore, 1980	<i>Erythea aculeata</i> , <i>Glaucothea aculeata</i>	palma, palma blanca, palmita	endémica	A
Arecaceae	<i>Brahea</i>	<i>calcareae</i>			Lieb., 1853	<i>Brahea prominens</i> , <i>Brahea nitida</i>	palma, palma pitshan		Pr
Arecaceae	<i>Brahea</i>	<i>dulcis</i>			(Kunth) Mart., 1838	<i>Corypha dulcis</i> , <i>Brahea dulcis montereyensis</i> , <i>Brahea calcarata</i> , <i>Brahea conzattii</i> , <i>Brahea berlandieri</i> , <i>Brahea bella</i>	capulines, coquito de palma, palma, palma abanico, palma apache, palma de matón, palma de sombrero, palma dulce, palma soyal, palmito, palo dulce	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Arecaceae	<i>Brahea</i>	<i>edulis</i>			H. Wendl. ex S. Watson, 1876	<i>Erythea edulis</i>	palma, palma de Guadalupe	endémica	Pr
Arecaceae	<i>Brahea</i>	<i>moorei</i>			L.H. Bailey ex H.E. Moore, 1951		palma, palmilla enana azul	endémica	Pr
Arecaceae	<i>Calyptrigyne</i>	<i>ghiesbreghtiana</i>	subsp.	<i>ghiesbreghtiana</i>	(Linden & H. Wendl.) H. Wendl., 1859		palma		A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>alternans</i>			H. Wendl., 1880	<i>Nunnezharia alternans</i>	camedor tepejilote, palma	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>arenbergiana</i>			H. Wendl., 1854	<i>Spathoscaphe arenbergiana</i> , <i>Nunnezharia latifrons</i> , <i>Nunnezharia arenbergiana</i>	pacaya chica, palma		A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>atrovirens</i>			Mart., 1852	<i>Nunnezharia atrovirens</i> , <i>Vadia atrovirens</i>	palma, palma camedor	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>carchensis</i>			Standl. & Steyerl., 1947		palma, tepejilote chiapaneco	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>catractarum</i>			Mart., 1849	<i>Nunnezharia catractarum</i> , <i>Stachyophorbe catractarum</i>	cola de pescado, guayita de arroyo, palma, palma de rabo de lobo, palmilla	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>costaricana</i>			Oerst., 1859	<i>Chamaedorea quezalteca</i> , <i>Legnea laciniata</i>	camedor chilculote, palma		A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>elator</i>			Mart., 1830	<i>Chamaedorea scandens bambusoides</i> , <i>Chamaedorea elatior bambusoides</i> , <i>Chamaedorea scandens desmoncoides</i> , <i>Chamaedorea elatior desmoncoides</i> , <i>Nunnezharia affinis</i> , <i>Nunnezharia resinifera</i> , <i>Nunnezharia elatior</i> , <i>Nunnezharia desmoncoides</i> , <i>Chamaedorea scandens</i> , <i>Chamaedorea resinifera</i> , <i>Chamaedorea desmoncoides</i> , <i>Chamaedorea affinis</i> , <i>Anothea scandens</i>	cola de gallo, junco, junco blanco, junco de bejuco, palma, palma trepadora, tepejilote	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>ernesti-augusti</i>			H. Wendl., 1852	<i>Chamaedorea glazioviana</i> <i>Eleutheropetalum ernesti-augusti</i> , <i>Morenia ernesti-augusti</i> , <i>Nunnezharia ernesti-augusti</i>	camedor chapana, cola de pescado, palma	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>foveata</i>			Hodel, 1990		palma, tepejilote de monte	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>fractiflexa</i>			Hodel & J. Castillo, 1991		palma, tepejilote torcido	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>geonomiformis</i>			H. Wendl., 1852	<i>Nunnezharia tenella</i> , <i>Nunnezharia geonomiformis</i> , <i>Chamaedorea tenella</i> , <i>Chamaedorea humilis</i>	camedor guayita, palma		P
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>glaucofolia</i>			H. Wendl., 1854	<i>Discoma glaucofolia</i> , <i>Nunnezharia glaucofolia</i>	camedor despeinado, palma	endémica	P
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>graminifolia</i>			H. Wendl., 1854	<i>Nunnezharia graminifolia</i>	palma fina, palma		A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>hooperiana</i>			Hodel, 1991		palma, tepejilote lancetilla	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>klotzschiana</i>			H. Wendl., 1854	<i>Nunnezharia klotzschiana</i>	palma, tepejilote ancho	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>liebmannii</i>			Mart., 1849	<i>Collinia elatior</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>aequalis</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>ferruginea</i> , <i>Nunnezharia</i> <i>liebmannii</i>	palma, tepejilote tedza	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>metallica</i>			O.F. Cook ex H.E. Moore, 1966		camedor metálico, palma, palma metálica	endémica	P
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>microspadix</i>			Burret, 1933		palma, tepejilote coralillo	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>nubium</i>			Standl. & Steyerm., 1947		camedor junco, palma	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>oblongata</i>			Mart., 1838	<i>Chamaedorea</i> <i>corallina</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>corallocarpa</i> , <i>Morenia</i> <i>corallina</i> , <i>Nunnezharia</i> <i>paradoxa</i> , <i>Nunnezharia</i> <i>oblongata</i> , <i>Nunnezharia lunata</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>paradoxa</i> , <i>Chamaedorea lunata</i> , <i>Chamaedorea fusca</i> , <i>Mauranthe lunata</i>	coyolito, palma, palmilla, palmita, tepejilote, tepejilote jade	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>oreophila</i>			Mart., 1849	<i>Stachyophorbe</i> <i>oreophila</i> , <i>Stachyophorbe</i> <i>montana</i> , <i>Nunnezharia</i> <i>oreophila</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>monostachys</i>	palma, rabo de bobo	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>parvisecta</i>			Burret, 1933	<i>Chamaedorea</i> <i>digitata</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>pulchra</i>	palma, tepejilote chaté	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>pinnatifrons</i>			(Jacq.) Oerst., 1859	<i>Chamaedorea</i> <i>lanceolata</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>herreriae</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>geonomoides</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>depauperata</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>boliviensis</i> , <i>Nunnezharia</i> <i>concolor</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>lindeniana</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>concolor</i>	guaya de cerro, tepejilote cimarrón, hoja ancha, tepejilotillo pacaya, palma, tepejilote		A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>pochutlensis</i>			Liebm. ex Mart., 1849	<i>Nunnezharia</i> <i>karwinskyana</i> , <i>Nunnezharia</i> <i>pochutlensis</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>karwinskyana</i>	palma, tepejilote canelillo	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>queroana</i>			Hodel, 1990		palma, tepejilote pacayita	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>rhizomatosa</i>			Hodel, 1990		palma, tepejilotillo delgado	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>rigida</i>			H. Wendl. ex Dammer, 1904	<i>Nunnezharia rigida</i>	palma, camedor rígido	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>rojasiana</i>			Standl. & Steyerm., 1947		palma, camedor molinillo	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>sartorii</i>			Liebm. ex Mart., 1849	<i>Eleutheropetalum</i> <i>sartorii conferta</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>oblongata conferta</i> , <i>Nunnezharia sartorii</i> , <i>Nunnezharia</i> <i>aurantiaca</i> , <i>Morenia</i> <i>oblongata</i> , <i>Eleutheropetalum</i> <i>sartorii</i> , <i>Chamaedorea</i> <i>aurantiaca</i>	cabeza de arriero, cedillo, palma, palmilla, palmita, pasto, pega ropa, tepejilote, tepejilote chapanillo	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>schiedeana</i>			Mart., 1830	<i>Chamaedorea speciosa</i> , <i>Kunthia xalapensis</i> , <i>Nunnezharia schiedeana</i>	palma, tepejilote cuiliote	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>simplex</i>			Burret, 1933		camedor caña verde, palma		A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>stolonifera</i>			H. Wendl. ex Hook. f., 1892		camedor chibh, palma	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>stricta</i>			Standl. & Steyerl., 1947		camedor kum, palma		A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>tuerckheimii</i>			(Dammer) Burret, 1933	<i>Kinetostigma tuerckheimii</i> , <i>Malortiea tuerckheimii</i>	camedor guonay, palma	endémica	P
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>vulgata</i>			Standl. & Steyerl., 1947		cepejilote kip, palma	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>whitelockiana</i>			Hodel & N.W. Uhl, 1990		camedor pesmilla, palma	endémica	A
Arecaceae	<i>Chamaedorea</i>	<i>woodsoniana</i>			L.H. Bailey, 1943	<i>Chamaedorea vistae</i>	palma, tepejilote pacaya grande		A
Arecaceae	<i>Coccothrinax</i>	<i>readii</i>			H.J. Quero, 1980		palma, palma nakás	endémica	A
Arecaceae	<i>Cryosophila</i>	<i>nana</i>			(Kunth) Blume ex Salomon, 1887	<i>Acanthorrhiza aculeata</i> , <i>Acanthorrhiza mocinoi</i> , <i>Copernicia nana</i> , <i>Corypha nana</i> , <i>Chamaerops mocinoi</i> , <i>Trithrinax aculeata</i>	escoba, palma, palma abanico, palma de abanico, palma de coateco, palma de escoba, palmilla, palmillo, palo de escoba, tepejilote	endémica	A
Arecaceae	<i>Cryosophila</i>	<i>stauracanthastauracantha</i>			(Heynh.) R. Evans, 1995	<i>Acanthorrhiza collinsii</i> , <i>Cryosophila argentea</i> , <i>Cryosophila bifurcata</i>	acum, akuum, escoba, escobo, guano de escoba, guano kum, palma, palmillo, palo de escoba		A
Arecaceae	<i>Gaussia</i>	<i>gomez-pompae</i>			(H.J. Quero) H.J. Quero, 1986	<i>Opsandria gomez-pompae</i>	gausia de monte, palma	endémica	A
Arecaceae	<i>Gaussia</i>	<i>maya</i>			(O.F. Cook) H.J. Quero, 1986	<i>Opsandria maya</i>	gausia cimarrona, palma cambo	endémica	A
Arecaceae	<i>Geonoma</i>	<i>interrupta</i>	subsp.	<i>magnifica</i>	(Linden & H. Wendl.) A.J. Hend., 2011	<i>Geonoma magnifica</i>			A
Arecaceae	<i>Geonoma</i>	<i>pinnatifrons</i>	subsp.	<i>membranacea</i>	(H. Wendl. ex Spruce.) A.J. Hend., 2011	<i>Geonoma membranacea</i>	estapil, granadita de monte, igo, istapil, palma pujai, pushulucuate, talife, talis		A
Arecaceae	<i>Pseudophoenix</i>	<i>sargentii</i>			H. Wendl. ex Sarg., 1886	<i>Cyclospatha northropiorum</i> , <i>Chamaeophoenix sargentii</i> , <i>Sargentia ericocca</i>	palma bucanero, palma de guinea, palma enana, palma kuká		A
Arecaceae	<i>Reinhardtia</i>	<i>elegans</i>			Liebm. ex Mart., 1849	<i>Reinhardtia spinigera</i>	coyolillo elegante, palma	endémica	A
Arecaceae	<i>Reinhardtia</i>	<i>gracilis</i>			(H. Wendl.) Burret, 1932	<i>Malortiea gracilis</i> , <i>Reinhardtia gracilior</i>	cola de pescado, coyolillo, coyolito, coyolito de ventana, palmitas, tepejilote		Pr
Arecaceae	<i>Roystonea</i>	<i>dunlapiana</i>			P.H. Allen, 1952		palma, palma real mexicana	endémica	Pr
Arecaceae	<i>Roystonea</i>	<i>regia</i>			(Kunth) O.F. Cook, 1900	<i>Oreodoxa regia</i>	palma, palma botella, palma real, palma real cubana, palma redonda, palma reyna, yagua		Pr
Arecaceae	<i>Sabal</i>	<i>gretherae</i>			H.J. Quero, 1991		palma, palma de guano	endémica	Pr
Arecaceae	<i>Sabal</i>	<i>pumos</i>			(Kunth) Burret, 1933	<i>Copernicia pumos</i> , <i>Corypha pumos</i> , <i>Sabal dugesii</i>	palma, palma real, palma redonda, palmito real	endémica	Pr
Arecaceae	<i>Sabal</i>	<i>uresana</i>			Trel., 1901	<i>Inodes uresana</i>	palma, palma blanca, palmito sonorensis	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Arecaceae	<i>Synechanthus</i>	<i>fibrosus</i>			(H. Wendl.) H. Wendl., 1858	<i>Collinia fibrosa</i> , <i>Chamaedorea fibrosa</i> , <i>Rathea fibrosa</i> , <i>Synechanthus mexicanus</i>	falso camedor, palma		P
Arecaceae	<i>Thrinax</i>	<i>radiata</i>			Lodd. ex Schult. & Schult. f., 1830	<i>Coccothrinax radiata</i>	guano, palma, palma chit, palma yucateca		A
Aristolochiaceae	<i>Aristolochia</i>	<i>asclepiadifolia</i>			Brandegge, 1915		guaco, patito, raíz de guaco	endémica	Pr
Aristolochiaceae	<i>Aristolochia</i>	<i>impudica</i>			J.F. Ortega, 1987		guaco, sauco de montaña	endémica	Pr
Aristolochiaceae	<i>Aristolochia</i>	<i>veracruzana</i>			J.F. Ortega, 1987		guaco	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>abisaili</i>			A. Vázquez & Nieves, 2013		maguey	endémica	A
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>andreae</i>			Sahagún & A. Vázquez, 2013		maguey de Coalcomán	endémica	A
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>bracteosa</i>			S. Watson ex Engelm., 1882	<i>Litaea bracteosa</i>	maguey, maguey araña amole de castilla	endémica	P
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>chiapensis</i>			Jacobi, 1866	<i>Agave teopiscana</i> , <i>Litaea chiapensis</i>	maguey, maguey chamula	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>congesta</i>			Gentry, 1982		maguey	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>dasyliroides</i>			Jacobi & Bouché, 1865	<i>Agave dealbata</i> , <i>Agave intrépida</i> , <i>Litaea dasyliroides</i>	maguey, maguey intrépido	endémica	A
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>guilengola</i>			Gentry, 1960	<i>Litaea guilengola</i>	maguey, maguey plateado	endémica	P
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>gypsophila</i>			Gentry, 1982		maguey	endémica	A
Asparagaceae	<i>Agave</i> <i>Agave</i>	<i>howardii</i>			(Verh-Will.) Thiede & Eggli, 1999	<i>Polianthes howardii</i>	nardo multicolor	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>impressa</i>			Gentry, 1982	<i>Litaea impressa</i>	maguey, maguey masparillo	endémica	A
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>kewensis</i>			Jacobi, 1866	<i>Agave grijalvensis</i>	maguey, maguey del Grijalva	endémica	P
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>kristenii</i>			A. Vázquez & Cházaro, 2013		maguey	endémica	A
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>lurida</i>			Aiton, 1789	<i>Agave vera-cruz</i> , <i>Agave breviscapa</i> , <i>Agave vernae</i>			P
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>nizandensis</i>			Cutak, 1951		maguey, maguey de Nizanda	endémica	P
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>ornithobroma</i>			Gentry, 1982		maguey pajarito	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>pablocarrilloi</i>			A. Vázquez, Muñiz-Castro & Padilla-Lepe, 2013		maguey de piedra	endémica	A
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>parrasana</i>			A. Berger, 1906	<i>Agave wislizenii</i>	maguey de Parras	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>parviflora</i>			Torr., 1859	<i>Agave hartmanii</i> , <i>Agave parviflora parviflora</i>	amolemaguey, tauta		A
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>peacockii</i>			Croucher, 1873	<i>Agave macroacantha latifolia</i> , <i>Agave roezliana peacockii</i>	lechuguilla, maguey, maguey de ixtle, maguey fibroso	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>polianthiflora</i>			Gentry, 1972		maguey de colibrí	endémica	A
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>shawii</i>			Engelm., 1875	<i>Agave shawii shawii</i> , <i>Agave pachycantha</i> , <i>Agave orcuttiana</i>	maguey, agave costero	endémica	P
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>titanota</i>			Gentry, 1982		maguey, maguey del sol	endémica	A
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>victoriae-reginae</i>			T. Moore, 1875	<i>Agave consideranti</i> , <i>Agave ferdinand-regis</i> , <i>Agave nickelsii</i>	agave, agave victoria, maguey, maguey noa	endémica	P
Asparagaceae	<i>Agave</i>	<i>vizcainoensis</i>			Gentry, 1978		maguey, maguey de El Vizcaino	endémica	A
Asparagaceae	<i>Beaucarnea</i>	<i>goldmanii</i>			Rose, 1909		corcho, coyolillo, pata de elefante		A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Asparagaceae	<i>Beaucarnea</i>	<i>gracilis</i>			Lem., 1861	<i>Beaucarnea oedipus</i> , <i>Dasyllirion gracile</i> , <i>Nolina gracilis</i> , <i>Nolina</i> <i>histris</i>	palma de hoja delgada, palma petacona, pata de elefante, sotolín	endémica	A
Asparagaceae	<i>Beaucarnea</i>	<i>hirartiae</i>			L. Hem., 1992		izoteizote delgado, pata de elefante	endémica	A
Asparagaceae	<i>Beaucarnea</i>	<i>hookeri</i>			(Lem.) Baker, 1872	<i>Calibanus</i> <i>caespitosus</i> , <i>Calibanus hookeri</i> , <i>Dasyllirion</i> <i>caespitosum</i> , <i>Dasyllirion hookeri</i>	tinaja	endémica	A
Asparagaceae	<i>Beaucarnea</i>	<i>plabilis</i>			(Baker) Rose, 1906	<i>Dasyllirion plabile</i> , <i>Nolina plabilis</i> , <i>Dracaena</i> <i>petenensis</i> , <i>Beaucarnea</i> <i>petenensis</i> , <i>Beaucarnea ameliae</i>	despeinada, mechuda, pata de elefante, soyate despeinado	endémica	A
Asparagaceae	<i>Beaucarnea</i>	<i>recurvata</i>			Lem., 1861	<i>Beaucarnea inermis</i> , <i>Beaucarnea</i> <i>tuberculata</i> , <i>Dasyllirion inermis</i> , <i>Dasyllirion</i> <i>recurvatum</i> , <i>Nolina</i> <i>recurvata</i>	monja, palma petacona, pata de elefante, soyate	endémica	A
Asparagaceae	<i>Beaucarnea</i>	<i>sanctomariana</i>			L. Hem., 2001		pata de elefante	endémica	A
Asparagaceae	<i>Beaucarnea</i>	<i>stricta</i>			Lem., 1861	<i>Beaucarnea glauca</i> , <i>Beaucarnea</i> <i>recurvata stricta</i> , <i>Dasyllirion strictum</i> , <i>Dasyllirion laxiflorum</i> , <i>Nolina stricta</i>	estrellas, pata de elefante de Tehuantepec, sotol	endémica	P
Asparagaceae	<i>Beschorneria</i>	<i>albiflora</i>			Matuda, 1974	<i>Beschorneria</i> <i>chiapensis</i>	ahuimo quetzal		Pr
Asparagaceae	<i>Beschorneria</i>	<i>calcicola</i>			García-Mend., 1986		ahuimo mixteco	endémica	A
Asparagaceae	<i>Beschorneria</i>	<i>tubiflora</i>			(Kunth & Bouché) Kunth, 1850	<i>Fourcroya tubiflora</i> , <i>Furcraea tubiflora</i>	ahuimo bermellón, falso maguey pequeño	endémica	A
Asparagaceae	<i>Beschorneria</i>	<i>wrightii</i>			Hook. f., 1901	<i>Beschorneria</i> <i>pubescens</i>	ahuimo plateado	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Dasyllirion</i>	<i>acrotichum</i>			(Schiede) Zucc., 1840	<i>Yucca acroticha</i> , <i>Bonaparteia gracilis</i> , <i>Roulinia gracilis</i>	cucharilla, cucharillo, flor de sotol, palmilla, sierrita, sotol	endémica	A
Asparagaceae	<i>Dasyllirion</i>	<i>longissimum</i>			Lem., 1856		padillo, vara cohete, sotol chaparrillo	endémica	A
Asparagaceae	<i>Dasyllirion</i>	<i>palaciosii</i>			Rzed., 1955		sotol de San Luis Potosí	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Dasyllirion</i>	<i>quadrangulatum</i>			S. Watson., 1879		junquillo, padillo, sotol perilla, vara, varacuate	endémica	A
Asparagaceae	<i>Furcraea</i>	<i>macdougalii</i>			Matuda, 1955		maguey, falso maguey grande	endémica	E
Asparagaceae	<i>Furcraea</i>	<i>parmentieri</i>			(Roezli ex Ortgies) García-Mend., 2000	<i>Agave argyrophylla</i> , <i>Agave tonellana</i> , <i>Beschorneria</i> <i>floribunda</i> , <i>Beschorneria</i> <i>multiflora</i> , <i>Fourcroya</i> <i>roezlii</i> , <i>Furcraea</i> <i>bedinghausii</i> , <i>Furcraea roezlii</i> , <i>Roezlia bulbifera</i> , <i>Roezlia regia</i> , <i>Yucca</i> <i>argyrophylla</i> , <i>Yucca</i> <i>argyraea</i> , <i>Yucca</i> <i>parmentieri</i> , <i>Yucca</i> <i>tonellana</i> , <i>Yucca</i> <i>pringlei</i>	falso maguey grande, falso maguey transvolcánico	endémica	A
Asparagaceae	<i>Maianthemum</i>	<i>racemosum</i>			(L.) Link, 1821	<i>Convallaria</i> <i>racemosa</i> , <i>Vagnera</i> <i>racemosa</i> , <i>Vagnera</i> <i>retusa</i> , <i>Vagnera</i> <i>australis</i> , <i>Smilacina</i> <i>latifolia</i> , <i>Smilacina</i> <i>flexicaulis</i> , <i>Convallaria ciliata</i> , <i>Smilacina racemosa</i>			A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Asparagaceae	<i>Maianthemum</i>	<i>stellatum</i>			(L.) Linnk, 1821	<i>Convallaria stellata</i> , <i>Smilacina stellata</i> <i>paniculata</i> , <i>Smilacina</i> <i>stellata sylvatica</i> , <i>Smilacina stellata</i> <i>crassa</i> , <i>Vagnera</i> <i>stellata mollis</i> , <i>Smilacina stellata</i> <i>sessilifolia</i> , <i>Asteranthemum</i> <i>vulgare uniflora</i> , <i>Smilacina stellata</i> <i>uniflora</i> , <i>Vagnera</i> <i>stellata</i> , <i>Vagnera</i> <i>sessilifolia</i> , <i>Vagnera</i> <i>lillacea</i> , <i>Vagnera</i> <i>leptopetala</i> , <i>Vagnera</i> <i>angustifolia</i> , <i>Unifolium stellatum</i> , <i>Unifolium</i> <i>sessilifolium</i> , <i>Unifolium lillaceum</i> , <i>Tovaria stellata</i> , <i>Tovaria sessilifolia</i> , <i>Smilacina stellata</i> , <i>Smilacina lillacea</i> , <i>Asteranthemum</i> <i>vulgare</i> , <i>Asteranthemum</i> <i>stellatum</i>			A
Asparagaceae	<i>Manfreda</i>	<i>brunnea</i>			(S. Watson) Rose, 1903	<i>Agave brunnea</i> , <i>Polygonthes brunnea</i>	amole	endémica	A
Asparagaceae	<i>Manfreda</i>	<i>guerrerensis</i>			Matuda, 1975	<i>Agave guerrenensis</i>	amole de Guerrero	endémica	P
Asparagaceae	<i>Manfreda</i>	<i>longiflora</i>			(Rose) Verh. Will., 1975	<i>Agave longiflora</i> , <i>Polygonthes runyonii</i> , <i>Runyonia longiflora</i>	amole de río	endémica	A
Asparagaceae	<i>Manfreda</i>	<i>nanchitlensis</i>			Matuda, 1974		amole de Nanchitlita	endémica	A
Asparagaceae	<i>Manfreda</i>	<i>planifolia</i>			(S. Watson) Rose, 1903	<i>Agave planifolia</i> , <i>Polygonthes planifolia</i>	amole de Mapula	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Manfreda</i>	<i>potosina</i>			(B.L. Rob. & Greenm.) Rose, 1903	<i>Agave potosina</i> , <i>Delphinac gracillima</i> , <i>Polygonthes potosina</i>	amole cenizo	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Nolina</i>	<i>interrata</i>			Gentry, 1946		sollate de Baja California	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Petronymphe</i>	<i>decora</i>			H.E. Moore, 1951		cebolilla de monte	endémica	P
Asparagaceae	<i>Polygonthes</i>	<i>densiflora</i>			(B.L. Rob. & Fernald) Shinn, 1966	<i>Bravoa densiflora</i> , <i>Pseudobravoa</i> <i>densiflora</i>	nardo de Varogachic	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Polygonthes</i>	<i>longiflora</i>			Rose, 1903	<i>Polygonthes</i> <i>michoacana</i>	nardo fragante	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Polygonthes</i>	<i>palustris</i>			Rose, 1903		nardo de agua	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Polygonthes</i>	<i>platyphylla</i>			Rose, 1903	<i>Bravoa platyphylla</i>	nardo de Nueva Galicia	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Yucca</i>	<i>endlichiana</i>			Trel., 1907	<i>Sarcocolla</i> <i>endlichiana</i>	pitilla, pitillo	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Yucca</i>	<i>grandiflora</i>			Gentry, 1957		izote de Sahulliqui	endémica	Pr
Asparagaceae	<i>Yucca</i>	<i>lacandonica</i>			Gómez Pompa & Valdés, 1962		izote de árbol, yuca epífita	endémica	A
Asparagaceae	<i>Yucca</i>	<i>queretaroensis</i>			Piña, 1989		izote estoquillo	endémica	P
Asteraceae	<i>Adenothamnus</i>	<i>validus</i>			(Brandege) D.D. Keck, 1935	<i>Madia valida</i>		endémica	P
Asteraceae	<i>Arnicastrum</i>	<i>guerrenense</i>			Villaseñor, 1986			endémica	Pr
Asteraceae	<i>Bidens</i>	<i>cabopulmensis</i>			León de la Luz & B.L. Turner, 2013			endémica	P
Asteraceae	<i>Carphochaete</i>	<i>macrocephala</i>			(Paray) Grashoff ex B.L. Turner & Kerr, 1985	<i>Oxylobus</i> <i>macrocephalus</i> , <i>Revealia</i> <i>macrocephala</i> , <i>Revealia stevioides</i>		endémica	Pr
Asteraceae	<i>Centromadia</i>	<i>perennis</i>			Greene, 1896		espiga de Punta Colonet	endémica	A
Asteraceae	<i>Dahlia</i>	<i>scapigera</i>			(A. Dietr.) Knowles & Westc., 1840	<i>Dahlia scapigera</i> <i>typica</i> , <i>Dahlia</i> <i>scapigera typica</i> <i>Dahlia scapigera</i> <i>scapigera</i> , <i>Dahlia</i> <i>scapigera scapigera</i> , <i>Georgina scapigera</i>	dalia	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Asteraceae	<i>Dahlia</i>	<i>tenuicaulis</i>			P.D. Sørensen, 1969		dalia	endémica	Pr
Asteraceae	<i>Encelia</i>	<i>ravenii</i>			Wiggins, 1965		encelia de Raven	endémica	P
Asteraceae	<i>Hazardia</i>	<i>orcuttii</i>			(A. Gray) Greene, 1894	<i>Haplopappus orcuttii</i>	girasol		P
Asteraceae	<i>Perymenium</i>	<i>wilburorum</i>			McVaugh, 1972		margarita de Autlán		P
Asteraceae	<i>Psacalum</i>	<i>nanum</i>			Pippen, 1968			endémica	Pr
Asteraceae	<i>Stevia</i>	<i>cruzii</i>			Grashoff, 1974			endémica	Pr
Asteraceae	<i>Villasenoria</i>	<i>orcuttii</i>			(Greenm.) H. Rob. & Brettell, 1999	<i>Senecio orcuttii</i> , <i>Telanthophora orcuttii</i>		endémica	P
Asteraceae	<i>Zinnia</i>	<i>citrea</i>			A.M. Torres, 1960			endémica	Pr
Asteraceae	<i>Zinnia</i>	<i>elegans</i>			Jacq., 1793	<i>Crassina elegans</i> , <i>Zinnia australis</i> , <i>Zinnia violacea</i>	San Miguelito, cabezona, carolina, mal de ojo, viuda		A
Betulaceae	<i>Carpinus</i>	<i>caroliniana</i>			Walter, 1788		mora, mora de la sierra, morallilo, palo lechillo		A
Betulaceae	<i>Ostrya</i>	<i>virginiana</i>			(Mill.) K. Koch, 1873	<i>Carpinus virginiana</i> , <i>Ostrya mexicana</i> , <i>Ulmus lesuerii</i>	mora, morallilo, palo de hierro, pepinque, petatillo		Pr
Bignoniaceae	<i>Handroanthus</i>	<i>chrysanthus</i>			(Jacq.) S. Grose, 2007	<i>Bignonia chrysantha</i> , <i>Tabebuia chrysantha</i> , <i>Tecoma chrysantha</i> , <i>Tabebuia chrysantha</i>	amapa, amapa amarilla, amapa colorada, amapa prieta, amapa rosa, amapa verde, guayacán, guayacán amarillo, lombricillo, palo fierro, pata de león, primavera, roble, roble serrano, verdecillo		A
Bignoniaceae	<i>Handroanthus</i>	<i>impetiginosus</i>			(Mart. ex DC.) Mattos, 1970	<i>Tecoma impetiginosa</i> , <i>Tabebuia impetiginosa</i> , <i>Tabebuia palmeri</i>	amapa, amapa blanca, amapa colorada, amapa prieta, amapa rosa, amapola, guayacán, guayacán amarillo, palo de rosa, pata de león, primavera, roble, roble serrano, rosa morada, verdecillo		A
Bixaceae	<i>Amoreuxia</i>	<i>wrightii</i>			A. Gray, 1853	<i>Cochlospermum potentilloides</i> , <i>Amoreuxia potentilloides</i>	huevos de vibora, botón de oro		P
Bixaceae	<i>Cochlospermum</i>	<i>palmatifidum</i>			(DC.) Byng & Christenh., 2018	<i>Amoreuxia colombiana</i> , <i>Amoreuxia palmatifida</i> , <i>Amoreuxia schiedeana</i>	saya		Pr
Brassicaceae	<i>Dithyrea</i>	<i>maritima</i>			(Davidson) Davidson, 1923	<i>Dithyrea californica</i> , <i>maritima</i>			P
Brassicaceae	<i>Draba</i>	<i>nivicola</i>			Rose, 1903	<i>Draba orbiculata</i> , <i>Draba nivicola</i> , <i>orbiculata</i>		endémica	A
Bromeliaceae	<i>Androlepis</i>	<i>fragrans</i>			Leme & H. Luther, 2011		bromelia	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Catopsis</i>	<i>berteroniana</i>			(Schult. & Schult. f.) Mez, 1896	<i>Catopsis mosenii</i> , <i>Pogospermum berteronianum</i> , <i>Renanthera pendula</i> , <i>Tillandsia berteroniana</i> , <i>Tillandsia pendula</i>	bromelia, catopsis de Bertero, pata de gallo, pie de gallo		Pr
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>alvareziae</i>			Rauh, 1986		bromelia	endémica	P
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>carlos-hankii</i>			Matuda, 1973		bromelia	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>chiapensis</i>			C.S. Gardner, 1978		bromelia, tillandsia de Chiapas	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>concolor</i>			L.B. Sm., 1960	<i>Tillandsia palmasolana</i>	bromelia, tillandsia color parejo	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>elongata</i>			Kunth, 1816		bromelia, tillandsia alargada		A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>festucoides</i>			Brongn. ex Mez, 1896	<i>Tillandsia caricifolia</i>	bromelia, tillandsia como pasto		Pr
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>flexuosa</i>			Sw., 1788	<i>Anoplophytum flexuosum</i> <i>Platystachys patens</i> , <i>Tillandsia aloifolia</i> , <i>Tillandsia patens</i> , <i>Vriesea aloifolia</i>	bromelia		Pr
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>imperialis</i>			E. Morren ex Roezl, 1881	<i>Tillandsia strobilantha</i>	bromelia, tillandsia imperial	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>lampropoda</i>			L.B. Sm., 1938		bromelia, tillandsia patas brillantes		A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>novakii</i>			H. Luther, 1991		bromelia	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>ortgiesiana</i>			E. Morren ex Mez, 1896		bromelia, tillandsia de Orgies	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>polita</i>			L.B. Sm., 1941		bromelia, tillandsia pulida		A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>ponderosa</i>			L.B. Sm., 1945		bromelia, tillandsia espigas grandes	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>pueblensis</i>			L.B. Sm., 1934	<i>Tillandsia pueblensis</i> <i>pueblensis</i>	bromelia, tillandsia de Puebla	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>roland-gosselinii</i>			Mez, 1916		bromelia, tillandsia de Roland Gosselin	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>seleriana</i>			Mez, 1901		bromelia, tillandsia de Ehlers, tillandsia de Seler	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>socialis</i>			L.B. Sm., 1958		bromelia, tillandsia de Grijalva	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Tillandsia</i>	<i>tricolor</i>			Schtdl. & Cham., 1831	<i>Platystachys complanata</i> , <i>Tillandsia acroleuca</i> , <i>Tillandsia melanocrater</i> , <i>Vriesea botteri</i> , <i>Vriesea xiphostachys</i>	bromelia, tillandsia tricolor		A
Bromeliaceae	<i>Viridantha</i>	<i>mauryana</i>			(L.B. Sm.) Espejo, 2002	<i>Tillandsia mauryana</i>	bromelia	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Vriesea</i>	<i>malzinei</i>			E. Morren, 1874	<i>Vriesea malzinei</i> <i>malzinei</i> , <i>Vriesea malzinei disticha</i> , <i>Tillandsia malzinei</i>	bromelia, vriesea de Malzine	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Werauhia</i>	<i>pycnantha</i>			(L.B. Sm.) J.R. Grant, 1995	<i>Vriesea ovandensis</i> , <i>Werauhia</i> <i>ovandensis</i> , <i>Vriesea pycnantha</i>	bromelia	endémica	A
Bromeliaceae	<i>Werauhia</i>	<i>werckleana</i>			(Mez) J.R. Grant, 1995	<i>Vriesea werckleana</i> , <i>Werauhia cornus- cervi</i> , <i>Werauhia breedloveana</i> , <i>Vriesea cornus-cervi</i> , <i>Vriesea breedloveana</i>	bromelia, vriesea de Breedlove		A
Burseraceae	<i>Beiselia</i>	<i>mexicana</i>			Forman, 1987			endémica	P
Burseraceae	<i>Bursera</i>	<i>arborea</i>			(Rose) L. Riley, 1923	<i>Terebinthus arborea</i>	cuajilote, huahuica, palo jiote, papellillo, torote	endémica	A
Burseraceae	<i>Bursera</i>	<i>bonetii</i>			Rzed., 1968		cuajilote (Náhuatl)	endémica	Pr
Burseraceae	<i>Bursera</i>	<i>coyucensis</i>			Bullock, 1936		copal	endémica	Pr
Cabombaceae	<i>Brasenia</i>	<i>schreberi</i>			J.F. Gmel., 1791		escudo de agua		A
Cactaceae	<i>Acanthocereus</i>	<i>cuixmalensis</i>			(Sánchez-Mej.) Lodé, 2013	<i>Peniocereus cuixmalensis</i>	tasajillo de Cuixmala	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Acanthocereus</i>	<i>fosterianus</i>			(Cutak) Lodé, 2013	<i>Peniocereus fosterianus</i> , <i>Peniocereus fosterianus multitapalum</i> , <i>Peniocereus fosterianus nizandensis</i>	tasajillo de Guerrero	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Acanthocereus</i>	<i>maculatus</i>			(Weing.) Bravo, 1933	<i>Cereus maculatus</i> , <i>Peniocereus maculatus</i>	tasajillo manchado	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Acanthocereus</i>	<i>tepalcatepecanus</i>			(Sánchez-Mej.) Lodé, 2013	<i>Peniocereus tepalcatepecanus</i>	tasajillo de Tepalcatepec	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Acharagma</i>	<i>aguirreanum</i>			(Glass & R.A. Foster) Glass, 1997	<i>Escobaria aguirreana</i> , <i>Gymnocactus aguirreanus</i> , <i>Thelocactus aguirreanus</i>	biznaga bola verde, biznaga Escobar de Aguirre, biznaguita de Don Gustavo	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Acharagma</i>	<i>roseanum</i>			(Boed.) E.F. Anderson, 1999	<i>Echinocactus roseanus</i>	biznaga Escobar de espinas doradas, biznaga verde	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Aporocactus</i>	<i>flagelliformis</i>			(L.) Lem., 1860	<i>Cactus flagelliformis</i> , <i>Disocactus flagriformis</i> , <i>Aporocactus flagelliformis leptophis</i> , <i>Aporocactus flagelliformis pfeifferi</i> , <i>Cereus flagelliformis leptophis</i> , <i>Cereus leptophis</i> , <i>Cereus flagriformis</i> , <i>Cereus flagelliformis</i> , <i>Aporocactus leptophis</i> , <i>Aporocactus flagriformis</i>	cactus cola de rata, cactus junco floricuerno, cactus rabo de rata, cola de iguana, cola de rata, cola de ratón, cuerno, flor de cuerno, flor de junco, flor de la alferecia, flor de látigo, flor del látigo, florcuerno, hierba de la alferecia, junco, junco chico, junco espinoso, junquillo	endémica	P
Cactaceae	<i>Ariocarpus</i>	<i>agavoides</i>			(Castañeda) E.F. Anderson, 1962	<i>Ariocarpus agavoides pulcher</i> , <i>Ariocarpus agavoides sanluisensis</i> , <i>Ariocarpus kotschoubeyanus agavoides</i> , <i>Neogomesia agavoides</i>	biznaga maguey pequeño, magueycito, magueyito	endémica	P
Cactaceae	<i>Ariocarpus</i>	<i>bravoanus</i>			H.M. Hem. & E.F. Anderson, 1992	<i>Ariocarpus kotschoubeyanus bravoanus</i> , <i>Ariocarpus fissuratus bravoanus</i>	biznaga peyotillo, chaute	endémica	P
Cactaceae	<i>Ariocarpus</i>	<i>kotschoubeyanus</i>			(Lem.) K. Schum., 1897	<i>Anhalonium kotschoubeyanus</i> , <i>Ari ocarpus macdowellii</i> , <i>Roseocactus kotschoubeyanus</i> , <i>Roseocactus kotschoubeyanus macdowellii</i> , <i>Roseocactus kotschoubeyanus albiflorus</i> ,	biznaga maguey, biznaga maguey pata de venado, falso peyote, pata de venado, peyote, pezuña de venado	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Ariocarpus</i>	<i>retusus</i>			Scheidw., 1838	<i>Ariocarpus trigonus rubriflorus</i> , <i>Ariocarpus trigonus elongatus</i> , <i>Anhalonium furfuraceum</i> , <i>Ariocarpus confusus</i> , <i>Anhalonium retusum</i> , <i>Anhalonium prismaticum</i> , <i>Mammillaria furfuracea</i> , <i>Ariocarpus furfuraceus</i> , <i>Ariocarpus elongatus</i> , <i>Anhalonium elongatum</i>	biznaga maguey peyote cimarrón, chaute, chautle, falso peyote, peyote cimarrón,	endémica	A
Cactaceae	<i>Ariocarpus</i>	<i>scaphirostris</i>			Boed., 1930		biznaga maguey orejas de conejo, orejas de conejo, orejitas	endémica	P
Cactaceae	<i>Ariocarpus</i>	<i>trigonus</i>			(F.A.C. Weber) K. Schum., 1898	<i>Anhalonium trigonom</i> , <i>Ariocarpus elongatus horacekii</i> , <i>Ariocarpus retusus trigonus</i>	biznaga maguey chautle, chaute	endémica	A
Cactaceae	<i>Astrophytum</i>	<i>asterias</i>			(Zucc.) Lem., 1868	<i>Echinocactus asterias</i>	biznaga algodoncillo de estrella, cacto estrella, calabaza, ochillo peyote, peyotillo		P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Astrophytum</i>	<i>capricorne</i>			(A. Dietr.) Britton & Rose, 1922	<i>Echinocactus capricornis</i> , <i>Echinocactus capricornis aureus</i> , <i>Echinocactus capricornis minor</i> , <i>Echinocactus capricornis</i> <i>crassispinus</i> , <i>Echinocactus capricornis niveus</i> , <i>Echinocactus capricornis senilis</i> , <i>Astrophytum niveum</i> , <i>Astrophytum crassispinum</i> , <i>Maierocactus capricornis</i> , <i>Astrophytum senilesenile</i>	birrete de obispo, biznaga algodoncillo de estropajo, biznaga cuerno de chivo, biznaga de estropajo, bonete de obispo, chaute, mechudo, mechudo de oro, mitra, nido de pájaro, peyotillo, vznaga de estropajo	endémica	A
Cactaceae	<i>Astrophytum</i>	<i>caput-medusae</i>			D.R. Hunt, 2003	<i>Digitostigma caput-medusae</i>	medusa	endémica	P
Cactaceae	<i>Astrophytum</i>	<i>myriostigma</i>			Lem., 1839	<i>Echinocactus myriostigma nudus</i> , <i>Echinocactus myriostigma columnaris</i> , <i>Echinocactus myriostigma quadricostatum</i> , <i>Echinocactus myriostigma potosinus</i> , <i>Astrophytum mirum</i> , <i>Cereus callicoeche</i> , <i>Astrophytum prismaticum</i> , <i>Echinocactus myriostigma</i> , <i>Astrophytum tulense</i> , <i>Astrophytum columnare</i>	algodoncillo de mitra, birrete de obispo, biznaga, biznaga algodoncillo de mitra, bonete, bonete de obispo, costillona, mitra, peyote cimarrón, peyotillo	endémica	A
Cactaceae	<i>Astrophytum</i>	<i>ornatum</i>			(DC.) F.A.C. Weber ex Britton & Rose, 1922	<i>Echinocactus ornatus</i> , <i>Astrophytum ornatum mirbelii</i> , <i>Astrophytum ornatum glabrescens</i> , <i>Astrophytum ornatum virens</i> , <i>Astrophytum ornatum niveum</i> , <i>Astrophytum ornatum mirbelii</i> , <i>Astrophytum ornatum glabrescens</i> , <i>Echinocactus ornatus glabrescens</i> , <i>Echinocactus mirbelii</i>	algodoncillo, biznaga, biznaga algo vieja, biznaga algodoncillo, biznaga algodoncillo liendrilla, biznaga de estropajo, liendrilla, piojosa, reguilete	endémica	A
Cactaceae	<i>Aztekium</i>	<i>hintonii</i>			Glass & W.A. Fitz Maur., 1991		biznaga piedra del yeso, roca viviente	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Aztekium</i>	<i>ritteri</i>			(Boed.) Boed., 1929	<i>Echinocactus ritteri</i>	biznaga piedra viva, peyote, peyote chino	endémica	A
Cactaceae	<i>Backebergia</i>	<i>militaris</i>			(Audot) Bravo ex Sánchez-Mej., 1973	<i>Backebergia chrysomalla</i> , <i>Cephalocereus chrysomallus</i> , <i>Cephalocereus militaris</i> , <i>Cereus chrysomallus</i> , <i>Cereus militaris</i> , <i>Mitrocereus militaris</i> , <i>Pilocereus chrysomallus</i>	casco de granadero, gorra de granadero, tiponche, órgano, órgano de gorro tiponche	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Carnegiea</i>	<i>gigantea</i>			(Engelm.) Britton & Rose, 1908	<i>Cereus giganteus</i> , <i>Pilocereus engelmannii</i> , <i>Pilocereus giganteus</i>	pitahaya, pitaya, saguaro, sahuaro		A
Cactaceae	<i>Cephalocereus</i>	<i>fulviceps</i>			(F.A.C. Weber ex K. Schum.) H.E. Moore, 1975	<i>Carnegiea fulviceps</i> , <i>Cereus fulviceps</i> , <i>Mitrocereus chrysomallus</i> , <i>Mitrocereus fulviceps</i> , <i>Pachycereus chrysomallus</i> , <i>Pachycereus fulviceps</i> , <i>Pilocereus fulviceps</i> , <i>Pseudomitrocereus fulviceps</i> ,	cardón, cardón gigante de Tehuacán, huevos de león, órgano	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Cephalocereus</i>	<i>nizandensis</i>			(Bravo & T. MacDoug.) Buxb., 1965	<i>Neodawsonia nizandensis</i>	órgano viejo de nizanda	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cephalocereus</i>	<i>senilis</i>			(Haw.) Pfeiff., 1838	<i>Cactus senilis</i> , <i>Cereus senilis</i> , <i>Pilocereus senilis</i> , <i>Pilocereus senilis cristatus</i>	cabeza de viejo, órgano viejo real, viejitos, viejo	endémica	A
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>angelensis</i>			(R.T. Craig) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Cochemiea dioica</i> subsp. <i>angelensis</i> , <i>Mammillaria angelensis</i> , <i>Mammillaria dioica angelensis</i>	biznaga angelina	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>boolii</i>			(G.E. Linds.) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Bartschella boolii</i> , <i>Mammillaria boolii</i>	biznaga de Bahía de San Pedro, cabeza de viejo	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>blossfeldiana</i>			(Boed.) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Mammillaria blossfeldiana</i> , <i>Mammillaria blossfeldiana shurliana</i> , <i>Mammillaria goodridgii shurliana</i> , <i>Mammillaria goodridgii blossfeldiana</i> , <i>Mammillaria shurliana</i> , <i>Neomammillaria blossfeldiana</i>	biznaga de Blossfeld	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>capensis</i>			(H.E. Gates) Doweld, 2000	<i>Mammillaria capensis</i> , <i>Mammillaria dioica capensis</i> , <i>Neomammillaria capensis</i>	biznaga de Los Cabos	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>cerralboa</i>			(Britton & Rose) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Bartschella cerralboa</i> , <i>Mammillaria armillata cerralboa</i> , <i>Mammillaria cerralboa</i> , <i>Mammillaria dioica cerralboa</i> , <i>Neomammillaria cerralboa</i>	biznaga de la Isla Cerralbo	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>guelzowiana</i>			(Werderm.) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Bartschella guelzowiana</i> , <i>Krainzia guelzowiana</i> , <i>Mammillaria guelzowiana</i> , <i>Mammillaria guelzowiana robustior</i> , <i>Mammillaria guelzowiana splendens</i> , <i>Phelosperma guelzowiana</i>	biznaga de Durango, biznaguita, huevos de toro	endémica	A
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>halei</i>			(Brandege) Walton, 1899	<i>Mammillaria halei</i>	biznaga de Isla Magdalena	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>insularis</i>			(H.E. Gates) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Mammillaria insularis</i> , <i>Bartschella insularis</i>	biznaga insular	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>macdougallii</i>			(Alexander) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Ortegocactus macdougallii</i> , <i>Neobesseyia macdougallii</i>	biznaga pistache de Chico Ortega	endémica	A
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>maritima</i>			G.E. Linds., 1937	<i>Cochemiea pondii</i> <i>maritima</i> , <i>Mammillaria</i> <i>maritima</i> , <i>Mammillaria pondii</i> <i>maritima</i>	biznaga marítima	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cochemiea</i>	<i>multidigitata</i>			(Radley ex G.E. Linds.) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Bartschella multidigitata</i> , <i>Mammillaria dioica multidigitata</i> , <i>Mammillaria multidigitata</i>	biznaga de muchos dedos	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	Cochemiea	palmeri			(J.M. Coult.) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Bartschella palmeri</i> , <i>Cactus palmeri</i> , <i>Chilita palmeri</i> , <i>Mammillaria dioica insularis</i> , <i>Mammillaria dioica neopalmeri</i> , <i>Mammillaria palmeri</i> , <i>Mammillaria neopalmeri</i> , <i>Neomammillaria palmeri</i>	biznaga de Palmer	endémica	Pr
Cactaceae	Cochemiea	pondii			(Greene) Walton, 1899	<i>Cochemiea pondii pondii</i> , <i>Mammillaria pondii pondii</i>	biznaga de Isla Cedros	endémica	Pr
Cactaceae	Cochemiea	saboeae			(Glass) Doweld, 2000	<i>Mammillaria saboeae</i> , <i>Mammillaria saboeae rozekii</i>	biznaga de Sabo, biznaguita duranguense, jicari	endémica	A
Cactaceae	Cochemiea	setispina			(J.M. Coult.) Walton, 1899	<i>Cactus setispinus</i> , <i>Cochemiea pondii setispina</i> , <i>Mammillaria pondii setispina</i> , <i>Mammillaria setispina</i>	biznaga de espina setosa	endémica	Pr
Cactaceae	Cochemiea	theresae			(Cutak) Doweld, 2000	<i>Mammillaria saboeae theresae</i> , <i>Mammillaria theresae</i>	biznaga de Coneto	endémica	P
Cactaceae	Cochemiea	thorneri	subsp.	yaquensis	(R.T. Craig) P.B. Breslin & Majure, 2021	<i>Mammillaria yaquensis</i> , <i>Mammillaria thorneri yaquensis</i> , <i>Bartschella yaquensis</i>	biznaga del Yaqui, cabeza de viejo	endémica	Pr
Cactaceae	Coryphantha	delicata			L. Bremer, 1979	<i>Coryphantha jaumavei</i> , <i>Coryphantha panarottii</i>	biznaga bola, biznaga partida de Jaumave	endémica	Pr
Cactaceae	Coryphantha	durangensis			(Runge ex K. Schum.) Britton & Rose, 1923	<i>Mammillaria durangensis</i>	biznaga lanuda, biznaga partida de Durango, pitaya	endémica	Pr
Cactaceae	Coryphantha	echinoidea			(Quehl) Britton & Rose, 1923	<i>Coryphantha schwarziana</i> , <i>Mammillaria echinoidea</i>	biznaga partida erizoide	endémica	Pr
Cactaceae	Coryphantha	elephantidens			(Lem.) Lem., 1868	<i>Coryphantha elephantidens barclae</i> , <i>Coryphantha elephantidens elephantidens</i> , <i>Coryphantha elephantidens roseiflora</i> , <i>Coryphantha gressii</i> , <i>Coryphantha recurvispina</i> , <i>Coryphantha sulcolanata</i> , <i>Mammillaria elephantidens</i> , <i>Mammillaria recurvispina</i> , <i>Mammillaria sulcolanata</i>	biznaga colmillos de elefante, biznaga partida de Tepetongo, biznaga partida diente de elefante, biznaga partida peluda	endémica	A
Cactaceae	Coryphantha	georgii			Boed., 1931	<i>Coryphantha grata</i> , <i>Coryphantha villarensis</i>	biznaga partida de Palmillas, biznaga partida de Villar	endémica	Pr
Cactaceae	Coryphantha	glanduligera			(Otto & A. Dietr.) Lem., 1868	<i>Coryphantha bergeriana</i> , <i>Mammillaria glanduligera</i>	biznaga, biznaga amarilla, biznaga partida de Berger, biznaga partida llorona	endémica	A
Cactaceae	Coryphantha	gracilis			L. Bremer & A.B. Lau, 1977	<i>Escobrittonia gracilis</i>	biznaga partida delgada	endémica	P
Cactaceae	Coryphantha	greenwoodii			Bravo, 1970	<i>Coryphantha elephantidens greenwoodii</i>	biznaga partida de Greenwood	endémica	Pr
Cactaceae	Coryphantha	maiz-tablasensis			Fritz Schwarz ex Backeb., 1949		biznaga partida de Las Tablas	endémica	A
Cactaceae	Coryphantha	nickelsiae			(K. Brandege) Britton & Rose, 1923	<i>Coryphantha calochlora</i> , <i>Coryphantha sulcata nickelsiae</i> , <i>Mammillaria nickelsiae</i>	biznaga blanca, biznaga partida Laredo		A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Coryphantha</i>	<i>posegeriana</i>			(A. Dietr.) Britton & Rose, 1923	<i>Coryphantha kieferiana</i> , <i>Coryphantha posegeriana</i> <i>saltilensis</i> , <i>Coryphantha posegeriana valida</i> , <i>Coryphantha salmdyckiana brunnea</i> , <i>Coryphantha valida</i> , <i>Echinocactus posegerianus</i> , <i>Echinocactus saltilensis</i> , <i>Mammillaria salmdyckiana</i> , <i>Mammillaria salmdyckiana brunnea</i> , <i>Mammillaria saltilensis</i> , <i>Mammillaria valida</i>	biznaga partida de Poselger, biznaga partida gruesa, manca caballo	endémica	A
Cactaceae	<i>Coryphantha</i>	<i>pseudoechinus</i>			Boed., 1929		biznaga, biznaga partida de falsas espinas	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Coryphantha</i>	<i>pulleineana</i>			(Backeb.) Glass, 1968	<i>Neolloydia pulleineana</i>	biznaga partida de Matehuala	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Coryphantha</i>	<i>ramillosa</i>			Cutak, 1942		biznaga, biznaguita		A
Cactaceae	<i>Coryphantha</i>	<i>retusa</i>			(Pfeiff.) Britton & Rose, 1923	<i>Coryphantha melleospina</i> , <i>Coryphantha retusa melleospina</i> , <i>Coryphantha retusa pallidispina</i> , <i>Mammillaria mammillariaeformis</i> , <i>Mammillaria retusa</i> , <i>Melocactus mammillariaeformis</i>	biznaga partida mocha, chilillos	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Coryphantha</i>	<i>vogtheriana</i>			Werderm. & Boed., 1932		biznaga partida de Voghterr	endémica	A
Cactaceae	<i>Coryphantha</i>	<i>werdermannii</i>			Boed., 1929	<i>Coryphantha werdermannii</i> <i>unguispina</i>	biznaga partida amacollada, mancacaballo	endémica	P
Cactaceae	<i>Coryphantha</i>	<i>wohlschlagerei</i>			Holzeis, 1990		biznaga partida con cuello	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cumarinia</i>	<i>odorata</i>			(Boed.) Buxb., 1951	<i>Coryphantha odorata</i> , <i>Neolloydia odorata</i>	biznaga olorosa, biznaga partida olorosa	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cylindropuntia</i>	<i>anteojoensis</i>			(Pinkava) E.F. Anderson, 1999	<i>Grusonia anteojoensis</i> , <i>Opuntia anteojoensis</i>	cholla de El Anteojo, perritos	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Cylindropuntia</i>	<i>californica</i>	subsp.	<i>rosarica</i>	(G.E. Linds.) U. Guzmán, 2003	<i>Cylindropuntia californica rosarica</i> , <i>Cylindropuntia rosarica</i> , <i>Grusonia hamiltonii</i> , <i>Opuntia hamiltonii</i> , <i>Opuntia rosarica</i>	cholla tasajo de El Rosario	endémica	A
Cactaceae	<i>Cylindropuntia</i>	<i>santamaria</i>			(E.M. Baxter) Rebman, 2002	<i>Grusonia santamaria</i> , <i>Opuntia santamaria</i>	cholla de Santa María	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Disocactus</i>	<i>macdougallii</i>			(Alexander) Barthlott, 1991	<i>Helicocereus macdougallii</i> , <i>Lobeira macdougallii</i> , <i>Nopalxochia macdougallii</i>	nopalillo orquidea de Macdougall	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Disocactus</i>	<i>phyllanthoides</i>			(DC.) Barthlott, 1991	<i>Cactus phyllanthoides</i> , <i>Epiphyllum phyllanthoides</i> , <i>Helicocereus phyllanthoides</i> , <i>Nopalxochia phyllanthoides</i> , <i>Phyllocactus phyllanthoides</i>	flor del nopal, marta, nopalillo, nopalilloorquidea de marta, sol de agua	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Echinocactus</i>	<i>platyacanthus</i>			Link & Otto, 1827	<i>Echinocactus platyacanthus grandis</i> , <i>Echinocactus platyacanthus viznaga</i> , <i>Echinocactus ingens subinermis</i> , <i>Echinocactus ingens grandis</i> , <i>Echinocactus ingens viznaga</i> , <i>Echinocactus ingens saillensis</i> , <i>Echinocactus ingens palmeri</i> , <i>Echinocactus helophorus</i> , <i>Echinocactus viznaga</i> , <i>Echinocactus palmeri</i> , <i>Echinocactus karwinskii</i> , <i>Echinocactus ingens</i> , <i>Echinocactus grandis</i>	asiento de suegra, barrillito, biznaga, biznaga burra, biznaga de acitrón, biznaga de bola, biznaga de dulce, biznaga de lana, biznaga gigante, biznaga grande, biznaga tonel grande, biznaga verde, viznaga de acitrón, viznaga de burro, viznaga de dulce	endémica	P
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>adustus</i>			Engelm., 1848		alicoche de Cosihuiríachic, órgano pequeño de Cosihuiríachic	endémica	A
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>bristolii</i>			W.T. Marshall, 1938	<i>Echinocereus pectinatus bristolii</i>	alicoche de Soyopa, órgano pequeño de Soyopa	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>ferreiranus</i>	subsp.	<i>lindsayorum</i>	(J. Meyrán) N.P. Taylor, 1997	<i>Echinocereus lindsayi</i>	alicoche, órgano pequeño	endémica	P
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>knippelianus</i>			Liebner, 1895	<i>Echinocereus knippelianus reyesii</i> , <i>Echinocereus knippelianus reyesii</i>	órgano pequeño peyote verde, peyote verde	endémica	A
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>loui</i>			G. Frank, 1978		alicoche de El Trigo, órgano pequeño de El Trigo	endémica	A
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>leucanthus</i>			N.P. Taylor, 1985	<i>Wilcoxia albiflora</i>	alicoche de flor blanca, órgano pequeño de flor blanca	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>longisetus</i>	subsp.	<i>freudenbergeri</i>	(G. Frank) W. Blum, 1998	<i>Echinocereus freudenbergeri</i> , <i>Echinocereus delaetii</i> <i>freudenbergeri</i>	alicoche viejito	endémica	A
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>longisetus</i>	subsp.	<i>longisetus</i>	(Engelm.) Lem., 1868		órgano pequeño de cerdas largas, viejito	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>nivosus</i>			Glass & R.A. Foster, 1978	<i>Echinocereus albus</i>	alicoche blanco, bola de nieve, órgano pequeño blanco	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>palmeri</i>			Britton & Rose, 1922		alicoche de Palmer, órgano pequeño de Palmer	endémica	P
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>poselgeri</i>			Lem., 1868	<i>Echinocereus poselgeri gerhardii</i> , <i>Echinocereus tamauilpensis waldelsii</i> , <i>Echinocereus tamauilpensis deherdii</i> , <i>Echinocereus poselgeri kroenleinii</i> , <i>Echinocereus kroenleinii</i> , <i>Echinocereus waldelsii</i> , <i>Echinocereus tuberosus</i> , <i>Echinocereus tamauilpensis</i> , <i>Cereus tuberosus</i> , <i>Cereus poselgeri</i> , <i>Wilcoxia tuberosa</i> , <i>Wilcoxia tamauilpensis</i> , <i>Wilcoxia kroenleinii</i> , <i>Wilcoxia poselgeri</i>	órgano pequeño sacasil, zacasil, viborita, zacasil, zacaxochil, zacoxóchitl, zocoxóchitl		Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>pulchellus</i>			(Mart.) K. Schum., 1894	<i>Cereus amoenus</i> , <i>Cereus pulchellus</i> , <i>Echinocactus pulchellus</i> , <i>Echinocereus amoenus</i> , <i>Echinocereus pulchellus</i> <i>sladkovskyi</i> , <i>Echinocereus pulchellus amoenus</i> , <i>Echinopsis amoena</i>	alicoche flor de tierra, órgano pequeño flor de tierra, pitaya	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>reichenbachii</i>	subsp.	<i>fitchii</i>	(Britton & Rose) N.P. Taylor, 1997	<i>Echinocereus fitchii</i> , <i>Echinocereus fitchii bergmannii</i> , <i>Echinocereus melanocentrus</i> , <i>Echinocereus reichenbachii albertii</i> , <i>Echinocereus reichenbachii fitchii</i>	alicoche de Presa Falcón, órgano pequeño de colores		A
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>schmollii</i>			(Weing.) N.P. Taylor, 1985	<i>Cereus schmollii</i> , <i>Wilcoxia schmollii</i>	cola de borrego, organito, organito de vibora, órgano pequeño de Querétaro, pitayita	endémica	P
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>sciurus</i>			(K. Brandegees) Dams, 1904	<i>Cereus sciurus</i>	alicoche ardilla, órgano pequeño ardilla	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>stoloniferus</i>			W.T. Marshall, 1938		biznaguita, choya, órgano pequeño de estolones	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>subinermis</i>			Salm-Dyck ex Scheer, 1856		agui, alicoche pelón, órgano pequeño pelón	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Echinocereus</i>	<i>weinbergii</i>	subsp.	<i>weinbergii</i>	Weing., 1912	<i>Echinocereus pulchellus costatus</i> , <i>Echinocereus pulchellus weinbergii</i>	alicoche de bolita, flor de tierra, órgano pequeño de bolita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Epiphyllum</i>	<i>chrysocardium</i>			Alexander, 1956	<i>Chiapasophyllum chrysocardium</i> , <i>Marniera chrysocardium</i> , <i>Selenicereus chrysocardium</i>	pitayita nocturna corazón de oro		A
Cactaceae	<i>Epithelantha</i>	<i>bokei</i>			L.D. Benson, 1969	<i>Epithelantha micromeris bokei</i> , <i>Epithelantha micromeris bokei</i>	biznaga blanca de boquillas, biznaga botoncillos, botoncillo, botón		A
Cactaceae	<i>Epithelantha</i>	<i>micromeris</i>			(Engelm.) F.A.C. Weber ex Britton & Rose, 1922	<i>Cactus micromeris</i> , <i>Echinocactus micromeris</i> , <i>Mammillaria micromeris</i>	biznaga blanca chilona, biznaga de chilitos, botón, botoncillo, chilitos, chilotes, hikuli rosapara, mulato, rosapara, tapón, torunda		Pr
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>alamosanus</i>	subsp.	<i>reppenhagenii</i>	(G. Unger) N.P. Taylor, 1998	<i>Ferocactus reppenhagenii</i> , <i>Parrycactus alamosanus</i> <i>reppenhagenii</i> , <i>Parrycactus reppenhagenii</i>	biznaga, biznaga barril de Coalcomán	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>chrysacanthus</i>			(Orcutt) Britton & Rose, 1922	<i>Echinocactus chrysacanthus</i>	biznaga, biznaga barril de Isla de Cedros	endémica	A
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>cylindraceus</i>			(Engelm.) Orcutt, 1926	<i>Echinocactus viridescens</i> <i>cylindraceus</i>	biznaga, biznaga barril cilíndrica,		Pr
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>emoryi</i>	subsp.	<i>rectispinus</i>	(Engelm. ex J.M. Coul.) N.P. Taylor, 1998	<i>Echinocactus emoryi</i> <i>rectispinus</i> , <i>Ferocactus emoryi</i> <i>rectispinus</i> , <i>Ferocactus rectispinus</i>	biznaga barril de espinas rectas	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>gracilis</i>	subsp.	<i>gatesii</i>	(G.E. Linds.) N.P. Taylor, 1998	<i>Ferocactus gatesii</i>	biznaga barril de los ángeles	endémica	P
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>haematacanthus</i>			(Salm-Dyck) Bravo, 1930	<i>Bisnaga haematacantha</i> , <i>Bisnaga pueblensis</i> , <i>Echinocactus electracanthus</i> <i>haematacanthus</i> , <i>Echinocactus haematacanthus</i> , <i>Ferocactus stainesii</i> <i>haematacanthus</i>	biznaga barril de Puebla, biznaga poblana	endémica	P
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>histris</i>			(DC.) G.E. Linds., 1955	<i>Bisnaga electracantha</i> , <i>Bisnaga histris</i> , <i>Echinocactus electracanthus</i> , <i>Echinocactus histris</i> , <i>Echinocactus melocactiformis</i> , <i>Ferocactus melocactiformis</i>	biznaga, biznaga barril de acitrón, biznaga bola, biznaga costillona, biznaga de acitrón, biznaga de dulce, biznaga de guamishí, biznaga grande, borrachitas, cabuches, guamichi, guamishí, huamishí, tuna de biznaga	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>johnstonianus</i>			Britton & Rose, 1923	<i>Ferocactus acanthodes</i> <i>johnstonianus</i>	biznaga, biznaga barril del ángel de la Guarda	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>mathssonii</i>			(Berge ex K. Schum.) N.P. Taylor, 1979	<i>Ancistrocactus uncinatus</i> <i>crassihamathus</i> , <i>Pediocactus uncinatus</i> <i>crassihamathus</i> , <i>Hamatocactus uncinatus</i> <i>crassihamathus</i> , <i>Ancistrocactus mathssonii</i> , <i>Hamatocactus crassihamatus</i> , <i>Ferocactus crassihamatus</i> , <i>Glandulicactus mathssonii</i> , <i>Glandulicactus crassihamatus</i> , <i>Thelocactus crassihamatus</i> , <i>Echinocactus mathssonii</i> , <i>Echinocactus crassihamatus</i> , <i>Ancistrocactus crassihamatus</i>	biznaga, biznaga de ganchos gruesos	endémica	A
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>pilosus</i>			(Galeotti ex Salm-Dyck) Werderm., 1933	<i>Echinocactus pilosus</i> , <i>Echinocactus pilosus flavispinus</i> , <i>Ferocactus piliferus flavispinus</i> , <i>Ferocactus stainesii pilosus</i> , <i>Ferocactus stainesii pringlei</i> , <i>Ferocactus piliferus stainesii</i> , <i>Echinocactus pilosus stainesii</i> , <i>Echinocactus pilosus pringlei</i> , <i>Echinocactus piliferus</i> , <i>Ferocactus piliferus</i> , <i>Ferocactus stainesii</i> , <i>Ferocactus pringlei</i> , <i>Echinocactus stainesii</i> , <i>Echinocactus pringlei</i>	biznaga barril de lima, biznaga colorada, biznaga de lima, biznaga roja, cabuche, limón de biznaga, pochas, biznaga de lima	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>townsendianus</i>			Britton & Rose, 1922	<i>Ferocactus peninsulae townsendianus</i> , <i>Ferocactus townsendianus townsendianus</i> , <i>Ferocactus peninsulae townsendianus</i>	biznaga, biznaga barril de San José	endémica	A
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>uncinatus</i>			(Galeotti ex Pfleiff.) Britton & Rose, 1922	<i>Sclerocactus uncinatus uncinatus</i> , <i>Glandulicactus uncinatus uncinatus</i> , <i>Pediocactus uncinatus</i> , <i>Sclerocactus uncinatus</i> , <i>Thelocactus uncinatus</i> , <i>Echinomastus uncinatus</i> , <i>Ancistrocactus uncinatus</i> , <i>Hamatocactus uncinatus</i>	biznaga, biznaga bola uncinada, biznaga uña de gato, cactus uña de gato, ganchuda, uña de gavilán, vaquita, viznaga ganchuda	endémica	A
Cactaceae	<i>Ferocactus</i>	<i>viridescens</i>			(Torr. & A. Gray) Britton & Rose, 1922	<i>Echinocactus orcuttii</i> , <i>Echinocactus viridescens</i> , <i>Ferocactus orcuttii</i> , <i>Ferocactus viridescens littoralis</i> , <i>Ferocactus viridescens orcuttii</i>	biznaga, biznaga barril verdosa		A
Cactaceae	<i>Geohintonia</i>	<i>mexicana</i>			Glass & W.A. Fitz Maur., 1991	<i>Aztekium mexicanum</i> , <i>Echinocactus mexicanus</i>	biznaga del yeso	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Homalocephala</i>	<i>parryi</i>			(Engelm.) Vargas & Bárcenas, 2018	<i>Echinocactus parryi</i> , <i>Emorycactus parryi</i>	barrilito, biznaga tonel del Lago Guzmán	endémica	A
Cactaceae	<i>Kadenicarpus</i>	<i>horripilus</i>			(Lem.) Vázquez- Sánchez, 2019	<i>Brovocactus horripilus</i> , <i>Bravocactus horripilus</i> , <i>wrobelianus</i> , <i>Echinocactus horripilus</i> , <i>Gymnocactus goldii</i> , <i>Gymnocactus horripilus</i> , <i>Gymnocactus horripilus kvetae</i> , <i>Mammillaria horripila</i> , <i>Neolloydia horripila</i> , <i>Pediocactus horripilus</i> , <i>Thelocactus goldii</i> , <i>Thelocactus horripilus</i> , <i>Turbinacarpus horripilus</i> , <i>Turbinacarpus horripilus kvetae</i> , <i>Turbinacarpus horripilus wrobelianus</i> ,	biznaguita	endémica	P
Cactaceae	<i>Kadenicarpus</i>	<i>pseudomacrochele</i>			(Backeb.) Buxb. & Backeb., 1937	<i>Strombocactus pseudomacrochele</i> , <i>Pediocactus pseudomacrochele</i> , <i>Toumeyia</i>	biznaguita, peote, peyote, turbinita de Querétaro	endémica	P
Cactaceae	<i>Kroenleinia</i>	<i>grusonii</i>			(Hildm.) Lodé, 2014	<i>Echinocactus grusonii</i>	asiento de suegra, barril de oro, barril dorado, biznaga amarilla, biznaga de bola, biznaga dorada, biznaga tonel dorada, bola de oro, espina de oro	endémica	P
Cactaceae	<i>Leuchtenbergia</i>	<i>principis</i>			Hook., 1848		biznaga palmilla de San Pedro, cactus agave, escoba de bruja, palmilla de San Pedro	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Lophocereus</i>	<i>schottii</i>			(Engelm.) Britton & Rose, 1909	<i>Cereus</i> <i>mieckleyanus</i> , <i>Cereus palmeri</i> , <i>Cereus sargentianus</i> , <i>Cereus schottii</i> , <i>Cereus schottii</i> <i>australis</i> , <i>Lophocereus</i> <i>australis</i> , <i>Lophocereus</i> <i>mieckleyanus</i> , <i>Lophocereus</i> <i>sargentianus</i> , <i>Pachycereus schottii</i> , <i>Pachycereus schottii</i> <i>mieckleyanus</i> , <i>Pachycereus schottii</i> <i>monstruosus</i> , <i>Pachycereus schottii</i> <i>sargentianus</i> , <i>Pachycereus schottii</i> <i>spiralis</i> , <i>Pachycereus</i> <i>schottii australis</i> , <i>Pachycereus schottii</i> <i>tenuis</i> , <i>Pilocereus</i> <i>sargentianus</i> , <i>Pilocereus schottii</i> , <i>Pilocereus schottii</i> <i>sargentianus</i>	barbón, cabeza de viejo, cabeza vieja, cardona, cina, cinita, garambullo, garambujo, hecho, hombre viejo, mochi muse, muso, pitahaya barbona, pitaya barbona, senita, sina, sina barbona, sinita, tuna barbonaviejo, zina, zifa		Pr
Cactaceae	<i>Lophophora</i>	<i>diffusa</i>			(Croizat) Bravo, 1967	<i>Lophophora echinata</i> <i>diffusa</i> , <i>Lophophora</i> <i>koehresii</i> , <i>Lophophora williamsii</i> <i>diffusa</i> , <i>Lophophora</i> <i>williamsii koehresii</i> , <i>Peyotl diffusus</i> , <i>Peyotl koehresii</i>	peyote, peyote liso, peyote de Querétaro	endémica	P
Cactaceae	<i>Lophophora</i>	<i>williamsii</i>			(Lem. ex Salm- Dyck) J.M. Coult., 1894	<i>Anhalonium lewinii</i> , <i>Anhalonium</i> <i>williamsii</i> , <i>Echinocactus lewinii</i> , <i>Echinocactus</i> <i>williamsii</i> , <i>Echinocactus</i> <i>williamsii lutea</i> , <i>Lophophora alberto-</i> <i>vojtechii</i> , <i>Lophophora</i> <i>echinata</i> , <i>Lophophora</i> <i>echinata lutea</i> , <i>Lophophora</i> <i>jourdania</i> , <i>Lophophora lewinii</i> , <i>Lophophora lutea</i> , <i>Lophophora lutea</i> <i>texana</i> , <i>Lophophora</i> <i>pentagona</i> , <i>Lophophora</i> <i>pluricostata</i> , <i>Peyotl</i> <i>zacatensis</i>	hiculi, biznaga, botones de mescal, el capullo, el resplandeciente, hiculi, jicoe, jicori, meca, mezcal, pejote, pellote, peote, peyori, peyot, peyote, peyote seni, peyule, peyull, pezote, piote, piotl, piule, raíz diabólica, sefi, tuna de tierra, venado divino		P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>albicans</i>			(Britton & Rose) A. Berger, 1929	<i>Neomammillaria</i> <i>albicans</i>	biznaga de la Isla Santa Cruz, viejito	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>albicoma</i>			Boed., 1929	<i>Escobariopsis</i> <i>albicoma</i>	biznaga changuitos, changuitos	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>albilanata</i>	subsp.	<i>reppenhagenii</i>	(D.R. Hunt) D.R. Hunt, 1997	<i>Mammillaria</i> <i>reppenhagenii</i>	biznaga, biznaga de reppenhagen, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>anniana</i>			Glass & R.A. Foster, 1981		biznaga del bernal, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>aureilanata</i>			Backeb., 1938	<i>Escobariopsis</i> <i>aureilanata</i> , <i>Mammillaria</i> <i>aureilanata alba</i> , <i>Mammillaria</i> <i>aureilanata alba</i> , <i>Mammillaria</i> <i>cephalophora</i>	biznaga de lana blanca, biznaga de lana dorada, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>backebergiana</i>			Buchenau, 1966		biznaga de backeberg	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>baumii</i>			Boed., 1926	<i>Dolichochele baumii</i> , <i>Mammillaria</i> <i>radiaissima</i>	biznaga de san vicente	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>bertholdii</i>			Linzen, 2014		biznaguita de Oaxaca	endémica	P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	Mammillaria	bocasana			Poselg., 1853	<i>Cactus bocasanus</i> , <i>Cactus eschauzieri</i> , <i>Chilita bocasana</i> , <i>Chilita eschauzieri</i> , <i>Chilita kunzeana</i> , <i>Krainzia bocasana</i> , <i>Krainzia bocasana</i> <i>eschauzieri</i> , <i>Mammillaria</i> <i>bocasana</i> <i>eschauzieri</i> , <i>Mammillaria</i> <i>erectohamata</i> , <i>Mammillaria</i> <i>eschauzieri</i> , <i>Mammillaria</i> <i>haehneliana</i> , <i>Mammillaria hirsuta</i> , <i>Mammillaria hirsuta</i> <i>grandis</i> , <i>Mammillaria</i> <i>knebeliana</i> , <i>Mammillaria</i> <i>kunzeana</i> , <i>Mammillaria</i> <i>longicoma</i> , <i>Neomammillaria</i> <i>bocasana</i> , <i>Neomammillaria</i> <i>eschauzieri</i> , <i>Neomammillaria</i> <i>hirsuta</i> , <i>Neomammillaria</i> <i>kunzeana</i> , <i>Neomammillaria</i> <i>longicoma</i>	biznaga de la sierra de bocas, biznaguita de chilitos, viejita	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	bombycina			Quehl, 1910	<i>Chilita bombycina</i> , <i>Escobariopsis</i> <i>bombycina</i> , <i>Neomammillaria</i> <i>bombycina</i>	biznaga, biznaga de seda, biznaguita, biznaguita vitrea	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	bombycina	subsp.	<i>perezdelarosae</i>	(Bravo & Scheinvar) D.R. Hunt, 1997	<i>Mammillaria</i> <i>perezdelarosae</i> <i>perezdelarosae</i> , <i>Mammillaria</i> <i>perezdelarosae</i> <i>andersoniana</i> , <i>Escobariopsis</i> <i>perezdelarosae</i> , <i>Mammillaria</i> <i>perezdelarosae</i>	biznaga, biznaga de Anderson, biznaga de Lagos de Moreno, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	brandegeei	subsp.	<i>glareosa</i>	(Boed.) D.R. Hunt, 1997	<i>Mammillaria</i> <i>dawsonii</i> , <i>Mammillaria</i> <i>glareosa</i> , <i>Neomammillaria</i> <i>dawsonii</i>	biznaga vieja de punta prieta, biznaga viejilla	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	candida			Scheidw., 1838	<i>Mammilloidya</i> <i>candida rosea</i> , <i>Mammillaria</i> <i>sphaerotricha rosea</i> , <i>Mammillaria candida</i> <i>sphaerotricha</i> , <i>Mammillaria candida</i> <i>menchacaensis</i> , <i>Neomammillaria</i> <i>candida</i> , <i>Mammillaria</i> <i>sphaerotricha</i> , <i>Mammillaria candida</i> <i>rosea</i> , <i>Mammillaria</i> <i>candida ortiz-rubiana</i> , <i>Mammillaria candida</i> <i>caespitosa</i> , <i>Mammillaria candida</i> <i>estanzuelensis</i> , <i>Mammilloidya</i> <i>candida candida</i> , <i>Mammilloidya</i> <i>candida ortiz-rubiana</i> , <i>Mammillaria candida</i> <i>ortiz-rubiana</i> , <i>Neomammillaria</i> <i>ortiz-rubiana</i> , <i>Mammillaria ortiz-</i> <i>rubiana</i> , <i>Mammillaria</i> <i>estanzuelensis</i> , <i>Mammilloidya</i> <i>ortizrubiana</i> , <i>Mammilloidya</i> <i>candida</i>	biznaga cabeza de viejo, biznaga de Ortiz-Rubio, bola de nieve, cabeza de viejo, viejita, viejito	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	Mammillaria	carmenae			Castafeda, 1954	<i>Escobariopsis carmenae</i>	biznaga de la reja	endémica	P
Cactaceae	Mammillaria	carretii			Rebut ex K. Schum., 1898	<i>Chilita carretii</i> , <i>Dolichothele carretii</i> , <i>Mammillaria saffordii</i> , <i>Neomammillaria carretii</i> , <i>Neomammillaria saffordii</i>	biznaga de chilitos, biznaga de icamole	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	coahuilensis			(Boed.) Moran, 1953	<i>Porfiria coahuilensis</i>	biznaga de Coahuila	endémica	A
Cactaceae	Mammillaria	columbiana	subsp.	yucatanensis	(Britton & Rose) D.R. Hunt, 1997	<i>Mammillaria chiapensis</i> , <i>Mammillaria fobeana</i> , <i>Mammillaria ruestii</i> , <i>Mammillaria yucatanensis</i> , <i>Neomammillaria ruestii</i> , <i>Neomammillaria yucatanensis</i>	biznaga de yucatán, corazón de piedra	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	crinita	subsp.	leucantha	(Boed.) D.R. Hunt, 1997	<i>Krainzia crinita leucantha</i> , <i>Mammillaria aureoviridis</i> , <i>Mammillaria aurhamata</i> , <i>Mammillaria brevicrinita</i> , <i>Mammillaria leucantha</i> , <i>Mammillaria moeller-valdeziana</i> , <i>Mammillaria puberula</i> , <i>Mammillaria schelhasii aurhamata</i> , <i>Mammillaria tezontle</i>	biznaga de crines cortos, biznaga de espinas aureas, biznaga de espinas blancas, biznaga de palos altos, biznaga pubescente	endémica	P
Cactaceae	Mammillaria	crucigera			Mart., 1832		biznaga con espinas en cruz, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	decipiens	subsp.	decipiens	Scheidw., 1838	<i>Cactus decipiens</i> , <i>Chilita decipiens</i> , <i>Dolichothele decipiens</i> , <i>Krainzia decipiens</i> , <i>Neomammillaria decipiens</i> , <i>Pseudomammillaria decipiens</i>	biznaga engañosa	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	deherdtiana	subsp.	deherdtiana	Farwig, 1969	<i>Bartschella deherdtiana</i>	biznaga de la Sierra Juárez, cabeza de bruja	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	deherdtiana	subsp.	dodsonii	(Bravo) D.R. Hunt, 1997	<i>Bartschella deherdtiana dodsonii</i> , <i>Mammillaria dodsonii</i>	biznaga de San Felipe del Agua, cabeza de bruja	endémica	A
Cactaceae	Mammillaria	dixanthocentron			Backeb. ex Mottram, 1963	<i>Mammillaria dixanthocentron rubripina</i>	biznaga, biznaga dos espinas amarillas, piñita	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	duoformis			R.T. Craig & E.Y. Dawson, 1948	<i>Mammillaria claviformis</i> , <i>Mammillaria duoformis rectiformis</i> , <i>Mammillaria duoformis xuchiapensis</i> , <i>Mammillaria erythrocalix</i> , <i>Mammillaria rossiana</i>	biznaga de caliz rojo, biznaga de dos formas, biznaga de Tecocoyuca	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	duwei			Rogoz. & P.J. Braun, 1965	<i>Mammillaria nana duwei</i> , <i>Mammillaria trichacantha duwei</i>	biznaga de La Luz, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	erythrosperma			Boed., 1918	<i>Chilita erythrosperma</i> , <i>Chilita multiformis</i> , <i>Krainzia erythrosperma</i> , <i>Mammillaria multiformis</i> , <i>Neomammillaria multiformis</i>	biznaga de muchas formas, biznaga de semillas rojas	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>evermanniana</i>			(Britton & Rose) Orcutt, 1926	<i>Neomammillaria evermanniana</i>	biznaga de Evermann	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>fittkaui</i>			Glass & R.A. Foster, 1971		biznaga, biznaga de Chapala, biznaga variable, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>goodridgii</i>			Scheer, 1850	<i>Cactus goodridgii</i> , <i>Chilita goodridgii</i> , <i>Mammillaria goodridgii rectispina</i> , <i>Mammillaria rectispina</i> , <i>Neomammillaria goodridgii</i>	biznaga de espina recta, biznaga llavina, llavina	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>grusonii</i>			Runge, 1889	<i>Mammillaria durangicola</i> , <i>Mammillaria papasquiarensis</i> , <i>Mammillaria tesopacensis</i> , <i>papasquiarensis</i> , <i>Mammillaria zeyeriana</i> , <i>Neomammillaria zeyeriana</i>	biznaga de cuencame, biznaga de chilitos, biznaga de la sierra bola, biznaga de papasquiario, biznaga de zeyer, estrella de la tarde	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>guerreronis</i>			(Bravo) Boed. ex Backeb. & F.M. Knuth, 1936	<i>Mammillaria guerreronis recta</i> , <i>Mammillaria guerreronis subhamata</i> , <i>Mammillaria guerreronis zopilotensis</i> , <i>Mammillaria zopilotensis</i> , <i>Neomammillaria guerreronis</i>	biznaga de guerrero	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>haageana</i>			Pfleiff., 1836	<i>Cactus haageanus</i> , <i>Mammillaria collina</i> , <i>Mammillaria dealbata</i> , <i>Mammillaria donatii</i> , <i>Mammillaria elegans dealbata</i> , <i>Mammillaria elegans haageana</i> , <i>Mammillaria kunthii</i> , <i>Mammillaria san- angelensis</i> , <i>Neomammillaria collina</i> , <i>Neomammillaria dealbata</i> , <i>Neomammillaria donatii</i> , <i>Neomammillaria haageana</i>	biznaga, biznaguita blanca de chiles, biznaga de San Angel, biznaguita, caca de burro, chilitos, viejitos	endémica	P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>hahniana</i>			Werderm., 1929		biznaga con cerdas, biznaga vieja de la sierra de Jalpen, viejita	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>hernandezii</i>			Glass & R.A. Foster, 1983	<i>Bartschella hernandezii</i>	biznaga de Hernández, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>herrerae</i>			Werderm., 1931	<i>Escobariopsis herrerae</i>	biznaga bola de hilo, biznaga de chilitos, bola de estambre, bola, bola de estambre, bola de hilo, bolita de hilo	endémica	P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>heyderi</i>	subsp.	<i>gaumeri</i>	(Britton & Rose) D.R. Hunt, 1997	<i>Mammillaria gaumeri</i> , <i>Neomammillaria gaumeri</i>	biznaga pol tsakam, pool tsakam	endémica	P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>huitzilopochtli</i>			D.R. Hunt, 1979		biznaga, biznaga del dios sol y guerra	endémica	P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>humboldtii</i>			C. Ehrenb., 1840	<i>Cactus humboldtii</i> , <i>Escobariopsis humboldtii</i>	biznaga bola de nieve, granizos	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>johnstonii</i>			(Britton & Rose) Orcutt, 1926	<i>Neomammillaria johnstonii</i>	biznaga de bahía de San Carlos, cabeza de viejo	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>karwinskiana</i>	subsp.	<i>beiselii</i>	(Diers) D.R. Hunt, 1997	<i>Mammillaria beiselii</i>	biznaga de Beisel, biznaga de Nagl	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>klissingiana</i>			Boed., 1927	<i>Mammillaria brauneana</i>	biznaga de calabazas	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>knippeliana</i>			Quehl, 1907		biznaga de Knippel	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>kraehenbuehlii</i>			(Krainz) Krainz, 1971	<i>Escobariopsis kraehenbuehlii</i> , <i>Pseudomammillaria kraehenbuehlii</i>	biznaga, biznaga alpina	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>lasiacantha</i>			Engelm., 1856	<i>Escobariopsis lasiacantha magallanii</i> , <i>Mammillaria lasiacantha stella-de-tacubaya</i> , <i>Mammillaria magallanii</i> , <i>Mammillaria magallanii hamatispina</i> , <i>Mammillaria neobertrandiana</i> , <i>Mammillaria tacubayensis</i> , <i>Neomammillaria tacubayensis</i>	biznaga chica, biznaga de chilitos, biznaga de espinas glabras, biznaga de espinas pubescentes, biznaga de Viesca, biznaga estrella de Tacubaya, biznaguita, biznaguita bola de golf, cabecita de viejo, chilitos, gladiola, pelotita de estambre	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>laui</i>	subsp.	<i>dasyacantha</i>	(D.R. Hunt) D.R. Hunt, 1997	<i>Escobariopsis laui dasyacantha</i> , <i>Mammillaria subducta dasyacantha</i>	biznaga de Lau	endémica	P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>laui</i>	subsp.	<i>laui</i>	D.R. Hunt, 1979	<i>Escobariopsis laui</i>	biznaga de Lau	endémica	P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>lenta</i>			K. Brandege, 1904	<i>Chilita lenta</i> , <i>Escobariopsis lenta</i> , <i>Mammillaria roseocentra</i> , <i>Neomammillaria lenta</i>	biznaga de centrales rosadas, biznaga de chilitos, biznaga de viesca	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>longiflora</i>			(Britton & Rose) A. Berger, 1929	<i>Neomammillaria longiflora</i>	biznaga de flor grande	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>longiflora</i>	subsp.	<i>tepexicensis</i>	(J. Meyrán) A. Lüthy, 2000	<i>Krainzia tepexicensis</i> , <i>Mammillaria tepexicensis</i>	biznaga de peñas	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>longimamma</i>			DC., 1828	<i>Cactus longimammus</i> , <i>Cactus uberiformis</i> , <i>Dolichothele longimamma</i> , <i>Dolichothele longimamma uberiformis</i> , <i>Dolichothele uberiformis</i> , <i>Mammillaria longimamma uberiformis</i> , <i>Mammillaria uberiformis</i> , <i>Neomammillaria longimamma</i> , <i>Neomammillaria uberiformis</i>	biznaga, biznaga de dedos largos, biznaga de teta, biznaguita, chichis de yegua, deditos, dedos largos, peotillo	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>magnifica</i>			Buchenau, 1967	<i>Mammillaria magnifica minor</i>	biznaga del Peñón de Amayuca	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>marksiana</i>			Krainz, 1948		biznaga de Marks	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>mathildae</i>			Kraehenb. & Krainz, 1973	<i>Escobariopsis fittkaui mathildae</i> , <i>Mammillaria fittkaui mathildae</i>	biznaga, biznaga de La Cañada, biznaga ganchuda, biznaguita, biznaguita de chilito	endémica	P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>matudae</i>			Bravo, 1956	<i>Mammillaria matudae serpentiformis</i>	biznaga de Matuda	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>melaleuca</i>			Karw. ex Salm-Dyck, 1850	<i>Cactus melaleucus</i> , <i>Dolichothele melaleuca</i> , <i>Mammillaria paulii</i>	biznaga negra y blanca	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>melanocentra</i>	subsp.	<i>rubrograndis</i>	(Repp. & A.B. Lau) D.R. Hunt, 1997	<i>Mammillaria rubrograndis</i>	biznaga grande rojiza	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>mercadensis</i>			Patoni, 1908	<i>Chilita mercadensis</i> , <i>Escobariopsis mercadensis</i> , <i>Mammillaria ocamponis</i> , <i>Neomammillaria mercadensis</i>	biznaga de cerro mercado	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>meyranii</i>			Bravo, 1956	<i>Mammillaria meyrani</i> <i>michoacana</i>	biznaga de meyrán	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>microhelia</i>			Werderm., 1930	<i>Krainzia microhelia</i> , <i>Leptocladodia microhelia</i> , <i>Leptocladodia microhelia microheliopsis</i> , <i>Leptocladodia microheliopsis</i> , <i>Mammillaria droegeana</i> , <i>Mammillaria microhelia microheliopsis</i> , <i>Mammillaria microheliopsis</i>	biznaga de chilitos, biznaga del sol pequeño, biznaguita de chilito, pequeño sol	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>moelleriana</i>			Boed., 1924	<i>Escobariopsis moelleriana</i> , <i>Mammillaria cowperae</i> , <i>Neomammillaria moelleriana</i>	biznaga de Cowper, biznaga de Moeller	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>nana</i>			Backeb. ex Mottram, 1980	<i>Mammillaria felipensis</i> , <i>Mammillaria monancistracantha</i> , <i>Mammillaria trichacantha</i>	biznaga de San Felipe, biznaga enana	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>napina</i>			J.A. Purpus, 1912	<i>Bartschella napina</i> , <i>Mammillaria napina centrispina</i> , <i>Neomammillaria napina</i>	biznaga, biznaga nabo	endémica	P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>orcuttii</i>			Boed., 1930	<i>Mammillaria phantasma</i>	biznaga de Orcutt	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>oteroi</i>			Glass & R.A. Foster, 1975	<i>Escobariopsis oteroi</i>	biznaga de Otero, biznaga ganchuda	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>painteri</i>			Rose ex Quehl, 1917	<i>Mammillaria crinita painteri</i> , <i>Neomammillaria painteri</i>	biznaga, biznaga de painter, biznaga pigmea, biznaguita de chilitos, biznaguita painteri	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>parkinsonii</i>			C. Ehrenb., 1840	<i>Cactus parkinsonii</i> , <i>Mammillaria auriareolis</i> , <i>Mammillaria avila-camacho</i> , <i>Mammillaria dietrichiae</i> , <i>Mammillaria rosensis</i> , <i>Mammillaria tiegeliana</i> , <i>Neomammillaria parkinsonii</i>	biznaga, biznaga blanca, biznaga de aréola dorada, biznaga de chilito, biznaga de chilitos, biznaga de San Onofre, biznaguita, biznaguita de chilitos	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>pectinifera</i>			F.A.C. Weber, 1898	<i>Neomammillaria pectinata</i> , <i>Pelecypora aselliformis</i> , <i>pectinifera</i> , <i>Pelecypora pectinata</i> , <i>Solisia pectinata</i>	biznaga cochilínque, cochilínque, cochinito	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>pectinifera</i>	subsp.	<i>solisioides</i>	(Backeb.) D.R. Hunt, 2005	<i>Mammillaria pectinifera solisioides</i> , <i>Mammillaria pectinifera solisioides</i> , <i>Solisia solisioides</i>	biznaga pseudocochilínque	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>peninsularis</i>			(Britton & Rose) Orcutt, 1926	<i>Neomammillaria peninsularis</i>	biznaga pitayita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>pennispinosa</i>			Krainz, 1948		biznaga de chilitos, biznaga de espinas plumosas, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>pillispina</i>			J.A. Purpus, 1912	<i>Escobariopsis pillispina</i> , <i>Escobariopsis rayonensis</i> , <i>Mammillaria odehnalii</i> , <i>Mammillaria rayonensis</i> , <i>Mammillaria sanluisensis</i> , <i>Mammillaria subtilis</i> , <i>Neolloydia pillispina</i>	biznaga de espinas pilosas, biznaga de san luis	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>plumosa</i>			F.A.C. Weber, 1898	<i>Chilita plumosa</i> , <i>Escobariopsis plumosa</i> , <i>Neomammillaria plumosa</i>	biznaga plumosa, bola de nieve	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>pringlei</i>			(J.M. Coult.) K. Brandege, 1900	<i>Cactus pringlei</i> , <i>Mammillaria parensis</i> , <i>Mammillaria pringlei</i> , <i>Mammillaria rhodantha pringlei</i> , <i>Neomammillaria pringlei</i>	biznaga, biznaga de Pringle, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>rettigiana</i>			Boed., 1930	<i>Escobariopsis rettigiana</i> , <i>Mammillaria flavihamata</i> , <i>Mammillaria gilensis</i> , <i>Mammillaria possettiana</i>	biznaga, biznaga de Rettig, biznaga de San Gil, biznaguita, biznaguita de ganchos amarillos	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>rhodantha</i>			Link & Otto, 1829	<i>Cactus aureiceps</i> , <i>Mammillaria aureiceps</i> , <i>Neomammillaria aureiceps</i>	biznaga de cabezas aureas, biznaga de chilito, biznaga de flores rosadas, biznaguita de chilitos	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>roseoalba</i>			Boed., 1929	<i>Mammillaria huntiana</i>	biznaga de chilitos, biznaga de flor rosa pálido	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>sanchez-mejoradae</i>			Rodr. González, 1992	<i>Escobariopsis sanchez-mejoradae</i>	biznaga de Sánchez-Mejorada, biznaguita	endémica	P
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>schiedeana</i>	subsp.	<i>schiedeana</i>	C. Ehrenb., 1838	<i>Cactus schiedeana</i> , <i>Chilita schiedeana</i> , <i>Escobariopsis schiedeana</i> , <i>Neomammillaria schiedeana</i>	biznaga de Tzilitán	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>schiedeana</i>	subsp.	<i>dumetorum</i>	(J.A. Purpus) D.R. Hunt, 1997	<i>Mammillaria dumetorum</i>	biznaga de San Rafael	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>schwarzii</i>			Shurly, 1949	<i>Krainzia schwarzii</i> , <i>Mammillaria shurlyi</i>	biznaga de schwarz, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>senilis</i>			Lodd. ex Salm- Dyck, 1850	<i>Cochemiea senilis</i> , <i>Mamillopsis diguetii</i> , <i>Mamillopsis senilis</i> , <i>Mammillaria diguetii</i>	biznaga cabeza de viejo, biznaga de chilitos, biznaguita, cabeza de vieja, cabeza de viejo, chilitos, falso peyote, hikuli rosapara, peyote de San Pedro, viejo	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>spinosissima</i>	subsp.	<i>pilcayensis</i>	(Bravo) D.R. Hunt, 1997	<i>Mammillaria pilcayensis</i>	biznaga de pilcaya	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	Mammillaria	standleyi			(Britton & Rose) Orcutt, 1926	Mammillaria auricantha, Mammillaria auritricha, Mammillaria belleantha, Mammillaria canelensis, Mammillaria cobrensis, Mammillaria floresii, Mammillaria hertrichiana, Mammillaria hertrichiana robustior, Mammillaria laneusumma, Mammillaria lindsayi, Mammillaria lindsayi narlinii, Mammillaria lindsayi cobrensis, Mammillaria lindsayi narlinii, Mammillaria lindsayi robustior, Mammillaria lindsayi rubriflora, Mammillaria mayensis, Mammillaria maycobensis, Mammillaria miegiana, Mammillaria montensis monocentra, Mammillaria montensis quadracentra, Mammillaria sinforosensis, Mammillaria sinforosensis rubriflora, Mammillaria sinforosensis cobrensis, Mammillaria sinforosensis marionae, Mammillaria standleyi robustispina, Mammillaria tinuvielae, temorisensis, Mammillaria xanthina, Neomammillaria standleyi, Neomammillaria xanthina	biznaga amarilla, biznaga de El Agrimensor, biznaga de Standley, biznaga de lindsay, biznaga del Río Sonora, biznaga del Río Mayo, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	surculosa			Boed., 1931	Dolichothele surculosa	biznaga con chupones	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	tayloriorum			Glass & R.A. Foster, 1975		biznaga de Taylor	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	tonalensis			D.R. Hunt, 1979	Escobariopsis tonalensis	biznaga de Tonalá	endémica	A
Cactaceae	Mammillaria	variegata			Buchenau, 1966		biznaga de espinas variables	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	weingartiana			Boed., 1932	Escobariopsis weingartiana, Mammillaria unihamata	biznaga de un gancho, biznaga de Weingart, biznaguita	endémica	A
Cactaceae	Mammillaria	wiesingeri			Boed., 1933		biznaga de espinas rectas, biznaga de Mundt, biznaga de Wiesinger, biznaguita de chillitos	endémica	A
Cactaceae	Mammillaria	xaltiquensis			Sánchez-Mej., 1975		biznaga de flor de barriga, biznaga de tallo pequeño, biznaga de Xaltiquis	endémica	Pr
Cactaceae	Mammillaria	zeilmanniana			Boed., 1931	Mammillaria crinita zeilmanniana	biznaga de Zeilmann	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>zephyranthoides</i>			Scheidw., 1841	<i>Bartschella zephyranthoides</i> , <i>Cactus zephyranthoides</i> , <i>Chilita zephyranthoides</i> , <i>Dolichothele zephyranthoides</i> , <i>Neomammillaria zephyranthoides</i>	biznaga de chilito, biznaga de chilitos, biznaga de flor occidental, biznaga ganchuda, biznaguita	endémica	A
Cactaceae	<i>Mammillaria</i>	<i>zephyranthoides</i>	subsp.	<i>heidiae</i>	(Krainz) A. Lüthy, 2000	<i>Bartschella heidiae</i> , <i>Mammillaria heidiae</i>	biznaga de El Papayo	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Melocactus</i>	<i>curvispinus</i>	subsp.	<i>curvispinus</i>	Pfeiff., 1837	<i>Cactus maxonii</i> , <i>Cactus oaxacensis</i> , <i>Melocactus oaxacensis</i> , <i>Melocactus ruestii</i> , <i>Melocactus ruestii cintalapensis</i> , <i>Melocactus ruestii maxonii</i> , <i>Melocactus ruestii oaxacensis</i>	biznaga, cactus melón con gorro, chile, biznaga, biznaga de dulce		P
Cactaceae	<i>Melocactus</i>	<i>curvispinus</i>	subsp.	<i>dawsonii</i>	(Bravo) N.P. Taylor, 1991	<i>Melocactus dawsonii</i>	cactus melón de Jalisco	endémica	A
Cactaceae	<i>Morangaya</i>	<i>pensilis</i>			(K. Brandege) G.D. Rowley, 1974	<i>Cereus pensilis</i>	órgano pequeño de Baja California Sur	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Obregonia</i>	<i>denegrii</i>			Fric, 1925	<i>Ariocarpus denegrii</i> , <i>Strombocactus denegrii</i>	biznaga de Obregón, obregonita, peyote	endémica	A
Cactaceae	<i>Opuntia</i>	<i>arenaria</i>			Engelm., 1856	<i>Opuntia polyacantha arenaria</i>	nopal de dunas		Pr
Cactaceae	<i>Opuntia</i>	<i>bravoana</i>			E.M. Baxter, 1933		nopal, nopal de bravo	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Opuntia</i>	<i>excelsa</i>			Sánchez-Mej., 1972		nopal excelso	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Pelecypora</i>	<i>aselliformis</i>			C. Ehrenb., 1843	<i>Ariocarpus aselliformis</i>	peote, peoti, peotillo, peotillo falso, peyote, peyote meco, peyotillo	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Pelecypora</i>	<i>dasyacantha</i>	subsp.	<i>chaffeyi</i>	(Britton & Rose) Aquino & Dan. Sánchez, 2022	<i>Escobaria chaffeyi</i> , <i>Escobaria chaffeyi viridiflora</i> , <i>Escobaria dasyacantha chaffeyi</i> , <i>Fobea viridiflora</i>	biznaga escobar de Cedros, viejita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Pelecypora</i>	<i>laredoi</i>			(Glass & R.A. Foster) Aquino & Dan. Sánchez, 2022	<i>Coryphantha laredoi</i> , <i>Escobaria laredoi</i> , <i>Escobaria rigida</i>	biznaga blanca, biznaga escobar de el cinco	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Pelecypora</i>	<i>missouriensis</i>	subsp.	<i>asperispina</i>	(Boed.) Aquino & Dan. Sánchez, 2022	<i>Coryphantha asperispina</i> , <i>Escobaria asperispina</i> , <i>Escobaria missouriensis asperispina</i> , <i>Neobesseyia asperispina</i>	biznaga escobar de espinas ásperas, biznaguita	endémica	A
Cactaceae	<i>Pelecypora</i>	<i>strobiliformis</i>			(Werderm.) Fric & Schelle ex Kreuz., 1935	<i>Ariocarpus strobiliformis</i> , <i>Encephalocarpus strobiliformis</i>	biznaga piña, cacto piña de pino, peotillo escamoso, piñita	endémica	A
Cactaceae	<i>Peniocereus</i>	<i>greggii</i>			(Engelm.) Britton & Rose, 1909	<i>Cereus greggii</i>	huevos de venado, pitahayo, pitayo, Regina, reina de la noche, tasajillo de Chihuahua, saramatraca		Pr
Cactaceae	<i>Peniocereus</i>	<i>lazarocardenasii</i>			(J.L. Contr., J. Jiménez Ram., Sánchez-Mej. & C.A. Toledo) D.R. Hunt, 1991	<i>Neoevansia lazaro- cardenasii</i> , <i>Wilcoxia lazarocardenasii</i>	tasajillo de Cárdenas	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Peniocereus</i>	<i>marianus</i>			(Gentry) Sánchez-Mej., 1962	<i>Wilcoxia mariana</i>	reina de la noche, sacamatraca, sarramatraca, sina, tasajillo piloso	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Peniocereus</i>	<i>zopilotesensis</i>			(J. Meyrán) Buxb., 1975	<i>Neoevansia zopilotesensis</i> , <i>Wilcoxia zopilotesensis</i>	tasajillo de El Arenal	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Pilosocereus</i>	<i>leucocephalus</i>			(Poselg.) Byles & G.D. Rowley, 1957	<i>Cephalocereus palmeri cristatus</i> , <i>Cephalocereus leucocephalus cristatus</i> , <i>Pilosocereus palmeri victoriensis</i> , <i>Cephalocereus palmeri sartorianus</i> , <i>Cephalophorus palmeri</i> , <i>Pilocereus sartorianus</i> , <i>Pilocereus palmeri</i> , <i>Pilocereus maxonii</i> , <i>Pilocereus jubatus</i> , <i>Pilocereus cometes</i> , <i>Cereus victoriensis</i> , <i>Cereus sartorianus</i> , <i>Cereus maxonii</i> , <i>Cereus cometes</i> , <i>Cephalocereus sartorianus</i> , <i>Cephalocereus palmeri</i> , <i>Cephalocereus maxonii</i> , <i>Cephalocereus leucocephalus</i> , <i>Cephalocereus cometes</i> , <i>Pilosocereus sartorianus</i> , <i>Pilosocereus palmeri</i> , <i>Pilosocereus maxonii</i> , <i>Pilosocereus cometes</i>	cabeza de viejo, pitayo barbón, pitayo viejo, pitayo viejo cabeza blanca, pitayo viejo pitayón, pitayo viejo tuno, pitayón, tuno, viejitos, viejo, órgano, órgano macho	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Pterocereus</i>	<i>gaumeri</i>	subsp.	<i>gaumeri</i>	(Britton & Rose) T. MacDoug. & Miranda, 1954		órgano kanzacam	endémica	P
Cactaceae	<i>Rapicactus</i>	<i>beguinii</i>	subsp.	<i>beguinii</i>	(N.P. Taylor) Lüthy, 2003	<i>Echinocactus beguinii</i> , <i>Gymnocactus beguinii</i> , <i>Neolloydia beguinii</i> , <i>Neolloydia glassii</i> , <i>Neolloydia smithii beguinii</i> , <i>Turbinicarpus beguinii beguinii</i> , <i>Turbinicarpus beguinii haenkeanus</i> , <i>Turbinicarpus mandragora beguinii</i> ,	biznaga, cola de venado, plateada	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Rapicactus</i>	<i>mandragora</i>			(Fric ex A. Berger) Buxb. & Oehme, 1942	<i>Echinocactus mandragora</i> , <i>Gymnocactus mandragora</i> , <i>Lodia mandragora</i> , <i>Neolloydia mandragora</i> , <i>Pediocactus mandragora</i> , <i>Thelocactus mandragora</i> , <i>Turbinicarpus mandragora</i>	biznaga de raíz de papa, biznaga raíz de papa, biznagueta, cola de venado, mandrágora, palito	endémica	A
Cactaceae	<i>Rapicactus</i>	<i>subterraneus</i>			(Backeb.) Buxb. & Oehme, 1942	<i>Echinocactus subterraneus</i> , <i>Gymnocactus subterraneus</i> , <i>Neolloydia subterranea</i> , <i>Pediocactus subterraneus</i> , <i>Thelocactus subterraneus</i> , <i>Turbinicarpus mandragora subterraneus</i> , <i>Turbinicarpus subterraneus</i>	biznaga cono invertido subterránea, jirafa	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Sclerocactus</i>	<i>intertextus</i>			(Engelm.) N.P. Taylor, 1987	<i>Echinocactus intertextus</i> , <i>Thelocactus intertextus</i> , <i>Echinocereus pectinatus centralis</i> , <i>Cereus pectinatus centralis</i> , <i>Echinomastus intertextus</i> , <i>Pediocactus intertextus</i> , <i>Echinocereus centralis</i> , <i>Neolloydia intertexta</i> , <i>Echinocactus dasyacanthus</i> , <i>Echinomastus intertextus</i>	biznaga bola entretejida		A
Cactaceae	<i>Sclerocactus</i>	<i>johnsonii</i>	subsp.	<i>acunensis</i>	(W.T. Marshall) M.A. Baker & J.M. Porter, 2016	<i>Echinomastus acunensis</i> , <i>Echinomastus erectocentrus acunensis</i> , <i>Neolloydia erectocentra acunensis</i>	biznaga bola de Acuña		P
Cactaceae	<i>Sclerocactus</i>	<i>mariposensis</i>			(Hester) N.P. Taylor, 1987	<i>Echinomastus mariposensis</i> , <i>Echinomastus mariposensis fischeri</i> , <i>Pediocactus mariposensis</i> , <i>Neolloydia mariposensis</i>	biznaga bola blanca, biznaga bola de mariposa, cactus mariposa, huevo de buey, piñita		A
Cactaceae	<i>Sclerocactus</i>	<i>unguispinus</i>			(Engelm.) N.P. Taylor, 1987	<i>Pediocactus unguispinus durangensis</i> , <i>Echinomastus unguispinus laui</i> , <i>Echinomastus unguispinus durangensis</i> , <i>Echinomastus unguispinus</i> , <i>Pediocactus unguispinus</i> , <i>Thelocactus unguispinus</i> , <i>Thelocactus durangensis</i> , <i>Neolloydia unguispina</i> , <i>Neolloydia durangensis</i> , <i>Echinomastus mapimiensis</i> , <i>Echinomastus laui</i> , <i>Echinomastus durangensis</i> , <i>Echinocactus durangensis</i>	biznaga, biznaga bola de Lau, biznaga bola de espinas de garra, nido de pájaro, viejito	endémica	A
Cactaceae	<i>Sclerocactus</i>	<i>warnockii</i>			(L.D. Benson) N.P. Taylor, 1987	<i>Echinomastus gautii</i> , <i>Echinomastus warnockii</i> , <i>Neolloydia gautii</i> , <i>Neolloydia warnockii</i> , <i>Pediocactus gautii</i> , <i>Pediocactus warnockii</i> , <i>Turbinicarpus gautii</i>	biznaga bola amarilla, biznaga bola café		Pr
Cactaceae	<i>Selenicereus</i>	<i>anthonyanus</i>			(Alexander) D.R. Hunt, 1989	<i>Cryptocereus anthonyanus</i>	pitayita nocturna helecho	endémica	A
Cactaceae	<i>Selenicereus</i>	<i>atropilosus</i>			Kimnach, 1978		pitayita, pitayita nocturna pilosa	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Stenocactus</i>	<i>coptonogonus</i>			A. Berger, 1929	<i>Echinocactus coptonogonus</i> , <i>Echinofossulocactus coptonogonus</i> , <i>Ferocactus coptonogonus</i>	biznaga undulada costillada, cactus cerebro	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Stenocactus</i>	<i>sulphureus</i>			(A. Dietr.) Bravo, 1982	<i>Echinocactus sulphureus</i> , <i>Echinofossulocactus sulphureus</i>	biznaga undulada de flor amarilla	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Stenocereus</i>	<i>chacalapensis</i>			(Bravo & T. MacDoug.) Buxb., 1961	<i>Glandulicereus chacalapensis</i> , <i>Rathbunia chacalapensis</i> , <i>Ritterocereus chacalapensis</i>	pitayo, pitayo gigante	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Stenocereus</i>	<i>eruca</i>			(Brandeggee) A.C. Gibson & K.E. Horak, 1979	<i>Cereus eruca</i> , <i>Lemaireocereus eruca</i> , <i>Machaerocereus eruca</i> , <i>Rathbunia eruca</i>	casa de ratas, chilenola, chinola, chirinola, pitayo chirinola, el cacto que camina	endémica	A
Cactaceae	<i>Stenocereus</i>	<i>martinezii</i>			(J.G. Ortega) Buxb., 1961	<i>Glandulicereus martinezii</i> , <i>Lemaireocereus martinezii</i> , <i>Rathbunia martinezii</i>	pitahaya, pitahayo, pitayo, pitayo de martinez	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Stenocereus</i>	<i>thurberi</i>	subsp.	<i>littoralis</i>	(K. Brandeggee) N.P. Taylor, 1998	<i>Cereus thurberi littoralis</i> , <i>Glandulicereus thurberi littoralis</i> , <i>Marshallocereus thurberi littoralis</i> , <i>Lemaireocereus thurberi littoralis</i> , <i>Rathbunia thurberi littoralis</i> , <i>Stenocereus littoralis</i> , <i>Lemaireocereus littoralis</i>	pitayo dulce litoral	endémica	P
Cactaceae	<i>Strombocactus</i>	<i>disciformis</i>			(DC.) Britton & Rose, 1922	<i>Mammillaria disciformis</i>	biznaga trompo, falso peyote, peyote, peyotillo	endémica	A
Cactaceae	<i>Thelocactus</i>	<i>bicolor</i>	subsp.	<i>bolaensis</i>	(Runge) Doweld, 1999	<i>Echinocactus bicolor bolaensis</i> , <i>Echinocactus bolaensis</i> , <i>Ferocactus bicolor bolaensis</i> , <i>Thelocactus bicolor bolaensis</i>	biznaga blanca, biznaga pezón bicolor	endémica	A
Cactaceae	<i>Thelocactus</i>	<i>bicolor</i>	subsp.	<i>heterochromus</i>	(F.A.C. Weber) Mosco & Zanov., 2000	<i>Echinocactus heterochromus</i> , <i>Ferocactus heterochromus</i> , <i>Thelocactus heterochromus</i>	biznaga pezón cromatica	endémica	A
Cactaceae	<i>Thelocactus</i>	<i>bicolor</i>	subsp.	<i>schwarzii</i>	(Backeb.) N.P. Taylor, 1998	<i>Ferocactus bicolor schwarzii</i> , <i>Thelocactus bicolor schwarzii</i> , <i>Thelocactus schwarzii</i>	biznaga pezón de Schwarz	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Thelocactus</i>	<i>conothelos</i>	subsp.	<i>aurantiacus</i>	(Glass & R.A. Foster) Glass, 1997	<i>Thelocactus conothelos aurantiacus</i> , <i>Torreycactus conothelos aurantiacus</i> , <i>Torreycactus conothelos aurantiacus</i>	biznaga pezón de La Escondida	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Thelocactus</i>	<i>hastifer</i>			(Werderm. & Boed.) F.M. Knuth, 1936	<i>Echinocactus hastifer</i> , <i>Ferocactus hastifer</i>	biznaga pezón hastada, biznaguila	endémica	A
Cactaceae	<i>Thelocactus</i>	<i>leucacanthus</i>			(Zucc. ex Pfeiff.) Britton & Rose, 1923	<i>Echinocactus ehrenbergii</i> , <i>Echinocactus leucacanthus</i> , <i>Echinocactus porrectus</i> , <i>Ferocactus leucacanthus</i> , <i>Thelocactus ehrenbergii</i> , <i>Thelocactus porrectus</i>	biznaga pezón de espinas blancas, biznaguila	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Thelocactus</i>	<i>macdowellii</i>			(Rebut ex Quehl) Glass, 1969	<i>Echinocactus macdowellii</i> , <i>Echinomastus macdowellii</i> , <i>Neolloydia macdowellii</i> , <i>Thelocactus conothelos macdowellii</i> , <i>Thelocactus conothelos sniceri</i>	biznaga pezón de Macdowell, nido de pájaro	endémica	A
Cactaceae	<i>Thelocactus</i>	<i>rinconensis</i>			(Poselg.) Britton & Rose, 1923	<i>Echinocactus nidulans</i> , <i>Echinocactus rinconensis</i> , <i>Thelocactus lophothele nidulans</i> , <i>Thelocactus lophothele palomaensis</i> , <i>Thelocactus lophothele rinconensis</i> , <i>Thelocactus nidulans</i>	biznaga pezón de La Rinconada, manca caballo	endémica	A
Cactaceae	<i>Thelocactus</i>	<i>tulensis</i>			(Poselg.) Britton & Rose, 1923	<i>Echinocactus tulensis</i> , <i>Thelocactus krazinzianus</i> , <i>Thelocactus vaskoanus</i>	biznaga pezón de Tula	endémica	A
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>gielsdorfianus</i>			(Werderm.) V. John & Riha, 1983	<i>Echinocactus gielsdorfianus</i> , <i>Gymnocactus gielsdorfianus</i> , <i>Neolloydia gielsdorfiana</i> , <i>Pediocactus gielsdorfianus</i> , <i>Thelocactus gielsdorfianus</i>	biznaga cono invertido de Gielsdorf, biznaguita	endémica	P
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>hoferi</i>			Lüthy & A.B. Lau, 1991	<i>Neolloydia hoferi</i> , <i>Pediocactus hoferi</i>	biznaga cono invertido de Hofer, biznaguita	endémica	A
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>jauernigii</i>			Gerhart Frank, 1993	<i>Pediocactus lophophoroides jauernigii</i> , <i>Turbincarpus lophophoroides jauernigii</i> , <i>Turbincarpus schmedickeanus jauernigii</i>	biznaga peyotito	endémica	P
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>knuthianus</i>			(Boed.) V. John & Riha, 1983	<i>Echinocactus knuthianus</i> , <i>Gymnocactus knuthianus</i> , <i>Neolloydia knuthiana</i> , <i>Pediocactus knuthianus</i> , <i>Thelocactus knuthianus</i> , <i>Turbincarpus saueri knuthianus</i>	biznaga cono invertido de Knuth, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>loui</i>			Glass & R.A. Foster, 1975	<i>Neolloydia loui</i> , <i>Pediocactus loui</i> , <i>Strombocactus loui</i>	biznaga cono invertido de Lau, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>lophophoroides</i>			(Werderm.) Buxb. & Backeb., 1937	<i>Neolloydia lophophoroides</i> , <i>Pediocactus lophophoroides</i> , <i>Strombocactus lophophoroides</i> , <i>Thelocactus lophophoroides</i> , <i>Toumeyia lophophoroides</i>	biznaga peyotito, biznaguita	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>pseudopectinatus</i>			(Backeb.) Glass & R.A. Foster, 1977	<i>Neolloydia pseudopectinata</i> , <i>Neolloydia pseudopectinata rubriflora</i> , <i>Normanbokea pseudopectinata</i> , <i>Pediocactus pseudopectinatus</i> , <i>Pelecophora pseudopectinata</i> , <i>Pelecophora pulcherrima</i> , <i>Thelocactus pseudopectinatus</i>	biznaguita, peyotillo pectinado	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Turbinacarpus</i>	<i>schmiedickeanus</i>			(Boed.) Buxb. & Backeb., 1937	<i>Echinocactus schmiedickeanus</i> , <i>Neolloydia schmiedickeana</i> , <i>Pediocactus schmiedickeanus</i> , <i>Strombocactus schmiedickeanus</i> , <i>Toumeya schmiedickeana</i>	biznaguita, uñita	endémica	A
Cactaceae	<i>Turbinacarpus</i>	<i>schmiedickeanus</i>	subsp.	<i>andersonii</i>	Mosco, 1999	<i>Turbinacarpus andersonii</i> , <i>Turbinacarpus macrochele andersonii</i> , <i>Turbinacarpus schmiedickeanus panarottii</i> , <i>Turbinacarpus schmiedickeanus panarottii</i>	uñita, uñita de Anderson	endémica	P
Cactaceae	<i>Turbinacarpus</i>	<i>schmiedickeanus</i>	subsp.	<i>gracilis</i>	(Glass & R.A. Foster) Glass, 1997	<i>Neolloydia schmiedickeana gracilis</i> , <i>Pediocactus schmiedickeanus gracilis</i> , <i>Turbinacarpus gracilis</i>	biznaga cono invertido delgada, uñita	endémica	P
Cactaceae	<i>Turbinacarpus</i>	<i>schmiedickeanus</i>	subsp.	<i>klinkerianus</i>	(Backeb. & H. Jacobsen) Glass & R.A. Foster, 1977	<i>Neolloydia schmiedickeana klinkeriana</i> , <i>Pediocactus schmiedickeanus klinkerianus</i> , <i>Strombocactus klinkerianus</i> , <i>Strombocactus schmiedickeanus klinkerianus</i> , <i>Toumeya klinkeriana</i> , <i>Toumeya schmiedickeana klinkeriana</i> , <i>Turbinacarpus klinkerianus</i> , <i>Turbinacarpus klinkerianus hiemalis</i> , <i>Turbinacarpus klinkerianus planiziei</i> , <i>Turbinacarpus macrochele klinkerianus</i>	biznaga cono invertido de KlinkerK, uñita, uñita de Schwarz	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Turbinacarpus</i>	<i>rioverdensis</i>			Gerhart Frank, 1992	<i>Pediocactus rioverdensis</i> , <i>Turbinacarpus paolii</i> , <i>Turbinacarpus rioverdensis paolii</i> , <i>Turbinacarpus schmiedickeanus rioverdensis</i>	uñita de Rioverde	endémica	P
Cactaceae	<i>Turbinacarpus</i>	<i>swoboda</i>			Diers, 1987	<i>Neolloydia swoboda</i> , <i>Pediocactus swoboda</i>	biznaga cono invertido de SwobodaS, biznaguita	endémica	A
Cactaceae	<i>Turbinacarpus</i>	<i>valdezianus</i>			(H. Moeller) Glass & R.A. Foster, 1977	<i>Echinocactus valdezianus</i> , <i>Gymnocactus valdezianus</i> , <i>Gymnocactus valdezianus albiflorus</i> , <i>Neolloydia valdeziana</i> , <i>Neolloydia valdeziana albiflora</i> , <i>Normanbokea valdeziana</i> , <i>Pediocactus valdezianus</i> , <i>Pelecypora plumosa</i> , <i>Pelecypora valdeziana</i> , <i>Pelecypora valdeziana albiflora</i> , <i>Thelocactus valdezianus</i>	biznaga cono invertido de Valdez, biznaguita, peyotito	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>viereckii</i>			(Werderm.) V. John & Riha, 1983	<i>Echinocactus viereckii</i> , <i>Gymnocactus viereckii</i> , <i>Neolloydia viereckii</i> , <i>Pediocactus viereckii</i> , <i>Thelocactus viereckii</i>	biznaga cono invertido de Viereck, biznaguita	endémica	A
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>viereckii</i>	subsp.	<i>major</i>	(Glass & R.A. Foster) Glass, 1997	<i>Gymnocactus viereckii major</i> , <i>Gymnocactus viereckii major</i> , <i>Neolloydia viereckii major</i> , <i>Pediocactus viereckii major</i> , <i>Thelocactus viereckii major</i> , <i>Turbincarpus major</i> , <i>Turbincarpus viereckii major</i>	biznaga cono invertido de Viereck, conito de Mier, Noriega	endémica	Pr
Cactaceae	<i>Turbincarpus</i>	<i>ysabelae</i>			(Schlange) V. John & Riha, 1983	<i>Gymnocactus ysabelae</i> , <i>Gymnocactus ysabelae brevispinus</i> , <i>Neolloydia knuthiana ysabelae</i> , <i>Pediocactus ysabelae</i> , <i>Thelocactus ysabelae</i> , <i>Thelocactus ysabelae brevispinus</i> , <i>Turbincarpus saueri ysabelae</i>	biznaga cono invertido, biznaga cono invertido de Isabel	endémica	A
Calophyllaceae	<i>Calophyllum</i>	<i>brasiliense</i>			Cambess., 1828	<i>Calophyllum brasiliense rekoi</i> , <i>Calophyllum chiapense</i> , <i>Calophyllum rekoi</i>	árbol María, bari, brasil, cedro cimarrón, leche amarilla, leche María, limoncillo, mariquita, palo María		A
Caprifoliaceae	<i>Valeriana</i>	<i>pratensis</i>			(Benth.) Steud., 1841		valeriana	endémica	Pr
Caryophyllaceae	<i>Arenaria</i>	<i>bryoides</i>			Willd. ex Schtdl., 1813	<i>Arenaria bryoides guatemalensis</i>			Pr
Celastraceae	<i>Zinowiewia</i>	<i>concinna</i>			Lundell, 1938		jicanillo, naranjillo, palo blanco, palo de armadillo	endémica	P
Ceratophyllaceae	<i>Ceratophyllum</i>	<i>muricatum</i>	subsp.	<i>australe</i>	(Griseb.) Les, 1988				Pr
Chenopodiaceae	<i>Chenopodium</i>	<i>fiabellifolium</i>			Standl., 1916			endémica	P
Chrysobalanaceae	<i>Microdesmia</i>	<i>arborea</i>			(Seem.) Sothers & Prance	<i>Licania arborea</i> , <i>Licania retusa</i> , <i>Licania bullatifolia</i> , <i>Licania seleriana</i>	cacahuananche, cacahuete, carnero, carnero blanco, encino borrego, frailecillo, madre de cacao, palo de fraile		A
Combretaceae	<i>Conocarpus</i>	<i>erectus</i>			L., 1753	<i>Conocarpus sericeus</i> , <i>Terminalia erecta</i>	botoncillo, gusano, laurelillo, madre de sal, madre sal, mangle, mangle blanco, mangle botoncillo, mangle cenizo, mangle chino, mangle negro, mangle prieto, saladillo		A
Combretaceae	<i>Laguncularia</i>	<i>racemosa</i>			(L.) C.F. Gaertn., 1807	<i>Conocarpus racemosa</i>	mangle, mangle amarillo, mangle blanco, mangle bobo, mangle cenizo, mangle chino, mangle colorado, mangle negro, mangle prieto, mangle rojo		A
Cornaceae	<i>Cornus</i>	<i>florida</i>	var.	<i>urbiniiana</i>	(Rose) Wangerin, 1910	<i>Cornus florida</i> , <i>urbiniiana</i> , <i>Cornus urbiniiana</i>	corona de Moctezuma, corona de San Pedro		Pr
Crassulaceae	<i>Dudleya</i>	<i>anomala</i>			(Davidson) Moran, 1943		siempre viva de Todos Santos	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Crassulaceae	<i>Dudleya</i>	<i>anthonyi</i>			Rose, 1903	<i>Echeveria anthonyi</i> , <i>Cotyledon anthonyi</i>	gallina con pollos	endémica	A
Crassulaceae	<i>Dudleya</i>	<i>campanulata</i>			Moran, 1978		siempreviva peninsular	endémica	A
Crassulaceae	<i>Dudleya</i>	<i>formosa</i>			Moran, 1950		siempreviva de la Misión	endémica	A
Crassulaceae	<i>Dudleya</i>	<i>pachyphytum</i>			Moran & M. Benedict, 1980		siempreviva de Isla Cedros	endémica	A
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>amphoralis</i>			E. Walther, 1958			endémica	Pr
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>elegans</i>			Rose, 1905	<i>Echeveria potosina</i> , <i>Echeveria albicans</i> , <i>Echeveria elegans</i> <i>kesselringiana</i>	conchita de Hidalgo, repolito, rosa de alabastro	endémica	P
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>laui</i>			Moran & J. Meyrán, 1976		flor cuicateca, roseta	endémica	P
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>longissima</i>	var.	<i>aztatlensis</i>	J. Meyrán, 1982		conchita	endémica	A
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>longissima</i>	subsp.	<i>longissima</i>	E. Walther, 1938		conchita		A
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>moranii</i>			E. Walther, 1972		conchita de Totolapa	endémica	Pr
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>purpusiorum</i>			Berger, 1930	<i>Urbinia purpusii</i>		endémica	P
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>setosa</i>	var.	<i>ciliata</i>	(Moran) Moran, 1961	<i>Echeveria ciliata</i>	conchita sedosa	endémica	P
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>setosa</i>	var.	<i>deminuta</i>	J. Meyrán, 1989		conchita sedosa	endémica	P
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>setosa</i>	var.	<i>minor</i>	Moran, 1993		conchita sedosa	endémica	P
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>setosa</i>	var.	<i>oteroi</i>	Moran, 1993		conchita sedosa	endémica	P
Crassulaceae	<i>Echeveria</i>	<i>setosa</i>	var.	<i>setosa</i>	Rose & Purpus, 1910		conchita sedosa	endémica	P
Crassulaceae	<i>Graptopetalum</i>	<i>grande</i>			Alexander, 1956			endémica	Pr
Crassulaceae	<i>Graptopetalum</i>	<i>macdougalii</i>			Alexander, 1940		marmolito de Oaxaca	endémica	P
Crassulaceae	<i>Sedum</i>	<i>alexanderi</i>			Eggli, 2001	<i>Sedum platyphyllum</i>		endémica	Pr
Crassulaceae	<i>Sedum</i>	<i>frutescens</i>			Rose, 1911		siempreviva	endémica	P
Crassulaceae	<i>Sedum</i>	<i>suaveolens</i>			Kimmach, 1978		siempreviva de Durango	endémica	P
Crassulaceae	<i>Sedum</i>	<i>torulosum</i>			R. T. Clausen, 1946			endémica	Pr
Cymodoceaceae	<i>Halodule</i>	<i>wrightii</i>	poblaciones del Sistema Arrecifal Veracruzano, Laguna la Mancha, Arrecife Isla Lobos, Arrecife Tuxpan y Laguna de Tamiahua (Veracruz) y Canal del Infiernillo (Sonora)		Asch., 1869	<i>Diplanthera wrightii</i> , <i>Diplanthera dawsonii</i> , <i>Diplanthera</i> <i>beaudettei</i>	pasto marino		A
Cymodoceaceae	<i>Syringodium</i>	<i>filiforme</i>			Kütz., 1860	<i>Cymodocea filiforme</i> , <i>Cymodocea</i> <i>manatorum</i> , <i>Phucagrostis</i> <i>manatorum</i>	pasto marino de manatí		A
Ebenaceae	<i>Diospyros</i>	<i>conzattii</i>			Standl., 1922	<i>Diospyros</i> <i>pergamentacea</i> , <i>Diospyros riojae</i> , <i>Diospyros tuxtliensis</i>	zapote negro montés		P
Ebenaceae	<i>Diospyros</i>	<i>xolocotzii</i>			Madrigal & Rzed., 1988		zapote prieto	endémica	P
Elaeocarpaceae	<i>Sloanea</i>	<i>terniflora</i>			(Moc. & Sessé ex DC.) Standl., 1944	<i>Dasycarpus</i> <i>quadrivalvis</i> , <i>Lasiocarpus triflorus</i> , <i>Lecostemon</i> <i>terniflorum</i> , <i>Sloanea</i> <i>quadrivalvis</i> , <i>Sloanea</i> <i>reticulata</i> , <i>Sloanea</i> <i>xylocarpa</i>	aiuatoso, caqui, caquito, huesillo, mosco		Pr
Ericaceae	<i>Arbutus</i>	<i>occidentalis</i>			McVaugh & Rosatti, 1978			endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Ericaceae	<i>Arctostaphylos</i>	<i>incognita</i>			J.E. Keeley, Massih, J. Delgad. & Hiraes, 1998				A
Ericaceae	<i>Comarostaphylis</i>	<i>discolor</i>			(Hook.) Diggs, 1982	<i>Arbutus discolor</i> , <i>Arctostaphylos</i> <i>arguta</i> , <i>Arctostaphylos</i> <i>discolor</i> , <i>Arctostaphylos nitida</i> , <i>Arctostaphylos</i> <i>rupestris</i>	garambullo, jarilla, lima, madroño, madroño, madroño borracho, mezquite cimarón, nariz de chucho, nariz de perro, pingüica		Pr
Ericaceae	<i>Monotropa</i>	<i>hypopitys</i>			L., 1753	<i>Hypopitys</i> <i>latisquama</i> , <i>Hypopitys multiflora</i>	pipa de indio		Pr
Euphorbiaceae	<i>Bernardia</i>	<i>mollis</i>			Lundell, 1940	<i>Bernardia lanceifolia</i> , <i>Bernardia mollis</i> . <i>lanceifolia</i>			A
Euphorbiaceae	<i>Cnidocolus</i>	<i>autlanensis</i>			Breckon, 1995		mala mujer	endémica	Pr
Euphorbiaceae	<i>Croton</i>	<i>guatemalensis</i>			Lotsy, 1895	<i>Croton eluterioides</i> , <i>Croton pyriticus</i> , <i>Croton wilburii</i>	algodoncillo, cascarilla, cascarilla, palo blanco, quina, quina blanca, rama blanca, vara blanca, vidrioso		Pr
Euphorbiaceae	<i>Euphorbia</i>	<i>coalconanensis</i>			(Croizat) V.W. Steinm., 2003	<i>Pedilanthus</i> <i>coalconanensis</i>	candelilla	endémica	A
Euphorbiaceae	<i>Euphorbia</i>	<i>conzattii</i>			V.W. Steinm., 2003	<i>Pedilanthus</i> <i>pulchellus</i>		endémica	P
Euphorbiaceae	<i>Euphorbia</i>	<i>cyri</i>			V.W. Steinm., 2003	<i>Pedilanthus</i> <i>tomentellus</i> , <i>Tithymalus</i> <i>tomentellus</i>	cordobancillo	endémica	E
Euphorbiaceae	<i>Euphorbia</i>	<i>dressleri</i>			V.W. Steinm., 2003	<i>Pedilanthus gracilis</i>	gallitos	endémica	E
Euphorbiaceae	<i>Euphorbia</i>	<i>finkii</i>			(Boiss.) V.W. Steinm., 2003	<i>Pedilanthus finkii</i> , <i>Tithymaloides finkii</i>		endémica	A
Euphorbiaceae	<i>Euphorbia</i>	<i>tehuacana</i>			(Brandegee) V.W. Steinm., 2003	<i>Pedilanthus</i> <i>tehuacanus</i> , <i>Tithymalus</i> <i>tehuacanus</i>		endémica	A
Euphorbiaceae	<i>Jatropha</i>	<i>giffordiana</i>			Dehgan & G.L. Webster, 1978		lombi de playa	endémica	P
Euphorbiaceae	<i>Jatropha</i>	<i>rijae</i>			Miranda, 1942			endémica	P
Euphorbiaceae	<i>Sapium</i>	<i>macrocarpum</i>			Müll. Arg., 1863	<i>Excoecaria</i> <i>macrocarpa</i> , <i>Sapium</i> <i>bourgeau</i> , <i>Sapium</i> <i>dolichostachys</i> , <i>Sapium thelocarpum</i> , <i>Sapium pedicellatum</i> , <i>Sapium mexicanum</i>	amantillo, amate prieto, amatillo, chile amate, hierba de la flecha, higuerillo bravo, hincha huevos, lechón, palo lechón, venenillo		A
Euphorbiaceae	<i>Tetrorchidium</i>	<i>rotundatum</i>			Standl., 1928		amate blanco		A
Fabaceae	<i>Bauhinia</i>	<i>fryxellii</i>			Wunderlin, 1983			endémica	Pr
Fabaceae	<i>Calliandra</i>	<i>trinervia</i>	var.	arborea	(Standl.) Barneby, 1998	<i>Calliandra arborea</i>			A
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>calderonii</i>			Standl., 1929	<i>Dalbergia funera</i>	granadillo, palo de peine, peine		P
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>calycina</i>			Benth., 1860	<i>Amerimnon</i> <i>calycinum</i> , <i>Dalbergia</i> <i>intibucana</i>	zopilote, granadillo negro		A
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>congestiflora</i>			Pittier, 1922	<i>Amerimnon</i> <i>congestiflorum</i>	camotillo, cuero de vaca	endémica	P
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>cubilquitzensis</i>			(Donn. Sm.) Pittier, 1922		granadillo, hormiguillo, palo de cuero		P
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>glomerata</i>			Hemsl., 1878	<i>Amerimnon</i> <i>glomeratum</i>	hormiguillo, palo de marimba, bálsamo	endémica	Pr
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>granadillo</i>			Pittier, 1922	<i>Amerimnon</i> <i>granadillo</i>	granadillo, palo de granadillo morado	endémica	P
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>longepedunculata</i>			J. Linares & M. Sousa, 2007				P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>luteola</i>			J. Linares & M. Sousa, 2007				P
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>melanocardium</i>			Pittier, 1922	<i>Amerimnon melanocardium</i>	ebano, granadillo		P
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>modesta</i>			J. Linares & M. Sousa, 2007			endémica	A
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>palo-escrito</i>			Rzed. & Guridi-Gómez, 1988		palo escrito, escrito	endémica	A
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>rhachiflexa</i>			J. Linares & M. Sousa, 2007			endémica	P
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>ruddiae</i>			J. Linares & M. Sousa, 2007		corazón bonito		P
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>stevensonii</i>			Standl., 1927		corazón azul, nogal		P
Fabaceae	<i>Dalbergia</i>	<i>tucurensis</i>			Donn. Sm., 1908		corazón bonito, granadillo, hormiguillo, palo de rosa de honduras, palo escrito		P
Fabaceae	<i>Enterolobium</i>	<i>schomburgkii</i>			(Benth.) Benth., 1875				A
Fabaceae	<i>Erythrina</i>	<i>americana</i>			Mill., 1768	<i>Erythrina fulgens</i> , <i>Erythrina enneandra</i> , <i>Erythrina coralloides</i> , <i>Erythrina carnea</i> , <i>Coralodendron americanum</i>	alcaparra, colorín, colorín grande, coralina, cosquette, espino, madre cacao, pichojo, pitillo	endémica	A
Fabaceae	<i>Albizia</i>	<i>occidentalis</i>			Brandege, 1892	<i>Hesperalbizia occidentalis</i> , <i>Albizia obliqua</i> , <i>Albizia plurijuga</i>	capiro, frijolillo, guaje negro, palo blanco, palo de escopeta, palo escopeta, palo fierro	endémica	A
Fabaceae	<i>Lathyrus</i>	<i>splendens</i>			Kellogg, 1877		guisante de campo, orgullo de California		A
Fabaceae	<i>Leptolobium</i>	<i>panamense</i>			(Benth.) Sch. Rodr. & A.M.G. Azevedo, 2008	<i>Acosmium panamense</i> , <i>Sweetia panamensis</i>	bálsamo amarillo, bálsamo oloroso, cencerro, chile, corteza de honduras, guayacán, huesillo, huesito, palo amargo		A
Fabaceae	<i>Olneya</i>	<i>tesota</i>			A. Gray, 1854		árbol de hierro, árbol del hierro, palo de hierro, palo fierro, tésota, uña de gato		Pr
Fabaceae	<i>Ormosia</i>	<i>isthmensis</i>			Standl., 1937		colorín, palo de Salvador		P
Fabaceae	<i>Ormosia</i>	<i>macrocalyx</i>			Ducke, 1922	<i>Ormosia apulensis</i> , <i>Ormosia chlorocalyx</i> , <i>Ormosia toledoana</i>	colorín		P
Fabaceae	<i>Peltogyne</i>	<i>mexicana</i>			Martínez, 1960		palo morado		A
Fabaceae	<i>Platymiscium</i>	<i>lasiocarpum</i>			Sandwith, 1934		granadilla, granadillo	endémica	P
Fabaceae	<i>Thermopsis</i>	<i>montana</i>			Nutt., 1840		bandera dorada de montaña		A
Fabaceae	<i>Trifolium</i>	<i>wormskioldii</i>			Lehm., 1825	<i>Lupinaster wormskioldii</i> , <i>Trifolium calocephalum</i> , <i>Trifolium fendleri</i> , <i>Trifolium fimbriatum</i> , <i>Trifolium heterodon</i> , <i>Trifolium wormskioldii ortegae</i>			A
Fabaceae	<i>Vatairea</i>	<i>lundellii</i>			(Standl.) Killip ex Record, 1940	<i>Tipuana lundellii</i>	amargoso, palo de picho, picho, tinco		P
Fagaceae	<i>Fagus</i>	<i>grandifolia</i>	subsp.	<i>mexicana</i>	(Martínez) A.E. Murray, 1983	<i>Fagus grandifolia mexicana</i> , <i>Fagus mexicana</i>	acailite, guichín, haya, haya mexicana, pepinque		P
Fagaceae	<i>Quercus</i>	<i>macdougalii</i>			Martínez, 1963		encino	endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Fagaceae	<i>Quercus</i>	<i>tomentella</i>			Engelm., 1877		encino isleño		P
Fouquieriaceae	<i>Fouquieria</i>	<i>fasciculata</i>			(Willd. ex Roem. & Schult.) Nash, 1903		árbol del barril, ocotillo	endémica	A
Fouquieriaceae	<i>Fouquieria</i>	<i>leoniiae</i>			Miranda, 1961		cuajote de pifa	endémica	Pr
Fouquieriaceae	<i>Fouquieria</i>	<i>ochoterenae</i>			Miranda, 1942		rabo de iguana	endémica	P
Fouquieriaceae	<i>Fouquieria</i>	<i>purpusii</i>			Brandegee, 1909			endémica	P
Fouquieriaceae	<i>Fouquieria</i>	<i>shrevei</i>			I.M. Johnst., 1939			endémica	Pr
Frankeniaceae	<i>Frankenia</i>	<i>johnstonii</i>			Correll, 1966	<i>Frankenia leverichii</i>			P
Frankeniaceae	<i>Frankenia</i>	<i>margaritae</i>			Medrano, 1972			endémica	A
Gentianaceae	<i>Gentiana</i>	<i>caliculata</i>			Lex., 1824	<i>Gentiana salpinx</i>	flor de Santo Domingo, flor de nieve	endémica	Pr
Gentianaceae	<i>Gentiana</i>	<i>spathacea</i>			Kunth, 1819		cola de tiacuache, flor de hielo	endémica	Pr
Geraniaceae	<i>California</i>	<i>macrophylla</i>			(Hook. & Arn.) Aldasoro, C. Navarro, P. Vargas, L. Sáez & Aedo, 2002				A
Hamamelidaceae	<i>Matudaea</i>	<i>trinervia</i>			Lundell, 1940	<i>Matudaea hirsuta</i>	guayabillo, quebracho, quiebra hacha		A
Hydrangeaceae	<i>Hydrangea</i>	<i>nebulicola</i>			Nevling & Gómez Pompa, 1968			endémica	P
Hydrocharitaceae	<i>Halophila</i>	<i>deciplens</i>			Ostenf., 1902	<i>Halophila decipiens pubescens</i>			Pr
Hydrocharitaceae	<i>Halophila</i>	<i>engelmannii</i>			Asch., 1875				A
Hydrocharitaceae	<i>Thalassia</i>	<i>testudinum</i>			Banks & Sol. ex K. D. Koenig, 1805	<i>Thalassia vitariorum</i>	hierba de tortuga, pasto de tortuga		Pr
Iridaceae	<i>Sessilanthera</i>	<i>heliantha</i>			(Ravenna) Cruden, 1975	<i>Nemastylis latifolia</i> . <i>heliantha</i> , <i>Sessilanthera latifolia</i> <i>heliantha</i>		endémica	Pr
Iridaceae	<i>Tigridia</i>	<i>bicolor</i>			Molseed, 1970			endémica	Pr
Iridaceae	<i>Tigridia</i>	<i>conzattii</i>			(R.C. Foster) Goldblatt, 2008	<i>Sphenostigma conzattii</i>		endémica	A
Iridaceae	<i>Tigridia</i>	<i>flammea</i>			(Lindl.) Ravenna, 1977	<i>Rigidella flammea</i>		endémica	Pr
Iridaceae	<i>Tigridia</i>	<i>hintonii</i>			Molseed, 1970			endémica	Pr
Iridaceae	<i>Tigridia</i>	<i>huajuapensis</i>			Molseed ex Cruden, 1968			endémica	Pr
Iridaceae	<i>Tigridia</i>	<i>inuitata</i>			(Cruden) Ravenna, 1977	<i>Rigidella inuitata</i>		endémica	Pr
Iridaceae	<i>Tigridia</i>	<i>oaxacana</i>			(Molseed) Goldblatt, 1968			endémica	A
Iridaceae	<i>Tigridia</i>	<i>orthantha</i>			(Lem.) Ravenna, 1977	<i>Rigidella orthantha</i>		endémica	Pr
Juglandaceae	<i>Alfaroa</i>	<i>mexicana</i>			D.E. Stone, 1968		cedrillo, palo de cedrillo		Pr
Juglandaceae	<i>Juglans</i>	<i>major</i>			(Torr.) A. Heller, 1904	<i>Juglans microcarpa</i> <i>major</i> , <i>Juglans rupestris</i> <i>major</i> , <i>Juglans major</i> <i>major</i>	nogal, nogal cimarrón, nogal silvestre		A
Juglandaceae	<i>Juglans</i>	<i>pyriformis</i>			Liebm., 1851		nogal, nogal cimarrón, nogalillo, nopal, nuez	endémica	A
Juglandaceae	<i>Oreomunnea</i>	<i>mexicana</i>			(Standl.) Leroy, 1951	<i>Oreomunnea mexicana mexicana</i> , <i>Engelhardia nicaraguensis</i>	caudillo		A
Juncaginaceae	<i>Triglochin</i>	<i>maritima</i>			L., 1753	<i>Triglochin concinna</i> , <i>Triglochin concinna debile</i> , <i>Triglochin debile</i> , <i>Triglochin mexicana</i>			A
Lamiaceae	<i>Acanthomintha</i>	<i>ilicifolia</i>			A. Gray, 1878		menta espinosa		P
Lamiaceae	<i>Salvia</i>	<i>brandegeei</i>			Munz, 1932			endémica	P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Lamiaceae	Salvia	manantlanensis			Ramamoorthy, 1987			endémica	Pr
Lauraceae	Litsea	glaucescens			Kunth, 1817	Litsea acuminatissima, Litsea cervantesii, Litsea matudae, Litsea schaffneri	arrayán laurel, laurel de la sierra, laurelillo, pimientillo		P
Liliaceae	Calochortus	foliosus			Ownbey, 1940			endémica	Pr
Liliaceae	Calochortus	nigrescens			Ownbey, 1940			endémica	Pr
Liliaceae	Lilium	parryi			S. Watson, 1876	Lilium parryi kessleri		endémica	A
Magnoliaceae	Magnolia	iltisiana			A. Vázquez, 1994		cacao, laurel, magnolia, yoloxóchitl	endémica	A
Magnoliaceae	Magnolia	macrophylla	var.	dealbata	(Zucc.) D.L. Johnson, 1989		magnolia		P
Magnoliaceae	Magnolia	mexicana			DC., 1817	Talauma mexicana	anonillo, flor del corazón, laurel, laurel tulipán, magnolia, pirinola, tulipán, yoloxóchitl		A
Magnoliaceae	Magnolia	schiedeana			Schtdl., 1864		corpusmagnolia, palo de cacique	endémica	A
Malvaceae	Chiranthodendron	pentadactylon			Larreat, 1795	Cheirostemon platanoides, Chiranthodendron platanoides	gallinita, majagua, manita, manita de león, mano de león, mora, palo de mecate, palo liso, árbol de las manitas		A
Malvaceae	Dendrosida	batesii			Fryxell, 1971			endémica	A
Malvaceae	Dendrosida	breedlovei			Fryxell, 1977			endémica	A
Malvaceae	Fremontodendron	mexicanum			Davidson, 1917	Fremontia mexicana, Fremontodendron californicum mexicanum			P
Malvaceae	Gossypium	aridum			(Rose & Standl.) Skovst., 1934	Eryoxilum aridum		endémica	Pr
Malvaceae	Gossypium	armourianum			Kearney, 1933	Gossypium harknessii armourianum		endémica	P
Malvaceae	Gossypium	davidsonii			Kellogg, 1873	Gossypium klotzschianum davidsonii		endémica	Pr
Malvaceae	Gossypium	gossypoides			(Ulbr.) Standl., 1923	Selera gossypoides		endémica	Pr
Malvaceae	Gossypium	harknessii			Brandegge, 1889		algodón silvestre	endémica	P
Malvaceae	Gossypium	hirsutum (exclusivamente poblaciones silvestres)			L., 1763	Gossypium lanceolatum, Gossypium punctatum, Gossypium latifolium, Gossypium nervosum, Gossypium mexicanum	algodoncillo, algodonero, algodón, algodón amarillo, algodón cimarrón, algodón		Pr
Malvaceae	Gossypium	laxum			L. U. Phillips, 1972			endémica	A
Malvaceae	Gossypium	lobatum			Gentry, 1956			endémica	A
Malvaceae	Gossypium	schwendimanii			Fryxell, 1987			endémica	P
Malvaceae	Gossypium	thurberi			Tod., 1877		algodoncillo, algodoncillo del desierto		A
Malvaceae	Gossypium	turneri			Fryxell, 1978			endémica	P
Malvaceae	Gossypium	trilobum			Skovst., 1935			endémica	P
Malvaceae	Hampea	montebellensis			Fryxell, 1977			endémica	A
Malvaceae	Hibiscus	spiralis			Cav., 1793		arete de indio, flor de arete, manzanita, molinillo, monacillo	endémica	A
Malvaceae	Mortoniodendron	guatemalense			Standl. & Steyer., 1940	Mortoniodendron costaricense			P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Malvaceae	<i>Periptera</i>	<i>ctenotricha</i>			Fryxell, 1984			endémica	Pr
Malvaceae	<i>Periptera</i>	<i>macrostelis</i>			Rose, 1899			endémica	Pr
Malvaceae	<i>Phymosia</i>	<i>rosea</i>			(DC.) Kearney, 1949	<i>Malva capensis</i> , <i>Malva rosea</i> , <i>Malvastrum roseum</i> , <i>Meliphlea vitifolia</i> , <i>Sphaeralcea rosea</i> , <i>Sphaeralcea schenckii</i> , <i>Sphaeralcea vitifolia</i>			Pr
Malvaceae	<i>Phymosia</i>	<i>rzadowskii</i>			Fryxell, 1971			endémica	Pr
Malvaceae	<i>Tilia</i>	<i>americana</i>	var.	<i>mexicana</i>	(Schltdl.) Hardin, 1990	<i>Tilia mexicana</i>	cirimo, jonote, tila, tilia, tirimo, tzirimo, yaca, yaco	endémica	P
Mayacaceae	<i>Mayaca</i>	<i>fluvialtilis</i>			Aubl., 1775	<i>Mayaca aubletii</i> , <i>Mayaca aubletii</i> <i>wrightii</i> , <i>Mayaca</i> <i>caroliniana</i> , <i>Mayaca</i> <i>vandellii</i> , <i>Mayaca</i> <i>wrightii</i> , <i>Syena</i> <i>fluvialtilis</i> , <i>Syena</i> <i>mayaca</i>			Pr
Melanthiaceae	<i>Schoenocaulon</i>	<i>jalscense</i>			Greenm., 1907	<i>Schoenocaulon</i> <i>jalscense jalscense</i>		endémica	Pr
Melanthiaceae	<i>Schoenocaulon</i>	<i>pringlei</i>			Greenm., 1897		cebadilla, gusanillo, hierba del burro,	endémica	Pr
Melanthiaceae	<i>Zigadenus</i>	<i>virescens</i>			(Kunth) J.F. Macbr., 1918	<i>Anticlea mexicana</i> , <i>Anticlea porrifolia</i> , <i>Anticlea virescens</i> , <i>Helonias virescens</i> , <i>Veratrum virescens</i> , <i>Zigadenus virescens</i> , <i>Zigadenus mexicanus</i> , <i>Zigadenus porrifolius</i> , <i>Zigadenus virescens</i> , <i>Zigadenus virescens</i> <i>porrifolius</i>		endémica	Pr
Meliaceae	<i>Cedrela</i>	<i>dugei</i>			S. Watson, 1883	<i>Cedrela ciliolata</i>	cedro de Dugès, cuatal, cuaterani, cueteramba, nogal, nogal cimarrón, nogal corriente, nogalillo, nogalillo cimarrón	endémica	Pr
Nelumbonaceae	<i>Nelumbo</i>	<i>lutea</i>			(Willd.) Pers., 1806				A
Nyctaginaceae	<i>Pisonia</i>	<i>calafia</i>			León de la Luz & Levin, 2012		pisonia de Cabo Pulmo	endémica	P
Nymphaeaceae	<i>Nuphar</i>	<i>advena</i>	subsp.	<i>advena</i>	(Alton) W.T. Alton, 1811	<i>Nuphar lutea</i> <i>macrophylla</i>	nenúfar		A
Nymphaeaceae	<i>Nymphaea</i>	<i>gracilis</i>			Zucc., 1832		nenúfar	endémica	A
Nymphaeaceae	<i>Nymphaea</i>	<i>mexicana</i>			Zucc., 1832	<i>Castalia mexicana</i>	cabeza de negro, nenúfar amarillo		A
Nymphaeaceae	<i>Nymphaea</i>	<i>novogranatensis</i>			Wiersema, 1984		nenúfar		P
Nymphaeaceae	<i>Nymphaea</i>	<i>odorata</i>			Alton, 1789		apapatla, ninfa, nenúfar		A
Oleaceae	<i>Hesperalea</i>	<i>palmeri</i>			A. Gray, 1876			endémica	P
Onagraceae	<i>Oenothera</i>	<i>drummondii</i>	subsp.	<i>thalassaphila</i>	(Brandege) W. Dietr. & W.L. Wagner, 1987	<i>Oenothera</i> <i>thalassaphila</i>	onagra de playa		A
Onagraceae	<i>Oenothera</i>	<i>resicum</i>			Benavides, Kuethe, Ortiz- Alcaráz & León de la Luz, 2019		onagra de Isla Clarión	endémica	P
Orchidaceae	<i>Acianthera</i>	<i>eximia</i>			(L.O. Williams) Solano, 2003	<i>Pleurothallis eximia</i> , <i>Physosiphon</i> <i>eximium</i>	pleurothallis eximia	endémica	A
Orchidaceae	<i>Acianthera</i>	<i>hintonii</i>			(L.O. Williams) Douchette, 2016	<i>Kraenzlinella hintonii</i> , <i>Pleurothallis hintonii</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Acianthera</i>	<i>unguicallosa</i>			(Ames & C. Schweinf.) Solano, 2003	<i>Pleurothallis</i> <i>unguicallosa</i> , <i>Ogygia</i> <i>unguicallosa</i>	pleurothallis de las Revillagigedo	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Acianthera</i>	<i>violacea</i>			(A. Rich. & Galeotti) Pridgeon & M.W. Chase, 2001	<i>Pleurothallis</i> <i>rhynchoglossa</i> , <i>Pleurothallis violacea</i>	pleurothallis violacea		Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Acineta</i>	<i>barkeri</i>			(Bateman) Lindl., 1843	<i>Peristeria barkeri</i> , <i>Acineta chrysantha</i>	acineta de Barker, boca de león		A
Orchidaceae	<i>Amoana</i>	<i>kienastii</i>			(Rchb. f.) Leopardi & Camevali, 2012	<i>Encyclia kienastii</i> , <i>Epidendrum kienastii</i>		endémica	P
Orchidaceae	<i>Anathallis</i>	<i>oblanceolata</i>			(L.O. Williams) Solano & Soto Arenas, 2003	<i>Pleurothallis oblanceolata</i> , <i>Panmorphia oblanceolata</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Aspidogyne</i>	<i>stictophylla</i>			(Schltr.) Garay, 1977	<i>Erythrodes stictophylla</i> , <i>Physurus stictophyllus</i>	brythrodes rojo		Pr
Orchidaceae	<i>Barbosella</i>	<i>prorrepens</i>			(Rchb. f.) Schltr., 1918	<i>Barbosella brenesii</i> , <i>Barbosella caespitifica</i> , <i>Barbosella dussii</i> , <i>Barbosella tolimensis</i> , <i>Pleurothallis monstrabilis</i> , <i>Pleurothallis prorrepens</i> , <i>Restrepia caespitifica</i> , <i>Restrepia cucullata</i> , <i>Restrepia prorrepens</i> , <i>Restrepia tolimensis</i>	barbosella reptante		A
Orchidaceae	<i>Barkeria</i>	<i>dorotheae</i>			Halb., 1976			endémica	A
Orchidaceae	<i>Barkeria</i>	<i>melanocaulon</i>			A. Rich. & Galeotti, 1845	<i>Barkeria halbingeri</i> , <i>Epidendrum melanocaulon</i>	barkeria de Oaxaca	endémica	A
Orchidaceae	<i>Barkeria</i>	<i>scandens</i>			(Lex.) Dressler & Halb., 1977	<i>Barkeria cyclotella</i> , <i>Barkeria lindleyana cyclotella</i> , <i>Epidendrum cyclotellum</i> , <i>Epidendrum lindleyanum cyclotellum</i> , <i>Pachyphyllum scandens</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Barkeria</i>	<i>shoemakeri</i>			Halb., 1975			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Barkeria</i>	<i>skinneri</i>			(Bateman ex Lindl.) Lindl. ex Paxton, 1849	<i>Barkeria skinneri major</i> , <i>Dothlophis purpurea</i> , <i>Epidendrum fuchsii</i> , <i>Epidendrum skinneri</i> , <i>Epidendrum skinneri superbum</i>	candelaria	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Barkeria</i>	<i>strophinx</i>			(Rchb. f.) Halb., 1977	<i>Barkeria naevosa strophinx</i> , <i>Epidendrum strophinx</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Barkeria</i>	<i>whartonia</i>			(C. Schweinf.) Soto Arenas, 1994	<i>Epidendrum whartonianum</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Bletia</i>	<i>urbana</i>			Dressler, 1968			endémica	A
Orchidaceae	<i>Caularthron</i>	<i>bilamellatum</i>			(Rchb. f.) R.E. Schult., 1958	<i>Diacrium bicomutum</i> , <i>Diacrium bicomutum indivisum</i> , <i>Diacrium bigibberosum</i> , <i>Diacrium bilamellatum</i> , <i>Diacrium bivalvatulum</i> , <i>Diacrium indivisum</i> , <i>Diacrium venezuelanum</i> , <i>Epidendrum bigibberosum</i> , <i>Epidendrum bilamellatum</i> , <i>Epidendrum indivisum</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Chysis</i>	<i>bractescens</i>			Lindl., 1840	<i>Chysis aurea bractescens</i> , <i>Chysis thorvaldsenii</i> , <i>Thorvaldsenia speciosa</i>	chysis de cera, flor de cera, orquídea de Córdoba		A
Orchidaceae	<i>Chysis</i>	<i>limminghei</i>			Linden & Rchb. f., 1858	<i>Chysis aurea limminghei</i>	chysis de Limminghe		A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Clowesia</i>	<i>glaukoglossa</i>			(Rchb. f.) Dodson, 1975	<i>Catasetum glaukoglossum</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Clowesia</i>	<i>rosea</i>			Lindl., 1843	<i>Catasetum roseum</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Cochleanthes</i>	<i>flabelliformis</i>			(Sw.) R.E. Schult. & Garay, 1959	<i>Cymbidium flabellifolium, Cymbidium flabelliforme, Epidendrum flabelliforme, Eulophia cochlearis, Huntleya imbricata, Warszewiczella flabelliformis, Warszewiczella gibbeziae, Zygopetalum gibbeziae, Zygopetalum conchaceum, Zygopetalum cochleatum, Zygopetalum cochleare</i>	cochleanthes de abanico		Pr
Orchidaceae	<i>Coelia</i>	<i>densiflora</i>			Rolfe, 1906	<i>Bothriochilus densiflorus</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Comparettia</i>	<i>tuerckheimii</i>			(Schltr.) M.W. Chase & N.H. Williams, 2008	<i>Scelochilus tuerckheimii</i>	scelochilus de Türkheim		A
Orchidaceae	<i>Corallorhiza</i>	<i>macrantha</i>			Schltr., 1918				Pr
Orchidaceae	<i>Cryptarrhena</i>	<i>lunata</i>			R. Br., 1816	<i>Cryptarrhena pallidiflora, Orchidofuncckia pallidiflora</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Cuitlauzina</i>	<i>candida</i>			(Lindl.) Dressler & N.H. Williams, 2003	<i>Oncidium candidum, Palumbina candida</i>			A
Orchidaceae	<i>Cuitlauzina</i>	<i>pendula</i>			Lex., 1825	<i>Lichterveldia lindleyi, Lichterveldia lindleyi rosella, Odontoglossum citrosimum, Odontoglossum citrosimum rosellum, Odontoglossum pendulum, Oncidium citrosimum, Oncidium galeottianum</i>	chorrito, cola de borrego, cuitlauzina perfumada, pozolillo.	endémica	A
Orchidaceae	<i>Cuitlauzina</i>	<i>pygmaea</i>			(Lindl.) M. W. Chase & N.H. Williams, 2008	<i>Dignathe pygmaeus, Leochilus dignathe</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Cynoches</i>	<i>ventricosum</i>			Bateman, 1837		bastón de San José		A
Orchidaceae	<i>Cypripedium</i>	<i>dickinsonianum</i>			Hágsater, 1984		zapatilla de Dickinson	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Cypripedium</i>	<i>irapeanum</i>			Lex., 1825	<i>Cypripedium conzatanum, Cypripedium gomezianum, Cypripedium lexarzae, Cypripedium luzmarianum, Cypripedium splendidum, Cypripedi um susanae, Cypripedium turgidum</i>	flor de calavera, flor del pelicano,		A
Orchidaceae	<i>Cyrtochiloides</i>	<i>ochmatochila</i>			(Rchb. f.) N.H. Williams & M.W. Chase, 2001	<i>Oncidium cardiochilum, Oncidium cheldonizon, Oncidium chelidon, Oncidium ochmatochilum</i>	oncidium de abanico		A
Orchidaceae	<i>Dracula</i>	<i>pusilla</i>			(Rolfe) Luer, 1978	<i>Masdevallia johannis, Masdevallia pusilla</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Dryadella</i>	<i>guatemalensis</i>			(Schltr.) Luer, 1978	<i>Masdevallia guatemalensis,</i>			Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Elleanthus</i>	<i>hymenophorus</i>			(Rchb. f.) Rchb. f., 1862	<i>Evelyna hymenophora</i>			A
Orchidaceae	<i>Encyclia</i>	<i>adenocaula</i>			(Lex.) Schltr., 1918	<i>Encyclia guadalupeae</i> , <i>Encyclia nemoralis</i> , <i>Epidendrum adenocaulon</i> , <i>Epidendrum nemorale</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Encyclia</i>	<i>atorubens</i>			(Rolf.) Schltr., 1918	<i>Encyclia diota atorubens</i> , <i>Epidendrum atorubens</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Encyclia</i>	<i>lorata</i>			Dressler & G.E. Pollard, 1974		encyclia de Guerrero	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Encyclia</i>	<i>pollardiana</i>			(Withner) Dressler & G.E. Pollard, 1971	<i>Epidendrum pollardianum</i>	encyclia de Pollard	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Encyclia</i>	<i>tuerckheimii</i>			Schltr., 1918	<i>Epidendrum tuerckheimii</i>	encyclia de Türrckheim		Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>alabastraleatum</i>			G.E. Pollard ex Hågsater, 1978			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>alticola</i>			Ames & Correll, 1942		epidendrum del Tacaná		A
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>cerinum</i>			Schltr., 1918	<i>Epidendrum comayaguense</i>	epidendrum ceroso		Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>chloe</i>			Rchb. f., 1856				Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>cnemidophorum</i>			Lindl., 1853	<i>Encyclia affinis</i> , <i>Epidendrum pfavii</i> , <i>Epidendrum affine</i> , <i>Epidendrum macrobotryum</i>			A
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>coronatum</i>			Ruiz & Pav., 1798	<i>Epidendrum amazonicum</i> , <i>Epidendrum moyobambae</i>	epidendrum coronado		Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>cystosum</i>			Ames, 1934			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>dorsocarinatum</i>			Hågsater, 1984			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>dressleri</i>			Hågsater, 1987			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>incomptoides</i>			Ames, F.T. Hubb. & C. Schweinf., 1935			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>isthmi</i>			Schltr., 1922				Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>pachyrachis</i>			Ames, 1923	<i>Epidendrum smaragdinum</i>	epidendrum esmeralda		Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>pansamalae</i>			Schltr., 1912	<i>Epidendrum dunni</i> , <i>Oerstedella pansamalae</i>			A
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>skutchii</i>			Ames, F.T. Hubb. & C. Schweinf., 1936				Pr
Orchidaceae	<i>Epidendrum</i>	<i>sobralioides</i>			Ames & Correll, 1943				A
Orchidaceae	<i>Erycina</i>	<i>crista-galli</i>			(Rchb. f.) N.H. Williams & M.W. Chase, 2001	<i>Odontoglossum crista-galli</i> , <i>Oncidium crista-galli</i> , <i>Oncidium decipiens</i> , <i>Psygmorechis crista-galli</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Erycina</i>	<i>pumilio</i>			(Rchb. f.) N.H. Williams & M.W. Chase, 2001	<i>Oncidium gnomus</i> , <i>Oncidium hondurensis</i> , <i>Oncidium pumilio</i> , <i>Oncidium titania</i> , <i>Psygmorechis gnomus</i> , <i>Psygmorechis pumilio</i> , <i>Tolumnia pumilio</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Eurystyles</i>	<i>borealis</i>			A.H. Heller, 1968	<i>Synanthes borealis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Fernandezia</i>	<i>mexicana</i>			(Dressler & Hågsater) M.W. Chase, 2011	<i>Pachyphyllum mexicanum</i> , <i>Orchidotypus mexicanus</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Galeandra</i>	<i>bateranii</i>			Rolf., 1892				A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Galeoglossum</i>	<i>thysanochilum</i>			(B.L. Rob. & Greenm.) Salazar, 2009	<i>Cranichis thysanochila</i> , <i>Pseudocranichis thysanochila</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Galeottia</i>	<i>grandiflora</i>			A. Rich. & Galeotti, 1845	<i>Batemannia grandiflora</i> , <i>Zygopetalum grandiflorum</i>			P
Orchidaceae	<i>Galeottiella</i>	<i>sarcoglossa</i>			(A. Rich. & Galeotti) Schltr., 1920	<i>Brachystele sarcoglossa</i> , <i>Galeottiella orchioides</i> , <i>Gyrostachys sarcoglossa</i> , <i>Spiranthes sarcoglossa</i> , <i>Prescottia orchioides</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Gongora</i>	<i>tridentata</i>			Whittem., 1991				Pr
Orchidaceae	<i>Govenia</i>	<i>tequilana</i>			Dressler & Hågsater, 1973			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Guarianthe</i>	<i>skinneri</i>			(Batesman) Dressler & W.E. Higgins, 2003	<i>Cattleya skinneri</i> , <i>Cattleya skinneri alba</i> , <i>Epidendrum hügelianum</i>	candelaria, cattleya Candelaria, flor de Candelaria, flor de San Sebastián, guaria morada, San Sebastián		A
Orchidaceae	<i>Habenaria</i>	<i>novemfida</i>			Lindl., 1842	<i>Habenaria diffusa</i> , <i>Habenaria umbratilis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Hagsatera</i>	<i>brachycolumna</i>			(L.O. Williams) R. González, 1974	<i>Encyclia brachycolumna</i> , <i>Epidendrum brachycolumna</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Ionopsis</i>	<i>satyrioides</i>			(Sw.) Rchb. f., 1863	<i>Epidendrum satyrioides</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Jacquiella</i>	<i>gigantea</i>			Dressler, Salazar & García-Cruz, 1992				Pr
Orchidaceae	<i>Kefersteinia</i>	<i>tinschertiana</i>			Pupulin, 2004	<i>Chondrothyncha lactea</i> , <i>Zygopetalum lacteum</i>	kefersteinia lactea		Pr
Orchidaceae	<i>Lacaena</i>	<i>bicolor</i>			Lindl., 1843	<i>Acineta longiscapa</i> , <i>Acineta wrightii</i> , <i>Lacaena bicolor alba</i> , <i>Lacaena bicolor glabrata</i> , <i>Lueddemannia sanderiana</i> , <i>Peristeria longiscapa</i>			A
Orchidaceae	<i>Laelia</i>	<i>aurea</i>			A.V. Navarro, 1990	<i>Encabarcenia aurea</i> , <i>Schomburgkia aurea</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Laelia</i>	<i>autumnalis</i>			(Lex.) Lindl., 1831	<i>Bletia autumnalis</i> , <i>Cattleya autumnalis</i> , <i>Laelia venusta</i>	diego, diegos, flor de las ánimas, flor de todos santos, flor de encino, flor de la calavera, flor de San Diego, flor de muertos, calaverita, lirio de San Francisco, orquídea	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Laelia</i>	<i>crawshayana</i>			Rchb. f., 1883	<i>Laelia crawshayana leucoptera</i> , <i>Laelia leucoptera</i> , <i>Laelia bancalanii</i>	lirio	endémica	P
Orchidaceae	<i>Laelia</i>	<i>dawsonii</i>			(J. Anderson) De B. Crawshay, 1902	<i>Laelia anceps dawsonii</i> , <i>Laelia anceps hollidayana</i> , <i>Laelia anceps sanderiana</i> , <i>Laelia anceps schroederiana</i> , <i>Laelia anceps hollydayana</i> , <i>Laelia anceps sanderiana</i> , <i>Laelia anceps schroederiana</i> , <i>Laelia hollidayana</i> , <i>Laelia sanderiana</i> , <i>Laelia schroederiana</i> , <i>Schomburgkia dawsonii</i>	huchila	endémica	P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Laelia</i>	<i>furfuracea</i>			Lindl., 1839	<i>Bletia furfuracea</i> , <i>Cattleya furfuracea</i>	flor de nochebuena, laelia de muertos, lirio de San Francisco, monja	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Laelia</i>	<i>gouldiana</i>			Rchb. f., 1888	<i>Schombolaelia</i> <i>gouldiana</i>	flor de muertolaelia de Metzittán, lirios, monjitas, santorum	endémica	E
Orchidaceae	<i>Laelia</i>	<i>halbingeriana</i>			Salazar & Soto Arenas, 2014	<i>Schomburgkia</i> <i>halbingeriana</i>	flor de chancle	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Laelia</i>	<i>speciosa</i>			(Kunth) Schltr., 1914	<i>Bletia grandiflora</i> , <i>Bletia speciosa</i> , <i>Cattleya grahamii</i> , <i>Cattleya majalis</i> , <i>Laelia grandiflora</i> , <i>Laelia majalis</i>	flor de corpus, lirio,	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Laelia</i>	<i>superbiens</i>			Lindl., 1840	<i>Bletia superbiens</i> , <i>Cattleya superbiens</i> , <i>Laelia superbiens</i> <i>quesneliana</i> , <i>Schomburgkia</i> <i>superbiens</i>	candelaria de la vara larga, flor de la candelaria, laelia de San José, lirios, palo de águila, tanal, vara de San José		A
Orchidaceae	<i>Lankesteriana</i>	<i>abbreviata</i>			(Schltr.) Karremans, 2014	<i>Anathallis abbreviata</i> , <i>Panmorphia</i> <i>abbreviata</i> , <i>Pleurothallis</i> <i>abbreviata</i> , <i>Specklinia abbreviata</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Leochilus</i>	<i>leiboldii</i>			Rchb. f., 1845	<i>Pappertzia leiboldii</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Lepanthes</i>	<i>ancylopetala</i>			Dressler, 1959				Pr
Orchidaceae	<i>Lepanthes</i>	<i>guatemalensis</i>			Schltr., 1912	<i>Lepanthes</i> <i>tuerckheimii</i> , <i>Lepanthes gibberosa</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Lepanthes</i>	<i>parvula</i>			Dressler, 1959				Pr
Orchidaceae	<i>Lepanthopsis</i>	<i>floripecten</i>			(Rchb. f.) Ames, 1933	<i>Lepanthes secunda</i> , <i>Lepanthopsis</i> <i>unilateralis</i> , <i>Pleurothallis</i> <i>floripecten</i> , <i>Pleurothallis</i> <i>unilateralis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Ligeophila</i>	<i>clavigera</i>			(Rchb. f.) Garay, 1977	<i>Erythrodus clavigera</i> , <i>Physurus claviger</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Lycaste</i>	<i>lasioglossa</i>			Rchb. f., 1872	<i>Lycaste macropogon</i>	lycaste pelosa		P
Orchidaceae	<i>Lycaste</i>	<i>skinneri</i>			(Bateman ex Lindl.) Lindl., 1843	<i>Lycaste alba</i> , <i>Lycaste</i> <i>skinneri virginialis</i> , <i>Lycaste skinneri alba</i> , <i>Lycaste virginialis</i> , <i>Maxillaria skinneri</i> , <i>Maxillaria virginialis</i>	lycaste monjita, monjita, orquídea real		P
Orchidaceae	<i>Lyroglossa</i>	<i>pubicaulis</i>			(L.O. Williams) Garay, 1982	<i>Schiedeella</i> <i>pubicaulis</i> , <i>Spiranthes pubicaulis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Macradenia</i>	<i>brassavolae</i>			Rchb. f., 1852	<i>Macradenia modesta</i> , <i>Rhynchadenia</i> <i>cubensis</i> , <i>Serrastylis</i> <i>modesta</i> , <i>Trichopilia</i> <i>multiflora</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Malaxis</i>	<i>greenwoodiana</i>			Salazar & Soto Arenas, 1990			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Malaxis</i>	<i>hagsateri</i>			Salazar, 1990			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Malaxis</i>	<i>pandurata</i>			(Schltr.) Ames, 1922	<i>Malaxis tuerckheimii</i> , <i>Microstylis</i> <i>pandurata</i> , <i>Microstylis</i> <i>tuerckheimii</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Maxillaria</i>	<i>alba</i>			(Hook.) Lindl., 1832	<i>Broughtonia alba</i> , <i>Camardium album</i> , <i>Dendrobium album</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Maxillaria</i>	<i>nasuta</i>			Rchb. f., 1866	<i>Maxillaria</i> <i>brevipedunculata</i> , <i>Maxillaria glumacea</i> , <i>Maxillaria nasalis</i> , <i>Maxillaria oxysepala</i> , <i>Nitidobulbon</i> <i>nasutum</i> , <i>Nitidobulbon</i> <i>oxysepalum</i>			Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Maxillaria</i>	<i>oestlundiana</i>			L.O. Williams, 1942	<i>Camaridium</i> <i>oestlundianum</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Maxillaria</i>	<i>tonsoniae</i>			SotoArenas, 1992	<i>Maxillaria hystrix</i> , <i>Ornithidium</i> <i>tonsoniae</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Mexipedium</i>	<i>xerophyticum</i>			(Soto Arenas, Salazar & Hágsater) V.A. Albert & M.W. Chase, 1992	<i>Paphiopedilum</i> <i>xerophyticum</i> , <i>Phragmipedium</i> <i>xerophyticum</i>		endémica	P
Orchidaceae	<i>Mormodes</i>	<i>maculata</i>	var.	<i>unicolor</i>	(Hook.) L.O. Williams, 1950	<i>Mormodes pardina</i> <i>unicolor</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Mormodes</i>	<i>porphyrophlebia</i>			Salazar, 1992	<i>Mormodes</i> <i>atropurpurea</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Mormodes</i>	<i>sanguineoclaustra</i>			Fowlie, 1970		mormodes sanguíneo	endémica	P
Orchidaceae	<i>Mormodes</i>	<i>sotoana</i>			Salazar, 1992	<i>Mormodes ignea</i>			P
Orchidaceae	<i>Mormodes</i>	<i>uncia</i>			Rchb. f., 1869	<i>Mormodes greenii</i> , <i>Mormodes incisa</i>		endémica	P
Orchidaceae	<i>Muscarella</i>	<i>fimbriata</i>			(Ames & C. Schweinf.) Luer, 2006	<i>Masdevallia fimbriata</i> , <i>Pleurothallis setosa</i> , <i>Specklinia fimbriata</i> , <i>Specklinia setosa</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Nemaconia</i>	<i>dressleriana</i>			(Soto Arenas) Van den Berg, Salazar & Soto Arenas, 2007	<i>Ponera dressleriana</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Nemaconia</i>	<i>pellita</i>			(Rchb. f.) Van den Berg, Salazar & Soto Arenas, 2007	<i>Ponera pellita</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Oestlundia</i>	<i>distantiflora</i>			(A. Rich. & Galeotti) W.E. Higgins, 2001	<i>Encyclia distantiflora</i> , <i>Epidendrum</i> <i>distantiflorum</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>endocharis</i>			Rchb. f., 1884	<i>Oncidium</i> <i>brachyandrum</i> <i>johannis</i> , <i>Oncidium</i> <i>johannis</i>			A
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>ensatum</i>			Lindl., 1842	<i>Oncidium confusum</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>exauriculatum</i>			(Hamer & Garay) R. Jiménez, 1992	<i>Oncidium</i> <i>cheiroporum</i> <i>exauriculatum</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>guatemaloides</i>			M.W. Chase & N.H. Williams, 2008	<i>Sigmatostalix</i> <i>guatemalensis</i>	sigmatostalix guatemalteco		A
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>incurvum</i>			Barker ex Lindl., 1840	<i>Oncidium</i> <i>alboviolaceum</i>	angelitos	endémica	A
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>iricolor</i>			Rchb.f., 1854	<i>Oncidium pollardii</i> , <i>Heteranthoecidium</i> <i>pollardii</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>leucochilum</i>			Bateman ex Lindl., 1837	<i>Cyrtorchilum</i> <i>leucochilum</i> , <i>Oncidium digitatum</i> , <i>Oncidium</i> <i>leucochilum</i> <i>dawsonianum</i> , <i>Oncidium</i> <i>leucochilum</i> <i>speciosum</i> , <i>Oncidium</i> <i>polychromum</i>			A
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>mexicanum</i>			(L. O. Williams) M. W. Chase & N. H. Williams, 2008	<i>Sigmatostalix</i> <i>mexicana</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>poikilostalix</i>			(Kraenzl.) M.W. Chase & N.H. Williams, 2008	<i>Sigmatostalix</i> <i>poikilostalix</i>			P
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>stelligerum</i>			Rchb. f., 1873	<i>Oncidium stelligerum</i> <i>ernestii</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>suttonii</i>			Bateman ex Lindl., 1842				Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>tigrinum</i>			Lex., 1825	<i>Odontoglossum celsianum</i> , <i>Odontoglossum tigrinum</i> , <i>Oncidium barkeri</i> , <i>Oncidium ionosmum</i> , <i>Oncidium tigrinum albens</i> , <i>Oncidium tigrinum elatum</i> , <i>Oncidium tigrinum giganteum</i> , <i>Oncidium xunguitigrinum</i>	flor de muertos	endémica	A
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>unguiculatum</i>			Lindl., 1846	<i>Odontoglossum ghiesbreghtianum</i> , <i>Oncidium tigrinum unguiculatum</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Oncidium</i>	<i>wentworthianum</i>			Bateman ex Lindl., 1840				Pr
Orchidaceae	<i>Pelexia</i>	<i>congesta</i>			Ames & C. Schweinf., 1930	<i>Pelexia olivacea congesta</i> , <i>Pelexia lehmanniana</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Phragmipedium</i>	<i>extaminodium</i>			Castañón, Hagsater & E. Aguirre, 1984	<i>Paphiopedilum extaminodium</i> , <i>Phragmipedium extaminodium</i>	tanal de bigotes		P
Orchidaceae	<i>Phragmipedium</i>	<i>humboldtii</i>			(Warsz.) J.T. Atwood & Dressler, 1999	<i>Phragmipedium warszewiczii</i>			P
Orchidaceae	<i>Phrysogyne</i>	<i>gonzalezii</i>			(L.O. Williams) Garay, 1982	<i>Pseudogoodierya gonzalezii</i> , <i>Spiranthes gonzalezii</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Platystele</i>	<i>caudatisepala</i>			(C. Schweinf.) Garay, 1974	<i>Pleurothallis caudatisepala</i>	platystele caudada		A
Orchidaceae	<i>Platystele</i>	<i>jungermannioides</i>			(Schltr.) Garay, 1974	<i>Pleurothallis jungermannioides</i>			A
Orchidaceae	<i>Platystele</i>	<i>repens</i>			(Ames) Garay, 1974	<i>Pleurothallis repens</i> , <i>Specklinia repens</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Platythelys</i>	<i>venustula</i>			(Ames) Garay, 1977	<i>Erythodes querceticola venustula</i> , <i>Erythodes venustula</i> , <i>Physurus venustulus</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Plectrophora</i>	<i>alata</i>			(Rolfe) Garay, 1967	<i>Trichocentrum alatum</i>			P
Orchidaceae	<i>Pleurothallis</i>	<i>nelsonii</i>			Ames, 1923	<i>Pleurothallis microchila</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Pleurothallis</i>	<i>sacculilabia</i>			C. Schweinf., 1940	<i>Acronia sacculilabia</i> , <i>Zosterophyllanthos sacculilabius</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Pleurothallopsis</i>	<i>ujarensis</i>			(Rchb. f.) Pridgeon & M.W. Chase, 2001	<i>Restrepia ujarensis</i> , <i>Restreplopsis ujarensis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Ponthieva</i>	<i>campestris</i>			(Liebm.) Garay, 1995	<i>Ponthieva parviflora</i> , <i>Ponthieva racemose brittoniae</i> , <i>Ponthieva brittoniae</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Prosthechea</i>	<i>abbreviata</i>			(Schltr.) W.E. Higgins, 1997	<i>Encyclia abbreviata</i> , <i>Epidendrum abbreviatum</i> , <i>Epidendrum prorepens</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Prosthechea</i>	<i>citrina</i>			(Lex.) W.E. Higgins, 1998	<i>Cattleya citrina</i> , <i>Encyclia citrina</i> , <i>Epidendrum citrinum</i> , <i>Euchile citrina</i> , <i>Sobralia citrina</i>	azucena amarilla, orquídea hojas de cebolla	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Prosthechea</i>	<i>karwinskii</i>			(Mart.) J.M.H. Shaw, 2011	<i>Cattleya karwinskii</i> , <i>Euchile karwinskii</i>	orquídea hojas de cebolla	endémica	A
Orchidaceae	<i>Prosthechea</i>	<i>mariae</i>			(Ames) W.E. Higgins, 1998	<i>Encyclia mariae</i> , <i>Epidendrum mariae</i> , <i>Euchile mariae</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Prosthechea</i>	<i>neurosa</i>			(Ames) W.E. Higgins, 1998	<i>Anacheilium neurosum</i> , <i>Encyclia neurosa</i> , <i>Epidendrum neurosum</i>			Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Prosthechea</i>	<i>vagans</i>			(Ames) W.E. Higgins, 1998	<i>Anacheilium vagans</i> , <i>Encyclia vagans</i> , <i>Epidendrum vagans</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Prosthechea</i>	<i>vitellina</i>			(Lindl.) W.E. Higgins, 1998	<i>Encyclia vitellina</i> , <i>Epidendrum vitellinum</i> , <i>Epidendrum vitellinum autumnale</i> , <i>Epidendrum vitellinum giganteum</i> , <i>Epidendrum vitellinum majus</i> , <i>Pseudencyclia vitellina</i>	manuelitos		Pr
Orchidaceae	<i>Pseudogoodyera</i>	<i>pseudogoodyeroides</i>			(L.O. Williams) R. González & Szlach., 1994	<i>Goodyera erythrosticta</i> , <i>Goodyera wrightii</i> , <i>Spiranthes pseudogoodyeroides</i> , <i>Spiranthes wrightii</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Restrepia</i>	<i>trichoglossa</i>			F. Lehm. ex Sander, 1901	<i>Pleurothallis amesiana</i> , <i>Pleurothallis filamentosa</i> , <i>Pleurothallis subserata</i> , <i>Restrepia angustilabia</i> , <i>Restrepia angustilabia subserata</i> , <i>Restrepia antennifera leontoglossa</i> , <i>Restrepia brachypus serrilabia</i> , <i>Restrepia filamentosa</i> , <i>Restrepia lankesteri</i> , <i>Restrepia leontoglossa</i> , <i>Restrepia serrilabia</i> , <i>Restrepia subserata</i>			A
Orchidaceae	<i>Rhyncholele</i>	<i>beloglossa</i>			(Rchb. f.) Dressler & N. H. Williams, 2003	<i>Amparoa beloglossa</i> , <i>Amparoa costaricensis</i> , <i>Odontoglossum beloglossum</i>			A
Orchidaceae	<i>Rhyncholele</i>	<i>cervantesii</i>			(Lex.) Soto Arenas & Salazar, 1993	<i>Amparoa cervantesii</i> , <i>Lemboglossum cervantesii</i> , <i>Odontoglossum cervantesii</i> , <i>Odontoglossum cervantesii decorum</i> , <i>Odontoglossum cervantesii lilacinum</i> , <i>Oncidium cervantesii</i>	lirio, mariposa, tigrillo	endémica	A
Orchidaceae	<i>Rhyncholele</i>	<i>cordata</i>			(Lindl.) Soto Arenas & Salazar, 1993	<i>Amparoa cordata</i> , <i>Lemboglossum cordatum</i> , <i>Odontoglossum cordatum</i> , <i>Odontoglossum cordatum sulphureum</i> , <i>Odontoglossum hookeri</i> , <i>Odontoglossum lueddemannii</i>	manuelitos, odontoglossum acorazonado, tigrillas		A
Orchidaceae	<i>Rhyncholele</i>	<i>ehrenbergii</i>			(Link, Klotzsch & Otto) Soto Arenas & Salazar, 1994	<i>Amparoa ehrenbergii</i> , <i>Lemboglossum ehrenbergii</i> , <i>Odontoglossum dawsonianum</i> , <i>Odontoglossum ehrenbergii</i> , <i>Odontoglossum rossii ehrenbergii</i> , <i>Oncidium ehrenbergii</i>	magdalenas, odontoglossum de Ehrenberg	endémica	A
Orchidaceae	<i>Rhyncholele</i>	<i>galeottiana</i>			(A. Rich. & Galeotti) Soto Arenas & Salazar, 1993	<i>Amparoa galeottiana</i> , <i>Lemboglossum galeottianum</i> , <i>Odontoglossum galeottianum</i>	odontoglossum de Galeotti	endémica	Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Rhynchole</i>	<i>londesboroughiana</i>			(Rchb. f.) Soto Arenas & Salazar, 1993	<i>Amparoa</i> <i>londesboroughiana</i> , <i>Mesoglossum</i> <i>londesboroughianum</i> <i>Odontoglossum</i> <i>londesboroughianum</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>londesboroughianum</i> <i>punctatissimum</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Rhynchole</i>	<i>madrensis</i>			(Rchb. f.) Soto Arenas & Salazar, 1993	<i>Amparoa madrensis</i> , <i>Lemboglossum</i> <i>madrense</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>madrense</i>	odontoglossum de la Sierra Madre	endémica	A
Orchidaceae	<i>Rhynchole</i>	<i>majalis</i>			(Rchb. f.) Soto Arenas & Salazar, 1993	<i>Amparoa majalis</i> , <i>Lemboglossum</i> <i>majale</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>majale</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>platycheilum</i>			P
Orchidaceae	<i>Rhynchole</i>	<i>pygmaea</i>			(Lindl.) Rchb. f., 1852	<i>Leochilus pygmaeus</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>pygmaeum</i> , <i>Oncidium pygmaeum</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Rhynchole</i>	<i>rossii</i>			(Lindl.) Soto Arenas & Salazar, 1993	<i>Amparoa rossii</i> , <i>Lemboglossum rossii</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>coerulescens</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>rossii</i> , <i>Odontoglossum rossii</i> <i>acuminatum</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>rossii amesianum</i> , <i>Odontoglossum rossii</i> <i>warnerianum</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>rubescens</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>warnerianum</i>			A
Orchidaceae	<i>Rhynchole</i>	<i>urosinneri</i>			(Lindl.) Soto Arenas & Salazar, 1993	<i>Amparoa urosinneri</i> , <i>Lemboglossum</i> <i>urosinneri</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>urosinneri</i>			P
Orchidaceae	<i>Rodriguezia</i>	<i>dressleriana</i>			R. González, 1975		rodriguezia de Dressler	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Rossioglossum</i>	<i>grande</i>			(Lindl.) Garay & G.C. Kenn., 1976	<i>Odontoglossum</i> <i>grande</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>grande aureum</i> <i>Odontoglossum</i> <i>grande splendens</i> , <i>Rossioglossum</i> <i>grande aureum</i>			P
Orchidaceae	<i>Rossioglossum</i>	<i>insleayi</i>			(Barker ex Lindl.) Garay & G.C. Kenn., 1976	<i>Odontoglossum</i> <i>insleayi</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>insleayi leopardinum</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>insleayi pantherinum</i> , <i>Oncidium insleayi</i>	cola de pavo, terciopelo	endémica	A
Orchidaceae	<i>Rossioglossum</i>	<i>splendens</i>			(Rchb. f.) Garay & G.C. Kenn., 1976	<i>Odontoglossum</i> <i>insleayi splendens</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>splendens</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Rossioglossum</i>	<i>williamsianum</i>			(Rchb. f.) Garay & G.C. Kenn., 1976	<i>Odontoglossum</i> <i>grande</i> <i>williamsianum</i> , <i>Odontoglossum</i> <i>williamsianum</i>			P
Orchidaceae	<i>Sarcoglottis</i>	<i>cerina</i>			(Lindl.) P.N. Don, 1845	<i>Pelexia cerina</i> , <i>Spiranthes cerina</i> , <i>Zhukowskia cerina</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Schiedeella</i>	<i>nagelii</i>			(L.O. Williams) Garay, 1982	<i>Spiranthes nagelii</i>	spiranthes de Nagel	endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Sobralia</i>	<i>lindleyana</i>			Rchb. f., 1852				Pr
Orchidaceae	<i>Sobralia</i>	<i>mucronata</i>			Ames & C. Schweinf., 1925	<i>Sobralia edwardsii</i>	sobralia delicada		Pr

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Specklinia</i>	<i>digitale</i>			(Luer) Pridgeon & M.W. Chase, 2001	<i>Pleurothallis digitale</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Specklinia</i>	<i>glandulosa</i>			(Ames) Pridgeon & M.W. Chase, 2001	<i>Pleurothallis glandulosa</i> , <i>Pleurothallis vittariifolia</i> , <i>Sarcinula glandulosa</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Specklinia</i>	<i>lateritia</i>			(Endrés ex Rchb.f.) Pridgeon & M.W. Chase, 2001	<i>Pleurothallis lateritia</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Specklinia</i>	<i>spectabilis</i>			(Ames & C. Schweinf.) Pupulin & Karremans 2012	<i>Pleurothallis spectabilis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Spiranthes</i>	<i>torta</i>			(Thunb.) Garay & H.R. Sweet, 1974	<i>Gyrostachys apiculata</i> , <i>Ibidium quinquelobatum</i> , <i>Ibidium tortile</i> , <i>Neottia quadridentata</i> , <i>Neottia spiralis</i> , <i>Neottia tortilis</i> , <i>Ophrys torta</i> , <i>Satyrion apiculata</i> , <i>Satyrion laxiflora</i> , <i>Satyrion quadridentata</i> , <i>Satyrion quinquelobata</i> , <i>Satyrion spirale</i> , <i>Spiranthes tortilis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Stanhopea</i>	<i>ecornuta</i>			Lem., 1846	<i>Stanhopeastrum ecornutum</i> , <i>Stanhopea calceolus</i>			A
Orchidaceae	<i>Stanhopea</i>	<i>oculata</i>			(G. Lodd.) Lindl., 1832	<i>Ceratochilus oculatus</i> , <i>Stanhopea bucephalus</i> , <i>Stanhopea cymbiformis</i> , <i>Stanhopea guttulata</i> , <i>Stanhopea guttulata</i> , <i>Stanhopea oculata barkeriana</i> , <i>Stanhopea oculata crocea</i> , <i>Stanhopea oculata geniculata</i> , <i>Stanhopea ornatisima</i>	toritos		A
Orchidaceae	<i>Stanhopea</i>	<i>tigrina</i>			Bateman, 1838	<i>Stanhopea tigrina nigroviolacea</i> , <i>Stanhopea nigroviolacea</i>	cabeza de culebra, cabeza de vibora, calaverita, flor del torito, tecuán morado, tigre, torito morado, toritos	endémica	A
Orchidaceae	<i>Stelis</i>	<i>chihobensis</i>			Ames, 1922				Pr
Orchidaceae	<i>Stelis</i>	<i>cobanensis</i>			(Schltr.) Pridgeon & M.W. Chase, 2001	<i>Dracontia cobanensis</i> , <i>Pleurothallis cobanensis</i> , <i>Pleurothallis liebmanniana</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Stelis</i>	<i>deregularis</i>			Barb. Rodr., 1882	<i>Pleurothallis schweinfurthiana</i> , <i>Physosiphon minutiflorus</i> , <i>Pleurothallis deregularis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Stelis</i>	<i>nigriflora</i>			(L.O. Williams) Pridgeon & M.W. Chase, 2001	<i>Pleurothallis nigriflora</i> , <i>Effusiella nigriflora</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Telpogon</i>	<i>amoanus</i>			Bogarín, 2012		orquídea mosca	endémica	A
Orchidaceae	<i>Telpogon</i>	<i>helleri</i>			(L.O. Williams) N.H. Williams & Dressler, 2005	<i>Dipterostele helleri</i> , <i>Stellilabium auriculatum</i> , <i>Stellilabium helleri</i> , <i>Telpogon corticatus</i> , <i>Telpogon cobanensis</i>			P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Orchidaceae	<i>Teuscheria</i>	<i>pickiana</i>			(Schltr.) Garay, 1959	<i>Bifrenaria pickiana</i> , <i>Xylobium pickianum</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Trichocentrum</i>	<i>flavovirens</i>			(L.O. Williams) M.W. Chase & N.H. Williams, 2001	<i>Lophiaris flavovirens</i> , <i>Oncidium flavovirens</i>		endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Trichocentrum</i>	<i>hoegei</i>			Rchb. f., 1881			endémica	Pr
Orchidaceae	<i>Trichocentrum</i>	<i>stramineum</i>			(Bateman ex Lindl.) M.W. Chase & N.H. Williams, 2001	<i>Lophiaris straminea</i> , <i>Oncidium colombae</i> , <i>Oncidium saltator</i> , <i>Oncidium stramineum</i>		endémica	A
Orchidaceae	<i>Trichopilia</i>	<i>galeottiana</i>			A. Rich., 1845	<i>Trichopilia picta</i>			P
Orchidaceae	<i>Trichopilia</i>	<i>subulata</i>			(Sw.) Rchb. f., 1865	<i>Cymbidium subulatum</i> , <i>Epidendrum subulatum</i> , <i>Leucochyle subulata</i> , <i>Leucochyle warszewiczii</i> , <i>Trichopilia hymenantha</i> , <i>Trichopilia jamaicensis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Tubella</i>	<i>cedralensis</i>			(Ames) Archila, 2000	<i>Pleurothallis cedralensis</i> , <i>Pleurothallis martillus</i> , <i>Trichosalpinx cedralensis</i>			Pr
Orchidaceae	<i>Vanilla</i>	<i>planifolia</i>			Andrews, 1808	<i>Myrobroma fragrans</i> , <i>Notylia planifolia</i> , <i>Notylia sativa</i> , <i>Notylia sylvestris</i> , <i>Vanilla bampsiana</i> , <i>Vanilla duckei</i> , <i>Vanilla fragrans</i> , <i>Vanilla sativa</i> , <i>Vanilla sylvestris</i>	canela de cuya, juju, vainilla, vainilla colibrí, vainilla escarchada, vainilla mansa		Pr
Orchidaceae	<i>Warrea</i>	<i>costaricensis</i>			Schltr., 1920				A
Orobanchaceae	<i>Castilleja</i>	<i>mcvaughii</i>			N.H. Holmgren, 1976			endémica	Pr
Orobanchaceae	<i>Castilleja</i>	<i>tolucensis</i>			Kunth, 1818			endémica	A
Orobanchaceae	<i>Cordylanthus</i>	<i>maritimus</i>			Nutt. ex Benth., 1846	<i>Cordylanthus maritimus maritimus</i> , <i>Chloropyron maritimum maritimum</i> , <i>Cordylanthus maritimus maritimus</i> , <i>Adenostegia maritima</i> , <i>Chloropyron maritimum</i>			A
Orobanchaceae	<i>Pedicularis</i>	<i>glabra</i>			McVaugh & Mellich., 1975			endémica	Pr
Phyllanthaceae	<i>Phyllanthus</i>	<i>fluitans</i>			Benth., 1863	<i>Diasperus fluitans</i>			Pr
Piperaceae	<i>Peperomia</i>	<i>castilloi</i>			Vergara- Rodríguez & Jimeno-Sevilla, 2018			endémica	A
Piperaceae	<i>Peperomia</i>	<i>chazaroi</i>			G. Mathieu & T. Krömer, 2015			endémica	Pr
Piperaceae	<i>Peperomia</i>	<i>nopalana</i>			G. Mathieu, 2018			endémica	A
Piperaceae	<i>Peperomia</i>	<i>trichobracteata</i>			G. Mathieu & T. Krömer, 2018			endémica	Pr
Piperaceae	<i>Peperomia</i>	<i>vazquezii</i>			G. Mathieu & Verg.-Rodr., 2015			endémica	Pr
Piperaceae	<i>Peperomia</i>	<i>xalana</i>			G. Mathieu, 2018			endémica	A
Piperaceae	<i>Peperomia</i>	<i>zongolicana</i>			Jimeno-Sevilla & Verg.-Rodr., 2018			endémica	Pr
Plantaginaceae	<i>Penstemon</i>	<i>californicus</i>			(Munz & I.M. Johnst.) D.D. Keck, 1937				Pr
Plantaginaceae	<i>Plantago</i>	<i>tolucensis</i>			Pilg., 1915			endémica	A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Poaceae	<i>Agrostis</i>	<i>novogaliciana</i>			McVaugh, 1983			endémica	Pr
Poaceae	<i>Calamagrostis</i>	<i>eriantha</i>			(Kunth) Steud., 1854	<i>Arundo eriantha</i> , <i>Calamagrostis</i> <i>schiedeana</i> , <i>Deyeuxia eriantha</i> , <i>Deyeuxia schiedeana</i>		endémica	A
Poaceae	<i>Digitaria</i>	<i>paniculata</i>			Soderstr. ex McVaugh, 1983			endémica	Pr
Poaceae	<i>Guadua</i>	<i>longifolia</i>			(E. Fourn.) R.W. Pohl, 1992	<i>Arthrostylidium</i> <i>longifolium</i> , <i>Arthrostylidium</i> <i>spinosum</i> , <i>Arundinaria longifolia</i> , <i>Bambusa longifolia</i> , <i>Bambusa</i> <i>swalleniana</i> , <i>Guadua</i> <i>spinososa</i>	bambú espinudo, caña brava, caña de otate, cañizo, otate	endémica	P
Poaceae	<i>Muhlenbergia</i>	<i>jalscana</i>			Swallen, 1958			endémica	Pr
Poaceae	<i>Olmea</i>	<i>recta</i>			Soderstr., 1982			endémica	P
Poaceae	<i>Olmea</i>	<i>reflexa</i>			Soderstr., 1982			endémica	P
Poaceae	<i>Orcuttia</i>	<i>californica</i>			Vasey, 1886	<i>Orcuttia californica</i> <i>californica</i>			P
Poaceae	<i>Otatea</i>	<i>glauca</i>			L.G. Clark & G. Cortés, 2004			endémica	P
Poaceae	<i>Trinichloa</i>	<i>laxa</i>			Hitchc., 1913			endémica	P
Poaceae	<i>Trinichloa</i>	<i>micrantha</i>			(Scribn.) Hitchc., 1913	<i>Avena micrantha</i>		endémica	P
Poaceae	<i>Tripsacum</i>	<i>maizar</i>			Hern.-Xol. & Randolph, 1950			endémica	A
Poaceae	<i>Tripsacum</i>	<i>zopilotense</i>			Hern.-Xol. & Randolph, 1950				Pr
Poaceae	<i>Zea</i>	<i>diploperennis</i>			Ilitis, Doebley & R. Guzmán, 1979	<i>Zea mexicana</i> <i>luxurians</i>	maíz chapule	endémica	A
Poaceae	<i>Zea</i>	<i>perennis</i>			(Hitchc.) Reeves & Mangelsd., 1942	<i>Euchlaena perennis</i>		endémica	P
Podostemaceae	<i>Marathrum</i>	<i>foeniculaceum</i> <i>foeniculaceum</i>			Bonpl., 1806	<i>Marathrum</i> <i>modestum</i> , <i>Marathrum</i> <i>haenkeanum</i> , <i>Marathrum</i> <i>schiedeanum</i> , <i>Marathrum rubrum</i> , <i>Marathrum</i> <i>minutiflorum</i>		endémica	Pr
Podostemaceae	<i>Marathrum</i>	<i>plumosum</i>			(Novelo & C.T. Philbrick) C.T. Philbrick & C.P. Bove, 2011	<i>Vanroyenella</i> <i>plumosa</i>	<i>pastos de agua</i> <i>dulce</i>	endémica	Pr
Podostemaceae	<i>Noveloa Noveloa</i>	<i>coulteriana</i>			(Tul.) C.T. Philbrick, 2011	<i>Oserya coulteriana</i>		endémica	Pr
Podostemaceae	<i>Noveloa</i>	<i>longifolia</i>			(Novelo & C.T. Philbrick) C.T. Philbrick, 2011	<i>Oserya longifolia</i>		endémica	P
Podostemaceae	<i>Podostemum</i>	<i>riccifforme</i>			(Liebm.) P. Royen, 1954			endémica	Pr
Polemoniaceae	<i>Navarretia</i>	<i>fossalis</i>			Moran, 1977				P
Polygonaceae	<i>Rumex</i>	<i>orthoneurus</i>			Rech. f., 1936	<i>Rumex densiflorus</i> <i>orthoneurus</i>			A
Pontederiaceae	<i>Eichhornia</i>	<i>azurea</i>			(Sw.) Kunth, 1843	<i>Eichhornia aquatica</i> , <i>Piaropus azureus</i> , <i>Pontederia aquatica</i> , <i>Pontederia azurea</i>	cola de pato, jacinto, lirio acuático, pico de pato		P
Pontederiaceae	<i>Eichhornia</i>	<i>heterosperma</i>			Alexander, 1939	<i>Eichhornia</i> <i>venezuelensis</i>			P
Pontederiaceae	<i>Eichhornia</i>	<i>paniculata</i>			(Spreng.) Solms, 1883	<i>Eichhornia martiana</i> , <i>Eichhornia</i> <i>martiusiana</i> , <i>Pontederia</i> <i>martiusiana</i> , <i>Pontederia</i> <i>paniculata</i>			P

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Pontederiaceae	<i>Heteranthera</i>	<i>mexicana</i>			S. Watson, 1883	<i>Eurystemon mexicanum</i>		endémica	P
Pontederiaceae	<i>Heteranthera</i>	<i>oblongifolia</i>			Mart., 1830	<i>Heteranthera hydrocleifolia</i> , <i>Heteranthera limosa</i> <i>oblongifolia</i>			P
Pontederiaceae	<i>Heteranthera</i>	<i>seubertiana</i>			Solms, 1883	<i>Eichhornia graminea</i> , <i>Hydrothrix barrosoana</i> , <i>Schollera seubertiana</i>			P
Pontederiaceae	<i>Heteranthera</i>	<i>spicata</i>			C. Presl, 1830	<i>Schollera spicata</i>			E
Pontederiaceae	<i>Pontederia</i>	<i>rotundifolia</i>			L. f., 1872	<i>Pontederia brasiliensis</i> , <i>Pontederia cordifolia</i> , <i>Pontederia eriantha</i> , <i>Reussia grazelae</i> , <i>Reussia rotundifolia</i> , <i>Unisema orbiculata</i>			Pr
Potamogetonaceae	<i>Potamogeton</i>	<i>amplifolius</i>			Tuck., 1848	<i>Potamogeton amplifolius</i> <i>amphibius</i> , <i>Potamogeton amplifolius</i> <i>homophyllus</i> , <i>Potamogeton amplifolius ovalifolius</i> , <i>Potamogeton subobtus</i> , <i>Spirillus amplifolius</i>			P
Potamogetonaceae	<i>Potamogeton</i>	<i>natans</i>			L., 1753	<i>Spirillus natans</i>			Pr
Potamogetonaceae	<i>Potamogeton</i>	<i>praelongus</i>			Wulfen, 1805	<i>Spirillus praelongus</i>			P
Rhizophoraceae	<i>Rhizophora</i>	<i>mangle</i>			L., 1753	<i>Rhizophora americana</i> , <i>Rhizophora mangle</i> <i>samoensis</i> , <i>Rhizophora samoensis</i>	mamey Santo Domingo, mangle, mangle candellilla, mangle colorado, mangle dulce, mangle negro, mangle rojo, mangle tinto		A
Rubiaceae	<i>Balmea</i>	<i>stormiae</i>			Martinez, 1942				Pr
Rubiaceae	<i>Bouvardia</i>	<i>capitata</i>			Bullock, 1935			endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Bouvardia</i>	<i>dictyoneura</i>			Standl., 1921	<i>Bouvardia matudae</i> , <i>Bouvardia pachecoana</i> , <i>Bouvardia venosissima</i>			Pr
Rubiaceae	<i>Bouvardia</i>	<i>erecta</i>			(DC.) Standl., 1921	<i>Bouvardia flos- joannis</i> , <i>Bouvardia flos-joannis latifolia</i> , <i>Hedyotis spinescens</i>	campanita, hierba de San Juan	endémica	A
Rubiaceae	<i>Bouvardia</i>	<i>langlassei</i>			Standl., 1921			endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Bouvardia</i>	<i>loeseneriana</i>			Standl., 1936	<i>Bouvardia hintonii</i>		endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Bouvardia</i>	<i>rosei</i>			Standl., 1921			endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Bouvardia</i>	<i>xylosteoides</i>			Hook. & Arn., 1840	<i>Bouvardia villosa</i>		endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Crusea</i>	<i>coronata</i>			B.L. Rob. & Greenm., 1894			endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Crusea</i>	<i>hispida</i>	var.	<i>grandiflora</i>	(Paul G. Wilson) W.R. Anderson, 1972	<i>Crusea grandiflora</i> , <i>Crusea hispida grandiflora</i>	cabezona		Pr
Rubiaceae	<i>Crusea</i>	<i>lucida</i>			Benth., 1845	<i>Crusea gentryi</i>		endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Galium</i>	<i>carmenicola</i>			Dempster, 1974			endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Galium</i>	<i>carterae</i>			Dempster, 1970			endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Galium</i>	<i>moranii</i>			Dempster, 1970	<i>Galium moranii moranii</i>		endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Galium</i>	<i>pilosum</i>			Aiton, 1789	<i>Galium pilosum pilosum</i> , <i>Galium walteri</i> , <i>Galium punctulosum</i> , <i>Galium punctatum</i> , <i>Galium pilosum punctulosum</i> , <i>Galium walteri</i>			A

PLANTAS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Rubiaceae	<i>Hamelia</i>	<i>rovirosae</i>			Wernham, 1911	<i>Hamelia purpurascens</i>	sanalotodo		Pr
Rubiaceae	<i>Hoffmannia</i>	<i>psychotriifolia</i>			(Benth.) Griseb., 1861	<i>Higginsia psychotriaefolia</i> , <i>Hoffmannia chiapensis</i> , <i>Hoffmannia panamensis</i>			Pr
Rubiaceae	<i>Omlitemia</i>	<i>longipes</i>			Standl., 1918			endémica	Pr
Rubiaceae	<i>Pinarophyllon</i>	<i>flavum</i>			Brandegee, 1914				Pr
Rubiaceae	<i>Pseudomitemia</i>	<i>filipes</i>			(Standl.) Borhidi, 2004	<i>Omlitemia filisepala</i>			Pr
Salicaceae	<i>Populus</i>	<i>guzmanantlensis</i>			A. Vazquez & Cuevas, 1989			endémica	Pr
Salicaceae	<i>Populus</i>	<i>simaroa</i>			Rzed., 1975			endémica	Pr
Sapindaceae	<i>Acer</i>	<i>negundo</i>	var.	<i>mexicanum</i>	(DC.) Wesm., 1890	<i>Negundo mexicanum</i> , <i>Negundo orizabense</i> , <i>Acer negundo orizabense</i> , <i>Acer serratum</i> , <i>Acer orizabense</i>			Pr
Sapindaceae	<i>Acer</i>	<i>skutchii</i>			Rehder, 1936	<i>Acer saccharum skutchii</i>	álamo plateado		P
Sapotaceae	<i>Sideroxylon</i>	<i>capiri</i>			(A. DC.) Pittier, 1912	<i>Achras capiri</i> , <i>Lucuma capiri</i> , <i>Mastichodendron capiri</i>	capire, capiri, zapote de ave		A
Sapotaceae	<i>Sideroxylon</i>	<i>cartilagineum</i>			(Cronquist) T.D. Penn., 1990	<i>Bumelia cartilaginea</i>		endémica	P
Simaroubaceae	<i>Picrasma</i>	<i>mexicana</i>			Brandegee, 1924			endémica	P
Symplocaceae	<i>Symplocos</i> (<i>Symplocos</i>)	<i>austromexicana</i>			Almeda, 1976			endémica	Pr
Symplocaceae	<i>Symplocos</i>	<i>coccinea</i>			Bonpl., 1808	<i>Alstonia ciliata</i> , <i>Hypopogon brevipes</i> , <i>Symplocos benthamii</i> , <i>Symplocos brevipes</i>	flor de noche buena	endémica	Pr
Symplocaceae	<i>Symplocos</i>	<i>excelsa</i>			L.O. Williams, 1970			endémica	Pr
Symplocaceae	<i>Symplocos</i>	<i>sousae</i>			Almeda, 1982			endémica	Pr
Triuridaceae	<i>Lacandonia</i>	<i>schismatica</i>			E. Martínez & Ramos, 1989		lacandonia	endémica	Pr
Typhaceae	<i>Sparganium</i>	<i>americanum</i>			Nutt., 1818	<i>Sparganium americanum typicum</i>			P
Typhaceae	<i>Sparganium</i>	<i>eurycarpum</i>			Engelm., 1856	<i>Sparganium californicum</i> , <i>Sparganium erectum stoloniferum</i> , <i>Sparganium eurycarpum eurycarpum</i>			P
Zosteraceae	<i>Phyllospadix</i>	<i>scouleri</i>			Hook., 1838	<i>Phyllospadix serrulatus</i>	pasto marino		A
Zosteraceae	<i>Phyllospadix</i>	<i>torreyi</i>			S. Watson, 1879		pasto marino		Pr
Zosteraceae	<i>Zostera</i>	<i>marina</i>			L., 1753	<i>Zostera marina latifolia</i> , <i>Zostera marina typica</i> , <i>Zostera marina stenophylla</i> , <i>Zostera stenophylla</i> , <i>Zostera pacifica</i> , <i>Zostera oregana</i> , <i>Zostera maritima</i> , <i>Zostera latifolia</i> , <i>Alga marina</i>	pasto marino		Pr
Zygophyllaceae	<i>Guaiaicum</i>	<i>coulteri</i>			A. Gray, 1854	<i>Guaiaicum parvifolium</i> , <i>Guaiaicum planchonii</i>	árbol santo, guayacán, palo santo		A
Zygophyllaceae	<i>Guaiaicum</i>	<i>sanctum</i>			L., 1753	<i>Guaiaicum guatemalense</i> , <i>Guaiaicum multijugum</i> , <i>Guaiaicum verticale</i>	guácima, guayacán, huesito, palo guayacán, palo santo, quebracho, árbol santo		A

INVERTEBRADOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cnidarios									
Acroporidae	<i>Acropora</i>	<i>cervicornis</i>			(Lamarck, 1816)	<i>Madrepora cervicornis</i>	cuerno de ciervo, cuerno de venado		Pr
Acroporidae	<i>Acropora</i>	<i>palmata</i>			(Lamarck, 1816)	<i>Madrepora palmata</i>	cuerno de alce		Pr
Antipathidae	<i>Antipathes</i>	<i>caribbeana</i>			Opresko, 1996		coral negro		A
Antipathidae	<i>Antipathes</i>	<i>galapagensis</i>			Deichmann, 1941		coral negro		A
Merulinidae	<i>Orbicella</i>	<i>annularis</i>			(Ellis & Solander, 1786)	<i>Madrepora annularis</i> , <i>Montastraea annularis</i>	coral verdadero		A
Merulinidae	<i>Orbicella</i>	<i>faveolata</i>			(Ellis & Solander, 1786)	<i>Montastraea faveolata</i>	coral verdadero		A
Myriopathidae	<i>Plumapathes</i>	<i>pennacea</i>			(Pallas, 1766)	<i>Antipathes pennacea</i>	coral negro		A
Pocilloporidae	<i>Pocillopora</i>	<i>eydouxi</i>			Milne-Edwards & Haime, 1860	<i>Pocillopora grandis</i>	coral verdadero		Pr
Pocilloporidae	<i>Pocillopora</i>	<i>inflata</i>			Glynn, 1999		coral verdadero		A
Poritidae	<i>Porites</i>	<i>sverdrupi</i>			Durham, 1947		coral verdadero	endémica	P
Plexauridae	<i>Plexaura</i>	<i>homomalla</i>			(Esper, 1792)	<i>Gorgonia homomalla</i>	coral blando, abanico de mar		Pr
Plexauridae	<i>Plexaurella</i>	<i>dichotoma</i>			(Esper, 1791)	<i>Gorgonia dichotoma</i> , <i>Plexaurella fusifera</i>	coral blando, abanico de mar		Pr
Crustáceos									
Alpheidae	<i>Potamalpheops</i>	<i>stygicola</i>			(Hobbs, 1973)	<i>Alpheopsis stygicola</i>	camaroncillo, camarón chasqueador	endémica	P
Atyidae	<i>Typhlatya</i>	<i>campecheae</i>			Hobbs & Hobbs, 1976		chacal	endémica	P
Atyidae	<i>Typhlatya</i>	<i>mitcheilli</i>			Hobbs & Hobbs, 1976		chacal	endémica	A
Atyidae	<i>Typhlatya</i>	<i>pearsei</i>			Creaser, 1936		chacales	endémica	A
Cambaridae	<i>Procambarus</i>	<i>regiomontanus</i>			Villalobos, 1954	<i>Procambarus simulans regiomontanus</i> , <i>Procambarus (Girardiella) regiomontanus</i>	acocil, acocil regio, cangrejo de agua dulce	endémica	P
Cirolanidae	<i>Creaseriella</i>	<i>anops</i>			(Creaser, 1936)	<i>Cirolana anops</i>	cochinilla de playa	endémica	A
Entocytheridae	<i>Ankyocythere</i>	<i>barbouri</i>			Villalobos- Figueroa & Hobbs, 1974			endémica	A
Lepidomysidae	<i>Spelaeomysis</i>	<i>quinterensis</i>			(A. Villalobos, 1951)	<i>Typhlolepidomysis quinterensis</i>	camarón	endémica	A
Mysidae	<i>Antromysis</i>	<i>cenotensis</i>			Creaser, 1936	<i>Antromysis (Antromysis) cenotensis</i>	misidaceo	endémica	A
Palaemonidae	<i>Creaseria</i>	<i>morleyi</i>			(Creaser, 1936)	<i>Palaemon morleyi</i>	langostino	endémica	A
Palaemonidae	<i>Macrobrachium</i>	<i>acherontium</i>			Holthuis, 1977		acamaya, camarón cauque, camarón de agua dulce, camarón de río, camarón popotillo, langostino	endémica	P
Palaemonidae	<i>Macrobrachium</i>	<i>villalobosi</i>			Hobbs, 1973		acamaya, camarón cauque, camarón de agua dulce, camarón de río, camarón popotillo, langostino	endémica	A
Palaemonidae	<i>Neopalaemon</i>	<i>nahuatlus</i>			Hobbs, 1973		langostino	endémica	P
Palaemonidae	<i>Trogloxemicanus</i>	<i>perezfarfanteae</i>			(Villalobos- Figueroa, 1971)	<i>Trogloxemicanus perezfarfanteae</i> , <i>Troglocubanus perezfarfanteae</i> , <i>Troglocubanus perezfarfanteae</i>	langostino	endémica	P
Pseudothelphusidae	<i>Pseudothelphusa</i>	<i>dugesi</i>			Rathbun, 1893		cangrejo de agua dulce, cangrejo de la barranca	endémica	P
Pseudothelphusidae	<i>Typhlopseudothelphusa</i>	<i>mocinoi</i>			Rioja, 1952		cangrejo, cangrejo de agua dulce	endémica	P
Speleonectidae	<i>Xibalbanus</i>	<i>tulumensis</i>			(Yager, 1987)	<i>Speleonectes tulumensis</i>	remipedio	endémica	P

INVERTEBRADOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Arácnidos									
Theraphosidae	<i>Aphonopelma</i>	<i>pallidum</i>			(F.O.P. - Cambridge, 1897)	<i>Eurypelma pallidum</i>	tarántula mexicana gris	endémica	A
Theraphosidae	<i>Brachypelma</i>	<i>albiceps</i>			Pocock, 1903	<i>Brachypelma ruhnaui</i> , <i>Aphonopelma</i> <i>albiceps</i> , <i>Brachypelma ruhnaui</i>	tarántula dorada de México	endémica	A
Theraphosidae	<i>Brachypelma</i>	<i>auratum</i>			Schmidt, 1992			endémica	A
Theraphosidae	<i>Brachypelma</i>	<i>boehmei</i>			Schmidt & Klaas, 1993		tarántula mexicana pierna de fuego	endémica	A
Theraphosidae	<i>Brachypelma</i>	<i>emilia</i>			(White, 1856)		tarántula, tarántula mexicana de piernas rojas	endémica	A
Theraphosidae	<i>Brachypelma</i>	<i>hamorii</i>			Tesmoingt, Cleton & Verdez, 1997		tarántula mexicana de rodillas anaranjadas	endémica	A
Theraphosidae	<i>Brachypelma</i>	<i>smithi</i>			(F.O.P. - Cambridge, 1897)	<i>Brachypelma annitha</i>	tarántula de rodillas rojas	endémica	A
Theraphosidae	<i>Psalmopoeus</i>	<i>victori</i>			Mendoza, 2014		tarántula arborícola	endémica	A
Merostomados									
Limulidae	<i>Limulus</i>	<i>polyphemus</i>			Linnaeus, 1758		cacerolita de mar, cangrejo bayoneta		P
Insectos									
Aeshnidae	<i>Rhionaeschna</i>	<i>manni</i>			(Williamson & Williamson, 1930)		libélula	endémica	P
Coenagrionidae	<i>Enallagma</i>	<i>eiseni</i>			Calvert, 1895		caballito del diablo		A
Coenagrionidae	<i>Telebasis</i>	<i>incolumis</i>			Williamson & Williamson, 1930		caballito del diablo		A
Nymphalidae	<i>Danaus</i>	<i>plexippus</i>			(Linnaeus, 1758)		cosecadora, mariposa monarca		Pr
Papilionidae	<i>Pterourus</i>	<i>esperanza</i>			(Beutelspacher, 1975)	<i>Papilio esperanza</i>	cometa esperanza, la llamadora, mariposa esperanza, tigre oaxaqueña	endémica	A
Saturniidae	<i>Rothschildia</i>	<i>cincta</i>	subsp.	<i>cincta</i>	(Tepper, 1883)				A
Scarabaeidae	<i>Chrysina</i>	<i>alphabarrerae</i>			(Morón, 1981)	<i>Plusiotis alphabarrerae</i>	escarabajo verde de Los Tuxtlas	endémica	P
Scarabaeidae	<i>Megasoma</i>	<i>lecontei</i>			Hardy, 1972				A
Scarabaeidae	<i>Onthophagus</i>	<i>vespertilio</i>			Howden, Cartwright & Halfiter, 1956			endémica	E
Scarabaeidae	<i>Paragornimus</i>	<i>velutinus</i>			Becker, 1910	<i>Paragornimus flohri</i>			P
Scarabaeidae	<i>Plesiosternus</i>	<i>punctatus</i>			Morón & Howden, 1992			endémica	A
Tabanidae	<i>Brennania</i>	<i>belkini</i>			Philip, 1966		tábano de las dunas		P
Moluscos									
Calyptraeidae	<i>Crucibulum</i>	<i>scutellatum</i>			(W. Wood, 1828)	<i>Patella scutellata</i>	gorro, lapa, picacho corrugado		Pr
Cyrenidae	<i>Polymesoda</i>	<i>caroliniana</i>			(Bosc, 1801)	<i>Cyclas caroliniana</i>	almeja negra		Pr
Hydrobiidae	<i>Coahuilix</i>	<i>hubbsi</i>			Taylor, 1966		caracol de Cuatro Ciénegas	endémica	P
Hydrobiidae	<i>Cochliopina</i>	<i>milleri</i>			Taylor, 1966		caracol de lodo de Cuatro Ciénegas	endémica	P
Hydrobiidae	<i>Jutumia</i>	<i>coahuilae</i>			(Taylor, 1966)	<i>Durangonella</i> <i>coahuilae</i>	caracol de Cuatro Ciénegas, caracol de lodo	endémica	P
Hydrobiidae	<i>Mexipyrigus</i>	<i>carranzae</i>			Taylor, 1966	<i>Mexipyrigus</i> <i>churinceanus</i> , <i>Mexipyrigus</i> <i>escobedae</i> , <i>Mexipyrigus lugoi</i> , <i>Mexipyrigus</i> <i>multilineatus</i> , <i>Mexipyrigus mojarrales</i>	caracol de Cuatro Ciénegas, caracol de lodo	endémica	P
Hydrobiidae	<i>Mexithauma</i>	<i>quadripaludium</i>			Taylor, 1966		caracol de lodo de Cuatro Ciénegas	endémica	P
Hydrobiidae	<i>Paludiscala</i>	<i>caramba</i>			Taylor, 1966		caracol de lodo de Cuatro Ciénegas	endémica	P
Hydrobiidae	<i>Pyrgulopsis</i>	<i>minkleyi</i>			(Taylor, 1966)	<i>Nymphophilus</i> <i>minkleyi</i>	caracol de lodo	endémica	P

INVERTEBRADOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Isognomonidae	<i>Isognomon</i>	<i>alatus</i>			(Gmelin, 1791)	<i>Ostrea alata</i> , <i>Ostrea alatus</i>			Pr
Muricidae	<i>Plicopurpura</i>	<i>pansa</i>			(Gould, 1853)	<i>Purpura pansa</i>	caracol de tinte, caracol morado, caracol púrpura, púrpura patuda		Pr
Patellidae	<i>Scutellastra</i>	<i>mexicana</i>			(Broderip & G. B. Sowerby I, 1829)	<i>Ancistromesus mexicanus</i> , <i>Patella mexicana</i>	gran lapa mexicana, lapa gigante, patella mexicana		P
Pteridae	<i>Pinctada</i>	<i>mazatlanica</i>			(Hanley, 1856)	<i>Meleagrina mazatlanica</i>	madre perla, ostra perlera nacarada		Pr
Spondylidae	<i>Spondylus</i>	<i>limbatus</i>			G. B. Sowerby II, 1847	<i>Spondylus calcifer</i> , <i>Spondylus smithi</i> , <i>Spondylus punicus</i>	almeja burra, callo de escarlopa, callo margarita, concha burra, ostrea espinosa burrica		Pr
Unionidae	<i>Cyrtonaias</i>	<i>tampicoensis</i>	subsp.	<i>tecomatensis</i>	(Lea, 1841)	<i>Unio tampicoensis tecomatensis</i>	mejillón de perlas de Tampico	endémica	P
Unionidae	<i>Megaloniais</i>	<i>nickliniana</i>			(Lea, 1834)	<i>Unio nicklinianus</i>			P
Veneridae	<i>Tivela</i>	<i>stultorum</i>			(Mawe, 1823)	<i>Donax stultorum</i> , <i>Cytherea (Trigonella) crassatelloides</i> , <i>Cytherea dubia</i> , <i>Cytherea intermedia</i> , <i>Cytherea solidissima</i> , <i>Cytherea virginea</i> , <i>Tivela scarificata</i> , <i>Pachydesma stultorum</i>	almeja, almeja pismo, tivela de pismo		Pr
Equinodermos									
Holothuriidae	<i>Holothuria</i>	<i>inornata</i>			Semper, 1868	<i>Holothuria inornata</i> , <i>Halodeima inornata</i>	pepino de mar arenero		P
Stichopodidae	<i>Isostichopus</i>	<i>fuscus</i>			(Ludwig, 1875)	<i>Stichopus fuscus</i>	pepino de mar pepino de mar café, pepino de mar gigante, pepino de mar pardo		A

PECES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Petromyzontidae	<i>Entosphenus</i>	<i>tridentatus</i>			(Gairdner, 1836)	<i>Lampetra tridentata</i> , <i>Petromyzon tridentatus</i>	lamprea del Pacífico		A
Petromyzontidae	<i>Tetrapleurodon</i>	<i>geminis</i>			Álvarez, 1964	<i>Lampetra geminis</i>	lamprea de Jacona	endémica	P
Petromyzontidae	<i>Tetrapleurodon</i>	<i>spadiceus</i>			(Bean, 1887)	<i>Entosphenus spadiceus</i> , <i>Lampetra spadicea</i>	lamprea de Chapala	endémica	P
Myliobatidae	<i>Mobula</i>	<i>birostris</i>			(Walbaum, 1792)	<i>Brachioptilon hamiltoni</i> , <i>Raja birostris</i> , <i>Manta birostris</i>	manta voladora		Pr
Myliobatidae	<i>Mobula</i>	<i>hypostoma</i>			(Bancroft, 1831)	<i>Cephalopterus hypostomus</i> , <i>Ceratobatis robertsii</i>	manta del Golfo		Pr
Myliobatidae	<i>Mobula</i>	<i>mobular</i>			(Bonnaterre, 1788)	<i>Squalus edentulus</i> , <i>Raja mobular</i> , <i>Raja aurita</i> , <i>Raja vespertilio</i> , <i>Aodon cornu</i> , <i>Raja fabroniana</i> , <i>Raja cephaloptera</i> , <i>Raja gloria</i> , <i>Raja diabolus</i> , <i>Apterurus fabroni</i> , <i>Cephalopterus massena</i> , <i>Mobula auriculata</i> , <i>Anodon cornutus</i> , <i>Cephaloptera rissoi</i> , <i>Cephalopterus rissoi</i> , <i>Cephaloptera dumerillii</i> , <i>Cephaloptera japanica</i> , <i>Mobula japanica</i> , <i>Cephaloptera rochebrunei</i> , <i>Cephalopterus edentula</i> , <i>Mobula rancurellii</i>	raya diablo de aguijón, cubana de lomo blanco, raya diablo gigante, manta, manta arpón		Pr

PECES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Myliobatidae	<i>Mobula</i>	<i>munkiana</i>			Notarbartolo-di-Sciara, 1987		raya diablo pigmea, manta pigmea, tortilla, raya diablo de Munk, manta chica		Pr
Myliobatidae	<i>Mobula</i>	<i>tarapacana</i>			(Philippi, 1892)	<i>Cephaloptera tarapacana</i>	manta cornuda		Pr
Myliobatidae	<i>Mobula</i>	<i>thurstoni</i>			(Lloyd, 1908)	<i>Dicerobatis thurstoni</i> , <i>Mobula lucasana</i>	raya diablo de aleta curva, cubana de lomo azul, manta doblada		Pr
Pristidae	<i>Pristis</i>	<i>pectinata</i>			Latham, 1794	<i>Pristis acutirostris</i> , <i>Pristis annandalei</i> , <i>Pristis granulosa</i> , <i>Pristis megalodon</i> , <i>Pristis mississippiensis</i> , <i>Pristobatus occa</i> , <i>Pristis pectinatus</i> , <i>Pristis serra</i> , <i>Pristis woermanni</i>	pez sierra peine		P
Pristidae	<i>Pristis</i>	<i>pristis</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Pristis microdon</i> , <i>Pristis perotteti</i> , <i>Pristis zephyreus</i> , <i>Squalus pristis</i>	pez sierra común		P
Rhincodontidae	<i>Rhincodon</i>	<i>typus</i>			A. Smith, 1828	<i>Rhynodon pentalineatus</i> , <i>Micristodus punctatus</i> , <i>Rhynodon typicus</i> , <i>Rhynodon typus</i>	tiburón ballena		A
Lamnidae	<i>Carcharodon</i>	<i>carcharias</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Squalus carcharias</i>	tiburón blanco		A
Cetorhinidae	<i>Cetorhinus</i>	<i>maximus</i>			(Gunnerus, 1765)	<i>Squalus maximus</i>	tiburón peregrino		A
Acipenseridae	<i>Acipenser</i>	<i>oxyrinchus</i>			Mitchill, 1815		esturión del Atlántico		E
Lepisosteidae	<i>Lepisosteus</i>	<i>oculatus</i>			Winchell, 1864	<i>Lepisosteus latirostris</i>	catán pinto, pinto lépisosté tacheté		A
Catostomidae	<i>Carpiodes</i>	<i>carpio</i>			(Rafinesque, 1820)	<i>Catostomus carpio</i> , <i>Carpiodes elongatus</i> , <i>Carpiodes grayi</i> , <i>Carpiodes microstomus</i>	matalote chato		A
Catostomidae	<i>Catostomus</i>	<i>bernardini</i>			Girard, 1856	<i>Catostomus conchos</i> , <i>Catostomus sonorensis</i>	matalote yaqui		Pr
Catostomidae	<i>Catostomus</i>	<i>cahita</i>			Siebert & Minckley, 1986		matalote cahita	endémica	A
Catostomidae	<i>Catostomus</i>	<i>insignis</i>			Baird & Girard, 1854	<i>Catostomus gila</i>	matalote de Sonora		P
Catostomidae	<i>Catostomus</i>	<i>leopoldi</i>			Siebert & Minckley, 1986		matalote del Bavispe	endémica	Pr
Catostomidae	<i>Catostomus</i>	<i>wigginsi</i>			Herre & Brock, 1936		matalote ópata	endémica	A
Catostomidae	<i>Cycleptus</i>	<i>elongatus</i>			(Lesueur, 1817)	<i>Catostomus elongatus</i>	matalote azul		Pr
Catostomidae	<i>Ictiobus</i>	<i>bubalus</i>			(Rafinesque, 1818)	<i>Catostomus bubalus</i> , <i>Carpiodes tumidus</i>	matalote boquín		A
Catostomidae	<i>Ictiobus</i>	<i>niger</i>			(Rafinesque, 1819)	<i>Amblodon niger</i>	matalote negro		A
Catostomidae	<i>Moxostoma</i>	<i>congestum</i>			(Baird & Girard, 1854)	<i>Catostomus congestus</i> , <i>Moxostoma campbelli</i> , <i>Scartomyzon congestus</i>	matalote gris		A
Catostomidae	<i>Pantosteus</i>	<i>nebuliferus</i>			(Garman, 1881)	<i>Catostomus nebuliferus</i>	matalote del Nazas		A
Catostomidae	<i>Pantosteus</i>	<i>plebeius</i>			(Baird & Girard, 1854)	<i>Catostomus generosus</i> , <i>Catostomus guzmaniensis</i> , <i>Catostomus plebeius</i>	matalote del Bravo		A
Catostomidae	<i>Xyrauchen</i>	<i>texanus</i>			(Abbott, 1860)	<i>Catostomus texanus</i> , <i>Moxostoma texanum</i>	matalote jorobado		P
Cyprinidae	<i>Agosia</i>	<i>chrysogaster</i>			Girard, 1856	<i>Rhinichthys chrysogaster</i>	pupo panza verde, pupo panzaverde		P

PECES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cyprinidae	<i>Algansea</i>	<i>aphanea</i>			C. D. Barbour & R. R. Miller, 1978		pupo del Ayutla	endémica	P
Cyprinidae	<i>Algansea</i>	<i>avia</i>			C. D. Barbour & R. R. Miller, 1978	<i>Algansea monticola avia</i>	pupo de Tepic	endémica	A
Cyprinidae	<i>Algansea</i>	<i>barbata</i>			Álvarez & Cortés, 1964		pupo del Lerma	endémica	P
Cyprinidae	<i>Algansea</i>	<i>popoche</i>			(Jordan & Snyder, 1899)	<i>Xystrosus popoche</i>	popocha	endémica	P
Cyprinidae	<i>Codoma</i>	<i>ornata</i>			Girard, 1856	<i>Cyprinella ornata</i> , <i>Notropis ornatus</i>	carpita adornada		A
Cyprinidae	<i>Cyprinella</i>	<i>alvarezdelvillari</i>			Contreras-Balderas & Lozano-Vilano, 1994		carpita del Pilón, carpita tepehuana	endémica	P
Cyprinidae	<i>Cyprinella</i>	<i>bocagrande</i>			(B. Chernoff & R. R. Miller, 1982)	<i>Notropis bocagrande</i>	carpita bocagrande	endémica	P
Cyprinidae	<i>Cyprinella</i>	<i>formosa</i>			(Girard, 1856)	<i>Moniana formosa</i> , <i>Notropis mearnsi</i> , <i>Notropis santamariae</i>	carpita yaqui		A
Cyprinidae	<i>Cyprinella</i>	<i>garmani</i>			(Jordan, 1885)	<i>Cyprinella rubripinna</i> , <i>Notropis garmani</i>	carpita jorobada	endémica	A
Cyprinidae	<i>Cyprinella</i>	<i>lutrensis</i>			(Baird & Girard, 1853)	<i>Hypsilepis iris</i> , <i>Leuciscus lutrensis</i> , <i>Moniana complanata</i> , <i>Moniana couchi</i> , <i>Moniana gibbosa</i> , <i>Moniana laetabilis</i> , <i>Notropis fortonensis</i> , <i>Nototropis lutrensis</i>	carpita roja		A
Cyprinidae	<i>Cyprinella</i>	<i>panarcys</i>			(C. L. Hubbs & R. R. Miller, 1978)	<i>Notropis panarcys</i>	carpita del Conchos	endémica	P
Cyprinidae	<i>Cyprinella</i>	<i>proserpina</i>			(Girard, 1856)	<i>Moniana aurata</i> , <i>Moniana proserpina</i> , <i>Notropis proserpinus</i>	carpita río del norte		A
Cyprinidae	<i>Cyprinella</i>	<i>rutila</i>			(Girard, 1856)	<i>Ciliola montiregis</i> , <i>Moniana gracilis</i> , <i>Moniana rutila</i> , <i>Notropis rutilus</i>	carpita regiomontana	endémica	A
Cyprinidae	<i>Cyprinella</i>	<i>xanthicara</i>			(Minckley & Lytle, 1969)	<i>Notropis xanthicara</i>	carpita de Cuatrociénegas		P
Cyprinidae	<i>Dionda</i>	<i>diaboli</i>			Hubbs & Brown, 1957		carpa diablo		P
Cyprinidae	<i>Dionda</i>	<i>episcopa</i>			Girard, 1856	<i>Dionda papalis</i> , <i>Hybognathus nigrotaeniata</i>	carpa obispa		P
Cyprinidae	<i>Dionda</i>	<i>melanops</i>			Girard, 1856	<i>Dionda couchi</i> , <i>Hybognathus civilis</i> , <i>Hybognathus punctifer</i>	carpa manchada	endémica	P
Cyprinidae	<i>Gila</i>	<i>conspersa</i>			Garman, 1881		carpa Mayrán	endémica	A
Cyprinidae	<i>Gila</i>	<i>ditaenia</i>			R. R. Miller, 1945		carpa sonorense		A
Cyprinidae	<i>Gila</i>	<i>elegans</i>			Baird & Girard, 1853		carpa elegante	endémica	E
Cyprinidae	<i>Gila</i>	<i>modesta</i>			(Garman, 1881)	<i>Cheonda modesta</i>	carpa de Saltillo	endémica	P
Cyprinidae	<i>Gila</i>	<i>nigrescens</i>			(Girard, 1856)	<i>Gila pulchella</i> , <i>Tigoma nigrescens</i>	carpa de Chihuahua		A
Cyprinidae	<i>Gila</i>	<i>purpurea</i>			(Girard, 1856)	<i>Tigoma purpurea</i>	carpa púrpura		P
Cyprinidae	<i>Gila</i>	<i>robusta</i>			Baird & Girard, 1853	<i>Gila gibbosa</i> , <i>Gila gracilis</i> , <i>Gila intermedia</i> , <i>Gila nigra</i> , <i>Leuciscus zunnensis</i> , <i>Squalius lemmoni</i> , <i>Tigoma intermedia</i>	carpa cola redonda, carpa del Gila		P
Cyprinidae	<i>Hybognathus</i>	<i>amarus</i>			(Girard, 1856)	<i>Algoma amara</i> , <i>Algoma fluviatilis</i>	carpa Chamizal		E
Cyprinidae	<i>Macrhybopsis</i>	<i>aestivalis</i>			(Girard, 1856)	<i>Ceraticthys sterletus</i> , <i>Extrarius aestivalis</i> , <i>Gobio aestivalis</i> , <i>Hybopsis aestivalis</i>	carpa pecosa		A
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>aguirrepequenoi</i>			Contreras-Balderas & Rivera-Teillery, 1973		carpita del Pilón	endémica	Pr

PECES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>amabilis</i>			(Girard, 1856)	<i>Alburnus amabilis</i> , <i>Cyprinella macrostoma</i>	carpita texana		A
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>amecae</i>			B. Chernoff & R. R. Miller, 1986	<i>Hybopsis amecae</i>	carpita de Ameca, carpita del Ameca	endémica	E
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>aulidion</i>			B. Chernoff & R. R. Miller, 1986	<i>Hybopsis aulidion</i>	carpita de Durango	endémica	Pr
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>boucardi</i>			(Günther, 1868)	<i>Graodius nigrotaeniatus</i> , <i>Hybopsis boucardi</i> , <i>Leuciscus boucardi</i>	carpita del Balsas	endémica	A
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>braytoni</i>			Jordan & Evermann, 1896	<i>Moniana nitida</i> , <i>Notropis robustus</i>	carpita tamaulipeca		A
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>chihuahua</i>			Woolman, 1892		carpita chihuahuense		A
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>cumingii</i>			(Günther, 1868)	<i>Ceratichthys cumingii</i> , <i>Hybopsis cumingii</i>	carpita del Atoyac		A
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>jemezianus</i>			(Cope, 1875)	<i>Alburnellus jemezianus</i> , <i>Notropis santarosaliae</i>	carpita del Bravo		A
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>moralesi</i>			de Buen, 1955	<i>Hybopsis moralesi</i>	carpita tepelneme	endémica	Pr
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>orca</i>			Woolman, 1895		carpita de El Paso		E
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>saladonis</i>			Hubbs & Hubbs, 1958		carpita del Salado	endémica	P
Cyprinidae	<i>Notropis</i>	<i>simus</i>			(Cope, 1875)	<i>Alburnellus simus</i> , <i>Notropis simus</i> <i>peconensis</i> , <i>Notropis</i> <i>simus pecosensis</i>	carpita chata		E
Cyprinidae	<i>Ptychocheilus</i>	<i>lucius</i>			Girard, 1856		carpa gigante del colorado		E
Cyprinidae	<i>Rhinichthys</i>	<i>osculus</i>			(Girard, 1856)	<i>Argyreus notabilis</i> , <i>Argyreus osculus</i>	carpita pinta		E
Cyprinidae	<i>Stypodon</i>	<i>signifer</i>			Garman, 1881		carpa de Parras	endémica	P
Cyprinidae	<i>Tampichthys</i>	<i>dichroma</i>			(C. L. Hubbs & R. R. Miller, 1977)	<i>Dionda dichroma</i>	carpa bicolor	endémica	A
Cyprinidae	<i>Tampichthys</i>	<i>mandibularis</i>			(Contreras- Balderas & Verduzco- Martínez, 1977)	<i>Dionda mandibularis</i>	carpa quijarona	endémica	P
Cyprinidae	<i>Tiaroga</i>	<i>cobitis</i>			Girard, 1856	<i>Rhinichthys cobitis</i>	carpita locha		E
Ariidae	<i>Potamarius</i>	<i>nelsoni</i>			(Evermann & Goldsborough, 1902)	<i>Arius nelson</i> , <i>Conorhynchus nelsoni</i>	bagre lacandón		Pr
Heptapteridae	<i>Rhamdia</i>	<i>guatemalensis</i>			(Günther, 1864)	<i>Pimelodus boucardi</i> , <i>Pimelodus deppei</i> , <i>Pimelodus godmanni</i> , <i>Pimelodus</i> <i>guatemalensis</i> , <i>Rhamdia depressa</i> , <i>Rhamdia</i> <i>guatemalensis</i> <i>decolor</i> , <i>Rhamdia</i> <i>guatemalensis</i> <i>depressa</i> , <i>Rhamdia</i> <i>guatemalensis</i> <i>oaxacae</i> , <i>Rhamdia</i> <i>oaxacae</i>	juil descolorido		Pr
Heptapteridae	<i>Rhamdia</i>	<i>macuspanensis</i>			Weber & Wilkens, 1998		juil ciego olmea	endémica	A
Heptapteridae	<i>Rhamdia</i>	<i>reddelli</i>			R. R. Miller, 1984		juil ciego	endémica	A
Heptapteridae	<i>Rhamdia</i>	<i>zongolicensis</i>			Wilkens, 1993		juil oaxaqueño	endémica	A
Ictaluridae	<i>Ictalurus</i>	<i>australis</i>			(Meek, 1904)	<i>Amiurus australis</i>	bagre del Pánuco	endémica	A
Ictaluridae	<i>Ictalurus</i>	<i>dugesii</i>			(Bean, 1880)	<i>Amiurus dugesii</i>	bagre del Lerma	endémica	A
Ictaluridae	<i>Ictalurus</i>	<i>lupus</i>			(Girard, 1858)	<i>Pimelodus lupus</i>	bagre lobo		Pr
Ictaluridae	<i>Ictalurus</i>	<i>mexicanus</i>			(Meek, 1904)	<i>Amiurus mexicanus</i>	bagre del Verde	endémica	A
Ictaluridae	<i>Ictalurus</i>	<i>pricei</i>			(Rutter, 1896)	<i>Amelurus meeki</i> , <i>Villarius pricei</i>	bagre yaqui		P
Ictaluridae	<i>Prietella</i>	<i>lundbergi</i>			Walsh & C.R. Gilbert, 1995		bagre ciego duende	endémica	P
Ictaluridae	<i>Prietella</i>	<i>phreatophila</i>			Carranza, 1954		bagre ciego de Múzquiz		P

PECES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Lacantuniidae	<i>Lacantunia</i>	<i>enigmatica</i>			Rodiles-Hernández, Hendrickson & Lundberg, 2005		bagre de Chiapas	endémica	P
Characidae	<i>Astyanax</i>	<i>altior</i>			Hubbs, 1936	<i>Astyanax fasciatus altior</i>	sardinita yucateca	endémica	A
Characidae	<i>Astyanax</i>	<i>jordani</i>			(Hubbs & Innes, 1936)	<i>Anoptichthys antrobis</i> , <i>Anoptichthys hubbsi</i> , <i>Anoptichthys jordani</i> , <i>Astyanax mexicanus jordani</i>	sardina ciega	endémica	A
Salmonidae	<i>Oncorhynchus</i>	<i>chrysogaster</i>			(Needham & Gard, 1964)	<i>Salmo chrysogaster</i>	trucha dorada mexicana	endémica	A
Salmonidae	<i>Oncorhynchus</i>	<i>mykiss</i> (población de San Pedro Mártir, BC)			(Walbaum, 1792)	<i>Parasalmo mykiss</i> , <i>Salmo iridea</i> , <i>Salmo mykiss</i> , <i>Salmo nelsoni</i>	trucha arcoíris, trucha de San Pedro Mártir		Pr
Bythitidae	<i>Typhlias</i>	<i>pearsei</i>			Hubbs, 1938	<i>Ogilbia pearsei</i> , <i>Typhlasina pearsei</i>	dama blanca ciega	endémica	P
Chaetodontidae	<i>Prognathodes</i>	<i>falcifer</i>			(Hubbs & Rehnitzler, 1958)	<i>Chaetodon falcifer</i>	mariposa guadaña		Pr
Scaridae	<i>Scarus</i>	<i>coelestinus</i>			Valenciennes, 1840	<i>Pseudoscarus plumbeus</i> , <i>Pseudoscarus simplex</i>	pez loro medianoche		Pr
Scaridae	<i>Scarus</i>	<i>coeruleus</i>			(Edwards, 1771)	<i>Coryphaena coerulea</i> , <i>Sparus caeruleus</i> , <i>Scarus coeruleus</i> , <i>Scarus loro</i> , <i>Scarus nuchalis</i> , <i>Scarus obtus</i> , <i>Scarus trilobatus</i> , <i>Sparus holocyanus</i>	pez loro azul		Pr
Scaridae	<i>Scarus</i>	<i>guacamaia</i>			Cuvier, 1829	<i>Scarus pleianus</i> , <i>Scarus turchesius</i>	pez loro guacamaya, loro guacamayo, arcoíris		Pr
Scaridae	<i>Scarus</i>	<i>iseri</i>			(Bloch, 1789)	<i>Calliodon lineatus</i> , <i>Callyodon iseri</i> , <i>Callyodon margarita</i> , <i>Perca callydon</i> , <i>Scarus alternans</i> , <i>Scarus aracanga</i> , <i>Scarus croicensis</i> , <i>Scarus diadema</i> , <i>Scarus flavomarginatus</i> , <i>Scarus insulaesantacrucis</i> , <i>Scarus iserti</i> , <i>Scarus punctulatus</i>	pez loro rayado, loro listado		Pr
Scaridae	<i>Scarus</i>	<i>taeniopterus</i>			Lesson, 1829	<i>Pseudoscarus lineolatus</i> , <i>Scarus bolimani</i> , <i>Scarus emblematicus</i> , <i>Scarus virginialis</i>	pez loro princesa, loro alargado		Pr
Scaridae	<i>Scarus</i>	<i>vetula</i>			Bloch & Schneider, 1801	<i>Pseudoscarus gnathodus</i> , <i>Scarus acutus</i> , <i>Scarus cuzamillae</i> , <i>Scarus nigrescens</i> , <i>Scarus roseinverter</i> , <i>Scarus superbus</i>	loro reina, pez loro real		Pr
Scaridae	<i>Sparisoma</i>	<i>aurofrenatum</i>			(Valenciennes, 1840)	<i>Scarus aurofrenatus</i> , <i>Scarus distinctus</i> , <i>Scarus erythrinoides</i> , <i>Scarus miniofrenatus</i> , <i>Scarus oxybrachius</i>	loro manchado		Pr
Scaridae	<i>Sparisoma</i>	<i>chrysopterus</i>			(Bloch & Schneider, 1801)	<i>Scarus brachialis</i> , <i>Scarus chloris</i> , <i>Scarus chrysopterus</i> , <i>Scarus flavescens</i> , <i>Scarus lateralis</i> , <i>Scarus maschalespilos</i> , <i>Scarus qualidus</i> , <i>Scarus virens</i> , <i>Sparisoma chrysopterus</i> , <i>Sparisoma elongatum</i> , <i>Sparisoma lorito</i> , <i>Scarus squalidus</i> , <i>Sparus abildgaardii</i>	pez loro verde		Pr

PECES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Scaridae	<i>Sparisoma</i>	<i>rubripinne</i>			(Valenciennes, 1840)	<i>Scarus rubripinnis</i> , <i>Scarus truncatus</i> , <i>Sparisoma pachycephalum</i> , <i>Sparisoma rhomaleum</i> , <i>Sparisoma rubripinnis</i>	loro cola amarilla		Pr
Scaridae	<i>Sparisoma</i>	<i>viride</i>			(Bonnaterre, 1788)	<i>Scarus viridis</i> Catesby	loro brillante		Pr
Pomacanthidae	<i>Holacanthus</i>	<i>clarionensis</i>			Gilbert, 1891		ángel de Clarión		Pr
Pomacanthidae	<i>Holacanthus</i>	<i>passer</i>			Valenciennes, 1846	<i>Holacanthus strigatus</i>	ángel real		Pr
Pomacanthidae	<i>Pomacanthus</i>	<i>zonipectus</i>			(Gill, 1862)	<i>Pomacanthodes zonipectus</i>	ángel de Cortés		Pr
Sciaenidae	<i>Totoaba</i>	<i>macdonaldi</i>			(Gilbert, 1890)	<i>Cynoscion macdonaldi</i>	totoaba	endémica	P
Gasterosteidae	<i>Gasterosteus</i>	<i>aculeatus</i>			Linnaeus, 1758	<i>Gasterosteus aculeatus microcephalus</i>	espinocho		P
Percidae	<i>Etheostoma</i>	<i>australe</i>			Jordan, 1889	<i>Diplesion fasciatus</i> , <i>Etheostoma scovellii</i>	perca del Conchos	endémica	P
Percidae	<i>Etheostoma</i>	<i>grahami</i>			(Girard, 1859)	<i>Boleichthys elegans</i> , <i>Oligocephalus grahami</i>	perca del Bravo		A
Percidae	<i>Etheostoma</i>	<i>lugoi</i>			Norris & Minckley, 1997		perca de Toba	endémica	P
Percidae	<i>Etheostoma</i>	<i>pottsii</i>			(Girard, 1859)	<i>Aplision pottsii</i> , <i>Etheostoma micropterus</i>	perca mexicana	endémica	A
Percidae	<i>Percina</i>	<i>macrolepidota</i>			Stevenson, 1971		perca de escama grande, perca escamona		A
Syngnathidae	<i>Hippocampus</i>	<i>erectus</i>			Perry, 1810	<i>Hippocampus fascicularis</i> , <i>Hippocampus hudsonius</i> , <i>Hippocampus marginalis</i> , <i>Hippocampus punctulatus</i>	caballito de mar, caballito estriado		Pr
Syngnathidae	<i>Hippocampus</i>	<i>ingens</i>			Girard, 1858	<i>Hippocampus ecuadorensis</i> , <i>Hippocampus gracilis</i> , <i>Hippocampus hildebrandi</i>	caballito del Pacífico		Pr
Syngnathidae	<i>Hippocampus</i>	<i>reidi</i>			Ginsburg, 1933	<i>Hippocampus obtusus</i> , <i>Hippocampus poeyi</i>	caballito hocico largo		Pr
Syngnathidae	<i>Hippocampus</i>	<i>zosteriae</i>			Jordan & Gilbert, 1882	<i>Hippocampus regulus</i> , <i>Hippocampus rosamondae</i>	caballito enano		Pr
Synbranchidae	<i>Ophisternon</i>	<i>infernale</i>			(Hubbs, 1938)	<i>Pluto infernalis</i>	anguila ciega yucateca	endémica	P
Opistognathidae	<i>Opistognathus</i>	<i>rosenblatti</i>			Allen & Robertson, 1991		bocón manchas azules		Pr
Pomacentridae	<i>Chromis</i>	<i>limbaughi</i>			Greenfield & Woods, 1980		castañeta mexicana		Pr
Gobiesocidae	<i>Gobiesox</i>	<i>fluviatilis</i>			J. C. Briggs & R. R. Miller, 1960		cucharita de río	endémica	A
Gobiesocidae	<i>Gobiesox</i>	<i>juniperoseirai</i>			Espinosa-Pérez & Castro-Aguirre, 1996		cucharita peninsular	endémica	P
Gobiesocidae	<i>Gobiesox</i>	<i>mexicanus</i>			J. C. Briggs & R. R. Miller, 1960		cucharita mexicana	endémica	Pr
Cichlidae	<i>Chiapaheros</i>	<i>grammodes</i>			(J.N. Taylor & R.R. Miller, 1980)	<i>Cichlasoma grammodes</i>	mojarra de Chiapa de Corzo		Pr
Cichlidae	<i>Chuco</i>	<i>intermedium</i>			(Günther, 1862)	<i>Acara rectangularis</i> , <i>Cichlasoma intermedium</i> , <i>Heros angulifer</i> , <i>Heros intermedius</i> , <i>Theraps intermedius</i> , <i>Vieja intermedia</i>	mojarra del Petén		Pr
Cichlidae	<i>Herichthys</i>	<i>bartoni</i>			(Bean, 1892)	<i>Acara bartoni</i> , <i>Cichlasoma bartoni</i> , <i>Nosferatu bartoni</i>	mojarra caracolera	endémica	P
Cichlidae	<i>Herichthys</i>	<i>labridens</i>			(Pellegrin, 1903)	<i>Cichlasoma labridens</i> , <i>Heros labridens</i> , <i>Nosferatu labridens</i>	mojarra huasteca	endémica	A

PECES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cichlidae	<i>Herichthys</i>	<i>minckleyi</i>			(Kornfield & Taylor, 1983)	<i>Cichlasoma minckleyi</i>	mojarra de Cuatrociénegas	endémica	P
Cichlidae	<i>Herichthys</i>	<i>steindachneri</i>			(Jordan & Snyder, 1899)	<i>Cichlasoma steindachneri</i> , <i>Nosferatu steindachneri</i>	mojarra del Ojo Frio, mojarra ojo frío	endémica	P
Cichlidae	<i>Thorichthys</i>	<i>socolofi</i>			(R. R. Miller & J. N. Taylor, 1984)	<i>Cichlasoma socolofi</i>	mojarra del Misala	endémica	A
Cichlidae	<i>Vieja</i>	<i>hartwegi</i>			(J. N. Taylor & R. R. Miller, 1980)	<i>Cichlasoma hartwegi</i> , <i>Paraneotroplus hartwegi</i>	mojarra del Río Grande de Chiapa	endémica	A
Atherinopsidae	<i>Chirostoma</i>	<i>bartoni</i>			Jordan & Evermann, 1896	<i>Menidia bartoni</i>	charal de La Caldera	endémica	P
Atherinopsidae	<i>Chirostoma</i>	<i>chapalae</i>			Jordan & Snyder, 1899	<i>Chirostoma consocium</i> , <i>Chirostoma crystallinum</i> , <i>Chirostoma lucius</i> , <i>Chirostoma promelas</i> , <i>Menidia chapalae</i> , <i>Menidia consocia</i> , <i>Menidia lucius</i> , <i>Menidia promelas</i>	charal boca, charal boca negra charal de Chapala, charal de La Laguna, charal de rancho	endémica	A
Atherinopsidae	<i>Chirostoma</i>	<i>charari</i>			(de Buen, 1945)	<i>Eslopsarum bartoni</i> , <i>Eslopsarum bartoni charari</i> , <i>Menidia charari</i>	charal tarasco	endémica	P
Atherinopsidae	<i>Chirostoma</i>	<i>labarcae</i>			Meek, 1902	<i>Menidia labarcae</i>	charal de La Barca	endémica	A
Atherinopsidae	<i>Chirostoma</i>	<i>riojai</i>			Solórzano & López, 1966	<i>Menidia riojai</i>	charal de Santiago	endémica	P
Atherinopsidae	<i>Leuresthes</i>	<i>sardina</i>			(Jenkins & Evermann, 1889)	<i>Atherina sardina</i> , <i>Hubbsiella sardina</i> , <i>Menidia clara</i>	pejerrey sardina		P
Atherinopsidae	<i>Menidia</i>	<i>colei</i>			Hubbs, 1936		plateadito de Progreso	endémica	A
Atherinopsidae	<i>Poblana</i>	<i>alchichica</i>			de Buen, 1945	<i>Menidia alchichica</i>	charal de Alchichica	endémica	A
Atherinopsidae	<i>Poblana</i>	<i>ferdebueni</i>			Solórzano & López, 1965	<i>Menidia ferdebueni</i>	charal de Almoloya	endémica	A
Atherinopsidae	<i>Poblana</i>	<i>letholepis</i>			Álvarez, 1950		charal de La Preciosa	endémica	A
Atherinopsidae	<i>Poblana</i>	<i>squamata</i>			Álvarez, 1950	<i>Poblana alchichica squamata</i>	charal de Quechulac	endémica	A
Rivulidae	<i>Millerichthys</i>	<i>robustus</i>			(Miller & Hubbs, 1974)	<i>Rivulus robustus</i>	almirante, almirante mexicano	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cualac</i>	<i>tessellatus</i>			R. R. Miller, 1956		cachorrito de la Media Luna	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>alvarezi</i>			R. R. Miller, 1976		cachorrito de Potosí	endémica	E
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>atorus</i>			R. R. Miller, 1968		cachorrito del Bolsón	endémica	A
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>beltrani</i>			Álvarez, 1949		cachorrito lodero	endémica	A
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>bifasciatus</i>			R. R. Miller, 1968		cachorrito de Cuatrociénegas	endémica	A
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>bobmilleri</i>			Lozano-Vilano & Contreras-Balderas, 1999		cachorrito de San Ignacio	endémica	A
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>ceciliae</i>			Lozano-Vilano & Contreras-Balderas, 1993		cachorrito de la presa, cachorrito de Villa López	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>eremus</i>			Miller & Fulman, 1987	<i>Cyprinodon macularius macularius</i> , <i>Cyprinodon macularius eremus</i>	cachorrito de Quitobaquito, cachorrito del Sonoyta		P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>esconditus</i>			Strecker, 2002		cachorrito escondido		P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>eximius</i>			Girard, 1859		cachorrito del Conchos		A
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>fontinalis</i>			M. L. Smith & R. R. Miller, 1980		cachorrito de carbonera	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>inmemoriam</i>			Lozano-Vilano & Contreras-Balderas, 1993		cachorrito de La Trinidad	endémica	E
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>julimes</i>			De la Maza-Benignos & Vela-Valladores, 2009		cachorrito	endémica	P

PECES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>labiosus</i>			J. M. Humphries & R. R. Miller, 1981		cachorrito cangrejero	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>longidorsalis</i>			Lozano-Vilano & Contreras- Balderas, 1993		cachorrito de Charco Palma, cachorrito de La Palma	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>macrolepis</i>			R. R. Miller, 1976		cachorrito escamudo	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>macularius</i>			Baird & Girard, 1853		cachorrito del desierto		P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>maya</i>			J. M. Humphries & R. R. Miller, 1981		cachorrito gigante	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>meeki</i>			R. R. Miller, 1976		cachorrito del Mezquital	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>nazas</i>			R. R. Miller, 1976		cachorrito de aguanaval, cachorrito del Nazas	endémica	A
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>pachycephalus</i>			Minckley & Minckley, 1986		cachorrito cabezón	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>simus</i>			J. M. Humphries & R. R. Miller, 1981		cachorrito boxeador	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>suavium</i>			Strecker, 2005		cachorrito besucón		P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>verecundus</i>			Humphries, 1984		cachorrito aletón, cachorrito de dorsal larga	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Cyprinodon</i>	<i>veronicae</i>			Lozano-Vilano & Contreras- Balderas, 1993		cachorrito de Charco Azul	endémica	P
Cyprinodontidae	<i>Megupsilon</i>	<i>aporus</i>			Miller & Walters, 1972		cachorrito enano de Potosí	endémica	E
Fundulidae	<i>Fundulus</i>	<i>grandissimus</i>			Hubbs, 1936		sardinilla gigante	endémica	A
Fundulidae	<i>Fundulus</i>	<i>lima</i>			Vaillant, 1894	<i>Fundulus meeki</i>	killifish sardinilla, sardinilla de la península	endémica	P
Fundulidae	<i>Fundulus</i>	<i>persimilis</i>			R. R. Miller, 1955		sardinilla yucateca	endémica	Pr
Fundulidae	<i>Lucania</i>	<i>interioris</i>			C. L. Hubbs & R. R. Miller, 1965		sardinilla de Cuatrociénegas	endémica	P
Goodeidae	<i>Alloodontichthys</i>	<i>hubbsi</i>			Miller & Uyeno, 1980		mexcalpique de Tuxpan	endémica	P
Goodeidae	<i>Alloodontichthys</i>	<i>polylepis</i>			Rauchenberger, 1988		mexcalpique de escama, mexcalpique escamitas	endémica	P
Goodeidae	<i>Alloodontichthys</i>	<i>tamazulae</i>			Turner, 1946		mexcalpique de Tamazula	endémica	P
Goodeidae	<i>Allotoca</i>	<i>catarinae</i>			(de Buen, 1942)		tiro catarina	endémica	P
Goodeidae	<i>Allotoca</i>	<i>diazi</i>			(Meek, 1902)	<i>Zoogoneticus diazi</i> , <i>Zoogoneticus</i> <i>miniatus</i>	chorumo	endémica	P
Goodeidae	<i>Allotoca</i>	<i>dugei</i>			(Bean, 1887)	<i>Allotoca vivipara</i> , <i>Fundulus dugesi</i>	tiro chato	endémica	P
Goodeidae	<i>Allotoca</i>	<i>goslinei</i>			M.L. Smith & R. R. Miller, 1987		tiro rayado	endémica	P
Goodeidae	<i>Ameca</i>	<i>splendens</i>			Miller & Fitzsimons, 1971		mexcalpique mariposa	endémica	P
Goodeidae	<i>Ataeniobius</i>	<i>toweri</i>			(Meek, 1904)	<i>Goodea toweri</i>	mexcalpique cola azul	endémica	P
Goodeidae	<i>Characodon</i>	<i>audax</i>			M.L. Smith & R. R. Miller, 1986		mexcalpique del Toboso	endémica	P
Goodeidae	<i>Characodon</i>	<i>lateralis</i>			Günther, 1866		mexcalpique arcoiris	endémica	P
Goodeidae	<i>Girardinichthys</i>	<i>turneri</i>			(de Buen, 1940)	<i>Hubbsina turneri</i>	mexcalpique michoacano	endémica	P
Goodeidae	<i>Girardinichthys</i>	<i>viviparus</i>			(Bustamante, 1837)	<i>Cyprinus viviparus</i> , <i>Characodon geddesi</i> , <i>Girardinichthys</i> <i>innominatus</i> , <i>Limnurgus variegatus</i>	mexcalpique	endémica	P
Goodeidae	<i>Ilyodon</i>	<i>furcoidens</i>			(Jordan & Gilbert, 1882)	<i>Balsadichthys xantusi</i> , <i>Characodon</i> <i>furcoidens</i> , <i>Ilyodon</i> <i>xantusi</i>	mexcalpique de armería, mexcalpique de los limones	endémica	A
Goodeidae	<i>Neophorus</i>	<i>regalis</i>			(Álvarez, 1959)	<i>Allotoca regalis</i>	chorumo del Balsas	endémica	P

PECES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Goodeidae	<i>Neotoca</i>	<i>bilineata</i>			(Bean, 1887)	<i>Characodon bilineatus</i> <i>Skiffia bilineata</i>	tiro de dos rayas	endémica	P
Goodeidae	<i>Skiffia</i>	<i>francesae</i>			Kingston, 1978		tiro dorado	endémica	E
Goodeidae	<i>Skiffia</i>	<i>lermae</i>			Meek, 1902	<i>Skiffia variegata</i>	tiro olivo	endémica	A
Goodeidae	<i>Skiffia</i>	<i>multipunctata</i>			(Pellegrin, 1901)	<i>Xenendum multipunctatum</i>	tiro pintado	endémica	A
Goodeidae	<i>Xenoporphus</i>	<i>captivus</i>			(Hubbs, 1924)	<i>Goodea captiva</i> , <i>Xenoporphus erro</i> , <i>Xenoporphus exsul</i>	mexcalpique viejo	endémica	P
Goodeidae	<i>Xenotoca</i>	<i>eiseni</i>			(Rutter, 1896)	<i>Characodon eiseni</i>	mexcalpique cola roja	endémica	Pr
Goodeidae	<i>Xenotoca</i>	<i>melanosoma</i>			Fitzsimons, 1972		mexcalpique negro	endémica	P
Goodeidae	<i>Zoogoneticus</i>	<i>quitzeensis</i>			(Bean, 1898)	<i>Platypoecilus quitzeensis</i>	picote	endémica	A
Goodeidae	<i>Zoogoneticus</i>	<i>tequila</i>			S. A. Webb & R. R. Miller, 1998		picote tequila	endémica	P
Poeciliidae	<i>Gambusia</i>	<i>alvarezi</i>			Hubbs & Springer, 1957		guayacón de San Gregorio	endémica	P
Poeciliidae	<i>Gambusia</i>	<i>eurystoma</i>			R. R. Miller, 1975		guayacón del Azufre	endémica	Pr
Poeciliidae	<i>Gambusia</i>	<i>hurtadoi</i>			Hubbs & Springer, 1957		guayacón de Hacienda de Dolores	endémica	Pr
Poeciliidae	<i>Gambusia</i>	<i>longispinis</i>			Minckley, 1962		gambusia guayacón de Cuatro, guayacón de Cuatrociénegas	endémica	A
Poeciliidae	<i>Gambusia</i>	<i>marshi</i>			Minckley & Craddock, 1962		guayacón de Nadadores	endémica	A
Poeciliidae	<i>Gambusia</i>	<i>speciosa</i>			Girard, 1859		guayacón de Nuevo León, guayacón del oeste		P
Poeciliidae	<i>Poecilia</i>	<i>butteri</i>			Jordan, 1889		topote del Pacífico		Pr
Poeciliidae	<i>Poecilia</i>	<i>latipunctata</i>			Meek, 1904		topote del Tamesí	endémica	P
Poeciliidae	<i>Poecilia</i>	<i>sulphuraria</i>			(Álvarez, 1948)	<i>Mollienesis sulphuraria</i>	topote de Teapa	endémica	P
Poeciliidae	<i>Poecilia</i>	<i>velifera</i>			(Regan, 1914)	<i>Mollienesis velifera</i>	topote aleta grande, topote de aleta grande	endémica	A
Poeciliidae	<i>Poeciliopsis</i>	<i>jackschultzi</i>			Conway, Mateos & Vrijenhoek, 2019				P
Poeciliidae	<i>Poeciliopsis</i>	<i>latidens</i>			(Garman, 1895)	<i>Giaridodon latidens</i>	guatopote del Fuerte	endémica	A
Poeciliidae	<i>Poeciliopsis</i>	<i>occidentalis</i>			(Baird & Girard, 1853)	<i>Heterandria occidentalis</i>	guatopote de Sonora		A
Poeciliidae	<i>Priapella</i>	<i>bonita</i>			(Meek, 1904)	<i>Gambusia bonita</i>	guayacón bonito	endémica	E
Poeciliidae	<i>Priapella</i>	<i>compressa</i>			Álvarez, 1948		guayacón de Palenque	endémica	A
Poeciliidae	<i>Priapella</i>	<i>intermedia</i>			Álvarez & Carranza, 1952		guayacón de Chimalapa	endémica	Pr
Poeciliidae	<i>Priapella</i>	<i>olmeca</i>			M. K. Meyer & Espinosa-Pérez, 1990		guayacón olmeca	endémica	A
Poeciliidae	<i>Xiphophorus</i>	<i>clemenciae</i>			Álvarez, 1959		espada de Clemencia	endémica	A
Poeciliidae	<i>Xiphophorus</i>	<i>couchianus</i>			(Girard, 1859)	<i>Limia couchiana</i>	espada de Monterrey	endémica	P
Poeciliidae	<i>Xiphophorus</i>	<i>gordoni</i>			R. R. Miller & W. L. Minckley, 1963		espada de Cuatro Ciénegas, espada de Cuatrociénegas	endémica	P
Poeciliidae	<i>Xiphophorus</i>	<i>meyeri</i>			Schartl & Schröder, 1988	<i>Xiphophorus marmoratus</i>	espada de Múzquiz	endémica	P
Poeciliidae	<i>Xiphophorus</i>	<i>milleri</i>			Rosen, 1960		espada de Catemaco	endémica	P
Profundulidae	<i>Profundulus</i>	<i>oaxacae</i>			(Meek, 1902)	<i>Fundulus oaxacae</i>	escamudo oaxaqueno		P
Profundulidae	<i>Tlaloc</i>	<i>hildebrandi</i>			(Miller, 1950)	<i>Profundulus hildebrandi</i>	escamudo de San Cristóbal	endémica	P

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Dermophiidae	<i>Dermophis</i>	<i>mexicanus</i>			(Duméril & Bibron, 1841)	<i>Dermophis mexicanus</i> <i>mexicanus</i> , <i>Siphonops mexicanus</i>	barretilla, cecilia mexicana		Pr
Dermophiidae	<i>Dermophis</i>	<i>oaxacae</i>			(Mertens, 1930)	<i>Gymnopsis multiplicata</i> <i>oaxacae</i>	cecilia del pacífico, cecilia oaxaqueña, mano de metale	endémica	Pr
Sirenidae	<i>Siren</i>	<i>intermedia</i>			Barnes, 1826	<i>Siren intermedia</i> <i>texana</i>	sirena menor		A
Sirenidae	<i>Siren</i>	<i>lacertina</i>			Österdam, 1766		sirena más grande, sirena mayor		A
Ambystomatidae	<i>Ambystoma</i>	<i>altamirani</i>			Dugès, 1895	<i>Ambystoma leorae</i> , <i>Ambystoma rivulare</i> , <i>Ambystoma rivularis</i> , <i>Ambystoma zempoalaensis</i> , <i>Rhyacosiredon zempoalaensis</i> , <i>Rhyacosiredon altamirani</i> , <i>Rhyacosiredon leorae</i> , <i>Rhyacosiredon rivularis</i> , <i>Rhyacosiredon zempoalaensis leorae</i>	ajolote, ajolote arroyero de Toluca, ajolote de arroyo, ajolote de arroyo de montaña, ajolote de Zempoala, salamandra, siredon de Toluca, siredon de arroyo, siredon del Zempoala	endémica	A
Ambystomatidae	<i>Ambystoma</i>	<i>amblycephalum</i>			Taylor, 1940	<i>Ambystoma flavipiperatum</i>	ajolote de Chapala, ajolote de cabeza chata, salamandra cabeza chata, salamandra de Chapala	endémica	Pr
Ambystomatidae	<i>Ambystoma</i>	<i>andersoni</i>			Krebs & Brandon, 1984		achoque de Zacapu, ajolote de Zacapu, salamandra de Anderson	endémica	Pr
Ambystomatidae	<i>Ambystoma</i>	<i>dumerilii</i>			(Dugès, 1870)	<i>Siredon dumerilii</i>	achoque, achoque de agua, achoque de Pátzcuaro, ajolote, ajolote de Pátzcuaro	endémica	Pr
Ambystomatidae	<i>Ambystoma</i>	<i>lermaense</i>			(Taylor, 1940)	<i>Siredon lermaensis</i> , <i>Ambystoma granulorum</i> , <i>Ambystoma bombypellum</i>	ajolote, ajolote de Lerma, ajolote de Toluca, ajolote de piel fina, salamandra granulada, salamandra piel fina	endémica	Pr
Ambystomatidae	<i>Ambystoma</i>	<i>mexicanum</i>			(Shaw & Nodder, 1798)	<i>Gyrinus mexicanus</i> , <i>Siredon pisciformis</i>	ajolote, ajolote de Xochimilco	endémica	P
Ambystomatidae	<i>Ambystoma</i>	<i>ordinarium</i>			Taylor, 1940	<i>Ambystoma ordinaria</i>	achoque michoacano, salamandra michoacana	endémica	Pr
Ambystomatidae	<i>Ambystoma</i>	<i>rosaceum</i>			Taylor, 1941	<i>Ambystoma fluvinaturn</i>	ajolote, ajolote rosado, ajolote tarahumara, salamandra tarahumara	endémica	Pr
Ambystomatidae	<i>Ambystoma</i>	<i>velasci</i>			(Dugès, 1888)	<i>Ambystoma velasci</i> , <i>Ambystoma lacustris</i> , <i>Ambystoma taylori</i> , <i>Ambystoma subsalsum</i>	ajolote de Alchichica, ajolote del altiplano, salamandra, salamandra de Alchichica, salamandra de Taylor, salamandra tigre de meseta	endémica	Pr
Salamandridae	<i>Notophthalmus</i>	<i>meridionalis</i>			(Cope, 1880)	<i>Diemyctylus miniatus meridionalis</i> , <i>Notophthalmus meridionalis kallerti</i>	tritón de manchas negras, tritón manchas negras		P
Plethodontidae	<i>Aneides</i>	<i>lugubris</i>			(Hallowell, 1849)	<i>Salamandra lugubris</i>	salamandra arbórea		Pr

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Plethodontidae	<i>Aquiloerycea</i>	<i>cephalica</i>			(Cope, 1865)	<i>Bolitoglossa cephalica</i> , <i>Bolitoglossa cephalica rubrimembris</i> , <i>Pseudoeurycea cephalica</i> , <i>Pseudoeurycea cephalica cephalica</i> , <i>Pseudoeurycea cephalica marni</i> , <i>Pseudoeurycea cephalica rubrimembris</i> , <i>Pseudoeurycea rubrimembris</i> , <i>Spelerpes cephalicus</i> , <i>Spelerpes sulcatum</i>	babosa, tlaconete regordete	endémica	A
Plethodontidae	<i>Aquiloerycea</i>	<i>galeanae</i>			(Taylor, 1941)	<i>Bolitoglossa galeanae</i> , <i>Pseudoeurycea galeanae</i>	tlaconete, tlaconete de Galeana, tlaconete neoleonense	endémica	A
Plethodontidae	<i>Aquiloerycea</i>	<i>praecellens</i>			(Rabb, 1955)	<i>Parvimolge praecellens</i> , <i>Pseudoeurycea praecellens</i>	tlaconete fino, tlaconete fino veracruzano	endémica	A
Plethodontidae	<i>Aquiloerycea</i>	<i>scandens</i>			(Walker, 1955)	<i>Pseudoeurycea scandens</i>	tlaconete tamaulipeco	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>engelhardti</i>			(Schmidt, 1936)	<i>Oedipus engelhardti</i>	salamandra de Engelhardt, salamandra lengua de hongo, salamandra lengua hongueada de Engelhardt		Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>flavimembris</i>			(Schmidt, 1936)	<i>Oedipus flavimembris</i>	salamandra de pata amarilla, salamandra de patas amarillas, salamandra lengua de hongo patas amarillas, salamandra lengua hongueada patas amarillas		Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>franklini</i>			(Schmidt, 1936)	<i>Bolitoglossa franklini franklini</i> , <i>Bolitoglossa franklini nigroflavescens</i> , <i>Oedipus franklini</i>	salamandra de Franklin, salamandra lengua de hongo vientre negro, salamandra lengua hongueada vientre negro		Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>hermosa</i>			Papenfuss, Wake & Adler, 1984		cuilisa, salamandra lengua de hongo guerrense, salamandra lengua hongueada guerrense	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>macrinii</i>			(Lafrentz, 1930)	<i>Oedipus macrinii</i>	salamandra de Oaxaca, salamandra lengua de hongo oaxaqueña, salamandra lengua hongueada oaxaqueña	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>mexicana</i>			Duméril, Bibron & Duméril, 1854		salamandra lengua de hongo mexicana, salamandra lengua hongueada mexicana, salamandra negra y dorada, salamandra negridorada, salamaquesa		Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>occidentalis</i>			Taylor, 1941		salamandra del plátano, salamandra lengua de hongo occidental, salamandra lengua hongueada occidental		Pr

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>platydactyla</i>			(Gray, 1831)	<i>Salamandra platydactylus</i>	achoque de tierra, salamandra lengua de hongo pies anchos, salamandra lengua hongueada pies anchos, tlaconete de las piedras	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>riletti</i>			Holman, 1964		salamandra de Rilett, salamandra lengua de hongo, salamandra lengua hongueada de Rilett	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>rostrata</i>			(Brocchi, 1883)	<i>Spelerpes rostratum</i>	salamandra lengua hongueada narigona, salamandra lengua de hongohongueada narigona, salamandra narigona, salamandra narizona		Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>rufescens</i>			(Cope, 1869)	<i>Oedipus rufescens</i>	salamandra enana común, salamandra lengua de hongo rojiza, salamandra lengua hongueada rojiza		Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>stuarti</i>			Wake & Brame, 1969		salamandra de Stuart, salamandra lengua de hongo, salamandra lengua hongueada de Stuart		A
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>veracruzis</i>			Taylor, 1951		salamandra lengua de hongo del Coatzacoalcos, salamandra lengua hongueada veracruzana, salamandra veracruzana	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Bolitoglossa</i>	<i>yucatan</i>			(Peters, 1882)	<i>Oedipus yucatanus</i>	salamandra de Yucatán, salamandra lengua de hongo yucateca, salamandra lengua hongueada yucateca		Pr
Plethodontidae	<i>Chiropterotriton</i>	<i>arboreus</i>			(Taylor, 1941)	<i>Bolitoglossa arborea</i>	salamandra pies planos arborícola	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Chiropterotriton</i>	<i>chiropterus</i>			(Cope, 1863)	<i>Spelerpes chiropterus</i>	salamandra pie plano, salamandra pie plano común	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Chiropterotriton</i>	<i>chondrostega</i>			(Taylor, 1941)	<i>Bolitoglossa chondrostega</i>	salamandra cartilaginosa, salamandra pie plano cartilaginosa	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Chiropterotriton</i>	<i>dimidiatus</i>			(Taylor, 1940)	<i>Bolitoglossa dimidiata</i>	salamandra enana, salamandra pie plano enana	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Chiropterotriton</i>	<i>lavae</i>			(Taylor, 1942)	<i>Bolitoglossa lavae</i>	salamandra pie plano pigmea, salamandra pigmea	endémica	P
Plethodontidae	<i>Chiropterotriton</i>	<i>magnipes</i>			Rabb, 1965		salamandra patona, salamandra pie plano patona	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Chiropterotriton</i>	<i>mosaueri</i>			(Woodall, 1941)	<i>Oedipus mosaueri</i>	salamandra de cueva, salamandra pie plano de caverna	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Chiropterotriton</i>	<i>multidentatus</i>			(Taylor, 1939)	<i>Oedipus multidentatus</i>	salamandra dientona, salamandra multidentada, salamandra pie plano multidentada	endémica	Pr

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Plethodontidae	<i>Chirotrotitron</i>	<i>priscus</i>			Rabb, 1956	<i>Chirotrotitron prisca</i>	salamandra pie plano primitiva, salamandra primitiva	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Cryptotriton</i>	<i>alvarezdeltoroi</i>			(Papenfuss & Wake, 1987)	<i>Nototriton alvarezdeltoroi</i>	salamandra chiapaneca, salamandra de Álvarez del Toro	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Dendrotriton</i>	<i>megarhinus</i>			(Rabb, 1960)	<i>Chirotrotitronmegar- hinus</i>	salamandra de bromelia narigona, salamandra de nariz grande, salamandra de nariz larga, salamandra narigona de bromelia	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Dendrotriton</i>	<i>xolocallae</i>			(Taylor, 1941)	<i>Bolitoglossa xolocallae</i>	salamandra de bromelia de Xolocallca, salamandra de Xolocallco	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Ensatina</i>	<i>eschscholtzii</i>			Gray, 1850	<i>Ensatina klauberi</i>	salamandra, ensatina		Pr
Plethodontidae	<i>Isthmura</i>	<i>bellii</i>			(Gray, 1850)	<i>Pseudoeurycea bellii</i> , <i>Spelerpes bellii</i>	ajolote de tierra, salamandra, tlaconete pinto	endémica	A
Plethodontidae	<i>Ixalotriton</i>	<i>niger</i>			Wake & Johnson, 1989	<i>Pseudoeurycea nigra</i>	salamandra saltadora negra	endémica	P
Plethodontidae	<i>Ixalotriton</i>	<i>parvus</i>			(Lynch & Wake, 1989)	<i>Pseudoeurycea parva</i>	tlaconete enano	endémica	A
Plethodontidae	<i>Nyctanolis</i>	<i>pernix</i>			Elias & Wake, 1983		salamandra ágil de patas largas, salamandra patas largas ágil		Pr
Plethodontidae	<i>Oedipina</i>	<i>elongata</i>			(Schmidt, 1936)	<i>Oedipus elongatus</i>	salamandra lombritz, salamandra tropical centroamericana		Pr
Plethodontidae	<i>Parvimolge</i>	<i>townsendi</i>			(Dunn, 1922)	<i>Oedipus townsendi</i>	salamandra enana de Townsend	endémica	P
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>altamontana</i>			(Taylor, 1939)	<i>Oedipus altamontanus</i>	tlaconete de Morelos, tlaconete morelense	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>anitae</i>			Bogert, 1967		tlaconete de Anita	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>brunnata</i>			Bumzahem & Smith, 1955		tlaconete café, tlaconete pardo		Pr
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>cochranae</i>			(Taylor, 1943)	<i>Bolitoglossa cochranae</i>	tlaconete de Cochran, tlaconete oaxaqueño	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>conanti</i>			Bogert, 1967		tlaconete de Conant	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>firscheini</i>			Shannon & Werler, 1955		tlaconete de Acultzingo, tlaconete de Firschein	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>gadovii</i>			(Dunn, 1926)	<i>Oedipus gadovii</i>	tlaconete, tlaconete de Gadov	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>goebeli</i>			(Schmidt, 1936)	<i>Oedipus goebeli</i>	tlaconete, tlaconete de Goebel		A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>juarezi</i>			Regal, 1966		tlaconete de Sierra de Juárez	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>leprosa</i>			(Cope, 1869)	<i>Spelerpes leprosus</i>	tlaconete dorado, tlaconete leproso	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>lineola</i>			(Cope, 1865)	<i>Lineatriton lineolus</i> , <i>Spelerpes lineolus</i>	tlaconete cola larga	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>longicauda</i>			Lynch, Wake & Yang, 1983		tlaconete cola larga	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>melanomolga</i>			(Taylor, 1941)	<i>Bolitoglossa melanomolga</i>	tlaconete negro	endémica	P
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>mystax</i>			Bogert, 1967		tlaconete bigotudo, tlaconete mostachón	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>nigromaculata</i>			(Taylor, 1941)	<i>Bolitoglossa nigromaculata</i>	tlaconete de manchas negras, tlaconetemanchas negras	endémica	P

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>rex</i>			(Dunn, 1921)	<i>Oedipus rex</i>	tlaconete real		Pr
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>robertsi</i>			(Taylor, 1939)	<i>Oedipus robertsi</i>	tlaconete del Nevado de Toluca, tlaconete de Roberts	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>saltator</i>			Lynch & Wake, 1989		tlaconete saltarín, tlaconete saltarín de Comaltepec	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>smithi</i>			(Taylor, 1939)	<i>Oedipus smithi</i>	tlaconete de Smith, tlaconete oaxaqueño	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>unguidentis</i>			(Taylor, 1941)	<i>Bolitoglossa unguidentis</i>	tlaconete diente espolón, tlaconete dientón	endémica	A
Plethodontidae	<i>Pseudoeurycea</i>	<i>werleri</i>			Darling & Smith, 1954		tlaconete de Werler, tlaconete de los Tuxtlas	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Thorius</i>	<i>adelos</i>			(Papenfuss & Wake, 1987)	<i>Cryptotriton adelos</i> , <i>Nototriton adelos</i>	salamandra de Sierra de Juárez	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Thorius</i>	<i>dubitus</i>			Taylor, 1941		salamandra de Acultzingo, salamandra pigmea de Acultzingo	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Thorius</i>	<i>macdougalli</i>			Taylor, 1949		salamandra pigmea chinanteca, salamandra pigmea de MacDougall, torius de MacDougall	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Thorius</i>	<i>minutissimus</i>			Taylor, 1949		salamandra pigmea oaxaqueña	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Thorius</i>	<i>narisovalis</i>			Taylor, 1940		salamandra pigmea de San Felipe	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Thorius</i>	<i>pennatulus</i>			Cope, 1869	<i>Thorius pennatibus</i> , <i>Thorius pennatulus pennatulus</i>	salamandra de Veracruz, salamandra pigmea de Orizaba, salamandra pigmea veracruzana, tlaconete manchado	endémica	P
Plethodontidae	<i>Thorius</i>	<i>pulmonaris</i>			Taylor, 1940		salamandra de cerro de San Felipe, salamandra pigmea de cerro, salamandra pigmea del cerro de San Felipe	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Thorius</i>	<i>schmidt</i>			Gehlbach, 1959		salamandra de Schmidt, salamandra pigmea de Schmidt	endémica	Pr
Plethodontidae	<i>Thorius</i>	<i>trogodytes</i>			Taylor, 1941		salamandra pigmea de Acultzingo, salamandra pigmea de Taylor, salamandra pigmea troglodita	endémica	Pr
Rhinophrynidae	<i>Rhinophrynus</i>	<i>dorsalis</i>			Duméril & Bibron, 1841		rana boquita, sapo borracho, sapo de madriguera, sapo excavador mexicano, sapo moi,		Pr
Scaphiropodidae	<i>Spea</i>	<i>hammondii</i>			(Baird, 1859)	<i>Scephiopus hammondii</i> , <i>Spea hammondii hammondii</i>	sapo, sapo de espuelas occidental, sapo excavador		A
Hylidae	<i>Bromelohyla</i>	<i>dendroscarta</i>			(Taylor, 1940)	<i>Hyla dendroscarta</i>	rana de árbol de bromelia mayor, ranita de bromelia	endémica	Pr
Hylidae	<i>Charadrahyla</i>	<i>altipotens</i>			(Duellman, 1968)	<i>Hyla altipotens</i>	rana de árbol vientre amarilla, ranita de vientre amarillo	endémica	Pr
Hylidae	<i>Charadrahyla</i>	<i>chaneque</i>			(Duellman, 1961)	<i>Hyla chaneque</i>	rana de árbol hada, ranita hada	endémica	Pr

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Hylidae	<i>Charadrahyla</i>	<i>juanitae</i>			(Snyder, 1972)	<i>Hyla juanitae</i> , <i>Exerodonta juanitae</i> , <i>Hyla juanitae</i>	rana de árbol, rana de árbol de Juanita, ranita sorda	endémica	A
Hylidae	<i>Charadrahyla</i>	<i>pinorum</i>			(Taylor, 1937)	<i>Hyla pinorum</i> , <i>Exerodonta pinorum</i> , <i>Hyla pinorum</i>	rana de árbol de pinar, ranita de los pinos	endémica	Pr
Hylidae	<i>Charadrahyla</i>	<i>taeniopus</i>			(Günther, 1901)	<i>Hyla taeniopus</i>	calate jarocho, rana de árbol jarocho	endémica	A
Hylidae	<i>Charadrahyla</i>	<i>trux</i>			(Adler & Dennis, 1972)	<i>Hyla trux</i>	rana de árbol de espolón, ranita con espolón	endémica	A
Hylidae	<i>Dendropsophus</i>	<i>sartori</i>			(Smith, 1951)	<i>Hyla microcephala</i> <i>sartori</i> , <i>Hyla sartori</i>	rana de árbol, rana de árbol de Taylor, ranita amarilla de Taylor, ranita rayada	endémica	A
Hylidae	<i>Duellmanohyla</i>	<i>chamulae</i>			(Duellman, 1961)	<i>Ptychohyla chamulae</i>	ranita chamula	endémica	Pr
Hylidae	<i>Duellmanohyla</i>	<i>ignicolor</i>			(Duellman, 1961)	<i>Ptychohyla ignicolor</i>	rana arroyera de Sierra de Juárez, ranita de Sierra de Juárez	endémica	Pr
Hylidae	<i>Duellmanohyla</i>	<i>schmidtorum</i>			(Stuart, 1954)	<i>Ptychohyla</i> <i>schmidtorum</i> , <i>Ptychohyla</i> <i>schmidtorum</i> <i>schmidtorum</i>	rana arroyera de Schmidt, ranita de arroyo		Pr
Hylidae	<i>Dryophytes</i>	<i>plicata</i>			(Brocchi, 1877)	<i>Hyla plicata</i>	rana de árbol plegada, rana de árbol surcada, ranita plegada	endémica	A
Hylidae	<i>Ecnomihyla</i>	<i>echinata</i>			(Duellman, 1961)	<i>Hyla echinata</i>	rana de árbol de plegue oaxaqueña, ranita de flecos oaxaqueña	endémica	Pr
Hylidae	<i>Ecnomihyla</i>	<i>valancifer</i>			(Firschein & Smith, 1956)	<i>Hyla valancifer</i>	rana de árbol de San Martín, rana de patas con flecos, ranita de pestañas	endémica	Pr
Hylidae	<i>Exerodonta</i>	<i>melanomma</i>			(Taylor, 1940)	<i>Hyla melanomma</i>	rana de árbol ojo negro, ranita de ojos negros	endémica	Pr
Hylidae	<i>Exerodonta</i>	<i>smaragdina</i>			(Taylor, 1940)	<i>Hyla smaragdina</i>	rana de árbol esmeralda, ranita de pastizal, ranita esmeralda	endémica	Pr
Hylidae	<i>Megastomahyla</i>	<i>mixe</i>			(Duellman, 1965)	<i>Hyla mixe</i>	rana de árbol mixe, ranita mixe	endémica	Pr
Hylidae	<i>Megastomahyla</i>	<i>mixomaculata</i>			(Taylor, 1950)	<i>Hyla mixomaculata</i>	rana de árbol jaspeada, ranita arborícola jaspeada	endémica	A
Hylidae	<i>Megastomahyla</i>	<i>nubicola</i>			(Duellman, 1964)	<i>Hyla nubicola</i>	rana de árbol de bosque mesófilo, rana de árbol del bosque nublado, ranita de bosque de nubes, ranita del bosque mesófilo	endémica	A
Hylidae	<i>Plectrohyla</i>	<i>acanthodes</i>			Duellman & Campbell, 1992		rana dedos delgados espinosa, ranita espinosa		Pr
Hylidae	<i>Plectrohyla</i>	<i>avia</i>			Stuart, 1952		rana dedos delgados mayor, ranita avia		Pr
Hylidae	<i>Plectrohyla</i>	<i>hartwegi</i>			Duellman, 1968		rana dedos delgados de Hartweg, ranita de dedos delgados, ranita de dedos espinosos		Pr
Hylidae	<i>Plectrohyla</i>	<i>lacertosa</i>			Bumzahem & Smith, 1954		rana dedos delgados ojona, ranita ojona	endémica	Pr
Hylidae	<i>Plectrohyla</i>	<i>pynochila</i>			Rabb, 1959		rana dedos delgados labios anchos, ranita de labio grueso	endémica	A

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Hylidae	<i>Ptychohyla</i>	<i>euthysanota</i>			(Kellogg, 1928)	<i>Hyla euthysanota</i> , <i>Ptychohyla</i> <i>euthysanota</i> <i>euthysanota</i>	ranita de arroyo de montaña		A
Hylidae	<i>Ptychohyla</i>	<i>leonhardschultzei</i>			(Ahl, 1934)	<i>Hyla leonhard-schultzei</i>	rana de árbol, rana de árbol de Schultze, ranita de arroyo de Schultze, ranita de montaña de Leonard	endémica	Pr
Hylidae	<i>Pseudacris</i>	<i>hypochondriaca</i>			(Hallowell, 1854)	<i>Hyla scapularis hypochondriaca</i> , <i>Hyla curta</i> , <i>Hyla regilla curta</i> , <i>Hyla regilla deserticola</i> , <i>Hyliola hypochondriaca</i> , <i>Pseudacris hypochondriaca</i> , <i>Pseudacris hypochondriaca curta</i> , <i>Pseudacris regilla hypochondriaca</i>	rana de coro de Baja California, rana de coro de San Lucas		P
Hylidae	<i>Quilicohyla</i>	<i>erythromma</i>			(Taylor, 1937)	<i>Hyla erythromma</i> , <i>Ptychohyla erythromma</i>	ranita de arroyo de Guerrero	endémica	Pr
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>arborescens</i>			(Taylor, 1939)	<i>Hyla arborescens</i> , <i>Plectrohyla arborescens</i>	rana de árbol de bromelia menor, ranita menor de bromelia, ranita pequeña de bromelia	endémica	Pr
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>bistincta</i>			(Cope, 1877)	<i>Hyla bistincta</i> , <i>Plectrohyla bistincta</i>	rana de árbol de pliegue mexicana, ranita de pliegue mexicana	endémica	Pr
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>cembra</i>			(Caldwell, 1974)	<i>Hyla cembra</i> , <i>Plectrohyla cembra</i>	rana de árbol de Sierra Madre del Sur, ranita de la Sierra Madre del Sur	endémica	A
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>charadricola</i>			(Duellman, 1964)	<i>Hyla charadricola</i> , <i>Plectrohyla charadricola</i>	rana de árbol poblana, ranita de Puebla	endémica	A
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>chryses</i>			(Adler, 1965)	<i>Hyla chryses</i> , <i>Plectrohyla chryses</i>	rana de árbol dorada, ranita dorada	endémica	Pr
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>crassa</i>			(Brocchi, 1877)	<i>Cauphas crassus</i> , <i>Plectrohyla crassa</i>	rana de árbol acuática, ranita acuática	endémica	Pr
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>cyanomma</i>			(Caldwell, 1974)	<i>Hyla cyanomma</i> , <i>Plectrohyla cyanomma</i>	rana de árbol ojos azules, ranita de ojos azules	endémica	A
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>hazela</i>			(Taylor, 1940)	<i>Hyla hazela</i> , <i>Plectrohyla hazela</i>	rana de árbol chinanteca, rana de árbol de Hazel, ranita de Hazel	endémica	Pr
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>mykter</i>			(Adler & Dennis, 1972)	<i>Hyla mykter</i> , <i>Plectrohyla mykter</i>	rana de árbol hocico aquilado, ranita de hocico carinado	endémica	A
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>pachyderma</i>			(Taylor, 1942)	<i>Hyla pachyderma</i> , <i>Plectrohyla pachyderma</i>	rana de árbol semiacuática, ranita semiacuática	endémica	Pr
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>robertsorum</i>			(Taylor, 1940)	<i>Hyla robertsorum</i> , <i>Plectrohyla robertsorum</i>	rana de árbol, rana de árbol de Robert, ranita de Robert	endémica	A
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>sabrina</i>			(Caldwell, 1974)	<i>Hyla sabrina</i> , <i>Plectrohyla sabrina</i>	rana de árbol de Sierra de Juárez, ranita de Sierra de Juárez	endémica	A
Hylidae	<i>Sarcohyla</i>	<i>thorectes</i>			(Adler, 1965)	<i>Hyla thorectes</i> , <i>Plectrohyla thorectes</i>	rana de árbol moteada, ranita de Adler, ranita moteada	endémica	Pr
Hylidae	<i>Smilisca</i>	<i>dentata</i>			(Smith, 1957)	<i>Pternohyla dentata</i>	rana de madriguera, rana de árbol de tierras altas, rana de tierra alta, ranita excavadora de tierras altas	endémica	A

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Hylidae	<i>Tlalocohyla</i>	<i>godmani</i>			(Günther, 1901)	<i>Hyla godmani</i> , <i>Hyla rickardsi</i>	rana de árbol, rana de árbol de Godman, ranita de Godman	endémica	A
Hylidae	<i>Tripiron</i>	<i>petasatus</i>			(Cope, 1865)	<i>Pharyngodon petasatus</i>	cabeza de pala, rana, rana arbórea, rana arborícola yucateca, rana cabeza de pala, rana de árbol yucateca, rana yucateca de casco, ranita de casco yucateca		Pr
Bufonidae	<i>Anaxyrus</i>	<i>californicus</i>			(Camp, 1915)	<i>Bufo californicus</i> , <i>Bufo cognatus californicus</i>	sapo, sapo de arroyo, sapo del sur de California		A
Bufonidae	<i>Anaxyrus</i>	<i>debilis</i>			(Girard, 1854)	<i>Bufo debilis</i>	sapo verde		Pr
Bufonidae	<i>Anaxyrus</i>	<i>retiformis</i>			(Sanders & Smith, 1951)	<i>Bufo debilis retiformis</i> , <i>Bufo retiformis</i>	sapo sonorensis, sapo verde sonorensis		Pr
Bufonidae	<i>Incilius</i>	<i>cavifrons</i>			(Firschein, 1950)	<i>Bufo cavifrons</i>	sapo de montaña	endémica	Pr
Bufonidae	<i>Incilius</i>	<i>coccifer</i>			(Cope, 1866)	<i>Bufo coccifer</i>	sapo chichito, sapo chiquito, sapo pustuloso		Pr
Bufonidae	<i>Incilius</i>	<i>cristatus</i>			(Wiegmann, 1833)	<i>Bufo cristatus</i>	sapo cresta grande	endémica	P
Bufonidae	<i>Incilius</i>	<i>gemmifer</i>			(Taylor, 1940)	<i>Bufo gemmifer</i>	sapo enojado, sapo joya	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>albolabris</i>			(Taylor, 1943)	<i>Eleutherodactylus dixonii</i> , <i>Syrrophus dixonii</i> , <i>Tomodactylus albolabris</i>	rana figsona labios blancos, ranita chirriadora de labio blanco, ranita de labio blanco	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>angustidigitum</i>			(Taylor, 1940)	<i>Syrrophus angustidigitum</i> , <i>Tomodactylus angustidigitum</i>	rana figsona de Pátzcuaro, ranita de Pátzcuaro	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>dennisi</i>			(Lynch, 1970)	<i>Syrrophus dennisi</i>	rana chirriadora, ranita chirriadora de Dennis	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>grandis</i>			(Dixon, 1957)	<i>Syrrophus grandis</i> , <i>Tomodactylus grandis</i>	rana del Pedregal, rana enorme, rana figsona mayor	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>interorbitalis</i>			(Langebartel & Shannon, 1956)	<i>Syrrophus interorbitalis</i>	rana chirriadora anteojuda, ranita de lentes	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>maurus</i>			(Hedges, 1989)	<i>Syrrophus maurus</i>	rana figsona café, ranita parda	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>modestus</i>			(Taylor, 1942)	<i>Syrrophus modestus</i>	rana chirriadora dedos chatos, ranita de dedos chatos	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>pallidus</i>			(Duellman, 1958)	<i>Syrrophus modestus pallidus</i> , <i>Syrrophus pallidus</i>	rana chirriadora pálida, ranita pálida	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>rufescens</i>			(Duellman & Dixon, 1959)	<i>Eleutherodactylus nivicolmae</i> , <i>Syrrophus nivicolmae</i> , <i>Syrrophus rufescens</i> , <i>Tomodactylus rufescens</i> , <i>Syrrophus nivicolmae</i>	rana figsona roja, ranita roja, rana chirriadora del Nevado de Colima, ranita del Nevado de Colima	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>syristes</i>			(Hoyt, 1965)	<i>Syrrophus syristes</i> , <i>Tomodactylus syristes</i>	rana figsona flautera, ranita pipilo	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>teretistes</i>			(Duellman, 1958)	<i>Syrrophus teretistes</i>	rana ladrona silbadora, rana silbadora, ranita silbadora	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>verrucipes</i>			(Cope, 1885)	<i>Syrrophus verrucipes</i>	rana chirrionera orejona, ranita orejona	endémica	Pr
Eleutherodactylidae	<i>Eleutherodactylus</i>	<i>verruculatus</i>			(Peters, 1870)	<i>Phyllobates verruculatus</i>	rana chirrionera menor, ranita menuda	endémica	Pr

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>batrachylus</i>			(Taylor, 1940)	<i>Eleutherodactylus batrachylus</i>	rana arborícola tamaulipeca, rana de hojarasca tamaulipeca, rana ladradora tamaulipeca rana ladrona tamaulipeca	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>berkenbuschii</i>			(Peters, 1870)	<i>Eleutherodactylus berkenbuschii</i> , <i>Hylodes berkenbuschii</i>	rana de arroyo, rana ladrona de Berkenbusch	endémica	A
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>decoratus</i>			(Taylor, 1942)	<i>Eleutherodactylus decoratus</i>	rana de hojarasca decorada rana labradora, rana ladradora adornada, rana ladrona adornada	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>glaucus</i>			(Lynch, 1967)	<i>Eleutherodactylus glaucus</i>	rana ladradora gris, rana ladrona gris	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>greggi</i>			(Bumzahem, 1955)	<i>Eleutherodactylus greggi</i>	rana de Gregg, rana ladrona de Gregg, rana ladradora		Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>guerreroensis</i>			(Lynch, 1967)	<i>Eleutherodactylus guerreroensis</i>	rana ladradora de Guerrero, rana ladrona guerrerense	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>laticeps</i>			(Duméril, 1853)	<i>Eleutherodactylus laticeps</i> , <i>Hylodes laticeps</i>	rana de cabeza ancha, rana ladradora cabezona, rana ladrona cabeza ancha, ranita cabezona		Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>lineatus</i>			(Brocchi, 1879)	<i>Eleutherodactylus lineatus</i> , <i>Hylodes lineatus</i>	rana ladradora de montaña, rana ladrona de montaña		Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>matudai</i>			(Taylor, 1941)	<i>Eleutherodactylus matudai</i>	rana chirriadora de Matuda, ranita de Matuda		Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>megalotympanum</i>			(Shannon & Werler, 1955)	<i>Eleutherodactylus megalotympanum</i>	rana ladradora de San Martín, rana ladrona de San Martín, rana salteadora de San Martín	endémica	P
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>montanus</i>			(Taylor, 1942)	<i>Craugastor sartori</i> , <i>Eleutherodactylus sartori</i> , <i>Microbatrachylus montanus</i>	rana ladradora enana chiapaneca, rana ladrona chiapaneca, rana ladrona enana chiapaneca	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>omiltemanus</i>			(Günther, 1900)	<i>Eleutherodactylus omiltemanus</i> , <i>Syrhaphus omiltemanus</i>	rana de Omilteme, rana ladradora de Omilteme, rana ladrona de Omilteme	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>polymniae</i>			(Campbell, Lamar & Hillis, 1989)	<i>Eleutherodactylus polymniae</i>	rana ladradora de Sierra de Juárez, rana ladrona de Sierra de Juárez	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>saltator</i>			(Taylor, 1941)	<i>Eleutherodactylus saltator</i>	rana ladradora, rana ladrona danzante	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>silvicola</i>			(Lynch, 1967)	<i>Eleutherodactylus silvicola</i>	rana ladradora de bosque, rana ladrona de bosque, rana ladrona selvática	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>spatulatus</i>			(Smith, 1939)	<i>Eleutherodactylus spatulatus</i>	rana espatulada, rana ladradora espatulada, rana ladrona espatulada	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>stuarti</i>			(Lynch, 1967)	<i>Eleutherodactylus stuarti</i>	rana ladradora, rana ladrona de Stuart		Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>tarahumaraensis</i>			(Taylor, 1940)	<i>Eleutherodactylus tarahumaraensis</i>	rana ladradora tarahumara, rana ladrona amarilla	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>taylori</i>			(Lynch, 1966)	<i>Eleutherodactylus taylori</i>	rana ladradora, rana ladrona de Taylor	endémica	Pr

ANFIBIOS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre Infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>uno</i>			(Savage, 1985)	<i>Eleutherodactylus uno</i>	rana ladradora, rana ladrona de Savage, rana ladrona extraño	endémica	Pr
Craugastoridae	<i>Craugastor</i>	<i>yucatanensis</i>			(Lynch, 1965)	<i>Eleutherodactylus yucatanensis</i>	rana ladradora yucateca, rana ladrona yucateca, rana yucateca	endémica	Pr
Microhylidae	<i>Gastrophryne</i>	<i>elegans</i>			(Boulenger, 1882)	<i>Engystoma elegans</i>	ranita con forma de triángulo, ranita triangular, sapito elegante, sapito triangular, sapo boca angosta elegante, territera elegante		Pr
Microhylidae	<i>Gastrophryne</i>	<i>olivacea</i>			(Hallowell, 1856)	<i>Engystoma olivaceum</i>	rana pajarito, ranita olivo, sapo boca angosta oliváceo		Pr
Microhylidae	<i>Hypopachus</i>	<i>ustus</i>			(Cope, 1866)	<i>Engystoma ustum</i> , <i>Gastrophryne usta</i> , <i>Gastrophryne usta gadovii</i> , <i>Gastrophryne usta retifera</i>	ranita de la hojarasca, sapito triangular, sapo boca angosta huasteco		Pr
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>berlandieri</i>			(Baird, 1859)	<i>Rana austricola</i> , <i>Rana berlandieri</i> , <i>Rana austricola</i>	rana leopardo, rana leopardo del río Bravo,		Pr
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>brownorum</i>			(Sanders, 1973)	<i>Rana berlandieri</i> <i>brownorum</i> , <i>Rana brownorum</i>	rana de Brown, rana leopardo de Brown,		Pr
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>chiricahuensis</i>			(Piatz & Mecham, 1979)	<i>Lithobates subaquavocalis</i> , <i>Rana chiricahuensis</i>	rana de Chiricahua, rana leopardo Chiricahua		A
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>dunni</i>			(Zweifel, 1957)	<i>Rana dunni</i>	rana de Pátzcuaro	endémica	Pr
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>forreri</i>			(Boulenger, 1883)	<i>Rana forreri</i>	rana, rana de Forrer, rana del zacate, rana leopardo de Forrer, rana leopardo del zacate		Pr
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>johni</i>			(Blair, 1965)	<i>Rana johni</i>	rana de Moore, rana de la huasteca	endémica	P
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>megapoda</i>			(Taylor, 1942)	<i>Rana megapoda</i> , <i>Rana trilobata</i>	rana leopardo patas grandes, rana pierna de pollo	endémica	Pr
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>montezumae</i>			(Baird, 1854)	<i>Rana montezumae</i>	rana de Moctezuma, rana leopardo de Moctezuma	endémica	Pr
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>neovolcanicus</i>			(Hillis & Frost, 1985)	<i>Rana neovolcanica</i>	rana leopardo neovolcánica, rana neovolcánica	endémica	A
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>omiltemanus</i>			(Günther, 1900)	<i>Rana omiltemana</i>	rana guerrense, rana leopardo de Guerrero, rana leopardo de Omilteme	endémica	P
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>pueblae</i>			(Zweifel, 1955)	<i>Rana pueblae</i>	rana de Puebla, rana poblana	endémica	P
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>pustulosus</i>			(Boulenger, 1883)	<i>Rana pustulosa</i>	rana de cascada, rana de rayas blancas, rana rayas blancas	endémica	Pr
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>sierramadrensis</i>			(Taylor, 1939)	<i>Rana sierramadrensis</i>	rana de la Sierra Madre Occidental, rana Sierra Madre	endémica	Pr
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>tlaloci</i>			(Hillis & Frost, 1985)	<i>Rana tlaloci</i>	rana de Tlalóc	endémica	P
Ranidae	<i>Lithobates</i>	<i>yavapaiensis</i>			(Piatz & Frost, 1984)	<i>Rana yavapaiensis</i>	rana de Yavapai, rana leopardo de Yavapai		Pr
Ranidae	<i>Amerana</i>	<i>boylli</i>			Baird, 1854		rana pata amarilla, rana patas amarillas		Pr
Ranidae	<i>Amerana</i>	<i>draytonii</i>			Baird & Girard, 1852		rana patas rojas de California		P

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Emydidae	<i>Actinemys</i>	<i>pallida</i>			(Seeliger 1945)	<i>Clemmys marmorata pallida</i> , <i>Actinemys marmorata pallida</i>	tortuga de charcos del Pacífico		A
Emydidae	<i>Chrysemys</i>	<i>picta</i>			(Schneider, 1783)	<i>Testudo picta</i>	tortuga dorada, tortuga pintada		A
Emydidae	<i>Pseudemys</i>	<i>gorzugi</i>			Ward, 1984	<i>Pseudemys concinna gorzugi</i>	jicotea del Río Bravo		A
Emydidae	<i>Terrapene</i>	<i>coahuila</i>			Schmidt & Owens, 1944		tortuga de Cuatrociénegas	endémica	P
Emydidae	<i>Terrapene</i>	<i>mexicana</i>			(Gray, 1849)	<i>Cistudo mexicana</i> , <i>Terrapene carolina mexicana</i> , <i>Terrapene goldmani</i>	tortuga de caja		Pr
Emydidae	<i>Terrapene</i>	<i>nelsoni</i>			Stejneger, 1925		juanon, tortuga de caja, tortuga de caja manchada, tortuga manchada, tortuga manchas	endémica	Pr
Emydidae	<i>Terrapene</i>	<i>ornata</i>			(Agassiz, 1857)	<i>Cistudo ornata</i> , <i>Terrapene ornata ornata</i> , <i>Terrapene ornata luteola</i> , <i>Terrapene ornata ornata</i>	tortuga adornada, tortuga apestosa, tortuga de caja del desierto		Pr
Emydidae	<i>Terrapene</i>	<i>yucatanana</i>			(Boulenger, 1895)	<i>Cistudo yucatanana</i> , <i>Terrapene mexicana yucatanana</i> , <i>Terrapene carolina yucatanana</i> , <i>Terrapene mexicana yucatanana</i>	tortuga yucateca de caja		Pr
Emydidae	<i>Trachemys</i>	<i>scripta</i>	subsp.	<i>elegans</i>	(Wied, 1839)	<i>Emys elegans</i> , <i>Emys holbrookii</i> , <i>Emys sanguinolenta</i> , <i>Pseudemys scripta elegans</i> , <i>Trachemys elegans</i> , <i>Trachemys lineata</i>	tortuga gravada, tortuga japonesa, tortuga de orejas rojas, tortuga escurridiza, jicotea		Pr
Testudinidae	<i>Gopherus</i>	<i>berlandieri</i>			(Agassiz, 1857)	<i>Xerobates berlandieri</i>	galápagos tamaulipeco, tortuga del desierto de Tamaulipas		A
Testudinidae	<i>Gopherus</i>	<i>evgoodei</i>			Edwards, Karl, Vaughn, Rosen, Meléndez-Torres & Murphy, 2016		tortuga patona Sinaloense de matorral	endémica	A
Testudinidae	<i>Gopherus</i>	<i>flavomarginatus</i>			Legler, 1959	<i>Gopherus huecoensis</i>	galápagos de Bolsón, galápagos de Mapimi, tortuga llanera	endémica	P
Testudinidae	<i>Gopherus</i>	<i>morafkai</i>			Murphy, Berry, Edwards, Leviton, Lathrop & Riedle, 2011		tortuga patona del desierto de Sonora, tortuga de Morafka		A
Geoemydidae	<i>Rhinoclemmys</i>	<i>areolata</i>			(Duméril & Bibron, 1851)	<i>Emys areolata</i> , <i>Geoemyda areolata</i>	mojina, tortuga de monte mojina		A
Geoemydidae	<i>Rhinoclemmys</i>	<i>pulcherrima</i>			(Gray, 1856)	<i>Emys pulcherrimus</i> , <i>Geoemyda pulcherrima</i>	tortuga colorado, tortuga de monte pintada, tortuga pinta, tortuga de rayas rojas		A
Geoemydidae	<i>Rhinoclemmys</i>	<i>rubida</i>			(Cope, 1870)	<i>Chelopus rubidus</i> , <i>Geoemyda rubida</i>	tortuga de monte payaso	endémica	Pr
Trionychidae	<i>Apalone</i>	<i>spinifera</i>			(LeSueur, 1827)	<i>Trionyx spiniferus</i>	tortuga casco suave espinosa, tortuga de concha blanda		Pr
Trionychidae	<i>Apalone</i>	<i>spinifera</i>	subsp.	<i>atra</i>	(Webb & Legler, 1960)	<i>Apalone ater</i> , <i>Trionyx ater</i>	tortuga casco suave de Cuatro Ciénegas, tortuga de concha blanda negra	endémica	P
Chelydridae	<i>Chelydra</i>	<i>rossignoni</i>			(Bocourt, 1868)	<i>Emysaurus rossignoni</i> , <i>Chelydra serpentina mexicana</i> , <i>Chelydra serpentina rossignoni</i>	tortuga lagarto, chiquigüao		Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Dermatemydidae	<i>Dermatemys</i>	<i>mawii</i>			Gray, 1847	<i>Dermatemys</i> <i>abnormis</i> , <i>Dermatemys</i> <i>salvinii</i> , <i>Emys</i> <i>berardii</i> , <i>Limnochelone</i> <i>micrura</i>	tortuga blanca, tortuga riverina centroamericana		P
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>acutum</i>			Gray, 1831	<i>Cinosternum</i> <i>berendtianum</i> , <i>Cinosternon</i> <i>effeldtii</i> , <i>Cryptochelys</i> <i>acuta</i> , <i>Kinosternon</i> <i>scorpioides</i> <i>acuta</i>	chechahua de Monte, tortuga de pantano de Tabasco, tortuga pecho quebrado de Tabasco		Pr
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>alamosae</i>			Berry & Legler, 1980		casquito de Alamos, casquito del noroeste, tortuga de agua, tortuga pecho quebrado de Álamos	endémica	Pr
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>herrerai</i>			Stejneger, 1925	<i>Cryptochelys</i> <i>herrerai</i>	casquito de Herrera, galapago, pochitoque, tortuga casquito pecho quebrado, tortuga pecho quebrado de Herrera	endémica	Pr
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>hirtipes</i>			(Wagler, 1830)	<i>Cinosternon</i> <i>hirtipes</i>	casquito de pata rugosa, tortuga pecho quebrado pata rugosa		Pr
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>integrum</i>			LeConte, 1854	<i>Cinosternon</i> <i>guanajuatense</i> , <i>Cinosternon</i> <i>rostellum</i> , <i>Kinosternon</i> <i>scorpioides</i> <i>integrum</i>	casquito de burro, tortuga de agua, tortuga de río, tortuga pecho quebrado mexicana	endémica	Pr
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>leucostomum</i>			(Duméril & Bibron, 1851)	<i>Cryptochelys</i> <i>leucostoma</i> , <i>Swanka</i> <i>maculata</i> , <i>Cinosternon</i> <i>leucostomum</i> , <i>Cinosternum</i> <i>brevigulare</i> , <i>Cinosternum</i> <i>cobanum</i> , <i>Cinosternon</i> <i>leucostomum</i> , <i>Cryptochelys</i> <i>leucostoma</i> , <i>Kinosternon</i> <i>mopanum</i> , <i>Swanka</i> <i>maculata</i>	casquito de labios blancos, pochitoque septentrional, tortuga pecho quebrado labios blancos		Pr
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>oaxacae</i>			Berry & Iverson, 1980		casquito de Oaxaca, tortuga pecho quebrado oaxaqueña	endémica	Pr
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>scorpioides</i>			(Linnaeus, 1766)	<i>Testudo</i> <i>scorpioides</i>	tortuga pecho quebrado escorpión		Pr
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>sonoriense</i>	subsp.	<i>longifemorale</i>	Iverson, 1981		tortuga pecho quebrado sonorense		P
Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>vogti</i>			López-Luna, Cupul-Magaña, Escobedo-Galván, González- Hernández, Centenero-Alcalá, Rangel-Mendoza, Ramírez-Ramírez & Cazares- Hernández, 2018		casquito de Vallarta, chacuanita de Puerto Vallarta, tortuga pecho quebrado de Puerto Vallarta	endémica	P
Staurotypidae	<i>Claudius</i>	<i>angustatus</i>			Cope, 1865	<i>Claudius</i> <i>megalocephalus</i>	chopontil, tortuga almizclera chopontil		P
Staurotypidae	<i>Staurotypus</i>	<i>salvinii</i>			Gray, 1864	<i>Claudius</i> <i>severus</i> , <i>Staurotypus</i> <i>marmoratus</i>	crucilla, tortuga almizclera crucilla		Pr
Staurotypidae	<i>Staurotypus</i>	<i>triporcatus</i>			(Wiegmann, 1828)	<i>Claudius</i> <i>pictus</i> , <i>Terrapene</i> <i>triporcata</i>	guaoguo tres lomos, huau de tres lomos, morocoy, tortuga tres lomos		A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cheloniidae	<i>Caretta</i>	<i>caretta</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Cauana elongata</i> , <i>Caretta atra</i> , <i>Caretta</i> <i>gigas</i> , <i>Caretta</i> <i>nasuta</i> , <i>Chelonia</i> <i>pelasgorum</i> , <i>Testudo</i> <i>caouana</i> , <i>Testudo</i> <i>caretta</i> , <i>Testudo</i> <i>cephalo</i> , <i>Testudo</i> <i>marina</i> , <i>Testudo</i> <i>nasicornis</i> , <i>Thalassochelys</i> <i>corticata</i>	caguama, tortuga caguama, tortuga marina caguama, tortuga perica,		P
Cheloniidae	<i>Chelonia</i>	<i>mydas</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Caretta esculenta</i> , <i>Caretta thunbergii</i> , <i>Chelonia agassizii</i> , <i>Chelonia albiventer</i> , <i>Chelonia bicarinata</i> , <i>Chelonia formosa</i> , <i>Chelonia griseam</i> , <i>Chelonia lachrymata</i> , <i>Chelonia lata</i> , <i>Chelonia maculosa</i> , <i>Chelonia marmorata</i> , <i>Chelonia mydas</i> <i>agassizii</i> , <i>Chelonia</i> <i>mydas carminegra</i> , <i>Chelonia tenuis</i> , <i>Chelonia virgata</i> , <i>Testudo cepediana</i> , <i>Testudo chloronotus</i> , <i>Testudo japonica</i> , <i>Testudo macropus</i> , <i>Testudo marina</i> <i>vulgaris</i> , <i>Testudo</i> <i>mydas</i> , <i>Testudo</i> <i>rugosa</i> , <i>Testudo</i> <i>viridis</i>	parlama, tortuga marina verde del Atlántico, tortuga negra, tortuga prieta, tortuga verde		P
Cheloniidae	<i>Eretmochelys</i>	<i>imbricata</i>			(Linnaeus, 1766)	<i>Caretta rostrata</i> , <i>Caretta squamosa</i> , <i>Chelonia pseudo-</i> <i>caretta</i> , <i>Chelonia</i> <i>pseudo-mydas</i> , <i>Eretmochelys</i> <i>imbricata imbricata</i> , <i>Eretmochelys</i> <i>imbricata bissa</i> , <i>Eretmochelys</i> <i>squamata</i> , <i>Onychochelys</i> <i>kraussi</i> , <i>Testudo</i> <i>imbricata</i>	perico, tortuga carey, tortuga de carey, tortuga marina de carey		P
Cheloniidae	<i>Lepidochelys</i>	<i>kempii</i>			Garman, 1880	<i>Lepidochelys</i> <i>olivacea kempii</i> , <i>Testudo mydas</i> <i>minor</i> , <i>Thalassochelys</i> <i>kempii</i>	tortuga lora		P
Cheloniidae	<i>Lepidochelys</i>	<i>olivacea</i>			(Eschscholtz, 1829)	<i>Caretta remivaga</i> , <i>Cephalochelys</i> <i>oceanica</i> , <i>Chelonia</i> <i>dussumieri</i> , <i>Chelonia</i> <i>multiscutata</i> , <i>Chelonia olivacea</i> , <i>Thalassochelys</i> <i>controversa</i> , <i>Thalassochelys</i> <i>tarapacana</i>	tortuga golfina, tortuga marina escamosa del Pacífico		P
Dermochelyidae	<i>Dermochelys</i>	<i>coriacea</i>			(Vandellius, 1761)	<i>Dermatochelys</i> <i>porcata</i> , <i>Dermochelys</i> <i>atlantica</i> , <i>Dermochelys</i> <i>coriacea angusta</i> , <i>Dermochelys</i> <i>coriacea schlegelii</i> , <i>Sphargis angusta</i> , <i>Sphargis mercurialis</i> , <i>Testudo arcuata</i> , <i>Testudo coriacea</i> , <i>Testudo lutaria</i> , <i>Testudo lyra</i> , <i>Testudo tuberculata</i>	caguama altura, caguama siete filos, siete filos, tortuga laúd, tortuga marina laúd		P
Corytophanidae	<i>Corytophanes</i>	<i>cristatus</i>			(Merrem, 1820)	<i>Agama cristata</i>	toleque de cabeza lisa, turipache cabeza lisa		Pr
Corytophanidae	<i>Corytophanes</i>	<i>hernandesii</i>			(Wiegmann, 1831)	<i>Corytophanes</i> <i>chamaeleopsis</i> , <i>Corytophanes</i> <i>hernandezii</i> , <i>Chamaeleopsis</i> <i>hernandesii</i> , <i>Chamaeleopsis</i> <i>mexicanus</i>	toleque de montaña, turipache de Hernández		Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Corytophanidae	<i>Corytophanes</i>	<i>percarinatus</i>			Duméril, 1856		turipache aquillado		A
Corytophanidae	<i>Laemancus</i>	<i>longipes</i>			Wiegmann, 1834		lemacto coludo, toloque verde		Pr
Corytophanidae	<i>Laemancus</i>	<i>serratus</i>			Cope, 1864		lemacto coronado, toloque coronado		Pr
Crotaphytidae	<i>Crotaphytus</i>	<i>collaris</i>			(Say, 1823)	<i>Agama collaris</i> , <i>Leiosaurus collaris</i>	cabezona, cachorón, cachorón de collar, lagartija, lagartija de collar común, lagartija de collar del altiplano		A
Crotaphytidae	<i>Crotaphytus</i>	<i>grismeri</i>			McGuire, 1994		lagartija de collar de Mexicali, lagartija de collar de la Sierra Cucapá	endémica	A
Crotaphytidae	<i>Crotaphytus</i>	<i>reticulatus</i>			Baird, 1858		lagartija de collar reticulada, lagartija de collar reticulada del noreste		A
Crotaphytidae	<i>Gambelia</i>	<i>wislizenii</i>			(Baird & Girard, 1852)	<i>Crotaphytus fasciatus</i> , <i>Crotaphytus gambellii</i> , <i>Crotaphytus wislizenii</i>	cachorón, cachorón leopardo de nariz-larga, lagartija leopardo narigona, lagartija mata caballo		Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>allisoni</i>			Donn. Sm., 1908		Abaniquillo de cabeza azul, anolis de cabeza azul		Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>anisolepis</i>			Smith, Burley & Fritts, 1968	<i>Norops anisolepis</i>	abaniquillo adornado de Chiapas, anolis adornado de Chiapas	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>barkeri</i>			Schmidt, 1939	<i>Norops barkeri</i>	abaniquillo arroyero, anolis de Barker	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>beckeri</i>			Boulenger, 1881	<i>Anolis pentaprin beckeri</i> , <i>Norops beckeri</i>	abaniquillo, abaniquillo de Becker		Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>biporcatus</i>	subsp.	<i>biporcatus</i>	(Wiegmann, 1834)		neotropical, abaniquillo verde, toloque		Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>boulengerianus</i>			Thomiot, 1887	<i>Anolis isthmicus</i> , <i>Norops isthmicus</i>	abaniquillo tehuano, anolis tehuano	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>consensus</i>			Garman, 1887	<i>Anolis utowanae</i> , <i>Norops utowanae</i>	abaniquillo utowanae, anolis de Utowana		Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>cristifer</i>			Smith, 1968	<i>Anolis pentaprin cristifer</i> , <i>Norops cristifer</i>	abaniquillo de Tapachula		Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>cuprinus</i>			Smith, 1964	<i>Anolis breedlovei</i> , <i>Norops breedlovei</i> , <i>Norops cuprinus</i>	abaniquillo de Breedlove, abaniquillo de Chiapas, abaniquillo de Chimalapas, anolis chimalapaneco, anolis de Breedlove, anolis de Chimalapas	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>cymbops</i>			Cope, 1864	<i>Norops cymbops</i>	abaniquillo de Veracruz, anolis veracruzano	endémica	A
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>duellmani</i>			Fitch & Henderson, 1973		abaniquillo de Duellman, abaniquillo de los Tuxtías, anolis de Duellman de los Tuxtías	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>dunni</i>			Smith, 1933	<i>Norops dunni</i>	abaniquillo de Dunn, abaniquillo michoacano, anolis de Dunn michoacano	endémica	A
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>gadovii</i>			Boulenger, 1905	<i>Norops gadovii</i>	abaniquillo de Gadow, abaniquillo de Tierra Colorada, anolis de Gadow de Tierra Colorada	endémica	A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>llogaster</i>			Boulenger, 1905	<i>Anolis adleri</i> , <i>Norops adleri</i> , <i>Norops llogaster</i>	abaniquillo rojo, anolis rojo de Adler	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>macrinii</i>			Smith, 1968	<i>Norops macrinii</i>	abaniquillo de Macrinus, anolis de Macrinus	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>matudai</i>			Smith, 1956	<i>Norops matudai</i>	abaniquillo de Matuda, anolis pardo de Matuda		A
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>megapholidotus</i>			Smith, 1933	<i>Norops megapholidotus</i>	abaniquillo de escamas grandes, anolis escamas grandes	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>microlepidotus</i>			Davis, 1954	<i>Anolis forbesi</i> , <i>Anolis forbesorum</i> , <i>Norops forbesi</i> , <i>Norops microlepidotus</i>	abaniquillo de Forbes, abaniquillo de Tehuiztingo, abaniquillo de encino guerrense, anolis de Forbes, anolis de Tehuiztingo, anolis guerrense de encino	endémica	A
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>milleri</i>			Smith, 1950	<i>Norops milleri</i>	abaniquillo de Miller, anolis de Miller	endémica	A
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>naufagus</i>			(Campbell, Hillis & Lamar, 1989)	<i>Norops naufagus</i>	abaniquillo adornado, abaniquillo de Hidalgo, anolis de Hidalgo	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>nebuloides</i>			Bocourt, 1873	<i>Anolis simmonsii</i> , <i>Norops nebuloides</i> , <i>Norops simmonsii</i>	abaniquillo de Simmons, abaniquillo nebulado falso, abaniquillo oaxaqueño, anolis de Simmons, anolis falso pañuelo, anolis oaxaqueño, falso abaniquillo nebuloso	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>omiltemanus</i>			Davis, 1954	<i>Norops omiltemanus</i>	abaniquillo amarillo, anolis de Omilteme	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>parvicirculatus</i>			Álvarez del Toro & Smith, 1956	<i>Anolis parvicirculata</i> , <i>Norops parvicirculata</i>	abaniquillo de Berriozabal, anolis de Berriozabal	endémica	A
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>pygmaeus</i>			Álvarez del Toro & Smith, 1956	<i>Norops pygmaeus</i>	abaniquillo pigmeo chiapaneco, anolis pigmeo de Chiapas	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>rubiginosus</i>			Bocourt, 1837	<i>Anolis polyrhachis</i> , <i>Norops polyrhachis</i>	abaniquillo de Sierra de Juárez, anolis de Sierra de Juárez	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>schiedlii</i>			(Wiegmann, 1834)	<i>Dactyloa schiedlii</i> , <i>Norops schiedlii</i>	abaniquillo de Schiede, anolis de Schiede	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>subocularis</i>			Davis, 1954	<i>Norops subocularis</i>	abaniquillo de la costa de Guerrero, abaniquillo del Pacífico, anolis de la costa de Guerrero, anolis del Pacífico	endémica	Pr
Anolidae	<i>Anolis</i>	<i>taylori</i>			Smith & Spieler, 1945	<i>Norops taylori</i>	abaniquillo de Acapulco, abaniquillo de Taylor, anolis de Taylor	endémica	Pr
Iguanidae	<i>Cachryx</i>	<i>defensor</i>			Cope, 1866	<i>Ctenosaura defensor</i> , <i>Ctenosaura erythromelas</i> , <i>Enyaliosaurus defensor</i>	garrobo enano, garrobo Yucatán, garrotito, iguana yucateca de cola espinosa	endémica	P
Iguanidae	<i>Ctenosaura</i>	<i>acanthura</i>			(Shaw, 1802)	<i>Ctenosaura teres</i> , <i>Cyclura acanthura</i> , <i>Cyclura denticulata</i> , <i>Cyclura teres</i> , <i>Lacerta acanthura</i> , <i>Uromastix acanthurus</i>	garrobo de México, iguana de cola espinosa del noreste, iguana, iguana de cola-espinosa del noreste, iguana espinosa del Golfo		Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraspecifica	Nombre infraspecifico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Iguanidae	<i>Ctenosaura</i>	<i>clarki</i>			Bailey, 1928	<i>Enyaliosaurus clarki</i>	nopilchi, iguana de cola espinosa del Balsas	endémica	A
Iguanidae	<i>Ctenosaura</i>	<i>hemilopha</i>			(Cope, 1863)	<i>Ctenosaura hemilopha</i> , <i>Ctenosaura hemilopha insulana</i> , <i>Ctenosaura hemilopha interrupta</i> , <i>Ctenosaura insulana</i> , <i>Cyclura hemilopha</i>	iguana, iguana de palo, iguana del Cabo, iguana espinosa de Sonora	endémica	Pr
Iguanidae	<i>Ctenosaura</i>	<i>oaxacana</i>			Köhler & Hasbun, 2001		iguana de cola espinosa oaxaqueña	endémica	A
Iguanidae	<i>Ctenosaura</i>	<i>pectinata</i>			(Wiegmann, 1834)	<i>Ctenosaura brachylopha</i> , <i>Ctenosaura brevirostris</i> , <i>Ctenosaura teres brachylopha</i> , <i>Cyclura pectinata</i>	iguana de roca, iguana espinosa mexicana, iguana mexicana de cola espinosa, iguana negra	endémica	A
Iguanidae	<i>Ctenosaura</i>	<i>similis</i>			(Gray, 1831)	<i>Ctenosaura completa</i> , <i>Iguana similis</i>	iguana espinosa rayada, iguana negra, iguana negra de cola espinosa		A
Iguanidae	<i>Iguana</i>	<i>iguana</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Iguana coerulea</i> , <i>Iguana emarginata</i> , <i>Iguana lophyroides</i> , <i>Iguana minima</i> , <i>Iguana sapidissima</i> , <i>Iguana squamosa</i> , <i>Iguana tuberculata</i> , <i>Iguana viridis</i> , <i>Iguana vulgaris</i> , <i>Lacerta iguana</i>	iguana verde		Pr
Iguanidae	<i>Sauromalus</i>	<i>ater</i>			Duméril, 1856	<i>Sauromalus australis</i> , <i>Sauromalus interbrachialis</i> , <i>Sauromalus obesus</i>	cachorón de roca, chachahuala del noroeste, chuckwalla norteña, iguana, iguana de pared del desierto septentrional		Pr
Iguanidae	<i>Sauromalus</i>	<i>hispidus</i>			Stejneger, 1891		chachahuala de la Isla Ángel de la Guarda, chuckwalla espinosa, iguana de pared del desierto peninsular, iguana espinosa de pared	endémica	A
Iguanidae	<i>Sauromalus</i>	<i>klauberi</i>			Shaw, 1941	<i>Sauromalus ater klauberi</i>	chachahuala de la Isla Santa Catalina, iguana de pared manchada	endémica	A
Iguanidae	<i>Sauromalus</i>	<i>slevini</i>			Van Denburgh, 1922		chachahuala de la Isla Monserrat, chuckwalla de Monserrat, iguana de pared del desierto de Monserrat	endémica	A
Iguanidae	<i>Sauromalus</i>	<i>varius</i>			Dickerson, 1919		chachahuala de la Isla San Esteban, chuckwalla de San Esteban, iguana de pared iguana de pared del desierto	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Callisaurus</i>	<i>draconoides</i>			Blainville, 1835	<i>Callisaurus draconoides splendidus</i>	cachora, cachora arenera, agartija cachora, lagartija cola de cebra, perrita		A
Phrynosomatidae	<i>Cophosaurus</i>	<i>texanus</i>			Troschel, 1852	<i>Holbrookia affinis</i> , <i>Holbrookia texana</i>	cachora, lagartija sorda mayor, lagartijón sordo		A
Phrynosomatidae	<i>Holbrookia</i>	<i>lacerata</i>			Cope, 1880	<i>Holbrookia maculata lacerata</i>	lagartija sorda cola punteada		A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Phrynosomatidae	<i>Petrosaurus</i>	<i>mearnsi</i>			(Stejneger, 1894)	<i>Petrosaurus mearnsi</i> <i>mearnsi</i> , <i>Uta mearnsi</i>	lagartija de bandas de las rocas, lagartija de piedra rayada		Pr
Phrynosomatidae	<i>Petrosaurus</i>	<i>thalassinus</i>			(Cope, 1863)	<i>Petrosaurus</i> <i>thalassinus</i> <i>thalassinus</i> , <i>Uta</i> <i>thalassina</i>	lagartija de piedra Baja Californiana	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Phrynosoma</i>	<i>asio</i>			Cope, 1864	<i>Batrachosoma asio</i> , <i>Phrynosoma</i> <i>spinimentum</i>	camaleón gigante, lagartija cornuda gigante, lagarto espinoso		Pr
Phrynosomatidae	<i>Phrynosoma</i>	<i>braconieri</i>			Duméril & Bocourt, 1870		camaleón, camaleón de cola corta, lagartija cornuda cola corta	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Phrynosoma</i>	<i>cerroense</i>			Stejneger, 1893	<i>Phrynosoma wigginsii</i>	camaleón de Baja California Sur, camaleón de la isla de cedros,	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Phrynosoma</i>	<i>mcallii</i>			(Hallowell, 1852)	<i>Anota m'calli</i> , <i>Doliosaurus m'calli</i>	camaleón, camaleón de cola plana, lagartija cornuda cola plana		A
Phrynosomatidae	<i>Phrynosoma</i>	<i>orbiculare</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Agama orbicularis</i> , <i>Lacerta orbicularis</i> , <i>Phrynosoma</i> <i>orbiculare alticola</i>	camaleón, camaleón de montaña, falso camaleón, lagartija cornuda de montaña	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Phrynosoma</i>	<i>taurus</i>			Dugès, 1873		camaleón, camaleón toro, el toro, lagartija cornuda, lagartija cornuda toro, torito de la Virgen, sapo cornudo	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>adleri</i>			Smith & Savitzky, 1974		chinitete rayado, lagartija escamosa de Adler	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>angustus</i>			(Dickerson, 1919)	<i>Sator angustus</i>	lagartija escamosa angosta	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>asper</i>			Boulenger, 1897	<i>Sceloporus obscurus</i>	lagartija escamosa de Boulenger, lagartija espinosa áspera	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>cozumelae</i>			Jones, 1927		lagartija escamosa de Cozumel, lagartija espinosa de Cozumel	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>cryptus</i>			Smith & Lynch, 1967		lagartija escamosa de Sierra de Juárez	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>exsul</i>			Dixon, Ketchersid & Lieb, 1972		lagartija escamosa de Querétaro, lagartija espinosa del desierto de Querétaro, lagartija del desierto de Querétaro	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>grammicus</i>			Wiegmann, 1828	<i>Sceloporus</i> <i>pleurostictus</i> , <i>Tropidolepis</i> <i>pleurostictus</i> , <i>Tropidurus</i> <i>grammicus</i>	chintete de mezquite, lagartija escamosa de mezquite, lagartija espinosa del mezquital		Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>grandaevus</i>			(Dickerson, 1919)	<i>Sator grandaevus</i>	lagartija escamosa anciana, lagartija espinosa de la Isla Cerralvo	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>hunsakeri</i>			Hall & Smith, 1979		lagartija escamosa de Hunsaker, lagartija espinosa de los Cabos, vejore de Hunsacker	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>insignis</i>			Webb, 1967		lagartija de collar negro de Michoacán, lagartija escamosa collar negro	endémica	Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraspecifica	Nombre infraspecifico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>licki</i>			Van Denburgh, 1895	<i>Sceloporus orcutti</i> <i>licki</i>	lagartija escamosa del Cabo, lagartija espinosa de los Cabos, vejore arboreal del Cabo	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>lineatulus</i>			Dickerson, 1919	<i>Sceloporus magister</i> <i>lineatulus</i>	lagartija escamosa de Santa catalina, vejore de Santa Catalina	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>macdougalli</i>			Smith & Bumzahem, 1953		lagartija escamosa de MacDougall, lagartija espinosa de la costa oaxaqueña	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>maculosus</i>			Smith, 1934		lagartija escamosa maculada, lagartija espinosa de Torreón, lagartija maculada	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>megalepidurus</i>			Smith, 1934		chintete, lagartija escamosa escamas grandes	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>ornatus</i>			Baird, 1859	<i>Sceloporus ornatus</i> <i>ornatus</i> , <i>Sceloporus jarrovi</i> <i>oberon</i> , <i>Sceloporus oberon</i> , <i>Sceloporus ornatus ornatus</i>	lagartija escamosa adornada, lagartija espinosa adornada	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>salvini</i>			Günther, 1890		lagartija escamosa de Salvin, pichate verde de Salvin	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>serifer</i>	subsp.	<i>prezygus</i>	Smith, 1942		lagartija chiapaneca de escamas rugosas		A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>stejnegeri</i>			Smith, 1942		lagartija escamosa collar negro, lagartija espinosa de collar-negro de Stejneger	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>subpictus</i>			Lynch & Smith, 1965		lagartija escamosa pintada, lagartija espinosa de panza pinta	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>tanneri</i>			Smith & Larsen, 1975		lagartija escamosa de Tanner	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>vandenburgianus</i>			Cope, 1896	<i>Sceloporus graciosus</i> <i>vandenburgianus</i>	lagartija espinosa de Baja California Norte, lagartija de salvia meridional		Pr
Phrynosomatidae	<i>Sceloporus</i>	<i>zosteromus</i>			Cope, 1863	<i>Sceloporus magister</i> <i>zosteromus</i> , <i>Sceloporus rufidorsum</i>	lagartija escamosa de San Lucas, lagartija espinosa del desierto mexicano, lagartija espinosa peninsular, vejore de San Lucas, vejore del desierto mexicano	endémica	Pr
Phrynosomatidae	<i>Uma</i>	<i>exsul</i>			Schmidt & Bogert, 1947		lagartija arenera proscrita, lagartija de arena	endémica	P
Phrynosomatidae	<i>Uma</i>	<i>notata</i>			Baird, 1858	<i>Uma notata</i> <i>rufopunctata</i> , <i>Uma rufopunctata</i>	cachora, lagartija arenera del Colorado	endémica	P
Phrynosomatidae	<i>Uma</i>	<i>paraphyges</i>			Williams, Chrapliwy & Smith, 1959		lagartija arenera de Chihuahua, lagartija de arena de Chihuahua, lagartija perilla de arena	endémica	P
Phrynosomatidae	<i>Urosaurus</i>	<i>lahtelai</i>			Rau & Loomis, 1977		lagartija arbolera de Baja California, lagartija de árbol de Baja California	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Urosaurus</i>	<i>nigricauda</i>			(Cope, 1864)	<i>Urosaurus microscutatus</i> , <i>Uta microscutata</i> , <i>Uta nigricauda</i> , <i>Uta parviscutata</i>	lagartija arbolera cola negra		A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Phrynosomatidae	<i>Uta</i>	<i>nolasensis</i>			Van Denburgh & Slevin, 1921		lagartija costado manchado, lagartija manchada de la Isla San Pedro Nolasco, lagartija de San Pedro Nolasco	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Uta</i>	<i>palmeri</i>			Stejneger, 1890		lagartija costado manchado o de San Pedro, lagartija de machas laterales de San Pedro, lagartija manchada de la Isla San Pedro	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Uta</i>	<i>squamata</i>			Dickerson, 1919		lagartija costado manchado de Santa catalina, lagartija manchada de la Isla Santa Catalina	endémica	A
Phrynosomatidae	<i>Uta</i>	<i>stansburiana</i>			Baird & Girard, 1852	<i>Uta antiqua</i> , <i>Uta concinna</i> , <i>Uta mannophorus</i> , <i>Uta stellata</i>	cachora gris, lagartija, lagartija costado manchado adornada, lagartija costado manchado antigua, lagartija costado manchado común, lagartija de cercos, lagartija de manchas laterales, lagartija manchada nortea		A
Eublepharidae	<i>Coleonyx</i>	<i>brevis</i>			Stejneger, 1893	<i>Coleonyx variegatus brevis</i>	cuija texana, geco de bandas del noreste, lagartija bandeada, salamancha de colores, salamancha del desierto		Pr
Eublepharidae	<i>Coleonyx</i>	<i>elegans</i>			Gray, 1845	<i>Coleonyx coleonyx</i> , <i>Gymnodactylus scapularis</i>	cuija Manchado, cuija yucateca, geco de bandas yucateco		A
Eublepharidae	<i>Coleonyx</i>	<i>reticulatus</i>			Davis & Dixon, 1958		cuija reticulada, geco de bandas reticuladas, geco reticulado		Pr
Eublepharidae	<i>Coleonyx</i>	<i>variegatus</i>			(Baird, 1858)	<i>Coleonyx variegatus slevini</i> , <i>Stenodactylus variegatus</i>	cuija occidental, geco de bandas del noroeste, salamancha de franjas		Pr
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>bordai</i>			Taylor, 1942		eslaboncillo, salamancha de Guerrero, salamancha del Alto Balsas	endémica	Pr
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>bugastrolepis</i>			Dixon, 1966		salamancha de Isla catalina, salamancha de la Isla Catalina	endémica	A
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>davisi</i>			Dixon, 1964		salamancha de Colima, salamancha de Davis	endémica	A
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>delcampoi</i>			Mosauer, 1936		salamancha de Del Campo	endémica	A
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>duellmani</i>			Dixon, 1960		salamancha pigmea de Duellman	endémica	Pr
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>homolepidurus</i>			Smith, 1935		salamancha de Sonora, salamancha sonorense	endémica	Pr
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>muralis</i>			Taylor, 1940		salamancha oaxaqueña	endémica	Pr
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>nocticolus</i>			Dixon, 1964	<i>Phyllodactylus xanti nocticolus</i>	salamancha insular		Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>partidus</i>			Dixon, 1966		salamanquesa de Isla Partida Norte, salamanquesa de Partida Norte	endémica	Pr
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>paucituberculatus</i>			Dixon, 1960		salamanquesa de río Marqués	endémica	A
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>unctus</i>			(Cope, 1864)	<i>Diplodactylus unctus</i>	salamanquesa de Cabo San Lucas, salamanquesa de San Lucas	endémica	Pr
Phyllodactylidae	<i>Phyllodactylus</i>	<i>xanti</i>			Cope, 1863	<i>Phyllodactylus nocticolus angulus</i> , <i>Phyllodactylus nocticolus circus</i> , <i>Phyllodactylus nocticolus estebanensis</i> , <i>Phyllodactylus tinklei</i>	salamanquesa del Cabo	endémica	Pr
Phyllodactylidae	<i>Thecadactylus</i>	<i>rapicauda</i>			(Houttuyn, 1782)	<i>Gekko rapicauda</i>	geco cola de nabo		Pr
Sphaerodactylidae	<i>Aristelliger</i>	<i>georgeensis</i>			(Bocourt, 1873)	<i>Aristelliger irregularis</i> , <i>Idiodactylus georgeensis</i>	gecko de la isla San Jorge, gecko pestañudo		Pr
Sphaerodactylidae	<i>Gonatodes</i>	<i>albogularis</i>			(Duméril & Bibron, 1836)	<i>Gonatodes fuscus</i> , <i>Gymnodactylus albogularis</i>	geco cabeza amarilla		Pr
Sphaerodactylidae	<i>Sphaerodactylus</i>	<i>glauus</i>			Cope, 1866		geco enano collarejo		Pr
Scincidae	<i>Mesoscincus</i>	<i>altamirani</i>			(Dugès, 1891)	<i>Eumeces altamirani</i>	michoacano	endémica	Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>colimensis</i>			(Taylor, 1935)	<i>Eumeces colimensis</i>	eslizón de Colima	endémica	Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>copei</i>			(Taylor, 1933)	<i>Eumeces copei</i>	eslizón chato, eslizón chato de las montañas, eslizón de Cope	endémica	Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>dugesii</i>			(Thomiot, 1883)	<i>Eumeces dugesii</i>	eslizón chato, eslizón de Cuitzeo	endémica	Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>gilberti</i>			(Van Denburgh, 1896)	<i>Eumeces gilberti</i> , <i>Eumeces skiltonianus</i>	ajolote, eslizón de Gilbert, eslizón del noroeste, eslizón occidental, lince de Gilbert		Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>lagunensis</i>			(Van Denburgh, 1895)	<i>Eumeces lagunensis</i> , <i>Plestiodon skiltonianus lagunensis</i>	ajolotito rayado, eslizón de Baja California Sur, eslizón de San Lucas, eslizón occidental, lincer de San Lucas	endémica	Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>lynxe</i>			(Wiegmann, 1834)	<i>Eumeces lynxe</i> , <i>Eumeces lynxe lynxe</i> , <i>Plestiodon quinqueineatus</i>	eslizón de bosque de encinos, eslizón encinero	endémica	Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>multilineatus</i>			(Tanner, 1957)	<i>Eumeces multilineatus</i>	eslizón de Chihuahua, eslizón muchas líneas, lince, lince de Chihuahua	endémica	Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>multivirgatus</i>			Hallowell, 1857	<i>Eumeces gagei</i> , <i>Eumeces multivirgatus</i> , <i>Eumeces taylori</i>	eslizón muchas líneas, eslizón norteño, lince		Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>ochoteranae</i>			(Taylor, 1933)	<i>Eumeces ochoteranae</i>	eslizón guerrerense	endémica	Pr
Scincidae	<i>Plestiodon</i>	<i>parviauriculatus</i>			(Taylor, 1933)	<i>Eumeces parviauriculatus</i>	ajolote, eslizón pigmeo norteño, lince, lince pigmeo norteño, salamanquesa	endémica	Pr
Scincidae	<i>Scincella</i>	<i>forbesorum</i>			(Taylor, 1937)	<i>Leiopisma forbesorum</i> , <i>Scincella gemmingeri forbesorum</i>	escinco de tierra de la Sierra Madre Oriental	endémica	Pr
Scincidae	<i>Scincella</i>	<i>lateralis</i>			(Say, 1823)	<i>Leiopisma laterale</i> , <i>Scincus lateralis</i>	encinela norteña, escincola de tierra		Pr
Scincidae	<i>Scincella</i>	<i>silvicola</i>			(Taylor, 1937)	<i>Leiopisma silvicolum</i>	correlón, encinela de Taylor	endémica	A
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>chicoasensis</i>			Álvarez & Valentin, 1988		lagartija nocturna del Sumidero	endémica	A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraspecifica	Nombre infraspecifico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>dontomasi</i>			(Smith, 1942)	<i>Gaigeia dontomasi</i>	lagartija nocturna de MacDougall, lagartija nocturna oaxaqueña	endémica	A
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>flavimaculatum</i>			Duméril, 1851		escorpión nocturno puntos amarillos, lagartija nocturna puntos amarillos, lepidofima, perrozompopo atlántico, reina de culebra		Pr
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>gaigeae</i>			Mosauer, 1936	<i>Gaigeia gaigeae</i>	lagartija nocturna de Gaiger, lagartija nocturna de Tamazunchale	endémica	Pr
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>lipetzi</i>			Smith & Álvarez del Toro, 1977		lagartija nocturna del Ocoté	endémica	A
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>micropholis</i>			Walker, 1955		lagartija nocturna de cueva	endémica	A
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>occulor</i>			Smith, 1942	<i>Lepidophyma flavimaculatum occulor</i> , <i>Lepidophyma smithii occulor</i>	lagartija nocturna de Jalpan	endémica	Pr
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>pajapanensis</i>			Werler, 1957		lagartija nocturna de Pajapan	endémica	Pr
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>radula</i>			(Smith, 1942)	<i>Gaigeia radula</i>	lagartija nocturna de Yauatepec	endémica	A
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>smithii</i>			Bocourt, 1876	<i>Akleistops guatemalensis</i> , <i>Lepidophyma flavimaculatum smithii</i> , <i>Lepidophyma smithii smithii</i>	lagartija nocturna de Smith, lagartija nocturna del sureste		Pr
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>sylvaticum</i>			Taylor, 1939	<i>Gaigeia sylvatica</i>	lagartija nocturna de montaña	endémica	Pr
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>tarascae</i>			Bezy, Webb & Álvarez, 1982		lagartija nocturna tarasca	endémica	A
Xantusiidae	<i>Lepidophyma</i>	<i>tuxtlae</i>			Werler & Shannon, 1957	<i>Lepidophyma alvarezi</i> , <i>Lepidophyma flavimaculatum tuxtlae</i> , <i>Lepidophyma sawini</i>	lagartija nocturna de Los Tuxtlas	endémica	A
Xantusiidae	<i>Xantusia</i>	<i>bolsonae</i>			Webb, 1970	<i>Xantusia henshawi bolsonae</i>	lagartija escofina de Mapimi, lagartija nocturna del bolsón	endémica	P
Xantusiidae	<i>Xantusia</i>	<i>sanchezi</i>			Bezy & Flores-Villela, 1999		lagartija nocturna de la Sierra Madre Occidental	endémica	P
Gymnophthalmidae	<i>Gymnophthalmus</i>	<i>speciosus</i>			(Hallowell, 1861)	<i>Blepharactis speciosa</i>	lagartija anteojada dorada		Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>bacatus</i>			(Van Denburgh & Slevin, 1921)	<i>Cnemidophorus bacatus</i> , <i>Cnemidophorus tigris bacatus</i>	huico de Nolasco, huico de San Pedro Nolasco, huico de la Isla San Pedro Nolasco	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>calidipes</i>			(Duellman, 1955)	<i>Cnemidophorus calidipes</i>	huico michoacano, ticuiliche	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>canus</i>			(Van Denburgh & Slevin, 1921)	<i>Cnemidophorus canus</i>	huico de Salsipuedes, huico de la Isla San Lorenzo	endémica	A
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>carmenensis</i>			(Maslin & Secoy, 1986)	<i>Aspidoscelis Cnemidophorus hyperythrus caeruleus</i> , <i>Aspidoscelis hyperythrus caeruleus</i> , <i>Aspidoscelis hyperythrus carmenensis</i> , <i>Cnemidophorus carmenensis</i> , <i>Cnemidophorus hyperythrus caeruleus</i> , <i>Cnemidophorus hyperythrus carmenensis</i> , <i>Verticaria caerulea</i> , <i>Cnemidophorus carmenensis</i>	huico garganta anaranjada, huico garganta-anaranjada de isla Carmen	endémica	A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>catalinensis</i>			(Van Denburgh & Slevin, 1921)	<i>Cnemidophorus catalinensis</i>	huico de isla Santa Catalina, huico de la Isla Santa Catalina	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>celeripes</i>			(Dickerson, 1919)	<i>Cnemidophorus celeripes</i>	huico de San José, huico de la Isla San José	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>ceralbensis</i>			(Van Denburgh & Slevin, 1921)	<i>Cnemidophorus ceralbensis</i> , <i>Verticaria ceralbensis</i>	huico de la Isla Cerralvo, huico de San José, huico de la Isla Cerralvo	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>communis</i>			(Cope, 1878)	<i>Cnemidophorus communis</i> , <i>Cnemidophorus communis copei</i> , <i>Cnemidophorus communis occidentalis</i> , <i>Cnemidophorus sacki communis</i>	huico moteado gigante, huico moteado gigante de la costa de Jalisco, moteado	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>costatus</i>			(Cope, 1878)	<i>Cnemidophorus alpinus</i> , <i>Cnemidophorus costatus</i>	huico alpino, huico del oeste mexicano, huico llanero	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>cozumela</i>			(Gadow, 1906)	<i>Cnemidophorus cozumela</i> , <i>Cnemidophorus deppli cozumelus</i>	cuiji de Cozumel, huico de Cozumel, huico de la Isla Cozumel	endémica	A
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>danheimae</i>			(Burt, 1929)	<i>Aspidoscelis hyperythrus danheimae</i> , <i>Cnemidophorus danheimae</i> , <i>Cnemidophorus hyperythrus danheimae</i>	huico de San José, huico de la Isla San José	endémica	A
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>espiritensis</i>			(Van Denburgh & Slevin, 1921)	<i>Aspidoscelis hyperythrus espiritensis</i> , <i>Cnemidophorus espiritensis</i> , <i>Cnemidophorus hyperythrus espiritensis</i> , <i>Verticaria espiritensis</i>	huico de espíritu santo, huico de la Isla Espíritu Santo	endémica	A
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>hyperythrus</i>	subsp.	<i>beldingi</i>	(Stejneger, 1894)	<i>Verticaria beldingi</i>	huico garganta anaranjada		A
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>hyperythrus</i>	subsp.	<i>schmidtii</i>	(Van Denburgh & Slevin, 1921)	<i>Cnemidophorus hyperythrus schmidtii</i>	huico garganta anaranjada	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>labialis</i>			(Stejneger, 1890)	<i>Cnemidophorus labialis</i>	huico de Baja California	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>lineatissimus</i>			(Cope, 1878)	<i>Cnemidophorus deppli lineatissimus</i> , <i>Cnemidophorus lineatissimus</i>	cuiji de muchas líneas, huico de líneas de Jalisco	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>martyris</i>			(Stejneger, 1891)	<i>Cnemidophorus martyris</i>	huico de San Pedro Mártir, huico de la Isla San Pedro Mártir	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>maslini</i>			(Fritts, 1969)	<i>Cnemidophorus cozumela maslini</i> , <i>Cnemidophorus maslini</i>	huico de Maslin, huico de la península de Yucatán		A
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>maximus</i>			(Cope, 1864)	<i>Cnemidophorus maximus</i>	huico de región del Cabo	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>mexicanus</i>			(Peters, 1869)	<i>Cnemidophorus mexicanus</i>	cuija mexicana, cuija mexicano	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>neomexicanus</i>			(Lowe & Zweifel, 1952)	<i>Cnemidophorus neomexicanus</i>	de Nuevo México		Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>parvisocius</i>			(Zweifel, 1960)	<i>Cnemidophorus parvisocius</i>	huico pigmeo, huico pigmeo de Tehuacán, lagartija	endémica	Pr
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>pictus</i>			(Van Denburgh & Slevin, 1921)	<i>Aspidoscelis hyperythrus pictus</i> , <i>Cnemidophorus hyperythrus pictus</i> , <i>Cnemidophorus pictus</i> , <i>Verticaria picta</i>	huico de la isla Monserrat, huico de la isla Monserrate	endémica	A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>rodecki</i>			(McCoy & Maslin, 1962)	<i>Cnemidophorus cozumela rodecki</i> , <i>Cnemidophorus rodecki</i>	cuiji de Rodeck, huico de Cancún	endémica	P
Teiidae	<i>Aspidoscelis</i>	<i>tigris</i>	subsp.	<i>punctilinealis</i>	(Dickerson, 1919)	<i>Aspidoscelis estebanensis</i> , <i>Cnemidophorus estebanensis</i> , <i>Aspidoscelis estebanensis</i>	huico tigre de Sonora	endémica	Pr
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>antauges</i>			(Cope, 1866)	<i>Barisia antauges</i> , <i>Barisia modesta</i> , <i>Gerrhonotus antauges</i> , <i>Gerrhonotus modestus</i> , <i>Mesaspis antauges</i> , <i>Pterogasterus modestus</i> , <i>Mesaspis antauges</i>	lagartijaLagartija lagarto del Pico de Orizaba, lagarto escorpión del Pico de Orizaba	endémica	Pr
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>bogerti</i>			Tihen, 1954		escorpión arborícola, escorpión arborícola de Bogert, lagarto alicante de Bogert	endémica	P
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>chiszari</i>			Smith & Smith, 1981		escorpión arborícola, escorpión arborícola de Chiszar, lagarto alicante de Chiszar	endémica	P
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>deppii</i>			(Wiegmann, 1828)	<i>Gerrhonotus deppii</i>	escorpión arborícola, escorpión arborícola de Deppe, lagarto alicante de Deppe	endémica	A
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>fuscolabialis</i>			(Tihen, 1944)	<i>Abronia kalaina</i> , <i>Gerrhonotus fuscolabialis</i>	escorpión arborícola del Zempoaltepec, lagarto alicante de Zempoaltepec	endémica	A
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>gadovii</i>			(Boulenger, 1913)	<i>Barisia gadovii</i> , <i>Gerrhonotus gadovii</i> , <i>Mesaspis gadovii</i>	lagartija lagarto de la Sierra Madre del Sur	endémica	Pr
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>graminea</i>			(Cope, 1864)	<i>Abronia taeniata graminea</i> , <i>Gerrhonotus gramineus</i> , <i>Gerrhonotus taeniatus gramineus</i>	escorpión arborícola de Tehuacán, lagarto alicante terrestre	endémica	A
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>juarezi</i>			(Karges & Wright, 1987)	<i>Barisia juarezi</i> , <i>Mesaspis juarezi</i>	lagarto escorpión de Sierra de Juárez	endémica	Pr
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>lythrochila</i>			Smith & Álvarez del Toro, 1963		escorpión arborícola de labios rojos, lagarto alicante labios rojos		A
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>matudai</i>			(Hartweg & Tihen, 1946)	<i>Gerrhonotus matudai</i>	escorpión arborícola, escorpión arborícola de Matuda, lagarto alicante rayado		A
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>mittelli</i>			Campbell, 1982		escorpión arborícola, escorpión arborícola de Mitchell, lagarto alicante de Mitchell	endémica	Pr
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>mixteca</i>			Bogert & Porter, 1967		escorpión arborícola mixteco, lagarto alicante mixteco	endémica	A
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>moreletii</i>			(Bocourt, 1872)	<i>Barisia moreleti</i> , <i>Gerrhonotus moreleti</i> , <i>Mesaspis moreletii</i>	lagarto escorpión, lagarto escorpión de Morelet, lagarto escorpión sureño		Pr
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>oaxacae</i>			(Günther, 1885)	<i>Gerrhonotus oaxacae</i>	escorpión arborícola de Oaxaca, lagarto alicante oaxaqueño	endémica	A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>ochoterenai</i>			(Martín del Campo, 1939)	<i>Gerrhonotus vasconcelosii ochoterenai</i>	escorpión arborícola, escorpión arborícola de Ochoterena, lagarto alicante verde		P
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>ornelasi</i>			Campbell, 1984		escorpión arborícola, escorpión arborícola de Ornelas, lagarto alicante de Cerro Baúl	endémica	P
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>reidi</i>			Werler & Shannon, 1961		escorpión arborícola, escorpión arborícola de Reid, lagarto alicante, lagarto alicante de Reid	endémica	P
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>taeniata</i>			(Wiegmann, 1828)	<i>Gerrhonotus taeniatus</i>	escorpión arborícola de bandas, lagarto alicante de bromelia	endémica	Pr
Anguidae	<i>Abronia</i>	<i>viridiflava</i>			(Bocourt, 1873)	<i>Barisia viridiflava</i> , <i>Gerrhonotus bocourti</i> , <i>Gerrhonotus obscurus</i> , <i>Gerrhonotus viridiflavus</i> , <i>Mesaspis viridiflava</i>	lagarto escorpión enano	endémica	Pr
Anguidae	<i>Barisia</i>	<i>imbricata</i>			(Wiegmann, 1828)	<i>Barisia imbricata imbricata</i> , <i>Gerrhonotus imbricatus</i> , <i>Gerrhonotus lichenigerus</i>	escorpión, lagarto alicante del Popocatepetl	endémica	Pr
Anguidae	<i>Barisia</i>	<i>levicollis</i>			Stejneger, 1890	<i>Gerrhonotus levicollis</i>	escorpión, lagarto alicante de Chihuahua	endémica	Pr
Anguidae	<i>Barisia</i>	<i>rudicollis</i>			(Wiegmann, 1828)	<i>Gerrhonotus rudicollis</i>	lagarto alicante cuello rugoso	endémica	P
Anguidae	<i>Celestus</i>	<i>enneagrammus</i>			(Cope, 1860)	<i>Diploglossus chalybaeus</i> , <i>Diploglossus enneagrammus</i> , <i>Diploglossus steindachneri</i> , <i>Siderolamprus enneagrammus</i>	celesto huasteco	endémica	Pr
Anguidae	<i>Celestus</i>	<i>rozellae</i>			(Smith, 1942)	<i>Diploglossus rozellae</i>	celesto vientre verde		Pr
Anguidae	<i>Elgaria</i>	<i>kingii</i>			Gray, 1838	<i>Gerrhonotus kingii</i>	escorpión, lagartija, lagartija lagarto de montaña, lagarto de montaña, lagarto escorpión de Arizona		Pr
Anguidae	<i>Elgaria</i>	<i>multicarinata</i>			(Blainville, 1835)	<i>Cordylus multicarinatus</i> , <i>Gerrhonotus multicarinatus</i>	lagartija lagarto meridional, lagarto escorpión del Sur, lagarto escorpión sureño		Pr
Anguidae	<i>Elgaria</i>	<i>paucicarinata</i>			(Fitch, 1934)	<i>Gerrhonotus paucicarinatus</i>	lagartija lagarto San Lucan, lagartija lagarto de San Lucas, lagarto escorpión de San Lucas	endémica	Pr
Anguidae	<i>Gerrhonotus</i>	<i>liocephalus</i>			Wiegmann, 1828	<i>Gerrhonotus tessellatus</i> , <i>Scincus ventralis</i>	lagartija lagarto sureña, lagarto escorpión texano		Pr
Anguidae	<i>Gerrhonotus</i>	<i>lugoii</i>			McCoy, 1970	<i>Barisia lugoii</i>	lagartija escorpión de lugo, lagartija lagarto de Monterrey, lagarto escorpión de Lugo	endémica	A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Anguidae	<i>Gerrhonotus</i>	<i>parvus</i>			Knight & Scudday, 1985	<i>Elgaria parva</i>	lagarto escorpión pigmeo	endémica	Pr
Anguidae	<i>Ophisaurus</i>	<i>ceroni</i>			(Holman, 1965)	<i>Anguis ceroni</i>	lagartija sin patas de Veracruz	endémica	A
Anguidae	<i>Ophisaurus</i>	<i>incomptus</i>			McConkey, 1955	<i>Anguis incomptus</i>	lagartija sin patas tamaulipeca	endémica	P
Anniellidae	<i>Anniella</i>	<i>geronimensis</i>			Shaw, 1940		lagartija sin patas, lagartija sin patas de Isla Jerónimo	endémica	Pr
Anniellidae	<i>Anniella</i>	<i>stebbinsi</i>			Papenfuss & Parham, 2013		lagartija sin patas del sur de California		Pr
Xenosauridae	<i>Xenosaurus</i>	<i>grandis</i>			(Gray, 1856)	<i>Cubina grandis</i> , <i>Xenosaurus fasciatus</i>	xenosaurio mayor	endémica4	Pr
Xenosauridae	<i>Xenosaurus</i>	<i>newmanorum</i>			Taylor, 1949	<i>Xenosaurus grandis newmanorum</i>	xenosaurio de Newman	endémica	Pr
Xenosauridae	<i>Xenosaurus</i>	<i>platyceps</i>			King & Thompson, 1968		xenosaurio cabeza plana	endémica	Pr
Bipedidae	<i>Bipes</i>	<i>biporus</i>			(Cope, 1894)	<i>Euchirotis biporus</i>	lagartija topo cinco dedos	endémica	Pr
Bipedidae	<i>Bipes</i>	<i>canaliculatus</i>			Bonnaterre, 1789	<i>Bipes alvarezi</i> , <i>Chamaesaura propus</i> , <i>Chirotis canaliculatus</i> , <i>Lacerta lumbricoides</i> , <i>Lacerta mexicana</i> , <i>Lacerta sulcata</i>	lagartija topo cuatro dedos	endémica	Pr
Bipedidae	<i>Bipes</i>	<i>tridactylus</i>			(Dugès, 1894)	<i>Hemichirotis tridactylus</i>	lagartija topo tres dedos	endémica	Pr
Helodermatidae	<i>Heloderma</i>	<i>alvarezi</i>			(Bogert & Martin Del Campo, 1956)	<i>Heloderma horridum alvarezi</i>	lagarto enchaquirado negro, escorpión negro, lagarto enchaquirado de Chiapas		A
Helodermatidae	<i>Heloderma</i>	<i>exasperatum</i>			Bogert & Martin del Campo, 1956	<i>Heloderma horridum exasperatum</i>	lagarto enchaquirado norteño, lagarto de Río Fuerte, escorpión de Río Fuerte	endémica	A
Helodermatidae	<i>Heloderma</i>	<i>horridum</i>			(Wiegmann, 1829)	<i>Heloderma hernandesii</i> , <i>horridum horridum</i> , <i>Heloderma horridum horridum</i> , <i>Trachyderma horridum</i>	escorpión, escorpión grande, lagarto de chaquirá, lagarto de cuentas, lagarto enchaquirado		A
Helodermatidae	<i>Heloderma</i>	<i>suspectum</i>			Cope, 1869		escorpión, escorpión del norte, escorpión pequeño, escorpión pintado, lagarto de Gila		A
Dibamidae	<i>Anelytropsis</i>	<i>papillosus</i>			Cope, 1885		lagartija ciega mexicana	endémica	A
Loxocemidae	<i>Loxocemus</i>	<i>bicolor</i>			Cope, 1861	<i>Loxocemus sumichrasti</i> , <i>Plastoseryx bronni</i>	serpiente chatilla		Pr
Boidae	<i>Boa</i>	<i>imperator</i>			Daudin, 1803	<i>Boa constrictor imperator</i>	boa, limacoa, mazacuata		A
Boidae	<i>Boa</i>	<i>sigma</i>			(Smith, 1943)	<i>Boa imperator sigma</i>	boa, boa común, boa del Pacífico	endémica	A
Charinidae	<i>Exiliboa</i>	<i>placata</i>			Bogert, 1968		boa enana de oaxaca, boa enana mexicana, boa enana oaxaqueña	endémica	Pr
Charinidae	<i>Lichanura</i>	<i>trivirgata</i>			Cope, 1861	<i>Charina trivirgata</i> , <i>Charina trivirgata roseofusca</i> , <i>Charina trivirgata saslowi</i> , <i>Charina trivirgata trivirgata</i> , <i>Lichanura myriolepis</i> , <i>Lichanura roseofusca</i> , <i>Lichanura roseofusca gracia</i> , <i>Lichanura trivirgata bostici</i> , <i>Lichanura trivirgata roseofusca</i>	solquite, solquite dos cabezas		A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraspecifica	Nombre infraspecifico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Charinidae	<i>Ungaliophis</i>	<i>continentalis</i>			Müller, 1880		boa enana chiapaneca, boa enana del Istmo		Pr
Colubridae	<i>Coluber</i>	<i>constrictor</i>			Linnaeus, 1758	<i>Bascanion constrictor</i> , <i>Coryphodon constrictor</i>	corredora mexicana, corredora parda, culebra corredora constrictor		A
Colubridae	<i>Conopsis</i>	<i>biserialis</i>			Taylor & Smith, 1942		culebra terrestre dos líneas	endémica	A
Colubridae	<i>Ficimia</i>	<i>ramirezi</i>			Smith & Langebartel, 1949		culebra de naricilla de Ramírez, culebra naricilla de Ramírez, culebra naricilla del Istmo de Tehuantepec	endémica	Pr
Colubridae	<i>Ficimia</i>	<i>ruspator</i>			Smith & Taylor, 1941		culebra naricilla guerrerense, culebra varicilla de Guerrero	endémica	Pr
Colubridae	<i>Geagras</i>	<i>redimitus</i>			Cope, 1876	<i>Tantilla depressa</i>	culebra minera de Tehuantepec	endémica	Pr
Colubridae	<i>Gyalopion</i>	<i>quadrangulare</i>			(Günther, 1893)	<i>Ficimia quadrangulare</i> , <i>Gyalopion quadrangulare desertorum</i>	culebra de naricilla del desierto, culebra nariz de gancho de desierto, culebra nariz ganchuda de desierto, viborita		Pr
Colubridae	<i>Lampropeltis</i>	<i>alterna</i>			(Brown, 1902)	<i>Lampropeltis alterna</i> <i>alterna</i> , <i>Lampropeltis</i> <i>alterna blairi</i> , <i>Lampropeltis</i> <i>mexicana alterna</i> <i>alterna</i>	culebra real, culebra real bandas grises, culebra real rayada de gris		A
Colubridae	<i>Lampropeltis</i>	<i>getula</i>			(Linnaeus, 1766)	<i>Coluber getulus</i>			A
Colubridae	<i>Lampropeltis</i>	<i>mexicana</i>			(Garman, 1884)		culebra real escarlata, culebra real potosina, falsa coralillo real	endémica	A
Colubridae	<i>Lampropeltis</i>	<i>pyromelana</i>			(Cope, 1866)		coral, coralillo, culebra real de montaña de Sonora, culebra real sonorensis		A
Colubridae	<i>Lampropeltis</i>	<i>ruthveni</i>			Blanchard, 1920		culebra real de Ruthven	endémica	A
Colubridae	<i>Lampropeltis</i>	<i>triangulum</i>			(Lacépède, 1789)	<i>Coluber triangulum</i>	falsa coralillo real oriental estadounidense		A
Colubridae	<i>Lampropeltis</i>	<i>zonata</i>			(Blainville, 1835)	<i>Lampropeltis</i> <i>herreriae</i> , <i>Lampropeltis zonata</i> <i>agalma</i> , <i>Lampropeltis</i> <i>zonata helleriae</i>	culebra real californiana, culebra real de la montaña San Pedro, culebra real de montaña de California	endémica	A
Colubridae	<i>Leptophis</i>	<i>ahaetulla</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Coluber ahaetulla</i>	culebra perico verde, ranera perico		A
Colubridae	<i>Leptophis</i>	<i>diplotropis</i>			(Günther, 1872)	<i>Ahaetulla diplotropis</i>	culebra perico gargantilla, culebra verde, güirotilera, ranera del litoral del Pacífico, ranera verde	endémica	A
Colubridae	<i>Leptophis</i>	<i>mexicanus</i>			Duméril, Bibron & Duméril, 1854		culebra perico mexicana, ranera mexicana		A
Colubridae	<i>Leptophis</i>	<i>modestus</i>			(Günther, 1872)	<i>Ahaetulla modesta</i>	culebra perico de niebla, ranera de niebla		Pr
Colubridae	<i>Masticophis</i>	<i>anthonyi</i>			(Stejneger, 1901)	<i>Coluber anthonyi</i>	culebra chirriadora de Isla Clarion, culebra de la Isla Clarion, culebra látigo de Isla Clarion	endémica	A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraspecifica	Nombre infraspecifico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Colubridae	<i>Masticophis</i>	<i>aurigulus</i>			(Cope, 1861)	<i>Coluber aurigulus</i> , <i>Drymobius aurigulus</i> , <i>Masticophis aurigulus</i> <i>aurigulus</i> ,	chirionera del Cabo, cinturata, culebra chirriadora de Baja California, sinteriata	endémica	A
Colubridae	<i>Masticophis</i>	<i>barbouri</i>			(Van Denburgh & Slevin, 1921)	<i>Coluber barbouri</i> , <i>Masticophis aurigulus</i> <i>barbouri</i>		endémica	A
Colubridae	<i>Masticophis</i>	<i>flagellum</i>			(Shaw, 1802)	<i>Coluber flagellum</i>	amarilla, chirionera, chirionera de Baja California, chirionera de Sonora, chirionera norteña, chirionera rayadita, chirionera roja, corredora, culebra chirriadora común, culebra chirionera, culebra chirionera roja sonorense, látigo		A
Colubridae	<i>Masticophis</i>	<i>mentovarius</i>	subsp.	<i>variolosus</i>	Smith, 1943	<i>Coluber mentovarius</i> <i>variolosus</i>	culebra chirriadora	endémica	A
Colubridae	<i>Phyllorhynchus</i>	<i>browni</i>			Stejneger, 1890	<i>Lytorhynchus</i> <i>browni</i> , <i>Phyllorhynchus</i> <i>browni fortitus</i> , <i>Phyllorhynchus</i> <i>browni klauberi</i>	culebra ensillada, culebra nariz lanceolada ensillada, culebrita		Pr
Colubridae	<i>Pituophis</i>	<i>deppei</i>			(Duméril, 1853)		alicante, cincuate, cincuate mexicana, culebra casera, culebra sorda mexicana, ratonera	endémica	A
Colubridae	<i>Pseudelaphe</i>	<i>phaescens</i>			(Dowling, 1952)	<i>Elaphe flavirufa</i> <i>phaescens</i> , <i>Elaphe</i> <i>phaescens</i>	ratonera yucateca	endémica	Pr
Colubridae	<i>Rhinocheilus</i>	<i>etheridgei</i>			Grismer, 1990	<i>Rhinocheilus lecontei</i> <i>etheridge</i>	coralillo, culebra de nariz larga de isla Cerralvo	endémica	A
Colubridae	<i>Salvadora</i>	<i>bairdi</i>			Jan, 1860		culebra chata de Baird, culebra parchada de Baird	endémica	Pr
Colubridae	<i>Salvadora</i>	<i>intermedia</i>			Hartweg, 1940		corredora, culebra chata de Oaxaca, culebra parchada oaxaqueña	endémica	Pr
Colubridae	<i>Salvadora</i>	<i>lemniscata</i>			(Cope, 1895)	<i>Salvadora</i> <i>pulcherrima</i>	culebra nariz de parche del Pacífico, culebra parchada del Pacífico	endémica	Pr
Colubridae	<i>Salvadora</i>	<i>mexicana</i>			(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)	<i>Zamenis mexicanus</i>	culebra manguera, culebra nariz de parche mexicana, culebra parchada mexicana	endémica	Pr
Colubridae	<i>Sonora</i>	<i>aemula</i>			(Cope, 1879)	<i>Procinura aemula</i> , <i>Scolecophis aemulus</i>	coralillo, culebra suelera cola plana	endémica	Pr
Colubridae	<i>Sonora</i>	<i>savagei</i>			Cliff, 1954	<i>Chilomeniscus</i> <i>savagei</i>	culebra arenera de Cerralvo, culebra arenera de la Isla Cerralvo, culebrita de la arena	endémica	Pr
Colubridae	<i>Sonora</i>	<i>straminea</i>			Cope, 1860	<i>Chilomeniscus</i> <i>stramineus</i>	coralillo falso, culebra arenera manchada, culebra arenera manchada del noroeste, culebra de los medanos, culebrita de la arena,		Pr
Colubridae	<i>Symphimus</i>	<i>leucostomus</i>			Cope, 1870		culebra labios blancos de Tehuantepec	endémica	Pr
Colubridae	<i>Symphimus</i>	<i>mayae</i>			(Gaike, 1936)		culebra labios blancos maya		Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>atriceps</i>			(Günther, 1895)	<i>Homalocranium atriceps</i>	culebra encapuchada mexicana, culebra cabeza negra mexicana, culebras cabeza negra mexicana		A
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>briggsi</i>			Savitzky & Smith, 1971		culebra ciempiés, culebra ciempiés de Briggs	endémica	A
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>calamarina</i>			Cope, 1867	<i>Geophis gertschi</i> , <i>Tantilla bimaculata</i>	culebra ciempiés del Pacífico, culebra ciempiés del litoral del pacífico, culebra ciempiés del litoral del Pacífico	endémica	Pr
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>cascadae</i>			Wilson & Meyer, 1981		culebra ciempiés de Michoacán, culebra ciempiés michoacana	endémica	A
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>coronadoi</i>			Hartweg, 1944		culebra ciempiés guerrerense, culebra ciempiés	endémica	Pr
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>cuniculator</i>			Smith, 1939	<i>Tantilla moesta cuniculator</i>	culebra ciempiés del Petén		Pr
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>deppei</i>			(Bocourt, 1883)	<i>Homalocranium deppei</i>	culebra ciempiés de Deppe, culebra ciempiés de Deppe	endémica	A
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>flavilineata</i>			Smith & Burger, 1950		culebra ciempiés de líneas amarillas, culebra ciempiés rayas amarillas, culebra ciempiés de líneas amarillas	endémica	A
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>gracilis</i>			Baird & Girard, 1853		culebra cabeza- lisa, culebra ciempiés cabeza plana		A
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>oaxacae</i>			Wilson & Meyer, 1971		culebra ciempiés oaxaqueña	endémica	Pr
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>rubra</i>			Cope, 1876	<i>Homalocranium boulengeri</i> , <i>Tantilla miniata</i> , <i>Tantilla morganii</i>	culebra cabeza- negra, culebra ciempiés veracruzana, culebra rojilla		Pr
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>shawii</i>			Taylor, 1949		culebra ciempiés de Potosí, culebra ciempiés de San Luis Potosí	endémica	Pr
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>slavensi</i>			Pérez-Higareda, Smith & Smith, 1985		culebra ciempiés de Slavens	endémica	Pr
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>striata</i>			Dunn, 1928		culebra ciempiés rayada	endémica	Pr
Colubridae	<i>Tantilla</i>	<i>tayrae</i>			Wilson, 1983		culebra ciempiés del Tacaná	endémica	Pr
Colubridae	<i>Tantillita</i>	<i>brevissima</i>			(Taylor, 1937)	<i>Tantilla brevissima</i>	culebra cola corta jaspeada		Pr
Colubridae	<i>Tantillita</i>	<i>lintoni</i>			(Smith, 1940)	<i>Tantilla lintoni</i>	culebra cola corta de Linton		Pr
Colubridae	<i>Trimorphodon</i>	<i>vilkinsonii</i>			Cope, 1886	<i>Trimorphodon biscutatus wilkinsonii</i> , <i>Trimorphodon lambda wilkinsonii</i>	limacoa de Texas		A
Dipsadidae	<i>Adelphicos</i>	<i>latifasciatum</i>			Lynch & Smith, 1966	<i>Adelphicos veraepacis latifasciatum</i>	culebra cavadora oaxaqueña, ocotera de Oaxaca	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Adelphicos</i>	<i>nigrilatum</i>			Smith, 1942	<i>Adelphicos veraepacis nigrilatum</i>	culebra cavadora ocotera, ocotera	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Adelphicos</i>	<i>sargii</i>			(Fischer, 1885)	<i>Adelphicos quadrivirgatum sargii</i> , <i>Rhognops sargii</i>	culebra cavadora de la Sierra Madre de Chiapas		Pr
Dipsadidae	<i>Chersodromus</i>	<i>liebmanni</i>			Reinhardt, 1861	<i>Chersodromus nigricans</i> , <i>Dirosema collare</i>	coraillo falso, culebra corredora de Liebmann	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Chersodromus</i>	<i>rubriventris</i>			(Taylor, 1949)		culebra corredora vientre rojo	endémica	Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Dipsadidae	<i>Cryophis</i>	<i>hallbergi</i>			Bogert & Duellman, 1963		culebra de bosque mesófilo de Hallberg, culebra de bosque nublado, culebra de neblina de Hallberg, culebra de neblina	endémica	A
Dipsadidae	<i>Dipsas</i>	<i>brevifacies</i>			(Cope, 1866)	<i>Tropidodipsas brevifacies</i>	culebra caracolera chata		Pr
Dipsadidae	<i>Dipsas</i>	<i>gaigeae</i>			(Oliver, 1937)	<i>Sibynomorphus gaigeae</i>	culebra caracolera, culebra caracolera de Gaige	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Enulius</i>	<i>oligostichus</i>			Smith, Arndt & Sherbrooke, 1967		culebra cola larga mexicana	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>anocularis</i>			Dunn, 1920	<i>Catostoma anoculare</i>	culebra minera de Sierra Mije, minadora de la sierra Mije	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>annuliferus</i>			Boulenger, 1894	<i>Sibon annulifera</i> , <i>Tropidodipsas annulifera</i>	del occidente	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>bicolor</i>			Günther, 1868	<i>Catostoma bicolor</i> , <i>Dirosema bicolor</i> , <i>Rhabdosoma bicolor</i>	culebra minera del Altiplano, minadora de la meseta mexicana	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>blanchardi</i>			Taylor & Smith, 1939		culebra minera de Blanchard, minadora de blanchard	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>cancellatus</i>			Smith, 1941		culebra minera de Chiapas, minadora de Chiapas		Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>chalybeus</i>			(Wagler, 1830)	<i>Atractus chalybeus</i> , <i>Catostoma chalybaeum</i> , <i>Elapoides chalybaeus</i> , <i>Rhabdosoma guttulatum</i>	minadora jarocha	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>dubius</i>			(Peters, 1861)	<i>Atractus dubius</i> , <i>Catostoma dubium</i> , <i>Geophidium dubium</i> , <i>Geophis fuscus</i>	culebra minera de la Mesa del Sur, minadora de la meseta del sur	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>duellmani</i>			Smith & Holland, 1969		culebra minera de Sierra de Juárez, minadora de la Sierra de Juárez	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>incomptus</i>			Duellman, 1959		culebra minera de Sierra Coacoman, minadora de seirra de Coacoman	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>isthmicus</i>			(Boulenger, 1894)	<i>Atractus isthmicus</i> , <i>Geophis zebrina</i>	culebra minera de Tehuantepec, minadora de Tehuantepec	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>laticinctus</i>			Smith & Williams, 1963	<i>Geophis laticinctus albiventris</i>	culebra minera de la Mesa Central, minadora de la meseta central	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>laticollaris</i>			Smith, Lynch & Altig, 1965		culebra minadora roja, minadora roja	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>latifrontalis</i>			Garman, 1883	<i>Atractus latifrontalis</i> , <i>Geophis semiannulatus</i>	culebra minera potosina, minadora de San Luis Potosi	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>maculiferus</i>			Taylor, 1941		culebra minera michoacana, minadora de Michoacán	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>mutitorques</i>			(Cope, 1885)	<i>Atractus longiceps</i> , <i>Geophis longiceps</i> , <i>Rhabdosoma longiceps</i> , <i>Rhabdosoma mutitorques</i>	culebra minera de tierras altas, minadora de tierras altas	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>nasalis</i>			(Cope, 1868)	<i>Catostoma nasale</i> , <i>Rhabdosoma nasale</i>	culebra minera del café, minadora perda		Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>nigrocinctus</i>			Duellman, 1959		culebra minera rayas negras, minadora de la sierra de Coalcoman	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>omiltemanus</i>			(Günther, 1893)	<i>Atractus omiltemanus</i> , <i>Catostoma omiltemanum</i> , <i>Dirosema omiltemanum</i> , <i>Geophis omiltemana</i>	culebra minera guerrerense, minadora de Guerrero	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>petersii</i>			Boulenger, 1894	<i>Catostoma petersi</i> , <i>Geophis petersi</i>	culebra minera de Peters, minadora de Peters	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>pyburni</i>			Campbell & Murphy, 1977		culebra minadora de Pyburn, minadora de Pyburn	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>russatus</i>			Smith & Williams, 1966	<i>Geophis sallaei</i> <i>russatus</i>	culebra minadora roja, minadora roja	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>sallaei</i>			Boulenger, 1894	<i>Catostoma sallaei</i>	culebra minadora de Salle, minadora de Sallé	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>sartorii</i>	subsp.	<i>macdougalli</i>	Smith, 1943	<i>Sibon sartorii</i> <i>macdougalli</i> , <i>Tropidodipsas sartorii</i> <i>macdougalli</i>	culebra minadora		Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>sieboldi</i>			(Jan, 1862)	<i>Catostoma sieboldi</i> , <i>Elapoides sieboldi</i> , <i>Ninia sieboldi</i>	culebra minadora de Siebold, minadora de Siebol	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Geophis</i>	<i>tarascae</i>			Hartweg, 1959		culebra minadora tarasca, minadora tarasca	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Heterodon</i>	<i>kenneryi</i>			Kennicott, 1860	<i>Heterodon nasicus</i> <i>kenneryi</i>	culebra nariz de cerdo mexicana		Pr
Dipsadidae	<i>Hypsiglena</i>	<i>affinis</i>			Boulenger, 1894	<i>Hypsiglena torquata</i> <i>affinis</i>	culebra nocturna de Jalisco, culebra ojo de gato	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Hypsiglena</i>	<i>catalinae</i>			Tanner, 1966	<i>Hypsiglena chlorophaea</i> , <i>catalinae</i> <i>Hypsiglena torquata catalinae</i> , <i>Hypsiglena chlorophaea catalinae</i>	culebra nocturna de Isla Santa Catalina	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Hypsiglena</i>	<i>chlorophaea</i>			Cope, 1860	<i>Hypsiglena torquata</i> <i>chlorophaea</i>	culebra nocturna del desierto		Pr
Dipsadidae	<i>Hypsiglena</i>	<i>jani</i>			(Dugès, 1865)	<i>Hypsiglena torquata</i> <i>jani</i> , <i>Liophis jani</i> ,	culebra nocturna del noreste, culebra nocturna tejana		Pr
Dipsadidae	<i>Hypsiglena</i>	<i>ochrorhynchus</i>			Cope, 1860	<i>Hypsiglena torquata</i> <i>ochrorhyncha</i>	culebra nocturna peninsular		Pr
Dipsadidae	<i>Hypsiglena</i>	<i>slevini</i>			(Tanner, 1943)	<i>Eridiphas marcosensis</i> , <i>Eridiphas slevini</i> , <i>Eridiphas slevini</i> <i>marcosensis</i>	culebra nocturna, culebra nocturna de Baja California	endémica	A
Dipsadidae	<i>Hypsiglena</i>	<i>unaocularus</i>			Tanner, 1946	<i>Hypsiglena ochrorhynchus</i> <i>unaocularus</i>	culebra nocturna de Isla Clarión	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Hypsiglena</i>	<i>torquata</i>			(Günther, 1860)	<i>Leptodeira torquata</i>	culebra de la noche, culebra nocturna, culebra nocturna ojo de gato, culebra ojo de gato	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Imantodes</i>	<i>cenchoa</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Coluber cenchoa</i>	cordellilla manchada, culebra cordellilla chata		Pr
Dipsadidae	<i>Imantodes</i>	<i>gemmistratus</i>			(Cope, 1861)	<i>Himantodes gemmistratus</i>	cordellilla de la escamuda, culebra, culebra cordellilla centroamericana		Pr
Dipsadidae	<i>Imantodes</i>	<i>tenuissimus</i>			(Cope, 1867)	<i>Himantodes tenuissimus</i>	bejuquilla de Yucatán, culebra cordellilla yucateca		Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Dipsadidae	<i>Leptodeira</i>	<i>annulata</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Coluber annulatus</i>	culebra ojo de gato bandeada, serpiente escombrera		Pr
Dipsadidae	<i>Leptodeira</i>	<i>maculata</i>			(Hallowell, 1861)	<i>Leptodeira albofusca</i> , <i>Leptodeira annulata</i> <i>cussiliris</i> , <i>Leptodeira</i> <i>cussiliris</i> , <i>Leptodeira</i> <i>septentrionalis</i> <i>maculata</i>	culebra ojo de gato del suroeste, escombrera del suroeste mexicano		Pr
Dipsadidae	<i>Leptodeira</i>	<i>uribei</i>			(Ramírez-Bautista & Smith, 1992)	<i>Pseudoleptodeira</i> <i>uribei</i>	culebra ojo de gato falsa del pacífico	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Pliocercus</i>	<i>elapoides</i>			Cope, 1860	<i>Pliocercus andrewsi</i> , <i>Pliocercus andrewsi</i> <i>pacificus</i> , <i>Pliocercus</i> <i>bicolor</i> , <i>Pliocercus</i> <i>bicolor bicolor</i> , <i>Pliocercus bicolor</i> <i>hobartsmithi</i> , <i>Pliocercus bicolor</i> <i>bicolor</i> , <i>Pliocercus</i> <i>wilmarai</i> , <i>Pliocercus</i> <i>elapoides wilmarai</i> , <i>Pliocercus wilmarai</i> , <i>Urotheca elapoides</i> , <i>Urotheca andrewsi</i> , <i>Urotheca bicolor</i> , <i>Urotheca elapoides</i>	coralillo falso, culebra falsa coral, culebra falsa coral de Andrew, culebra imita coral, culebra imita coral bicolor, culebra imita coral común, culebra imita coral de Andrew, falsa coral		A
Dipsadidae	<i>Pseudoleptodeira</i>	<i>latifasciata</i>			(Günther, 1894)	<i>Hypsiglena</i> <i>latifasciata</i>	culebra de cabeza roja, culebra ojo de gato falsa cabeza roja	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>bogertorum</i>			Myers, 1974		culebra café oaxaqueña	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>cuneata</i>			Myers, 1974		culebra café veracruzana	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>forbesi</i>			Smith, 1942		culebra café de Forbes	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>hesperia</i>			Bailey, 1940	<i>Rhadinaea hesperia</i> <i>baileyi</i> , <i>Rhadinaea</i> <i>hesperia hesperia</i>	culebra café de Occidente, culebra rayada occidental	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>macdougalli</i>			Smith & Langebartel, 1949		culebra café de MacDougall	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>marcellae</i>			Taylor, 1949		culebra café de Marcella, hojarasquera de Marcella	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>montana</i>			Smith, 1944		culebra café de Nuevo León, culebra hojarasquera de Nuevo León, hojarasquera neoleonense	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>myersi</i>			Rossman, 1965		culebra café de Meyer	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>omitemana</i>			(Günther, 1894)		culebra café guerrerense	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinaea</i>	<i>quinquelineata</i>			Cope, 1886		culebra café poblana, hojarasquera de Puebla	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinella</i>	<i>kanalchutchan</i>			(Mendelson III & Kizirian, 1995)	<i>Rhadinaea</i> <i>kanalchutchan</i>	hojarasca de Hempstead, hojarasquera	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinella</i>	<i>schistosa</i>			(Smith, 1941)	<i>Rhadinaea schistosa</i>	coralillo falso, culebra café collar incompleto, hojarasquera de roto	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Rhadinophanes</i>	<i>monticola</i>			Myers & Campbell, 1981		culebra de montaña, culebra graciosa de montaña	endémica	Pr
Dipsadidae	<i>Tantalophis</i>	<i>discolor</i>			(Günther, 1860)	<i>Leptodeira discolor</i>	culebra de mitica, culebra ojo de gato falsa oaxaqueña	endémica	A
Dipsadidae	<i>Tropidodipsas</i>	<i>philippii</i>			(Jan, 1863)	<i>Sibon philippii</i>	culebra caracolera del Pacífico	endémica	Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Dipsadidae	<i>Tropidodipsas</i>	<i>zweifeli</i>			(Liner & Wilson, 1970)	<i>Sibon zweifeli</i>	culebra caracolera de Chilpancingo	endémica	Pr
Natricidae	<i>Adelophis</i>	<i>copei</i>			Dugès, 1879		culebra de pradera, culebra de pradera de copei, culebra de Vega de Cope, culebra de vega	endémica	Pr
Natricidae	<i>Adelophis</i>	<i>foxi</i>			Rossman & Blaney, 1968		culebra de pradera, culebra de pradera de Fox, culebra de Vega de Fox	endémica	Pr
Natricidae	<i>Nerodia</i>	<i>erythrogaster</i>			(Forster, 1771)	<i>Coluber erythrogaster</i> , <i>Natrix erythrogaster</i> , <i>Nerodia erythrogaster alta</i> , <i>Nerodia erythrogaster bogerti</i>	culebra de agua manchada, culebra de agua vientre claro		A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>chrysocephalus</i>			(Cope, 1885)	<i>Eutaenia chrysocephala</i> , <i>Thamnophis eburatus</i>	culebra de agua nómada cabeza dorada, culebra listonada cabeza dorada	endémica	A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>cyrtopsis</i>			(Kennicott, 1860)	<i>Eutaenia cyrtopsis</i> , <i>Thamnophis eques cyrtopsis</i>	abaniquillo, culebra de agua, culebra lineada de bosque, culebra listonada cuello negro, vibora de agua		A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>elegans</i>			(Baird & Girard, 1853)	<i>Eutaenia elegans</i>	culebra de agua, culebra de agua nómada occidental terrestre, culebra listonada elegante		A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>eques</i>			(Reuss, 1834)	<i>Coluber eques</i> , <i>Eutaenia insigniarum</i>	culebra de agua, culebra de agua nómado mexicano, culebra listonada del sur mexicano		A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>exsul</i>			Rossman, 1969		culebra de agua nómada de montaña, culebra listonada de montaña, culebra semiacuática de montaña	endémica	A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>godmani</i>			(Günther, 1894)	<i>Eutaenia godmanii</i> , <i>Thamnophis scalaris godmani</i>	culebra listonada, culebra listonada de Godman, culebra rayada, vibora de agua, vibora rayada	endémica	A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>hammondi</i>			(Kennicott, 1860)	<i>Eutaenia hammondi</i> , <i>Thamnophis couchii hammondi</i> , <i>Thamnophis digueti</i> , <i>Thamnophis elegans hammondi</i>	culebra de agua nómada de dos rayas		A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>marcianus</i>			(Baird & Girard, 1853)	<i>Eutaenia marciana</i> , <i>Eutainia marciana</i> , <i>Thamnophis bovalli</i> , <i>Thamnophis ruthveni</i>	culebra de agua, culebra listonada manchada, sochuete		A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>melanogaster</i>			(Wiegmann, 1830)	<i>Nerodia melanogaster</i>	culebra de agua, culebra de agua de panza negra, culebra de agua de panza negra mexicana, culebra negra, vibora de agua	endémica	A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>mendax</i>			Walker, 1955		culebra de agua nómada montaña tapaulipeca, culebra listonada tamaulipeca	endémica	A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>nigronuchalis</i>			Thompson, 1957	<i>Thamnophis rufipunctatus nigronuchalis</i>	culebra de agua de cabeza angosta de Durango	endémica	Pr
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>proximus</i>			(Say, 1823)	<i>Coluber proximus</i> , <i>Eutaenia proxima</i> , <i>Thamnophis sauritus proximus</i>	culebra acuática, culebra listonada occidental		A

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>scalaris</i>			Cope, 1861		culebra de agua nómada cola corta alpestre, culebra listonada de montaña cola larga	endémica	A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>scaliger</i>			(Jan, 1863)	<i>Thamnophis scalaris scaliger</i>	culebra listonada de montaña cola corta	endémica	A
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>sirtalis</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Coluber sirtalis</i> , <i>Eutaenia sirtalis</i> , <i>Eutainia concinna</i> , <i>Eutainia dorsalis</i> , <i>Eutainia infernalis</i> , <i>Eutainia pickeringii</i>	culebra de agua, culebra listonada común		Pr
Natricidae	<i>Thamnophis</i>	<i>sumichrasti</i>			(Cope, 1866)	<i>Eutaenia sumichrasti</i>	culebra de agua nómada de sumichrast, culebra listonada, culebra listonada de Sumichrast	endémica	A
Elapidae	<i>Micruroides</i>	<i>euryxanthus</i>			(Kennicott, 1860)	<i>Elaps euryxanthus</i>	coralillo, coralillo occidental, serpiente coralillo sonorense		A
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>bogerti</i>			Roze, 1967		coral de Bogert, coralillo costanero, serpiente coralillo de Bogert, serpiente coralillo del Istmo	endémica	Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>browni</i>			Schmidt & Smith, 1943	<i>Micrurus nigrocinctus browni</i>	coral de cafotos, serpiente coralillo de brown		Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>diastema</i>			(Duméril, Bilron & Duméril, 1854)	<i>Elaps diastema</i>	coral diastema, coral variable, coralilla veracruzana, coralillo, coralillo anillado, gargantilla, serpiente coralillo del sureste, serpiente coralillo variable		Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>distans</i>			(Kennicott, 1860)	<i>Elaps distans</i>	coral del oeste mexicano, coralillo, serpiente coralillo del occidente mexicano, serpiente coralillo del oeste mexicano	endémica	Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>elegans</i>			(Jan, 1858)	<i>Elaps elegans</i>	coral punteado, coralillo, serpiente coralillo elegante		Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>ephippifer</i>			(Cope, 1886)	<i>Elaps ephippifer</i>	coral de Oaxaca, serpiente coralillo oaxaqueña	endémica	Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>laticollaris</i>			(Peters, 1870)		coral del Balsas, coralillo, coralillo del Balsas, serpiente coralillo del Balsas	endémica	Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>limbatus</i>			Fraser, 1964		coral de los Tuxtlas, coralillo, serpiente coralillo de Los Tuxtlas	endémica	Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>nebularis</i>			Roze, 1989		coral del bosque mesófilo, serpiente coralillo de bosque nublado, serpiente coralillo de niebla	endémica	Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>nigrocinctus</i>	subsp.	<i>zunilensis</i>	Schmidt, 1932		serpiente coralillo de Zunil		Pr
Elapidae	<i>Micrurus</i>	<i>proximans</i>			Smith & Chrapliwy, 1958	<i>Micrurus diastema proximans</i>	coral nayarita, serpiente coralillo nayarita	endémica	Pr
Leptotyphlopidae	<i>Rena</i>	<i>bressoni</i>			(Taylor, 1939)	<i>Leptotyphlops bressoni</i>	culebrilla ciega de Michoacán, culebrilla ciega michoacana, serpiente lombriz michoacana	endémica	Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Viperidae	<i>Agkistrodon</i>	<i>bilineatus</i>			Günther, 1863	<i>Ancistrodon bilineatus</i> , <i>Agkistrodon bilineatus bilineatus</i>	cantil, cantil enjaquimado, gamarilla, pichicuate, vibora de freno, vibora enjaquimada, vibora negra, zolcuete		Pr
Viperidae	<i>Agkistrodon</i>	<i>taylori</i>			Burger & Robertson, 1951	<i>Agkistrodon bilineatus taylori</i>	cantil tamaulipeco, metapil	endémica	A
Viperidae	<i>Bothriechis</i>	<i>aurifer</i>			(Salvin, 1860)		nauyaca manchada		A
Viperidae	<i>Bothriechis</i>	<i>bicolor</i>			(Bocourt, 1868)	<i>Bothrops bicolor</i> , <i>Bothrops ornatus</i>	nauyaca bicolor		A
Viperidae	<i>Bothriechis</i>	<i>rowleyi</i>			(Bogert, 1968)	<i>Bothrops rowleyi</i>	nauyaca de árbol de Rowley	endémica	Pr
Viperidae	<i>Cerrophidion</i>	<i>tzotzilorum</i>			(Campbell, 1985)	<i>Bothrops tzotzilorum</i>	nauyaca de montaña tzotzil	endémica	Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>aquilus</i>			Klauber, 1952	<i>Crotalus triseriatus aquilus</i>	cascabel de Querétaro, cascabel obscura de Querétaro, cascabel obscuro de Querétaro	endémica	Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>atrox</i>			Baird & Girard, 1853	<i>Crotalus confluentus</i> , <i>Crotalus tortugensis</i>	cascabel de diamantes, vibora de cascabel de diamantes de occidente, vibora cascabel de Isla Tortuga, vibora de cascabel, vibora de serrana		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>basiliscus</i>			(Cope, 1864)	<i>Caudisoma basilisca</i>	cascabel del pacifico, cola prieta, saye, vibora cascabel de Saye, vibora cascabel tropical, vibora de cascabel	endémica	Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>catalinensis</i>			Cliff, 1954		cascabel de Santa Catalina, cascabel de la Isla Santa Catalina, vibora cascabel muda, vibora sorda	endémica	A
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>cerastes</i>			Hallowell, 1854		cascabel cornuda, cascabel cornuda del noroeste, vibora cascabel cornuda, vibora cornuda		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>culminatus</i>			Klauber, 1952		cascabel tropical del Pacífico, vibora de cascabel tropical del Pacífico	endémica	Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>enyo</i>			(Cope, 1861)	<i>Caudisoma enyo</i>	cascabel de Baja California, vibora cascabel bajacaliforniana, vibora de cascabel	endémica	A
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>intermedius</i>			Troschel, 1865		cascabel enana, vibora cascabel enana, vibora de cascabel, vibora sorda, viborilla	endémica	A
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>lannomi</i>			Tanner, 1966		cascabel de Autlán, vibora cascabel de Autlán	endémica	A
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>lepidus</i>			(Kennicott, 1861)	<i>Caudisoma lepida</i>	cascabel verde, chachamuri verde, chichámora, vibora cascabel variable, vibora de cascabel, vibora de cascabel de las rocas, vibora de cascabel gris		Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>mitchellii</i>			(Cope, 1861)	<i>Caudisona mitchelli</i> , <i>Crotalus mitchellii</i> <i>mitchellii</i>	cascabel manchada, vibora blanca, vibora de cascabel		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>molossus</i>			Baird & Girard, 1853		cascabel de cola negra, cascabelserrana, cushishin, vibora cascabel cola negra, vibora cascabel tropical, vibora de cascabel		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>helleri</i>			Meek, 1905	<i>Crotalus</i> , <i>Crotalus</i> <i>viridis caliginis</i> , <i>Crotalus oreganus</i> <i>caliginis</i> , <i>Crotalus</i> <i>oreganus helleri</i> , <i>Crotalus viridis</i> <i>caliginis</i> , <i>Crotalus</i> <i>viridis helleri</i>	vibora de cascabel		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>polystictus</i>			(Cope, 1865)	<i>Caudisona polysticta</i>	hocico de puercos, vibora cascabel ocelada, vibora de cascabel ocelada	endémica	Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>pricei</i>			Van Denburgh, 1895		cascabel de manchas gemelas, chachámuri, cascabel pigmea, chachámuri, chichámora, vibora cascabel motas gemelas, vibora de cascabel, vibora de cascabel de manchas gemelas		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>pusillus</i>			Klauber, 1952		cascabel oscura del Tancitaro, vibora cascabel de Tancitaro, vibora de cascabel de Tancitaro	endémica	A
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>ravus</i>			Cope, 1865	<i>Sistrurus ravus</i>	palanca, serpiente de cascabel pigmea, vibora cascabel pigmea mexicana, vibora de cascabel pigmea mexicana	endémica	A
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>ruber</i>			Cope, 1892	<i>Crotalus adamanteus</i> <i>ruber</i> , <i>Crotalus exsul</i> , <i>Crotalus ruber</i> <i>monserratisensis</i>	cascabel diamante rojo, vibora cascabel colorada, vibora de cascabel de diamantes rojos		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>scutulatus</i>			(Kennicott, 1861)	<i>Caudisona scutulata</i>	chiahuhcoatl, vibora cascabel del Altiplano, vibora de cascabel, vibora de cascabel del altiplano		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>stejnegeri</i>			Dunn, 1919		cascabel cola- larga, vibora cascabel cola larga, vibora de cascabel, vibora de cascabel cola larga sinaloense	endémica	A
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>tigris</i>			Kennicott, 1859		cascabel del tigre, vibora cascabel tigre, vibora de cascabel tigre sonorense		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>totonacus</i>			Gloyd & Kauffeld, 1940		cascabel totonaca, vibora de cascabel tononaca	endémica	Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>transversus</i>			Taylor, 1944		cascabel cruz rayada de montaña, vibora cascabel bandas cruzadas, vibora de cascabel	endémica	P
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>tzabcan</i>			Klauber, 1952		cascabel yucateca, vibora de cascabel yucateca		Pr

REPTILES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraspecifica	Nombre infraspecifico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>viridis</i>			(Rafinesque, 1818)		cascabel de pradera, cascabel occidental, serpiente de cascabel de la pradera, vibora cascabel occidental, vibora de cascabel, vibora de cascabel, vibora de cascabel de pradera		Pr
Viperidae	<i>Crotalus</i>	<i>willardi</i>			Meek, 1905		cascabel de nariz afilada, cascabel de nariz surcada, , cascabel de nariz afilada del Nido, chichámuri roja, chichámora, vibora de cascabel		Pr
Viperidae	<i>Metlapilcoatlus</i>	<i>nummifer</i>			(Rüppell, 1845)	<i>Atropos nummifer</i> , <i>Atropoides nummifer</i> , <i>Atropos nummifer</i> , <i>Bothrops nummifer</i> , <i>Porthidium nummifer</i> , <i>Porthidium nummifer nummifer</i>	mano de metate, nauyaca o nayaraca saltadora, tepocho, tepotzo, tepoxo, vibora sorda	endémica	A
Viperidae	<i>Metlapilcoatlus</i>	<i>olmec</i>			(Pérez-Higareda, Smith & Juliá-Zertuche, 1985)	<i>Porthidium olmec</i> , <i>Atropoides olmec</i> , <i>Porthidium olmec</i>	nauyaca de Los Tuxtlas		A
Viperidae	<i>Mixcoatlus</i>	<i>barbourni</i>			(Dunn, 1919)	<i>Bothrops barbourni</i> , <i>Cerrophidion barbourni</i> , <i>Lachesis barbourni</i> , <i>Porthidium barbourni</i> , <i>Trimeresurus barbourni</i>	nauyaca de montaña guerrerense	endémica	Pr
Viperidae	<i>Mixcoatlus</i>	<i>melanurus</i>			(Müller, 1923)	<i>Bothrops melanurus</i> , <i>Ophryacus melanurus</i> , <i>Porthidium melanurum</i> , <i>Trimeresurus melanurus</i>	carnezuelo, cornizuelo, torito, torito mexicano, vibora cornezuelo, vibora de cachitos, vibora de cuernitos cola negra, vibora torito mexicano	endémica	Pr
Viperidae	<i>Ophryacus</i>	<i>undulatus</i>			(Jan, 1859)	<i>Bothrops undulatus</i>	cuernillos, cuernitos, nauyaca, serpiente cornuda, torito, vibora de cachitos, vibora de cuernecitos, vibora de cuernitos mexicana	endémica	Pr
Viperidae	<i>Porthidium</i>	<i>dunni</i>			(Hartweg & Oliver, 1938)	<i>Bothrops dunni</i> , <i>Trimeresurus dunni</i>	nauyaca nariz de cerdo oxaqueña	endémica	A
Viperidae	<i>Porthidium</i>	<i>hespere</i>			(Campbell, 1976)	<i>Bothrops hesperis</i>	nauyaca nariz de cerdo de Tecmán	endémica	Pr
Viperidae	<i>Porthidium</i>	<i>nasutum</i>			(Bocourt, 1868)	<i>Bothrops nasutus</i>	nauyaca nariz de cerdo narigona		Pr
Viperidae	<i>Porthidium</i>	<i>yucatanicum</i>			(Smith, 1941)	<i>Bothrops yucatanicus</i> , <i>Trimeresurus yucatanicus</i>	nauyaca nariz de cerdo yucateca	endémica	Pr
Viperidae	<i>Sistrurus</i>	<i>catenatus</i>			(Rafinesque, 1818)		cascabel de massasauga, vibora cascabel pigmea norteña, vibora de cascabel, vibora de cascabel pigmea norteña		Pr
Crocodylidae	<i>Crocodylus</i>	<i>acutus</i>			(Cuvier, 1807)	<i>Crocodylus acutus</i> , <i>Crocodylus americanus</i> , <i>Crocodylus americanus</i>	caimán, caimán aguja, caimán de costa, cocodrilo americano, cocodrilo de río, lagarto amarillo, lagarto real		Pr
Crocodylidae	<i>Crocodylus</i>	<i>moreletii</i>			Duméril & Bibron, 1851		cocodrilo de pantano, cocodrilo Moreletii, lagarto de El Petén, lagarto negro, lagarto pantanero		Pr
Alligatoridae	<i>Caiman</i>	<i>crocodilus</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Caiman sclerops</i> , <i>Lacerta crocodilus</i>	caimán, caimán común		Pr

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Tinamidae	<i>Tinamus</i>	<i>major</i>			(Gmelin, 1789)		tinamú mayor		A
Tinamidae	<i>Crypturellus</i>	<i>soui</i>			(Hermann, 1783)		tinamú menor		A
Tinamidae	<i>Crypturellus</i>	<i>cinnamomeus</i>			(Lesson, 1842)		tinamú canelo		Pr
Tinamidae	<i>Crypturellus</i>	<i>boucardi</i>			(Sclater, 1859)		tinamú jamuey		A
Anatidae	<i>Branta</i>	<i>bernicla</i>	subsp.	<i>nigricans</i>	(Lawrence, 1846)		bernarda carinegra americana		A
Anatidae	<i>Cygnus</i>	<i>buccinator</i>			Richardson, 1831		cisne trompetero		E
Anatidae	<i>Cygnus</i>	<i>columbianus</i>			(Ord, 1815)		cisne de tundra		P
Anatidae	<i>Cairina</i>	<i>moschata</i>			(Linnaeus, 1758)		pato real		P
Anatidae	<i>Anas</i>	<i>diazi</i>			Ridgway, 1886	<i>Anas platyrhynchos diazi</i>	pato de collar mexicano, pato mexicano		A
Anatidae	<i>Anas</i>	<i>fulvigula</i>			Ridgway, 1874		pato tejano		A
Anatidae	<i>Nomonyx</i>	<i>dominicus</i>			(Linnaeus, 1766)		pato enmascarado		A
Cracidae	<i>Ortalis</i>	<i>leucogastra</i>			(Gould, 1843)	<i>Ortalis vetula leucogastra</i>	chachalaca vientre blanco		Pr
Cracidae	<i>Penelope</i>	<i>purpurascens</i>			Wagler, 1830		pava cojollita, pava crestada		A
Cracidae	<i>Penelopina</i>	<i>nigra</i>			(Fraser, 1852)		pajull		P
Cracidae	<i>Oreophasis</i>	<i>derbianus</i>			Gray, 1844		Pavón, pavón cornudo		P
Cracidae	<i>Crax</i>	<i>rubra</i>			Linnaeus, 1758		hocofoisán, faisán real, hocofoisán, pajull, pavón grande, pavón norteño		A
Cracidae	<i>Crax</i>	<i>rubra</i>	subsp.	<i>griscomi</i>	Nelson, 1926		hocofoisán de Cozumel	endémica	P
Odontophoridae	<i>Dendrortyx</i>	<i>leucophrys</i>			(Gould, 1844)		codorniz coluda centroamericana		A
Odontophoridae	<i>Dendrortyx</i>	<i>macroura</i>			(Jardine & Selby, 1828)		codorniz coluda, codorniz coluda transvolcánica	endémica	A
Odontophoridae	<i>Dendrortyx</i>	<i>barbatus</i>			Gould, 1846		codorniz coluda veracruzana	endémica	P
Odontophoridae	<i>Colinus</i>	<i>virginianus</i>	subsp.	<i>ridgwayi</i>	Brewster, 1885		codorniz cotui sonorense	endémica	P
Odontophoridae	<i>Cyrtonyx</i>	<i>montezumae</i>			(Vigors, 1830)		codorniz de Moctezuma		Pr
Odontophoridae	<i>Cyrtonyx</i>	<i>montezumae</i>	subsp.	<i>sallei</i>	J. Verreaux, 1859		codorniz de Moctezuma	endémica	A
Odontophoridae	<i>Cyrtonyx</i>	<i>ocellatus</i>			(Gould, 1837)		codorniz ocelada		A
Odontophoridae	<i>Dactyortyx</i>	<i>thoracicus</i>			(Gambel, 1848)		codorniz silbadora		Pr
Odontophoridae	<i>Odontophorus</i>	<i>guttatus</i>			(Gould, 1838)		codorniz bolonchaco		Pr
Phasianidae	<i>Meleagris</i>	<i>ocellata</i>			(Cuvier, 1820)		guajolote ocelado		A
Phoenicopteridae	<i>Phoenicopterus</i>	<i>ruber</i>			Linnaeus, 1758		flamenco americano		A
Podicipedidae	<i>Tachybaptus</i>	<i>dominicus</i>			(Linnaeus, 1766)		zambullidor menor		Pr
Columbidae	<i>Patagioenas</i>	<i>speciosa</i>			(Gmelin, 1789)		paloma escamosa		Pr
Columbidae	<i>Patagioenas</i>	<i>leucocephala</i>			(Linnaeus, 1758)		paloma corona blanca		A
Columbidae	<i>Patagioenas</i>	<i>fasciata</i>	subsp.	<i>vioscae</i>	(Brewster, 1888)	<i>Columba fasciata vioscae</i>	paloma de collar de los Cabos	endémica	Pr
Columbidae	<i>Patagioenas</i>	<i>nigrirostris</i>			(Sclater, 1859)		paloma triste		Pr
Columbidae	<i>Ectopistes</i>	<i>migratorius</i>			(Linnaeus, 1766)		paloma migratoria		E
Columbidae	<i>Columbina</i>	<i>passerina</i>	subsp.	<i>socorroensis</i>	(Ridgway, 1887)		tórtola, coquita del Socorro	endémica	A
Columbidae	<i>Paraclaravis</i>	<i>mondetoura</i>			(Bonaparte, 1856)	<i>Claravis monetoura</i>	tórtola pecho morado		P
Columbidae	<i>Leptotila</i>	<i>verreauxi</i>	subsp.	<i>capitalis</i>	Nelson, 1898		paloma arroyera de las Tres Marias	endémica	Pr
Columbidae	<i>Leptotila</i>	<i>cassinii</i>			(Lawrence, 1867)		paloma pecho gris		Pr
Columbidae	<i>Zentrygon</i>	<i>carrikeri</i>			(Wetmore, 1941)	<i>Geotrygon carrikeri</i>	paloma tuxtleña, paloma perdiz tuxtleña	endémica	P
Columbidae	<i>Zentrygon</i>	<i>albifacies</i>			(Sclater, 1858)	<i>Geotrygon albifacies</i>	paloma cara blanca, paloma perdiz cara blanca		A

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Columbidae	<i>Zenaida</i>	<i>aurita</i>			(Temminck, 1809)		huitota caribeña, paloma aurita		Pr
Columbidae	<i>Zenaida</i>	<i>graysoni</i>			(Lawrence, 1871)		huitota de Isla Socorro, paloma de Socorro	endémica	E
Cuculidae	<i>Crotophaga</i>	<i>sulcirostris</i>	subsp.	<i>pallidula</i>	Bangs & T.E. Penard, 1921		garrapatero pijuy de Los Cabos	endémica	E
Caprimulgidae	<i>Nyctiphrynus</i>	<i>mcleodii</i>			(Brewster, 1888)		tapacaminos prio	endémica	Pr
Nyctibidae	<i>Nyctibius</i>	<i>grandis</i>			(Gmelin, 1789)		bienparado mayor, pájaro estaca mayor		A
Apodidae	<i>Cypseloides</i>	<i>storei</i>			Navarro, Peterson, Escalante & Benitez, 1992		vencejo cara blanca, vencejo frente blanca	endémica	Pr
Apodidae	<i>Streptoprocne</i>	<i>semicollaris</i>			(De Saussure, 1859)		vencejo nuca blanca	endémica	Pr
Apodidae	<i>Panyptila</i>	<i>cayennensis</i>			(Gmelin, 1789)		vencejo-tijereta menor		Pr
Apodidae	<i>Panyptila</i>	<i>sanctihieronymi</i>			Salvin, 1863		vencejo-tijereta mayor		Pr
Trochilidae	<i>Phaethornis</i>	<i>striigularis</i>			Gould, 1854		colibrí ermitaño enano, ermitaño enano		Pr
Trochilidae	<i>Heliothryx</i>	<i>barroti</i>			(Bourcier, 1843)		colibrí hada enmascarada, hada enmascarada		A
Trochilidae	<i>Lophornis</i>	<i>brachylophus</i>			Moore, 1949		coqueta cresta corta, coqueta de Atoyac	endémica	P
Trochilidae	<i>Lophornis</i>	<i>helenae</i>			(DeLattre, 1843)		coqueta cresta negra		A
Trochilidae	<i>Helimaster</i>	<i>longirostris</i>			(Audebert & Vieillot, 1801)		colibrí pico largo, colibrí picudo coroniazul		Pr
Trochilidae	<i>Lampornis</i>	<i>viridipallens</i>			(Bourcier & Mulsant, 1846)		colibrí garganta verde		Pr
Trochilidae	<i>Lamprolaima</i>	<i>rami</i>			(Lesson, 1838)		colibrí ala castaña, colibrí multicolor		P
Trochilidae	<i>Doricha</i>	<i>enicura</i>			(Vieillot, 1818)		colibrí tijereta, colibrí tijereta guatemalteco		A
Trochilidae	<i>Doricha</i>	<i>eliza</i>			(Lesson & DeLattre, 1839)		colibrí cola hendida, colibrí tijereta mexicano	endémica	P
Trochilidae	<i>Tilmatura</i>	<i>dupontii</i>			(Lesson, 1832)		colibrí cola pinta		A
Trochilidae	<i>Selasphorus</i>	<i>elliotti</i>			Ridgway, 1878	<i>Atthis elliotti</i>	zumbador guatemalteco, zumbador magenta		A
Trochilidae	<i>Cynanthus</i>	<i>latirostris</i>	subsp.	<i>lawrencei</i>	(Berlepsch, 1887)		colibrí de Islas Marias	endémica	Pr
Trochilidae	<i>Basilinna</i>	<i>xantusii</i>			(Lawrence, 1861)	<i>Hylocharis xantusii</i>	zafiro bajacaliforniano, zafiro de Xantus	endémica	A
Trochilidae	<i>Pampa</i>	<i>excellens</i>			(Wetmore, 1941)	<i>Campylopterus curvipennis excellens</i> , <i>Campylopterus excellens</i>	fandanguero cola larga, fandanguero tuxtleño	endémica	Pr
Trochilidae	<i>Pampa</i>	<i>rufa</i>			Lesson, 1840	<i>Campylopterus rufus</i>	fandanguero canelo, fandanguero rojizo		Pr
Trochilidae	<i>Abeillia</i>	<i>abeillei</i>			(Lesson & De Lattre, 1839)		colibrí pico corto		Pr
Trochilidae	<i>Eupherusa</i>	<i>ridgwayi</i>			Nelson, 1900	<i>Thalurania ridgwayi</i>	ninfa mexicana	endémica	A
Trochilidae	<i>Eupherusa</i>	<i>poliocerca</i>			Elliot, 1871	<i>Eupherusa eximia poliocerca</i>	colibrí cola blanca, colibrí guerrerense	endémica	A
Trochilidae	<i>Eupherusa</i>	<i>cyanophrys</i>			Rowley & Orr, 1964		colibrí miahuateco, colibrí oaxaqueño	endémica	P
Trochilidae	<i>Ramosomyia</i>	<i>viridifrons</i>			(Elliot, 1871)	<i>Amazilia viridifrons</i> , <i>Leucolia viridifrons</i>	colibrí frente verde	endémica	A
Trochilidae	<i>Amazilia</i>	<i>rutila</i>	subsp.	<i>graysoni</i>	Lawrence, 1866		colibrí canela de las Marias	endémica	Pr

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Rallidae	<i>Amaurolimnas</i>	<i>concolor</i>			(Gosse, 1847)		rascón café, rascón canelo		A
Rallidae	<i>Aramides</i>	<i>axillaris</i>			Lawrence, 1863		rascón cuello canela, rascón cuello rufo		A
Rallidae	<i>Rallus</i>	<i>obsoletus</i>	subsp.	<i>levipes</i>	Bangs, 1899	<i>Rallus longirostris levipes</i>	rascón picudo	endémica	P
Rallidae	<i>Rallus</i>	<i>obsoletus</i>	subsp.	<i>yumanensis</i>	Dickey, 1923		palmoteador de Yuma		P
Rallidae	<i>Rallus</i>	<i>tenuirostris</i>			Ridgway, 1874	<i>Rallus elegans tenuirostris</i>	rascón, rascón azteca	endémica	P
Rallidae	<i>Rallus</i>	<i>elegans</i>			Audubon, 1834		rascón real		A
Rallidae	<i>Rallus</i>	<i>crepitans</i>			Gmelin, 1789		rascón costero del atlántico, rascón picudo		A
Rallidae	<i>Rallus</i>	<i>crepitans</i>	subsp.	<i>grossi</i>	Paynter, 1950	<i>Rallus longirostris grossi</i>	rascón picudo de Chinchorro	endémica	P
Rallidae	<i>Rallus</i>	<i>crepitans</i>	subsp.	<i>pallidus</i>	Nelson, 1905	<i>Rallus longirostris pallidus</i>	rascón picudo yucateco	endémica	P
Rallidae	<i>Rallus</i>	<i>limicola</i>			Viellot, 1819		rascón cara gris, rascón limícola		A
Rallidae	<i>Coturnicops</i>	<i>noveboracensis</i>	subsp.	<i>goldmani</i>	(Nelson, 1904)		polluela amarilla de Lema	endémica	P
Rallidae	<i>Hapalocrex</i>	<i>flaviventer</i>			(Boddaert, 1783)	<i>Laterallus flaviventer</i> , <i>Porzana flaviventer</i>	burrito amarillo, gallito amarillo, guineita, polluela pechiamarilla, polluela pecho amarillo		Pr
Rallidae	<i>Laterallus</i>	<i>jamaicensis</i>	subsp.	<i>coturniculus</i>	(Ridgway, 1874)		polluela negra de California		P
Heliothidae	<i>Helionis</i>	<i>fulica</i>			(Boddaert, 1783)		pájaro cantil		Pr
Aramidae	<i>Aramus</i>	<i>guarauna</i>			(Linnaeus, 1766)		carrao		A
Gruidae	<i>Antigone</i>	<i>canadensis</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Grus canadensis</i>	grulla gris		Pr
Gruidae	<i>Grus</i>	<i>americana</i>			(Linnaeus, 1758)		grulla blanca		P
Haematopodidae	<i>Haematopus</i>	<i>palliatu</i>	subsp.	<i>frazari</i>	Brewster, 1888	<i>Haematopus frazari</i> , <i>Haematopus ostralegus frazari</i>	ostrero americano		P
Haematopodidae	<i>Haematopus</i>	<i>bachmani</i>			Audubon, 1838		ostrero negro		A
Charadriidae	<i>Charadrius</i>	<i>melodus</i>			Ord, 1824		chorlo chillador		P
Charadriidae	<i>Charadrius</i>	<i>wilsonia</i>	subsp.	<i>beldingi</i>	(Ridgway, 1919)		chorlito, chorlo, piquigrueso, tildio de Belding		A
Charadriidae	<i>Charadrius</i>	<i>montanus</i>			Townsend, 1837		chorlo llanero		A
Charadriidae	<i>Charadrius</i>	<i>nivosus</i>			(Cassin, 1858)	<i>Charadrius alexandrinus nivosus</i>	chorlo nevado		A
Scolopacidae	<i>Numenius</i>	<i>borealis</i>			(Forster, 1772)		zarapito boreal, playero esquimal, zarapito esquimal		P
Scolopacidae	<i>Limosa</i>	<i>fedoa</i>			(Linnaeus, 1758)		picopando canelo		A
Scolopacidae	<i>Calidris</i>	<i>canutus</i>	subsp.	<i>roselaari</i>	Tomkovich, 1990		playero canuto		P
Scolopacidae	<i>Calidris</i>	<i>alpina</i>	subsp.	<i>pacifica</i>	(Coues, 1861)		Tingüis lomo rojo norte americano, playero dorso rojo, tingüis lomo rojo norteamericano,		A
Scolopacidae	<i>Calidris</i>	<i>mauri</i>			(Cabanis, 1857)		playero occidental		A
Scolopacidae	<i>Limnodromus</i>	<i>griseus</i>	subsp.	<i>caurinus</i>	Pitelka, 1950		costurero de pico corto del Pacífico		A
Alcidae	<i>Synthliboramphus</i>	<i>hypoleucus</i>			(Xántus De Vesey, 1860)	<i>Endomychura hypoleucus</i>	mérgulo de Xantus	endémica	P
Alcidae	<i>Synthliboramphus</i>	<i>craveri</i>			(Salvadori, 1865)	<i>Endomychura craveri</i>	mérgulo de Craveri	endémica	P
Alcidae	<i>Ptychoramphus</i>	<i>aleuticus</i>	subsp.	<i>aleuticus</i>	(Pallas, 1811)		alcuela oscura		Pr
Alcidae	<i>Ptychoramphus</i>	<i>aleuticus</i>	subsp.	<i>australis</i>	Van Rossem, 1939		alcuela oscura austral	endémica	P
Laridae	<i>Larus</i>	<i>heermanni</i>			Cassin, 1852		gaviota ploma, gaviota plomiza		Pr
Laridae	<i>Larus</i>	<i>livens</i>			Dwight, 1919	<i>Larus occidentalis livens</i>	gaviota bajacaliforniana, gaviota pata amarilla	endémica	Pr

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Laridae	<i>Onychoprion</i>	<i>anaethetus</i>	subsp.	<i>nelsoni</i>	Ridgway, 1919	<i>Sterna anaetheta nelsoni</i>	charrán monja de las Marias, gaviota monja de las Marias		P
Laridae	<i>Sterna</i>	<i>antillarum</i>			(Lesson, 1847)	<i>Sterna antillarum</i>	charrán mínimo		Pr
Laridae	<i>Sterna</i>	<i>dougallii</i>			Montagu, 1813		charrán rosado		A
Laridae	<i>Thalasseus</i>	<i>elegans</i>			(Gambel, 1849)	<i>Sterna elegans</i>	charrán elegante		Pr
Eurypygidae	<i>Eurypyga</i>	<i>helias</i>			(Pallas, 1781)		ave sol		P
Phaethontidae	<i>Phaethon</i>	<i>aethereus</i>			Linnaeus, 1758		rabijunco pico rojo		A
Diomedelidae	<i>Phoebastria</i>	<i>immutabilis</i>			Rothschild, 1893	<i>Campephilus immutabilis</i>	albatros de Laysan		A
Diomedelidae	<i>Phoebastria</i>	<i>nigripes</i>			Audubon, 1839	<i>Campephilus nigripes</i>	albatros pata negra		A
Hydrobatidae	<i>Hydrobates</i>	<i>leucorhous</i>	subsp.	<i>chapmani</i>	Berlepsch, 1906	<i>Oceanodroma leucorhoa chapmani</i>	paíño de Leach		A
Hydrobatidae	<i>Hydrobates</i>	<i>leucorhous</i>	subsp.	<i>willetti</i>	(van Rossem, 1942)	<i>Oceanodroma leucorhoa willetti</i>	paíño de Leach		P
Hydrobatidae	<i>Hydrobates</i>	<i>socorroensis</i>			Townsend, 1890	<i>Oceanodroma socorroensis</i> , <i>Oceanodroma leucorhoa socorroensis</i>	paíño de Townsend, paíño de Socorro		P
Hydrobatidae	<i>Hydrobates</i>	<i>homochroa</i>			(Coues, 1864)	<i>Oceanodroma homochroa</i>	paíño cenizo		P
Hydrobatidae	<i>Hydrobates</i>	<i>melania</i>			(Bonaparte, 1854)	<i>Oceanodroma melania</i>	paíño negro		A
Hydrobatidae	<i>Hydrobates</i>	<i>macrodactylus</i>			W.E. Bryant, 1887	<i>Oceanodroma macrodactyla</i>	paíño de Guadalupe, paíño de Isla de Guadalupe	endémica	E
Hydrobatidae	<i>Hydrobates</i>	<i>microsoma</i>			(Coues, 1864)	<i>Oceanodroma microsoma</i>	paíño mínimo	endémica	A
Procellariidae	<i>Pterodroma</i>	<i>cookii</i>			(Gray, 1843)		petrel de Cook		P
Procellariidae	<i>Ardena</i>	<i>pacifica</i>			(Gmelin, 1789)	<i>Puffinus pacificus</i>	pardela cola cuña		A
Procellariidae	<i>Ardena</i>	<i>creatopus</i>			(Coues, 1864)	<i>Puffinus creatopus</i>	pardela patas rosadas		Pr
Procellariidae	<i>Puffinus</i>	<i>auricularis</i>			Townsend, 1890		pardela de Islas Revillagigedo, pardela de Revillagigedo	endémica	P
Procellariidae	<i>Puffinus</i>	<i>opisthomelas</i>			Coues, 1864		pardela mexicana	endémica	P
Ciconiidae	<i>Jabiru</i>	<i>mycteria</i>			(Lichtenstein, 1819)		cigüeña jabirú		P
Ciconiidae	<i>Mycteria</i>	<i>americana</i>			Linnaeus, 1758		cigüeña americana		Pr
Fregatidae	<i>Fregata</i>	<i>magnificens</i>			Mathews, 1914	<i>Fregata minor magnificens</i>	fragata magnífica, fragata tjereta, rabiahorcado, albatros		A
Sulidae	<i>Sula</i>	<i>neboxii</i>			Milne-Edwards, 1882		bobo patas azules		Pr
Sulidae	<i>Sula</i>	<i>sula</i>			(Linnaeus, 1766)		bobo patas rojas		A
Pelecanidae	<i>Pelecanus</i>	<i>occidentalis</i>	subsp.	<i>californicus</i>	Ridgway, 1884		pelicano café, pelicano pardo, pelicano moreno, pelicano gris		A
Ardeidae	<i>Botaurus</i>	<i>pinnatus</i>			(Wagler, 1829)		avetoro neotropical		A
Ardeidae	<i>Botaurus</i>	<i>lentiginosus</i>			(Rackett, 1813)		avetoro norteño		A
Ardeidae	<i>Ixobrychus</i>	<i>exilis</i>			(Gmelin, 1789)		avetoro menor		Pr
Ardeidae	<i>Tigrisoma</i>	<i>mexicanum</i>			Swainson, 1834		garza tigre mexicana		Pr
Ardeidae	<i>Ardea</i>	<i>herodias</i>	subsp.	<i>santilucae</i>	Thayer & Bangs, 1912		garza morena de Cabo San Lucas	endémica	Pr
Ardeidae	<i>Egretta</i>	<i>rufescens</i>			(Gmelin, 1789)		garceta rojiza, garza rojiza		P
Ardeidae	<i>Agamia</i>	<i>agami</i>			(Gmelin, 1789)		garza agami		Pr
Ardeidae	<i>Nyctanassa</i>	<i>violacea</i>	subsp.	<i>graviostris</i>	van Rossem, 1943		garza corona clara de Clarion, pedrete corona clara de las Revillagigedo	endémica	A
Cathartidae	<i>Gymnogyps</i>	<i>californianus</i>			(Shaw, 1798)		cóndor californiano		P
Cathartidae	<i>Sarcoramphus</i>	<i>papa</i>			(Linnaeus, 1758)		zopilote rey		P

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cathartidae	<i>Cathartes</i>	<i>burrovianus</i>			Cassin, 1845		zopilote sabanero		Pr
Accipitridae	<i>Chondrohierax</i>	<i>uncinatus</i>			(Temminck, 1822)		gavilán pico de gancho		Pr
Accipitridae	<i>Leptodon</i>	<i>cayanensis</i>			(Latham, 1790)		gavilán cabeza gris		Pr
Accipitridae	<i>Elanoides</i>	<i>forficatus</i>			(Linnaeus, 1758)		milano tjereta		Pr
Accipitridae	<i>Morphnus</i>	<i>guianensis</i>			(Daudin, 1800)		águila crestada		P
Accipitridae	<i>Harpia</i>	<i>harpyja</i>			(Linnaeus, 1758)		águila arpia		P
Accipitridae	<i>Aquila</i>	<i>chrysaetos</i>			(Linnaeus, 1758)		águila real		A
Accipitridae	<i>Spizaetus</i>	<i>tyrannus</i>			(Wied, 1820)		águila tirana		P
Accipitridae	<i>Spizaetus</i>	<i>melanoleucus</i>			(Vieillot, 1816)		águila albinegra, águila azor blanquinegra		P
Accipitridae	<i>Spizaetus</i>	<i>ornatus</i>			(Daudin, 1800)		águila elegante		P
Accipitridae	<i>Harpagus</i>	<i>bidentatus</i>			(Latham, 1790)		gavilán bidentado		Pr
Accipitridae	<i>Accipiter</i>	<i>striatus</i>			Vieillot, 1808		gavilán pecho canela, gavilán pecho rufo		Pr
Accipitridae	<i>Accipiter</i>	<i>cooperii</i>			(Bonaparte, 1828)		gavilán de Cooper		Pr
Accipitridae	<i>Accipiter</i>	<i>bicolor</i>			(Vieillot, 1817)		gavilán bicolor		A
Accipitridae	<i>Accipiter</i>	<i>gentilis</i>			(Linnaeus, 1758)		gavilán azor		A
Accipitridae	<i>Haliaeetus</i>	<i>leucocephalus</i>			(Linnaeus, 1766)		águila cabeza blanca		P
Accipitridae	<i>Ictinia</i>	<i>mississippiensis</i>			(Wilson, 1811)		milano del Mississippi		Pr
Accipitridae	<i>Ictinia</i>	<i>plumbea</i>			(Gmelin, 1788)		milano plumizo		Pr
Accipitridae	<i>Busarellus</i>	<i>nigricollis</i>			(Latham, 1790)		aguillita canela		Pr
Accipitridae	<i>Geranospiza</i>	<i>caerulescens</i>			(Vieillot, 1817)		gavilán zancón		A
Accipitridae	<i>Rostrhamus</i>	<i>sociabilis</i>			(Vieillot, 1817)		gavilán caracolero		Pr
Accipitridae	<i>Buteogallus</i>	<i>anthracinus</i>			(Deppe, 1830)		aguillita negra menor		Pr
Accipitridae	<i>Buteogallus</i>	<i>anthracinus</i>	subsp.	<i>subtilis</i>	(Thayer & Bangs, 1905)	<i>Buteogallus subtilis</i>	aguillita negra menor de manglar		A
Accipitridae	<i>Buteogallus</i>	<i>urubitinga</i>			(Gmelin, 1788)		aguillita negra mayor		Pr
Accipitridae	<i>Buteogallus</i>	<i>solitarius</i>			(Tschudi, 1844)	<i>Harpyhaliaetus solitarius</i>	águila solitaria		P
Accipitridae	<i>Parabuteo</i>	<i>unicinctus</i>			(Temminck, 1824)		aguillita rojinegra		Pr
Accipitridae	<i>Geranoaetus</i>	<i>albicaudatus</i>			(Vieillot, 1816))	<i>Buteo albicaudatus</i>	aguillita cola blanca		Pr
Accipitridae	<i>Pseudastur</i>	<i>albicollis</i>			(Latham, 1790)	<i>Leucopternis albicollis</i>	aguillita blanca		Pr
Accipitridae	<i>Buteo</i>	<i>lineatus</i>			(Gmelin, 1788)		aguillita pecho rojo		Pr
Accipitridae	<i>Buteo</i>	<i>platypterus</i>			(Vieillot, 1823)		aguillita alas anchas		Pr
Accipitridae	<i>Buteo</i>	<i>swainsoni</i>			Bonaparte, 1838		aguillita de Swainson		Pr
Accipitridae	<i>Buteo</i>	<i>albonotatus</i>			Kaup, 1847		aguillita aura		Pr
Accipitridae	<i>Buteo</i>	<i>jamaicensis</i>	subsp.	<i>fumosus</i>	Nelson, 1898		aguillita cola roja de Las Marías	endémica	Pr
Accipitridae	<i>Buteo</i>	<i>jamaicensis</i>	subsp.	<i>socorroensis</i>	Nelson, 1898		aguillita cola roja de Socorro	endémica	Pr
Accipitridae	<i>Buteo</i>	<i>lagopus</i>			(Pontoppidan, 1763)		aguillita ártica		Pr
Accipitridae	<i>Buteo</i>	<i>regalis</i>			(Gray, 1844)		aguillita real		Pr
Strigidae	<i>Megascops</i>	<i>barbarus</i>			(Sclater & Salvin, 1868)	<i>Otus barbarus</i>	tecolote barbudo		P
Strigidae	<i>Megascops</i>	<i>cooperi</i>			(Ridgway, 1878)	<i>Otus cooperi</i>	lechucita sabanera, tecolote de Cooper,		Pr
Strigidae	<i>Megascops</i>	<i>asio</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Otus asio</i>	tecolote del este, tecolote oriental		Pr
Strigidae	<i>Megascops</i>	<i>seductus</i>			(Moore, 1941)	<i>Otus seductus</i>	tecolote del Balsas	endémica	A
Strigidae	<i>Lophostrix</i>	<i>cristata</i>			(Daudin, 1800)		búho cuerno blanco, búho cuernos blancos		A
Strigidae	<i>Pulsatrix</i>	<i>perspicillata</i>			(Latham, 1790)		búho de anteojos		A

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Strigidae	<i>Bubo</i>	<i>virginianus</i>	subsp.	<i>mayensis</i>	Nelson, 1901		búho cornudo maya	endémica	A
Strigidae	<i>Glaucidium</i>	<i>gnoma</i>	subsp.	<i>hoskinsii</i>	Brewster, 1888		tecolote sudcaliforniano	endémica	A
Strigidae	<i>Glaucidium</i>	<i>griseiceps</i>			Sharpe, 1875		tecolote mesoamericano		A
Strigidae	<i>Glaucidium</i>	<i>sanchezi</i>			Lowery & Newman, 1949		tecolote tamulipeco	endémica	P
Strigidae	<i>Glaucidium</i>	<i>palmarum</i>			Nelson, 1901		tecolote colimense	endémica	A
Strigidae	<i>Micrathene</i>	<i>whitneyi</i>	subsp.	<i>graysoni</i>	Ridgway, 1886		tecolote enano de las Revillagigedo	endémica	E
Strigidae	<i>Athene</i>	<i>cunicularia</i>	subsp.	<i>hypugaea</i>	(Bonaparte, 1825)		tecolote llanero norteño		Pr
Strigidae	<i>Athene</i>	<i>cunicularia</i>	subsp.	<i>rostrata</i>	(Townsend, 1890)		tecolote llanero de las Revillagigedo	endémica	A
Strigidae	<i>Strix</i>	<i>occidentalis</i>			(Xántus De Vesey, 1860)		búho manchado, búho moteado		A
Strigidae	<i>Strix</i>	<i>sartorii</i>			(Ridgway, 1874)	<i>Strix varia</i>	búho barrado, búho listado	endémica	Pr
Strigidae	<i>Strix</i>	<i>fulvescens</i>			(Sclater & Salvin, 1868)		búho leonado		P
Strigidae	<i>Strix</i>	<i>nigrolineata</i>			Sclater, 1859	<i>Ciccaba nigrolineata</i>	búho barrado albino, búho blanco		A
Strigidae	<i>Asio</i>	<i>stygius</i>			(Wagler, 1832)		búho cara oscura		A
Strigidae	<i>Asio</i>	<i>flammeus</i>			(Pontoppidan, 1763)		búho cuerno corto, búho sabanero		Pr
Strigidae	<i>Asio</i>	<i>clamator</i>			(Vieillot, 1808)	<i>Pseudoscops clamator</i>	búho cara blanca, búho cara clara		A
Strigidae	<i>Aegolius</i>	<i>ridgwayi</i>			(Alfaro, 1905)		tecolote canelo, tecolote oyamelero sureño		P
Trogonidae	<i>Trogon</i>	<i>massena</i>			Gould, 1838		coa cola oscura, trogon cola oscura		A
Trogonidae	<i>Trogon</i>	<i>collaris</i>			Vieillot, 1817		coa de collar, trogon de collar		Pr
Trogonidae	<i>Euptilotis</i>	<i>neoxenus</i>			(Gould, 1838)		quetzal orejón, trogon orejón	endémica	A
Trogonidae	<i>Pharomachrus</i>	<i>mocinno</i>			de la Llave, 1832		quetzal mesoamericano		P
Momotidae	<i>Hylomanes</i>	<i>momotula</i>			Lichtenstein, 1839		momoto enano		A
Momotidae	<i>Aspatha</i>	<i>gularis</i>			(Lafresnaye, 1840)		momoto garganta azul		P
Momotidae	<i>Electron</i>	<i>carinatum</i>			(Du Bus De Gisignies, 1847)		momoto pico quilla, momoto pico quillado		P
Bucconidae	<i>Notharchus</i>	<i>hyperhynchus</i>			(Sclater, 1856)	<i>Notharchus macrorhynchus</i>	buco de collar		A
Bucconidae	<i>Malacoptila</i>	<i>panamensis</i>			Lafresnaye, 1847		buco barbón		A
Galbulidae	<i>Galbula</i>	<i>ruficauda</i>			Cuvier, 1816		jacamar cola canela, jacamar cola rufa		A
Ramphastidae	<i>Aulacorhynchus</i>	<i>prasinus</i>			(Gould, 1834)		tucancillo verde, tucaneta verde		Pr
Ramphastidae	<i>Aulacorhynchus</i>	<i>prasinus</i>	subsp.	<i>warneri</i>	Winker, 2000		tucaneta verde de los Tuxtlas	endémica	A
Ramphastidae	<i>Pteroglossus</i>	<i>torquatus</i>			(Gmelin, 1788)		tucancillo collarito		Pr
Ramphastidae	<i>Ramphastos</i>	<i>sulphuratus</i>			Lesson, 1830		tucán pico canoa		A
Picidae	<i>Melanerpes</i>	<i>formicivorus</i>	subsp.	<i>angustifrons</i>	S.F. Baird, 1870		carpintero bellotero de Baja California	endémica	Pr
Picidae	<i>Dryobates</i>	<i>stricklandi</i>			(Malherbe, 1845)	<i>Picoides stricklandi</i>	carpintero de Strickland, carpintero transvolcánico	endémica	A
Picidae	<i>Colaptes</i>	<i>auratus</i>	subsp.	<i>rufipileus</i>	Ridgway, 1876		carpintero de pechera de Guadalupe	endémica	E
Picidae	<i>Celeus</i>	<i>castaneus</i>			(Wagler, 1829)		carpintero castaño		Pr
Picidae	<i>Campephilus</i>	<i>guatemalensis</i>			(Hartlaub, 1844)		carpintero pico plata, carpintero pico plateado		Pr
Picidae	<i>Campephilus</i>	<i>imperialis</i>			(Gould, 1832)		carpintero imperial	endémica	E

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Falconidae	<i>Micrastur</i>	<i>ruficollis</i>			(Vieillot, 1817)		halcón selvático barrado		Pr
Falconidae	<i>Micrastur</i>	<i>semitorquatus</i>			(Vieillot, 1817)		halcón selvático de collar		Pr
Falconidae	<i>Ibycter</i>	<i>americanus</i>			(Boddaert, 1783)		cacao avispero, caracara avispera, caracara comecacao, caracara gorjirrojo		E
Falconidae	<i>Caracara</i>	<i>lutosa</i>			(Ridgway, 1876)	<i>Polyborus lutosus</i>	caracara de Isla Guadalupe		E
Falconidae	<i>Falco</i>	<i>deioleucus</i>			Temminck, 1825		halcón pecho canela, halcón pecho rufo, halcón pechirrufo, halcón de pecho naranja, halcón negro grande		P
Falconidae	<i>Falco</i>	<i>femorialis</i>			Temminck, 1822		halcón aplomado, halcón fajado, halcón perdiguero, halcón plomizo		A
Falconidae	<i>Falco</i>	<i>peregrinus</i>			Tunstall, 1771		halcón peregrino		Pr
Falconidae	<i>Falco</i>	<i>mexicanus</i>			Schlegel, 1851		halcón mexicano		A
Psittacidae	<i>Eupsittula</i>	<i>nana</i>			(Vigors, 1830)	<i>Aratinga nana</i> , <i>Psittacara nana</i>	perico pecho sucio		Pr
Psittacidae	<i>Eupsittula</i>	<i>canicularis</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Aratinga canicularis</i>	perico frente naranja, colorrita, cotorra atolera, perico atolero		A
Psittacidae	<i>Ara</i>	<i>macao</i>			(Linnaeus, 1758)		guacamaya roja		P
Psittacidae	<i>Ara</i>	<i>militaris</i>			(Linnaeus, 1766)		guacamaya verde		P
Psittacidae	<i>Psittacara</i>	<i>holochlorus</i>			(Sclater, 1859)	<i>Conurus holochlorus</i> , <i>Aratinga holochlora</i>	perico mexicano		A
Psittacidae	<i>Psittacara</i>	<i>holochlorus</i>	subsp.	<i>brewsteri</i>	Nelson, 1928	<i>Aratinga holochlora brewsteri</i>	perico verde del noroeste	endémica	P
Psittacidae	<i>Psittacara</i>	<i>brevipes</i>			(Lawrence, 1871)	<i>Conurus holochlorus brevipes</i> , <i>Psittacara holochlorus brevipes</i> , <i>Aratinga holochlora brevipes</i>	periquito de Isla Socorro, perico verde	endémica	P
Psittacidae	<i>Psittacara</i>	<i>strenuus</i>			(Ridgway, 1915)	<i>Conurus holochlorus strenuus</i> , <i>Aratinga holochlora strenua</i> , <i>Aratinga strenua</i>	perico centroamericano		A
Psittacidae	<i>Rhynchopsitta</i>	<i>pachyrhyncha</i>			(Swainson, 1827)		cotorra serrana occidental	endémica	P
Psittacidae	<i>Rhynchopsitta</i>	<i>terrisi</i>			Moore, 1947		cotorra serrana oriental	endémica	P
Psittacidae	<i>Bolborhynchus</i>	<i>lineola</i>			(Cassin, 1853)		perico barrado, periquito barrado		A
Psittacidae	<i>Forpus</i>	<i>cyanopygius</i>			(Souancé, 1856)		perico catarina, periquito catarino	endémica	A
Psittacidae	<i>Forpus</i>	<i>cyanopygius</i>	subsp.	<i>insularis</i>	(Ridgway, 1888)		perico catarina de las Tres Marias	endémica	P
Psittacidae	<i>Brotogeris</i>	<i>jugularis</i>			(Müller, 1776)		perico ala amarilla, periquito alas amarillas, perico garganta de fuego		A
Psittacidae	<i>Pyrrhula</i>	<i>haematotis</i>			(Sclater & Salvin, 1860)	<i>Pionopsitta haematotis</i>	loro cabeza oscura		P
Psittacidae	<i>Pionus</i>	<i>senilis</i>			(Spix, 1824)		loro corona blanca		A
Psittacidae	<i>Amazona</i>	<i>albifrons</i>			(Sparman, 1788)		loro frente blanca		Pr
Psittacidae	<i>Amazona</i>	<i>xantholara</i>			(Gray, 1859)		loro yucateco		A
Psittacidae	<i>Amazona</i>	<i>viridigenalis</i>			(Cassin, 1853)		loro tamaulipeco	endémica	P
Psittacidae	<i>Amazona</i>	<i>flinchi</i>			(Sclater, 1864)		loro corona lila	endémica	P
Psittacidae	<i>Amazona</i>	<i>autumnalis</i>			(Linnaeus, 1758)		loro cachetes amarillos		A
Psittacidae	<i>Amazona</i>	<i>farinosa</i>			(Boddaert, 1783)		loro corona azul		P
Psittacidae	<i>Amazona</i>	<i>oratrix</i>			Ridgway, 1887		loro cabeza amarilla		P
Psittacidae	<i>Amazona</i>	<i>auropallata</i>			(Lesson, 1842)		loro nuca amarilla		P

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Pipridae	<i>Chiroxiphia</i>	<i>linearis</i>			(Bonaparte, 1838)		manaquín cola larga, saltarín toledo		Pr
Pipridae	<i>Manacus</i>	<i>candei</i>			(Parzudaki, 1841)		manaquín cuello blanco, saltarín cuello blanco		Pr
Cotingidae	<i>Cotinga</i>	<i>amabilis</i>			Gould, 1857		cotinga azuleja		A
Tityridae	<i>Laniocera</i>	<i>rufescens</i>			(Sclater, 1858)		llorón fiolé, planidera jaspeada		Pr
Tityridae	<i>Pachyrhamphus</i>	<i>major</i>	subsp.	<i>uroptygialis</i>	Nelson, 1899		cabezón mexicano de collar gris	endémica	Pr
Onychorhynchidae	<i>Terenotriccus</i>	<i>erythrurus</i>			(Cabanis, 1847)		mosquero cola castaña, mosquero cola castaña		Pr
Tyrannidae	<i>Onychorhynchus</i>	<i>coronatus</i>			(Müller, 1776)		mosquero real		P
Tyrannidae	<i>Platyrinchus</i>	<i>cancrominus</i>			Sclater & Salvin, 1860		mosquero pico chato, mosquero pico chato		Pr
Tyrannidae	<i>Ornithion</i>	<i>semiflavum</i>			(Sclater & Salvin, 1860)		mosquero enano, mosquero ceja blanca		Pr
Tyrannidae	<i>Attila</i>	<i>spadiceus</i>	subsp.	<i>cozumelae</i>	Ridgway, 1885		mosquero Attila de Isla Cozumel		Pr
Tyrannidae	<i>Ramphotrigon</i>	<i>flammulatum</i>			(Lawrence, 1875)	<i>Deltarhynchus flammulatus</i>	papamoscas jaspeado, papamoscas mexicano	endémica	Pr
Tyrannidae	<i>Xenotriccus</i>	<i>callizonus</i>			Dwight & Griscom, 1927		mosquero fajado, mosquero fajado		A
Tyrannidae	<i>Xenotriccus</i>	<i>mexicanus</i>			(Zimmer, 1938)		mosquero del Balsas	endémica	Pr
Tyrannidae	<i>Contopus</i>	<i>sordidulus</i>	subsp.	<i>peninsulae</i>	Brewster, 1891		papamoscas del oeste		Pr
Tyrannidae	<i>Empidonax</i>	<i>trillii</i>	subsp.	<i>brewsteri</i>	Oberholser, 1918		mosquero saucero pequeño		E
Tyrannidae	<i>Empidonax</i>	<i>difficilis</i>	subsp.	<i>cinertius</i>	Brewster, 1888		papamoscas amarillo Sudcaliforniano	endémica	Pr
Thamnophilidae	<i>Taraba</i>	<i>major</i>			(Vieillot, 1816)		batará mayor		Pr
Thamnophilidae	<i>Thamnistes</i>	<i>anabatinus</i>			Sclater & Salvin, 1860		batará café, batará canelo		A
Thamnophilidae	<i>Dysithamnus</i>	<i>mentalis</i>			(Temminck, 1823)		hormiguero sencillo		A
Thamnophilidae	<i>Myiotherula</i>	<i>schisticolor</i>			(Lawrence, 1865)		hormiguero apizarrado, hormiguero plomizo		A
Thamnophilidae	<i>Microtopias</i>	<i>quixensis</i>			(Cornalia, 1849)		hormiguero ala punteada, hormiguero alas punteadas		Pr
Grallariidae	<i>Grallaria</i>	<i>guatemalensis</i>			Prévost & Des Murs, 1846		hormiguero cholino escamoso		P
Furnariidae	<i>Sclerurus</i>	<i>mexicanus</i>			Sclater, 1857		hojarasquero pecho canela, hojarasquero pecho rufo		A
Furnariidae	<i>Sclerurus</i>	<i>guatemalensis</i>			(Hartlaub, 1844)		hojarasquero oscuro		A
Furnariidae	<i>Dendrocincla</i>	<i>anabatina</i>			Sclater, 1859		trepatroncos sepia		Pr
Furnariidae	<i>Glyphorhynchus</i>	<i>spirurus</i>			(Vieillot, 1819)		trepatroncos pico cuña		A
Furnariidae	<i>Dendrocolaptes</i>	<i>sanctithomae</i>			(Lafresnaye, 1852)		trepatroncos barrado		Pr
Furnariidae	<i>Dendrocolaptes</i>	<i>picumnus</i>			Lichtenstein, 1820		trepatroncos vientre barrado		A
Furnariidae	<i>Xiphocolaptes</i>	<i>promeropirhynchus</i>	subsp.	<i>omiltemensis</i>	Nelson, 1903		trepatroncos gigante Guerrerense, trepatroncos gigante de Omiltemi	endémica	P
Furnariidae	<i>Xiphorhynchus</i>	<i>erythropygus</i>			(Sclater, 1859)		trepatroncos manchado, trepatroncos moteado		A

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Furnariidae	<i>Xenops</i>	<i>minutus</i>			(Sparman, 1788)		picolezna común, picolezna liso		Pr
Furnariidae	<i>Clibanomis</i>	<i>rubiginosus</i>			(Sclater, 1857)	<i>Automolus rubiginosus</i>	breñero rojizo, musguero castaño		A
Furnariidae	<i>Automolus</i>	<i>ochroaemus</i>			(Tschudi, 1844)		breñero garganta pálida, musguero garganta pálida		Pr
Vireonidae	<i>Cyclarhis</i>	<i>gujanensis</i>	subsp.	<i>insularis</i>	Ridgway, 1885		vireón cejas canela de Cozumel	endémica	Pr
Vireonidae	<i>Vireolanius</i>	<i>pulchellus</i>			Sclater & Salvin, 1859		vireón esmeralda		A
Vireonidae	<i>Tunchiornis</i>	<i>ochraceiceps</i>			(Sclater, 1859)	<i>Hylophilus ochraceiceps</i>	verdillo ocre, vireocillo corona canela		Pr
Vireonidae	<i>Pachysylvia</i>	<i>decurtata</i>			(Bonaparte, 1838)	<i>Hylophilus decurtatus</i>	verdillo gris, vireocillo cabeza gris		Pr
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>brevipennis</i>			(Sclater, 1858)		vireo pizarra	endémica	A
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>atricapilla</i>			Woodhouse, 1852		vireo gorra negra		P
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>nelsoni</i>			Bond, 1936		vireo enano	endémica	Pr
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>griseus</i>	subsp.	<i>perquisitor</i>	Nelson, 1900		vireo veracruzano de ojos blancos	endémica	A
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>pallens</i>			Salvin, 1863		vireo manglero		Pr
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>bairdi</i>			Ridgway, 1885		vireo de Cozumel, vireo de Isla Cozumel	endémica	A
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>bellii</i>	subsp.	<i>pusillus</i>	Coues, 1866		vireo de Bell		P
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>huttoni</i>	subsp.	<i>cognatus</i>	Ridgway, 1903		vireo de Frazer	endémica	Pr
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>cassinii</i>	subsp.	<i>lucasanus</i>	Brewster, 1891	<i>Vireo solitarius lucasanus</i>	vireo de San Lucas	endémica	Pr
Vireonidae	<i>Vireo</i>	<i>gilvus</i>	subsp.	<i>victoriae</i>	Sibley, 1940		vireo gorjeador	endémica	Pr
Corvidae	<i>Cyanolyca</i>	<i>mirabilis</i>			Nelson, 1903		chara garganta blanca, arrendajo de Omiltemi, arrendajo garganta blanca, chara de Omiltemi, chara garganta blanca, urraca de Omiltemi, urraca garganta blanca	endémica	P
Corvidae	<i>Cyanolyca</i>	<i>nanus</i>			(Du Bus De Gisignies, 1847)		chara enana, arrendajo enano, arrendajo pequeño, chara enana, chara pequeña, urraca enana, urraca pequeña	endémica	P
Corvidae	<i>Cyanolyca</i>	<i>pumilo</i>			(Strickland, 1849)		chara de niebla, arrendajo de niebla, arrendajo gorjinegro, chara de niebla, chara gorjinegra, querre-querre, urraca de niebla, urraca gorjinegra		A
Corvidae	<i>Cyanolyca</i>	<i>cucullata</i>			(Ridgway, 1885)		chara gorro azularrendajo coroniazul, arrendajo gorro azul, chara coroniazul, chara gorro azul, urraca coroniazul, urraca de toca celeste, urraca gorro azul		A
Corvidae	<i>Cyanocorax</i>	<i>dickeyi</i>			Moore, 1935		arrendajo pinto, chara pinta, urraca pinta	endémica	P
Corvidae	<i>Cyanocorax</i>	<i>beecheii</i>			(Vigors, 1829)		arrendajo de Beechy, arrendajo sinaloense, chara de Beechy, chara sinaloense, urraca de Beechy	endémica	P
Corvidae	<i>Aphelocoma</i>	<i>unicolor</i>			(Du Bus De Gisignies, 1847)		chara unicolor		A
Corvidae	<i>Nucifraga</i>	<i>columbiana</i>			(Wilson, 1811)		cascanueces americano		P

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Paridae	<i>Baeolophus</i>	<i>inornatus</i>	subsp.	<i>cinereus</i>	(Ridgway, 1883)		carbonero sudcaliforniano	endémica	Pr
Hirundinidae	<i>Atticora</i>	<i>pileata</i>			Gould, 1858	<i>Notiochelidon pileata</i>	golondrina gorra negra		Pr
Hirundinidae	<i>Progne</i>	<i>sinaloae</i>			Nelson, 1898	<i>Progne subis sinaloae</i>	golondrina sinaloense		Pr
Aegithalidae	<i>Psaltirparus</i>	<i>minimus</i>	subsp.	<i>grindae</i>	Ridgway, 1883		sastrecillo de La Laguna	endémica	Pr
Regulidae	<i>Corthylio</i>	<i>calendula</i>	subsp.	<i>obscurus</i>	(Ridgway, 1876)	<i>Regulus calendula obscurus</i>	reyezuelo de moño rojo	endémica	P
Sittidae	<i>Sitta</i>	<i>canadensis</i>			Linnaeus, 1766		bajapalos pecho canela, sita canadiense		E
Sittidae	<i>Sitta</i>	<i>carolinensis</i>	subsp.	<i>lagunae</i>	Brewster, 1891		bajapalos de San Lucas	endémica	Pr
Poliophtidae	<i>Poliophtia</i>	<i>bilineata</i>			Bonaparte, 1850	<i>Poliophtia plumbea</i>	perilita cejancha, perilita tropical		Pr
Poliophtidae	<i>Poliophtia</i>	<i>californica</i>	subsp.	<i>atwoodi</i>	Mellink & Rea, 1994		perilita californiana		A
Troglodytidae	<i>Salpinctes</i>	<i>obsoletus</i>	subsp.	<i>exsul</i>	Ridgway, 1903		chivirín saltarroca de la Isla de San Benedicto	endémica	E
Troglodytidae	<i>Salpinctes</i>	<i>obsoletus</i>	subsp.	<i>guadeloupensis</i>	Ridgway, 1876		saltapared de rocas de la Isla de Guadalupe	endémica	P
Troglodytidae	<i>Salpinctes</i>	<i>obsoletus</i>	subsp.	<i>tenuirostris</i>	van Rossem, 1943		reyezuelo de roca de San Benito	endémica	A
Troglodytidae	<i>Hylorchilus</i>	<i>sumichrasti</i>			(Lawrence, 1871)		chivirín de Sumichrast, cuevero de Sumichrast	endémica	A
Troglodytidae	<i>Hylorchilus</i>	<i>navai</i>			Crossin & Ely, 1973		chivirín de Nava, cuevero de Nava	endémica	P
Troglodytidae	<i>Pheugopedius</i>	<i>felix</i>	subsp.	<i>lawrencii</i>	(Ridgway, 1878)	<i>Thryothorus felix lawrencei</i>	saltapared feliz de Islas Marias	endémica	Pr
Troglodytidae	<i>Campylorhynchus</i>	<i>chiapensis</i>			Salvin & Godman, 1891		matraca chiapaneca	endémica	Pr
Troglodytidae	<i>Campylorhynchus</i>	<i>rufinucha</i>	subsp.	<i>rufinucha</i>	(Lesson, 1838)		matraca veracruzana	endémica	A
Troglodytidae	<i>Campylorhynchus</i>	<i>yucatanicus</i>			(Hellmayr, 1934)		matraca yucateca	endémica	P
Troglodytidae	<i>Thryomanes</i>	<i>bewickii</i>	subsp.	<i>brevicauda</i>	Ridgway, 1876		chivirín cola oscura de la Isla Guadalupe	endémica	E
Troglodytidae	<i>Troglodytes</i>	<i>aedon</i>	subsp.	<i>beani</i>	Ridgway, 1885		saltapared de Isla Cozumel	endémica	Pr
Troglodytidae	<i>Troglodytes</i>	<i>sissonii</i>			(Grayson, 1868)	<i>Thryomanes sissonii</i>	chivirín de Socorro, saltapared de Isla Socorro	endémica	Pr
Troglodytidae	<i>Troglodytes</i>	<i>tanneri</i>			Townsend, 1890		chivirín de Clarión, saltapared de Isla Clarión	endémica	Pr
Mimidae	<i>Melanotis</i>	<i>caerulescens</i>	subsp.	<i>longirostris</i>	Nelson, 1898		mulato azul de las Islas Marias	endémica	A
Mimidae	<i>Melanoptila</i>	<i>glabrirostris</i>			Slater, 1858		maullador negro		Pr
Mimidae	<i>Mimus</i>	<i>graysoni</i>			(Lawrence, 1871)		centzontle de Isla Socorro, centzontle de Socorro	endémica	P
Mimidae	<i>Toxostoma</i>	<i>guttatum</i>			(Ridgway, 1885)		cuicacocha de Isla Cozumel	endémica	P
Cinclidae	<i>Cinclus</i>	<i>mexicanus</i>			Swainson, 1827		mirlo acuático norteamericano		Pr
Turdidae	<i>Myadestes</i>	<i>townsendi</i>			(Audubon, 1838)		clarín norteño		Pr
Turdidae	<i>Myadestes</i>	<i>occidentalis</i>			Stejneger, 1882		clarín jilguero		Pr
Turdidae	<i>Myadestes</i>	<i>unicolor</i>			Slater, 1857		clarín unicolor		A
Turdidae	<i>Catharus</i>	<i>frantzii</i>			Cabanis, 1861		zorzal de Frantzius		A
Turdidae	<i>Catharus</i>	<i>mexicanus</i>			(Bonaparte, 1856)		zorzal corona negra		Pr
Turdidae	<i>Catharus</i>	<i>dryas</i>			(Gould, 1855)		zorzal pecho amarillo		A
Turdidae	<i>Turdus</i>	<i>infuscatus</i>			(Lafresnaye, 1844)		mirlo negro		P
Turdidae	<i>Turdus</i>	<i>plebejus</i>			Cabanis, 1861		mirlo plebeyo, mirlo serrano		Pr

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Turdidae	<i>Turdus</i>	<i>rufopalliat</i>	subsp.	<i>graysoni</i>	(Ridgway, 1882)		mirlo nayarita	endémica	Pr
Turdidae	<i>Turdus</i>	<i>rufitorques</i>			Hartlaub, 1844		mirlo cuello canela, mirlo cuello rufo		A
Turdidae	<i>Turdus</i>	<i>migratorius</i>	subsp.	<i>confinis</i>	Baird, 1864		mirlo Sudcaliforniano	endémica	Pr
Turdidae	<i>Ridgwayia</i>	<i>pinicola</i>			(Sclater, 1859)		mirlo azteca, mirlo pinto	endémica	Pr
Motacillidae	<i>Anthus</i>	<i>spragueii</i>			(Audubon, 1844)		bisbita llanera		P
Fringillidae	<i>Euphonia</i>	<i>minuta</i>			Cabanis, 1849		eufonia vientre blanco		Pr
Fringillidae	<i>Euphonia</i>	<i>gouldi</i>			Sclater, 1857		eufonia olivácea		Pr
Fringillidae	<i>Haemorhous</i>	<i>mexicanus</i>	subsp.	<i>amplus</i>	(Ridgway, 1876)	<i>Carpodacus mexicanus amplus</i>	pinzón mexicano de Isla Guadalupe	endémica	P
Fringillidae	<i>Haemorhous</i>	<i>mexicanus</i>	subsp.	<i>clementis</i>	(Mearns, 1898)	<i>Carpodacus mexicanus clementis</i>	pinzón mexicano de Clement	endémica	P
Fringillidae	<i>Haemorhous</i>	<i>mexicanus</i>	subsp.	<i>mcgregori</i>	(Anthony, 1897)	<i>Carpodacus mcgregori</i>	pinzón de San Benito	endémica	E
Fringillidae	<i>Spinus</i>	<i>atriceps</i>			(Salvin, 1863)	<i>Carduelis atriceps</i>	jilguero corona negra, jilguero corona negra		A
Fringillidae	<i>Spinus</i>	<i>pinus</i>	subsp.	<i>perplexus</i>	van Rossem, 1938	<i>Carduelis pinus perplexus</i>	jilguero pinero de Chiapas		Pr
Calcaridae	<i>Calcarius</i>	<i>ornatus</i>			(Townsend, 1837)		escribano collar castaño		P
Calcaridae	<i>Rhynchophanes</i>	<i>mccownii</i>			(Lawrence, 1851)	<i>Calcarius mccownii</i>	escribano de McCown, escribano de pico grueso		P
Emberizidae	<i>Melospiza</i>	<i>leucotis</i>			Cabanis, 1860		pinzón orejiblanco, rascador oreja blanca, rascador orejas blancas		Pr
Emberizidae	<i>Melospiza</i>	<i>biarcuata</i>			(Prévost & Des Murs, 1846)		rascador patilludo		Pr
Passerellidae	<i>Chlorospingus</i>	<i>flavopterus</i>	subsp.	<i>wetmorei</i>	(Lowery & Newman, 1949)	<i>Chlorospingus ophthalmicus wetmorei</i>	chinchinero Tuxtla	endémica	A
Passerellidae	<i>Peucaea</i>	<i>sumichrasti</i>			(Lawrence, 1871)	<i>Aimophila sumichrasti</i>	zacatonero istmeño	endémica	P
Passerellidae	<i>Amphispiza</i>	<i>bilineata</i>	subsp.	<i>bangsi</i>	Grinnell, 1927		zacatonero garganta negra	endémica	A
Passerellidae	<i>Amphispiza</i>	<i>bilineata</i>	subsp.	<i>tortugae</i>	Van Rossem, 1930		zacatonero de Tortuga	endémica	A
Passerellidae	<i>Spizella</i>	<i>wortheni</i>			Ridgway, 1884		gorrión de Worthen	endémica	P
Passerellidae	<i>Arremon</i>	<i>brunneinucha</i>	subsp.	<i>apertus</i>	(Wetmore, 1942)	<i>Buarremon brunneinucha apertus</i>	rascador de pecho liso	endémica	A
Passerellidae	<i>Junco</i>	<i>insularis</i>			Ridgway, 1876	<i>Junco hyemalis insularis</i>	jusco de Isla Guadalupe, junco ojo oscuro	endémica	P
Passerellidae	<i>Junco</i>	<i>phaeonorotus</i>	subsp.	<i>alticola</i>	Salvin, 1863		jusco de Guatemala		Pr
Passerellidae	<i>Junco</i>	<i>bairdi</i>			Ridgway, 1883	<i>Junco phaeonorotus bairdi</i>	jusco sudcaliforniano	endémica	A
Passerellidae	<i>Centronyx</i>	<i>bairdi</i>			(Audubon, 1844)	<i>Ammodramus bairdi</i>	gorrión de Baird		P
Passerellidae	<i>Passerculus</i>	<i>sandwichensis</i>	subsp.	<i>beldingi</i>	Ridgway, 1885		gorrión sabanero		A
Passerellidae	<i>Passerculus</i>	<i>sandwichensis</i>	subsp.	<i>rostratus</i>	(Cassin, 1852)		gorrión zanjero, gorrión sabanero		Pr
Passerellidae	<i>Passerculus</i>	<i>sandwichensis</i>	subsp.	<i>sanctorum</i>	Ridgway, 1883		gorrión sabanero de San Benito	endémica	A
Passerellidae	<i>Xenospiza</i>	<i>baileyi</i>			Bangs, 1931		gorrión serrano	endémica	P
Passerellidae	<i>Melospiza</i>	<i>melodia</i>	subsp.	<i>graminea</i>	C. H. Townsend, 1890	<i>Melospiza melodia coronatorum</i>	gorrión cantor de Coronados, gorrión cantor insular, zanjero cantor de Coronados	endémica	P
Passerellidae	<i>Aimophila</i>	<i>ruficeps</i>	subsp.	<i>sanctorum</i>	Van Rossem, 1947		zacatonero corona rufa	endémica	E
Passerellidae	<i>Aimophila</i>	<i>notosticta</i>			(Sclater & Salvin, 1868)		zacatonero oaxaqueño	endémica	Pr
Passerellidae	<i>Pipilo</i>	<i>maculatus</i>	subsp.	<i>consobrinus</i>	Ridgway, 1876	<i>Pipilo erythrophthalmus consobrinus</i>	toquí pinto de Guadalupe	endémica	E

AVES									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Passerellidae	<i>Pipilo</i>	<i>maculatus</i>	subsp.	<i>magnirostris</i>	Brewster, 1891	<i>Pipilo erythrophthalmus magnirostris</i>	toquí pinto de La Laguna	endémica	Pr
Passerellidae	<i>Pipilo</i>	<i>maculatus</i>	subsp.	<i>socorroensis</i>	Grayson, 1867	<i>Pipilo erythrophthalmus socorroensis</i>	rascador de Socorro, toquí pinto de Socorro, towí de Socorro	endémica	A
Icteridae	<i>Psarocolius</i>	<i>wagleri</i>			(Gray, 1845)		oropéndola cabeza castaña		Pr
Icteridae	<i>Psarocolius</i>	<i>montezuma</i>			(Lesson, 1830)		oropéndola Moctezuma		Pr
Icteridae	<i>Icterus</i>	<i>maculialatus</i>			Cassin, 1848		bolsero guatemalteco, calandria guatemalteca		A
Icteridae	<i>Icterus</i>	<i>spurius</i>	subsp.	<i>fuertesi</i>	Chapman, 1911		bolsero castaño, bolsero de Fuertes, bolsero ocráceo, calandria veracruzana	endémica	Pr
Icteridae	<i>Icterus</i>	<i>pustulatus</i>	subsp.	<i>graysonii</i>	Cassin, 1867		calandria dorso rayado de Islas Marias	endémica	Pr
Icteridae	<i>Agelaius</i>	<i>tricolor</i>			(Audubon, 1837)		tordo tricolor		P
Icteridae	<i>Quiscalus</i>	<i>palustris</i>			(Swainson, 1827)		zanate de Lerma	endémica	E
Parulidae	<i>Limnothlypis</i>	<i>swainsonii</i>			(Audubon, 1834)		chipe corona café		Pr
Parulidae	<i>Leiostyris</i>	<i>crissalis</i>			(Salvin & Godman, 1889)	<i>Vermivora crissalis</i> , <i>Oreothlypis crissalis</i>	chipe crisis, chipe de colima		Pr
Parulidae	<i>Geothlypis</i>	<i>speciosa</i>			Scater, 1859		maskarita del Lerma maskarita transvolcánica	endémica	P
Parulidae	<i>Geothlypis</i>	<i>beldingi</i>			Ridgway, 1882		maskarita bajacaliforniana, maskarita peninsular	endémica	P
Parulidae	<i>Geothlypis</i>	<i>flavovellata</i>			Ridgway, 1896	<i>Geothlypis beldingi flavovellata</i>	maskarita de Altamira	endémica	P
Parulidae	<i>Setophaga</i>	<i>pitiayumi</i>	subsp.	<i>graysoni</i>	(Ridgway, 1887)		perla tropical de Socorro	endémica	Pr
Parulidae	<i>Setophaga</i>	<i>pitiayumi</i>	subsp.	<i>insularis</i>	Lawrence, 1871		chipe tropical de Islas Marias	endémica	P
Parulidae	<i>Setophaga</i>	<i>petechia</i>	subsp.	<i>castaneiceps</i>	(Baird, 1858)		chipe de manglar Sudcaliforniano, laapi bajacaliforniano		P
Parulidae	<i>Setophaga</i>	<i>petechia</i>	subsp.	<i>rhizophorae</i>	(Baird, 1858)		chipe de manglar, chipe de manglar Occidental, chipe manglero	endémica	P
Parulidae	<i>Setophaga</i>	<i>coronata</i>	subsp.	<i>goldmani</i>	(Nelson, 1897)	<i>Dendroica coronata goldmani</i>	Chipe de Goldman		A
Parulidae	<i>Setophaga</i>	<i>chrysoparia</i>			Scater & Salvin, 1860	<i>Dendroica chrysoparia</i>	chipe cachetes amarillos, chipe mejilla dorada		P
Parulidae	<i>Cardellina</i>	<i>versicolor</i>			(Salvin, 1863)	<i>Ergaticus versicolor</i>	chipe rosado		P
Cardinalidae	<i>Cardinalis</i>	<i>cardinalis</i>	subsp.	<i>mariae</i>	Nelson, 1898		cardenal rojo de las Islas Marias	endémica	Pr
Cardinalidae	<i>Granatellus</i>	<i>venustus</i>	subsp.	<i>francescae</i>	(S.F. Baird, 1865)	<i>Granatellus francescae</i>	granatelo de las Islas Marias	endémica	Pr
Cardinalidae	<i>Amaurospiza</i>	<i>concolor</i>			Cabanis, 1861		semillero azul, semillero azulgris		P
Cardinalidae	<i>Passerina</i>	<i>rositae</i>			(Lawrence, 1874)		colorín azulrosa	endémica	A
Cardinalidae	<i>Passerina</i>	<i>ciris</i>			(Linnaeus, 1758)		colorín sietecolores, azulillo sietecolores		Pr
Thraupidae	<i>Poecilostreptus</i>	<i>cabanisi</i>			(Scater, 1868)	<i>Tangara cabanisi</i>	tangaratangara chiapaneca		P
Thraupidae	<i>Haplospiza</i>	<i>rustica</i>			(Tschudi, 1844)		semillero pizarra		A
Thraupidae	<i>Eucometis</i>	<i>penicillata</i>			(Spix, 1825)		tangara cabeza gris		Pr
Thraupidae	<i>Lanio</i>	<i>aurantius</i>			Lafresnaye, 1846		tangara capucha negra, tangara garganta negra		Pr
Thraupidae	<i>Cyanerpes</i>	<i>lucidus</i>			(Scater & Salvin, 1859)		mielero brillante, mielero patas amarillas		Pr

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Didelphidae	<i>Caluromys</i>	<i>derbianus</i>			(Waterhouse, 1841)	<i>Didelphis derbianus</i>	guazalillo dorado, tiacuache arborícola, tiacuache dorado, tiacuache lanudo, tiacuache lanudo mesoamericano		A
Didelphidae	<i>Chironectes</i>	<i>minimus</i>			(Zimmermann, 1780)	<i>Lutra minima</i>	tiacuache, tiacuache acuático, tiacuache de agua		P
Didelphidae	<i>Metachirus</i>	<i>nudicaudatus</i>			(É. Geoffroy St- Hilaire, 1803)	<i>Didelphis nudicaudata</i>	tiacuache, tiacuache cuatro ojos, tiacuache cuatro ojos café		A
Trichechidae	<i>Trichechus</i>	<i>manatus</i>			Linnaeus, 1758		manatí, manatí del Caribe		P
Dasypodidae	<i>Cabassous</i>	<i>centralis</i>			(G. S. Miller, 1899)	<i>Tatoua centralis</i>	armadillo, armadillo centroamericano, armadillo cola de zorro, armadillo de cola desnuda, armadillo rabo liso norteño, mulita		P
Cyclopedidae	<i>Cyclopes</i>	<i>didactylus</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Myrmecophaga didactyla</i>	hormiguero dorado, miquito dorado, oso hormiguero, oso hormiguero de oro, oso hormiguero dorado		P
Myrmecophagidae	<i>Tamandua</i>	<i>mexicana</i>	subsp.	<i>mexicana</i>	(Saussure, 1860)	<i>Tamandua mexicana hesperia</i>	brazo fuerte, oso brazo fuerte, oso hormiguero, tamandúa norteño		P
Leporidae	<i>Lepus</i>	<i>alleni</i>	subsp.	<i>tiburoniensis</i>	Townsend, 1912		liebre antlope de la isla Tiburón	endémica	Pr
Leporidae	<i>Lepus</i>	<i>californicus</i>	subsp.	<i>insularis</i>	W.E. Bryant, 1891	<i>Lepus edwardsi</i> , <i>Lepus insularis</i>	liebre negrude Espíritu Santo	endémica	Pr
Leporidae	<i>Lepus</i>	<i>californicus</i>	subsp.	<i>magdalenae</i>	E.W. Nelson, 1907		liebre cola negra de Magdalena	endémica	Pr
Leporidae	<i>Lepus</i>	<i>californicus</i>	subsp.	<i>xanti</i>	Thomas, 1898	<i>Lepus californicus sheldoni</i>	liebre cola negra de Baja California	endémica	Pr
Leporidae	<i>Lepus</i>	<i>flavigularis</i>			Wagner, 1844	<i>Lepus callotis flavigularis</i>	liebre, liebre de Tehuantepec, liebre tropical	endémica	P
Leporidae	<i>Romerolagus</i>	<i>diazii</i>			(Ferrari-Pérez, 1893)	<i>Lepus diazi</i> , <i>Romerolagus nelsoni</i>	conejo de los volcanes, conejo teporingo, conejo teporingo, zacatuche	endémica	P
Leporidae	<i>Sylvilagus</i>	<i>bachmani</i>	subsp.	<i>cerrosensis</i>	(J.A. Allen, 1898)	<i>Lepus cerrosensis</i>	conejo matorralero de Isla Cedros	endémica	P
Leporidae	<i>Sylvilagus</i>	<i>bachmani</i>	subsp.	<i>mansuetus</i>	E.W. Nelson, 1907	<i>Sylvilagus mansuetus</i>	conejo matorralero de isla San José	endémica	P
Leporidae	<i>Sylvilagus</i>	<i>graysoni</i>			(J.A. Allen, 1877)	<i>Sylvilagus graysoni badistes</i> , <i>Sylvilagus graysoni graysoni</i> , <i>Lepus graysoni</i>	conejo de las Islas Marias, conejo de Tres Marias	endémica	P
Leporidae	<i>Sylvilagus</i>	<i>insonus</i>			(E.W. Nelson, 1904)	<i>Lepus insonus</i>	conejo, conejo de Omittemi	endémica	P
Atelidae	<i>Alouatta</i>	<i>palliata</i>			(T. Gray, 1849)	<i>Mycetes palliatus</i>	mono aullador, mono zambo, saraguato, saraguato de manto		P
Atelidae	<i>Alouatta</i>	<i>villosa</i>			(Gray, 1845)	<i>Alouatta palliata pigra</i> , <i>Alouatta pigra</i> , <i>Alouatta villosa pigra</i> , <i>Mycetes villosus</i>	mono aullador, mono aullador negro, saraguato, saraguato negro, saraguato yucateco		P
Atelidae	<i>Ateles</i>	<i>geoffroyi</i>			Kuhl, 1820		chango, mono araña, mono araña centroamericano		P
Erethizontidae	<i>Coendou</i>	<i>mexicanus</i>			(Kerr, 1792)	<i>Hystrix mexicana</i> , <i>Sphiggurus mexicanus</i>	puerco espín, puercoespín tropical		A
Erethizontidae	<i>Erethizon</i>	<i>dorsatum</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Erethizon dorsatus</i> , <i>Hystrix dorsata</i>	puerco espín del norte, puercoespín, puercoespín del norte, puercoespín norteamericano		P

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Sciuridae	<i>Ammospermophilus</i>	<i>leucurus</i>	subsp.	<i>insularis</i>	E.W. Nelson & Goldman, 1909	<i>Ammospermophilus insularis</i> , <i>Citellus insularis</i> , <i>Citellus leucurus insularis</i>	ardilla, ardilla antilope, ardilla terrestre, juancillo, ardilla antilope de Espíritu Santo	endémica	A
Sciuridae	<i>Callospermophilus</i>	<i>madrensis</i>			(Merriam, 1901)	<i>Citellus madrensis</i> , <i>Spermophilus madrensis</i>	ardilla, ardilla arbóricola, ardillón de Sierra Madre, chalote jolino	endémica	Pr
Sciuridae	<i>Cynomys</i>	<i>ludovicianus</i>			(Ord, 1815)	<i>Arctomys ludovicianus</i>	ardilla terrestre, perrito de las praderas, perrito de las praderas de cola negra, perro llanero, perro llanero cola negra, perro llanero norteño		P
Sciuridae	<i>Cynomys</i>	<i>mexicanus</i>			Merriam, 1892		perrito de las praderas, perro llanero, perro llanero mexicano, tuza	endémica	P
Sciuridae	<i>Glaucomys</i>	<i>volans</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Mus volans</i>	ardilla planeadora, ardilla voladora, ardilla voladora del sur		A
Sciuridae	<i>Neotamias</i>	<i>merriami</i>			(J.A. Allen, 1889)	<i>Eutamias merriami</i> , <i>Tamias asiaticus merriami</i> , <i>Tamias merriami</i>	chichimoco de California, chimoco, chimoco de Merriam		Pr
Sciuridae	<i>Sciurus</i>	<i>aberti</i>	subsp.	<i>barberi</i>	J.A. Allen, 1904		ardilla de Albert, ardilla de orejas peludas chihuahuense	endémica	Pr
Sciuridae	<i>Sciurus</i>	<i>aberti</i>	subsp.	<i>durangi</i>	Thomas, 1893	<i>Sciurus aberti phaeurus</i> , <i>Sciurus durangi</i>	ardilla de Albert	endémica	Pr
Sciuridae	<i>Sciurus</i>	<i>arizonensis</i>			Coues, 1867		ardilla, ardilla de Arizona, ardilla gris		A
Sciuridae	<i>Sciurus</i>	<i>griseus</i>			Ord, 1818	<i>Sciurus fessor</i>	ardilla, ardilla gris		A
Sciuridae	<i>Sciurus</i>	<i>oculatus</i>			Peters, 1863	<i>Sciurus capistratus</i> , <i>Sciurus niger melanotus</i> , <i>Sciurus capistratus</i>	ardilla, ardilla arbóricola, ardilla de Peter	endémica	Pr
Sciuridae	<i>Sciurus</i>	<i>variegatoides</i>			Ogilby, 1839		ardilla, ardilla arbóricola, ardilla jaspeada, ardilla orejona		Pr
Sciuridae	<i>Tamiasciurus</i>	<i>mearnsi</i>			(Townsend, 1897)	<i>Sciurus douglasi mearnsi</i> , <i>Sciurus hudsonius mearnsi</i> , <i>Sciurus mearnsi</i>	ardilla arbóricola, ardilla de San Pedro Mártir, ardilla roja	endémica	A
Sciuridae	<i>Xerospermophilus</i>	<i>spilosoma</i>	subsp.	<i>perotensis</i>	(Merriam, 1893)	<i>Citellus perotensis</i> , <i>Spermophilus perotensis</i> , <i>Xerospermophilus perotensis</i>	ardilla, ardilla terrestre del Perote, ardillón de Perote, moto	endémica	A
Castoridae	<i>Castor</i>	<i>canadensis</i>			Kuhl, 1820	<i>Castor fiber</i>	castor, castor americano		P
Geomyidae	<i>Cratogeomys</i>	<i>fumosus</i>			(Merriam, 1892)	<i>Cratogeomys gymmurus</i> , <i>Cratogeomys gymmurus gymmurus</i> , <i>Cratogeomys tylosinus zodi</i> , <i>Cratogeomys gymmurus russelli</i> , <i>Cratogeomys gymmurus tellus</i> , <i>Cratogeomys tylosinus atratus</i> , <i>Geomys fumosus</i> , <i>Pappogeomys fumosus</i> , <i>Pappogeomys gymmurus</i> , <i>Pappogeomys neglectus</i> , <i>Pappogeomys gymmurus tellus</i> , <i>Platygeomys fumosus</i> , <i>Platygeomys gymmurus</i>	tuza, tuza humeada, tuza llanera	endémica	A

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Geomyidae	<i>Geomys</i>	<i>personatus</i>			True, 1889		tuza, tuza texana		A
Geomyidae	<i>Geomys</i>	<i>tropicalis</i>			Goldman, 1915	<i>Geomys personatus tropicalis</i>	tuza, tuza tropical	endémica	A
Geomyidae	<i>Heterogeomys</i>	<i>lanius</i>			(Elliot, 1905)	<i>Orthogeomys lanius</i>	tuza, tuza de Xuchil, tuza gigante Veracruzana		A
Geomyidae	<i>Orthogeomys</i>	<i>grandis</i>			(Thomas, 1893)	<i>Geomys grandis</i> , <i>Orthogeomys cuniculus</i>	tuza, tuza mayor, tuza oaxaqueña		A
Geomyidae	<i>Pappogeomys</i>	<i>bulleri</i>	subsp.	<i>alcomi</i>	Russell, 1957	<i>Pappogeomys alcorni</i> ,	tuza, tuza de Mazamita	endémica	Pr
Geomyidae	<i>Zygogeomys</i>	<i>trichopus</i>			Merriam, 1895		tuza, tuza michoacana	endémica	P
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>ammophilus</i>	subsp.	<i>ammophilus</i>	(Osgood, 1907)		ratón de abazones arenero	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>ammophilus</i>	subsp.	<i>dalquesti</i>	(Roth, 1976)	<i>Chaetodipus dalquesti</i> , <i>Perognathus dalquesti</i>	ratón de abazones del Cabo	endémica	Pr
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>arenarius</i>	subsp.	<i>albulus</i>	(E.W. Nelson & Goldman, 1923)	<i>Perognathus arenarius albulus</i> , <i>Perognathus penicillatus albulus</i>	ratón de abazones arenero	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>baileyi</i>	subsp.	<i>insularis</i>	(Townsend, 1912)	<i>Perognathus baileyi insularis</i>	ratón de abazones sonorense	endémica	P
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>fallax</i>	subsp.	<i>anthonyi</i>	(Osgood, 1900)	<i>Chaetodipus anthonyi</i> , <i>Perognathus anthonyi</i>	ratón de abazones, ratón de abazones de Cedros	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>intermedius</i>	subsp.	<i>minimus</i>	(Burt, 1932)	<i>Perognathus intermedius minimus</i> , <i>Perognathus penicillatus minimus</i>	ratón de abazones de roca	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>penicillatus</i>	subsp.	<i>seri</i>	(E.W. Nelson, 1912)	<i>Perognathus penicillatus goldmani</i> , <i>Perognathus penicillatus seri</i>	ratón de abazones desértico	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>siccus</i>			(Osgood, 1907)	<i>Chaetodipus arenarius siccus</i> , <i>Perognathus arenarius siccus</i> , <i>Perognathus penicillatus siccus</i>	ratón de abazones arenero	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>bryanti</i>	(Merriam, 1894)	<i>Perognathus bryanti</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	P
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>evermanni</i>	(E.W. Nelson & Goldman, 1929)	<i>Perognathus evermanni</i> , <i>Perognathus spinatus evermanni</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	E
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>guardiae</i>	(Burt, 1932)	<i>Perognathus spinatus guardiae</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>lambi</i>	(Benson, 1930)	<i>Perognathus spinatus lambi</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>latijugularis</i>	(Burt, 1932)	<i>Perognathus spinatus latijugularis</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	P
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>lorenzi</i>	(Banks, 1967)	<i>Perognathus spinatus lorenzi</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>marcosensis</i>	(Burt, 1932)	<i>Perognathus spinatus marcosensis</i>	ratón de abazones de Espíritu Santo	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>margaritae</i>	(Merriam, 1894)	<i>Perognathus margaritae</i> , <i>Perognathus spinatus margaritae</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>occultus</i>	(E.W. Nelson, 1912)	<i>Perognathus spinatus nelsoni</i> , <i>Perognathus spinatus occultus</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>pullus</i>	(Burt, 1932)	<i>Perognathus spinatus pullus</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	A
Heteromyidae	<i>Chaetodipus</i>	<i>spinatus</i>	subsp.	<i>seorsus</i>	(Burt, 1932)	<i>Perognathus spinatus seorsus</i>	ratón de abazones de Baja California	endémica	A

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Heteromyidae	<i>Dipodomys</i>	<i>gravipes</i>			Huey, 1925		rata canguro, rata canguro de San Quintín	endémica	E
Heteromyidae	<i>Dipodomys</i>	<i>merriami</i>	subsp.	<i>insularis</i>	Merriam, 1907	<i>Dipodomys insularis</i>	rata canguro, rata canguro de la isla San José	endémica	P
Heteromyidae	<i>Dipodomys</i>	<i>merriami</i>	subsp.	<i>margaritae</i>	Merriam, 1907	<i>Dipodomys margaritae</i>	rata canguro de Santa Margarita	endémica	P
Heteromyidae	<i>Dipodomys</i>	<i>merriami</i>	subsp.	<i>mitchelli</i>	Mearns, 1897	<i>Dipodomys mitchelli</i>	rata canguro de Merriam	endémica	A
Heteromyidae	<i>Dipodomys</i>	<i>phillipsii</i>			J.E. Gray, 1841		rata canguro, rata canguro de Phillip	endémica	Pr
Heteromyidae	<i>Dipodomys</i>	<i>phillipsii</i>	subsp.	<i>oaxacae</i>	Hooper, 1947		rata canguro de Phillip	endémica	A
Heteromyidae	<i>Dipodomys</i>	<i>phillipsii</i>	subsp.	<i>perotensis</i>	Merriam, 1894	<i>Dipodomys perotensis</i>	rata canguro de Phillip		A
Heteromyidae	<i>Dipodomys</i>	<i>phillipsii</i>	subsp.	<i>phillipsii</i>	J.E. Gray, 1841		rata canguro de Phillip	endémica	A
Heteromyidae	<i>Heteromys</i>	<i>nelsoni</i>			Merriam, 1902		ratón de abazones, ratón espinoso, ratón espinoso de Nelson	endémica	Pr
Heteromyidae	<i>Heteromys</i>	<i>spectabilis</i>			(Genoways, 1971)	<i>Liomys spectabilis</i>	ratón de abazones, ratón espinoso jalisciense	endémica	Pr
Heteromyidae	<i>Perognathus</i>	<i>amplus</i>	subsp.	<i>amplus</i>	Osgood, 1900		ratón de abazones de Arizona		Pr
Cricetidae	<i>Habromys</i>	<i>simulatus</i>			(Osgood, 1904)	<i>Peromyscus simulatus</i>	ratón de campo, ratón trepador de Jico	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Handleyomys</i>	<i>chapmani</i>	subsp.	<i>caudatus</i>	Merriam, 1901	<i>Oryzomys chapmani caudatus</i> , <i>Oryzomys alfaroi caudatus</i> , <i>Oryzomys caudatus</i> , <i>Oryzomys chapmani caudatus</i>	rata arroceras de Ixtlán	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Megadontomys</i>	<i>cryophilus</i>			(Musser, 1964)	<i>Megadontomys thomasi cryophilus</i> , <i>Peromyscus thomasi cryophilus</i>	ratón de Ixtlán, tuza	endémica	A
Cricetidae	<i>Megadontomys</i>	<i>nelsoni</i>			(Merriam, 1898)	<i>Megadontomys thomasi nelsoni</i> , <i>Peromyscus nelsoni</i> , <i>Peromyscus thomasi nelsoni</i>	ratón de Nelson, tuza	endémica	A
Cricetidae	<i>Megadontomys</i>	<i>thomasi</i>			(Merriam, 1898)	<i>Megadontomys thomasi thomasi</i> , <i>Peromyscus thomasi</i> , <i>Peromyscus thomasi thomasi</i>	ratón, ratón de Thomas	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Microtus</i>	<i>californicus</i>			(Peale, 1848)	<i>Arvicola californica</i> , <i>Arvicola edax</i>	meteorito, meteoro, meteoro de California, ratón de alfalfar		P
Cricetidae	<i>Microtus</i>	<i>guatemalensis</i>			Merriam, 1898		meteorito, meteoro, meteoro de Guatemala, ratón de alfalfar		A
Cricetidae	<i>Microtus</i>	<i>oaxacensis</i>			Goodwin, 1966	<i>Arvicola pinetorum</i>	meteorito, meteoro, meteoro de Tarabundi, ratón de alfalfar	endémica	A
Cricetidae	<i>Microtus</i>	<i>pennsylvanicus</i>			(Ord, 1815)	<i>Mus pennsylvanica</i>	meteorito, meteoro, meteoro de prado, ratón, ratón de alfalfar		P
Cricetidae	<i>Microtus</i>	<i>quasiater</i>			(Coues, 1874)	<i>Arvicola pinetorum quasiater</i> , <i>Arvicola quasiater</i>	meteorito, meteoro, meteoro de Jalapa, ratón de alfalfar	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Microtus</i>	<i>umbrosus</i>			Merriam, 1898	<i>Orthiomys umbrosus</i>	meteorito, meteoro, meteoro de Zempoaltepec, ratón de alfalfar	endémica	Pr

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cricetidae	<i>Nelsonia</i>	<i>goldmani</i>			Merriam, 1903		rata, rata cambalachera de Tancitaro	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Nelsonia</i>	<i>neotomodon</i>			Merriam, 1897	<i>Nelsonia</i> <i>neotomodon</i> <i>neotomodon</i>	rata, rata cambalachera diminuta	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Neotoma</i>	<i>albigula</i>	subsp.	<i>seri</i>	Townsend, 1912		rata cambalachera garganta blanca	endémica	A
Cricetidae	<i>Neotoma</i>	<i>albigula</i>	subsp.	<i>varia</i>	Burt, 1932	<i>Neotoma varia</i>	rata cambalachera de Turner, Rata cambalachera de la Isla Dátil		P
Cricetidae	<i>Neotoma</i>	<i>bryanti</i>			Merriam, 1887	<i>Neotoma</i> <i>abbreviata</i> , <i>Neotoma arenacea</i> , <i>Neotoma bella</i> <i>felipensis</i> , <i>Neotoma</i> <i>bryanti bunker</i> , <i>Neotoma bunker</i> , <i>Neotoma intermedia</i> <i>arenacea</i> , <i>Neotoma</i> <i>intermedia notia</i> , <i>Neotoma intermedia</i> <i>perpallida</i> , <i>Neotoma</i> <i>intermedia pretiosa</i> , <i>Neotoma intermedia</i> <i>ravida</i> , <i>Neotoma</i> <i>intermedia vicina</i> , <i>Neotoma lepida</i> <i>abbreviata</i> , <i>Neotoma intermedia</i> <i>ravida</i> , <i>Neotoma</i> <i>lepida arenacea</i> , <i>Neotoma lepida</i> <i>aridicola</i> , <i>Neotoma</i> <i>lepida felipensis</i> , <i>Neotoma lepida</i> <i>latirostra</i> , <i>Neotoma</i> <i>lepida molagrandis</i> , <i>Neotoma lepida</i> <i>notia</i> , <i>Neotoma</i> <i>lepida nudicauda</i> <i>Neotoma intermedia</i> <i>perpallida</i> , <i>Neotoma</i> <i>lepida perpallida</i> , <i>Neotoma lepida</i> <i>vicina</i> , <i>Neotoma</i> <i>nudicauda</i> , <i>Neotoma lepida</i> <i>arenacea</i>	rata de campo de Cedros, rata magueyera	endémica	A
Cricetidae	<i>Neotoma</i>	<i>bryanti</i>	subsp.	<i>anthonyi</i>	J.A. Allen, 1898	<i>Neotoma anthonyi</i>	rata cambalachera de Todos los Santos, rata de campo de Todos Santos, rata magueyera	endémica	E
Cricetidae	<i>Neotoma</i>	<i>bryanti</i>	subsp.	<i>marcosensis</i>	Burt, 1932	<i>Neotoma lepida</i> <i>marcosensis</i>	rata cambalachera desértica	endémica	A
Cricetidae	<i>Neotoma</i>	<i>bryanti</i>	subsp.	<i>martinensis</i>	Goldman, 1905	<i>Neotoma</i> <i>martinensis</i>	rata cambalachera de San Martín, rata magueyera	endémica	P
Cricetidae	<i>Neotoma</i>	<i>insularis</i>			Townsend, 1912	<i>Neotoma lepida</i> <i>insularis</i>	rata cambalachera desértica	endémica	A
Cricetidae	<i>Neotoma</i>	<i>phenax</i>			(Merriam, 1903)	<i>Teanopus phenax</i>	rata cambalachera sonorense, rata de campo	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Ondatra</i>	<i>zibethicus</i>			(Linnaeus, 1766)	<i>Castor zibethicus</i> , <i>Fiber zibethicus</i>	rata almizclera		A
Cricetidae	<i>Oryzomys</i>	<i>couesi</i>	subsp.	<i>cozumelae</i>	Merriam, 1901	<i>Oryzomys</i> <i>cozumelae</i> , <i>Oryzomys palustris</i> <i>cozumelae</i>	rata arrozera de pantano de Isla Cozumel	endémica	A
Cricetidae	<i>Oryzomys</i>	<i>fulgens</i>			Thomas, 1893	<i>Oryzomys crinitus</i> , <i>Oryzomys crinitus</i> <i>crinitus</i> , <i>Oryzomys</i> <i>couesi crinitus</i> , <i>Oryzomys couesi</i> <i>fulgens</i> , <i>Oryzomys</i> <i>palustris crinitus</i>	rata arrozera de pantano, rata arrozera del Valle de México	endémica	A
Cricetidae	<i>Oryzomys</i>	<i>nelsoni</i>			Merriam, 1898		rata arrozera de Tres Marias	endémica	E

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cricetidae	<i>Oryzomys</i>	<i>peninsulæ</i>			Thomas, 1897	<i>Oryzomys couesi peninsulæ</i> , <i>Oryzomys palustris peninsulæ</i>	rata arrozera de pantano, rata arrozera del Cabo	endémica	E
Cricetidae	<i>Otonyctomys</i>	<i>hatti</i>			Anthony, 1932		rata arborícola, rata vespertina yucateca		A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>boylii</i>	subsp.	<i>glasselli</i>	Burt, 1932		ratón arbustero, ratón de campo de Isla San Pedro Nolasco	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>bullatus</i>			Osgood, 1904		ratón de campo, ratón de Perote	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>caniceps</i>			Burt, 1932		ratón de Isla Monserrat	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>crinitus</i>	subsp.	<i>pallidissimus</i>	Huey, 1931		ratón de cañada, ratón de los cañones de Isla San Luis Gonzaga	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>dickeyi</i>			Burt, 1932		ratón de Isla Tortuga	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>eremicus</i>	subsp.	<i>avius</i>	Osgood, 1909	<i>Peromyscus avius</i>	ratón de los cactus de Isla Cerralvo	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>eremicus</i>	subsp.	<i>cedrosensis</i>	J.A. Allen, 1898	<i>Peromyscus cedrosensis</i>	ratón de los cactus de Isla Cedros	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>eremicus</i>	subsp.	<i>cinereus</i>	Hall, 1931		ratón de los cactus de Isla San José	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>eremicus</i>	subsp.	<i>collatus</i>	Burt, 1932	<i>Peromyscus collatus</i>	ratón de Turner ratón de los cactus de Isla Dátil	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>eremicus</i>	subsp.	<i>insulicola</i>	Osgood, 1909		ratón de los cactus de Isla Espíritu Santo	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>eremicus</i>	subsp.	<i>polypollus</i>	Osgood, 1909		ratón de los cactus de Isla Margarita	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>eremicus</i>	subsp.	<i>tiburoniensis</i>	Mearns, 1897	<i>Peromyscus tiburoniensis</i>	ratón de los cactus de Isla Tiburón	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>eva</i>	subsp.	<i>carmeni</i>	Townsend, 1912	<i>Peromyscus eremicus carmeni</i>	ratón de los cactus de Isla del Carmen	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>guardia</i>			Townsend, 1912		ratón de campo, ratón de la isla Ángel de la Guarda	endémica	P
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>interparietalis</i>			Burt, 1932		ratón de San Lorenzo	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>leucopus</i>	subsp.	<i>cozumelae</i>	Merriam, 1901	<i>Peromyscus cozumelae</i>	ratón de patas blancas de Isla Cozumel	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>madrensis</i>			Merriam, 1898	<i>Peromyscus boylii madrensis</i>	ratón arbustero, ratón de María Madre	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>maniculatus</i>	subsp.	<i>cinertius</i>	J.A. Allen, 1898	<i>Peromyscus cinertius</i>	ratón de campo de Isla San Roque	endémica	E
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>maniculatus</i>	subsp.	<i>dorsalis</i>	E.W. Nelson & Goldman, 1931		ratón de campo de Isla Natividad	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>maniculatus</i>	subsp.	<i>dubius</i>	J.A. Allen, 1898	<i>Peromyscus dubius</i>	ratón de campo de Isla Todos Santos	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>maniculatus</i>	subsp.	<i>exiguus</i>	J.A. Allen, 1898	<i>Peromyscus maniculatus martinensis</i>	ratón de campo de Isla San Martín	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>maniculatus</i>	subsp.	<i>geronimensis</i>	J.A. Allen, 1898	<i>Peromyscus geronimensis</i>	ratón de campo de Isla San Gerónimo	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>maniculatus</i>	subsp.	<i>magdalenae</i>	Osgood, 1909		ratón de campo de Isla Magdalena	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>maniculatus</i>	subsp.	<i>margaritae</i>	Osgood, 1909		ratón de campo de Isla Margarita	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>mekisturus</i>			Merriam, 1898		ratón de campo, ratón de Puebla	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>pembertoni</i>			Burt, 1932		ratón de San Pedro Nolasco	endémica	E
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>pseudocrinitus</i>			Burt, 1932		ratón de Cedros	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>sejugis</i>			Burt, 1932		ratón de Santa Cruz	endémica	A

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>slevini</i>			Mailliard, 1924		ratón de Santa Catalina	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>stephani</i>			Townsend, 1912		ratón de San Esteban	endémica	A
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>winkelmanni</i>			Carleton, 1977		ratón de campo, ratón de Dos Aguas	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Peromyscus</i>	<i>zaryhynchus</i>			Merriam, 1898	<i>Peromyscus zaryhynchus cristobalensis</i>	ratón chiapaneco, ratón de campo	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Reithrodontomys</i>	<i>gracilis</i>	subsp.	<i>insularis</i>	Jones, 1964		ratón cosechero delgado	endémica	A
Cricetidae	<i>Reithrodontomys</i>	<i>microdon</i>			Merriam, 1901		ratón cosechero dientes pequeños, ratón de campo		A
Cricetidae	<i>Reithrodontomys</i>	<i>spectabilis</i>			Jones & Lawlor, 1965		ratón cosechero de Cozumel	endémica	A
Cricetidae	<i>Rheomys</i>	<i>mexicanus</i>			Goodwin, 1959		ratón acuático oaxaqueño, ratón acuático mexicano	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Rheomys</i>	<i>thomasi</i>	subsp.	<i>chiapensis</i>	Hooper, 1947		ratón acuático chiapaneco, ratita nadadora de Chiapas		Pr
Cricetidae	<i>Scotinomys</i>	<i>teguina</i>	subsp.	<i>teguina</i>	(Alston, 1877)		ratón café norteño		Pr
Cricetidae	<i>Tylomys</i>	<i>bullaris</i>			Merriam, 1901		rata arborícola, rata trepadora chiapaneca	endémica	A
Cricetidae	<i>Tylomys</i>	<i>tumbalensis</i>			Merriam, 1901	<i>Tylomys nudicaudus tumbalensis</i>	rata arborícola, rata trepadora de Tumbalá	endémica	Pr
Cricetidae	<i>Xenomys</i>	<i>nelsoni</i>			Merriam, 1892		rata de Magdalena, ratón de campo	endémica	A
Antilocapridae	<i>Antilocapra</i>	<i>americana</i>			(Ord, 1815)	<i>Antilope americana</i>	berrendo		P
Bovidae	<i>Bison</i>	<i>bison</i>			Linnaeus, 1758	<i>Bos bison</i>	bisonte americano		P
Bovidae	<i>Ovis</i>	<i>canadensis</i>			Shaw, 1804	<i>Ovis cervina</i>	borrego cimarrón, camero salvaje		Pr
Cervidae	<i>Odocoileus</i>	<i>hemionus</i>	subsp.	<i>cerrosensis</i>	Merriam, 1898	<i>Dama hemionus cerrosensis</i> , <i>Odocoileus cerrosensis</i>	bura de Isla Cedros, venado bura	endémica	P
Cervidae	<i>Odocoileus</i>	<i>hemionus</i>	subsp.	<i>sheldoni</i>	Goldman, 1939	<i>Dama hemionus sheldoni</i>	bura de Isla Tiburón, venado bura	endémica	A
Tayassuidae	<i>Tayassu</i>	<i>pecari</i>	subsp.	<i>ringens</i>	Merriam, 1901	<i>Tayassu albirostris ringens</i>	pecarí de labios blancos		P
Balaenidae	<i>Eubalaena</i>	<i>japonica</i>			(Lacépède, 1818)	<i>Balaena japonica</i>	ballena franca		P
Balaenopteridae	<i>Balaenoptera</i>	<i>acutorostrata</i>			Lacépède, 1804		ballena menor, ballena minke, rorcual menor		Pr
Balaenopteridae	<i>Balaenoptera</i>	<i>borealis</i>			Lesson, 1828		ballena boreal, ballena sei, rorcual de Sei, rorcual norteño, rorcual del norte		Pr
Balaenopteridae	<i>Balaenoptera</i>	<i>edeni</i>			J. Anderson, 1879	<i>Balaenoptera brydei</i>	ballena de Bryde, rorcual tropical		Pr
Balaenopteridae	<i>Balaenoptera</i>	<i>musculus</i>			(Linnaeus, 1758)		ballena azul		Pr
Balaenopteridae	<i>Balaenoptera</i>	<i>physalus</i>			(Linnaeus, 1758)		ballena boba, ballena de aleta, rorcual común		Pr
Balaenopteridae	<i>Megaptera</i>	<i>novaeangliae</i>			(Borowski, 1781)	<i>Balaena novaeangliae</i>	ballena jorobada, jorobada, rorcual jorobado, yubarta		Pr
Eschrichtiidae	<i>Eschrichtius</i>	<i>robustus</i>			(Lilljeborg, 1861)	<i>Balaenoptera robusta</i>	ballena gris		Pr
Delphinidae	<i>Delphinus</i>	<i>capensis</i>			J.E. Gray, 1828		delfín común de rostro largo		Pr
Delphinidae	<i>Delphinus</i>	<i>delphis</i>			Linnaeus, 1758		delfín común, delfín común de rostro corto		Pr

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Delphinidae	<i>Feresa</i>	<i>attenuata</i>			J.E. Gray, 1875		orca pigmea		Pr
Delphinidae	<i>Globicephala</i>	<i>macrorhynchus</i>			J.E. Gray, 1846		ballena piloto, calderón, calderón de aletas cortas		Pr
Delphinidae	<i>Grampus</i>	<i>griseus</i>			G. Cuvier, 1812		delfín chato, delfín de Risso, delfín gris, grampo		Pr
Delphinidae	<i>Lagenodelphis</i>	<i>hosei</i>			Fraser, 1956		delfín de Fraser		Pr
Delphinidae	<i>Lagenorhynchus</i>	<i>obliquidens</i>			Gill, 1865		delfín de costados blancos		Pr
Delphinidae	<i>Lissodelphis</i>	<i>borealis</i>			(Peale, 1848)	<i>Delphinapterus borealis</i>	delfín liso del norte, delfín liso norteño		Pr
Delphinidae	<i>Orcinus</i>	<i>orca</i>			(Linnaeus, 1758)		orca		Pr
Delphinidae	<i>Peponocephala</i>	<i>electra</i>			(J.E. Gray, 1846)		calderón pequeño, calderón pigmeo		Pr
Delphinidae	<i>Pseudorca</i>	<i>crassidens</i>			(R. Owen, 1846)		orca falsa		Pr
Delphinidae	<i>Stenella</i>	<i>attenuata</i>			(J.E. Gray, 1846)		delfín manchado pantropical, delfín moteado pantropical		Pr
Delphinidae	<i>Stenella</i>	<i>clymene</i>			(J.E. Gray, 1846)		delfín, delfín de Clymene, delfín tornillo del Atlántico		Pr
Delphinidae	<i>Stenella</i>	<i>coeruleoalba</i>			(Meyen, 1833)		delfín azul, delfín listado, estenela listada		Pr
Delphinidae	<i>Stenella</i>	<i>frontalis</i>			(G. Cuvier, 1829)		delfín embridado, delfín moteado del Atlántico		Pr
Delphinidae	<i>Stenella</i>	<i>longirostris</i>			(J.E. Gray, 1828)		delfín tornillo		Pr
Delphinidae	<i>Steno</i>	<i>bredanensis</i>			(Lesson, 1828)		delfín de dientes rugosos		Pr
Delphinidae	<i>Tursiops</i>	<i>truncatus</i>			(Montagu, 1821)		delfín mular, delfín nariz de botella, tonina, tursián		Pr
Phocoenidae	<i>Phocoena</i>	<i>sinus</i>			Norris & McFarland, 1958		cochilo, vaquita, vaquita de mar, vaquita marina	endémica	P
Phocoenidae	<i>Phocoenoides</i>	<i>dalli</i>			(True, 1885)		marsopa de Dall		Pr
Physeteridae	<i>Kogia</i>	<i>breviceps</i>			(Blainville, 1838)	<i>Physeter breviceps</i>	cachalote pigmeo		Pr
Physeteridae	<i>Kogia</i>	<i>simus</i>			(R. Owen, 1866)	<i>Kogia simus</i> , <i>Physeter simus</i>	cachalote enano		Pr
Physeteridae	<i>Physeter</i>	<i>macrocephalus</i>			Linnaeus, 1758	<i>Physeter catodon</i>	cachalote		Pr
Ziphiidae	<i>Berardius</i>	<i>bairdii</i>			Stejneger, 1883		ballena picuda, zifido de Baird, zifio		Pr
Ziphiidae	<i>Mesoplodon</i>	<i>densirostris</i>			(Blainville, 1817)	<i>Delphinus densirostris</i>	ballena picuda de Blainville, mesoplodonte, zifio de rostro denso		Pr
Ziphiidae	<i>Mesoplodon</i>	<i>europaeus</i>			(Gervais, 1855)	<i>Dioplodon europaeus</i>	mesoplodonte antillano, zifio de Gervais, zifio de las Antillas		Pr
Ziphiidae	<i>Mesoplodon</i>	<i>ginkgodens</i>			Nishiwaki & Kamiya, 1958		ballena picuda japonesa, mesoplodonte japonés, zifio japonés		Pr
Ziphiidae	<i>Mesoplodon</i>	<i>peruvianus</i>			Reyes, Mead & Van Waerebeek, 1991		ballena picuda pigmea, mesoplodonte pigmeo, zifio pigmeo		Pr
Ziphiidae	<i>Ziphius</i>	<i>cavirostris</i>			G. Cuvier, 1823		ballena picuda de Cuvier, zifido, zifio de Cuvier		Pr
Mephitidae	<i>Conepatus</i>	<i>semistriatus</i>	subsp.	<i>amazonicus</i>	(Lichtenstein, 1838)		zorrito de espalda blanca sureño		Pr
Mephitidae	<i>Spilogale</i>	<i>pygmaea</i>			Thomas, 1898		zorrito manchado pigmeo, zorrito pigmeo, zorrito pigmeo manchado	endémica	A

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Mustelidae	<i>Eira</i>	<i>barbara</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Galictis barbara</i> , <i>Mustela barbara</i>	cabeza de viejo, viejo de monte		P
Mustelidae	<i>Enhydra</i>	<i>lutris</i>	subsp.	<i>neréis</i>	(Merriam, 1904)	<i>Latax lutris neréis</i>	nutria marina		P
Mustelidae	<i>Galictis</i>	<i>vittata</i>			(Schreber, 1776)	<i>Galictis allamandi</i> , <i>Viverra vittata</i>	grisón		A
Mustelidae	<i>Lontra</i>	<i>canadensis</i>			(Schreber, 1776)	<i>Mustela lutra canadensis</i> , <i>Lutra hudsonica</i>	nutria de río norteamericana, nutria		P
Mustelidae	<i>Lontra</i>	<i>longicaudis</i>	subsp.	<i>annectens</i>	(Major, 1897)	<i>Lutra annectens</i> , <i>Lutra annectens annectens</i> , <i>Lutra annectens latidens</i> , <i>Lutra latidens</i> , <i>Lutra longicaudis annectens</i>	nutria de río		A
Mustelidae	<i>Taxidea</i>	<i>taxus</i>			(Schreber, 1776)	<i>Ursus taxus</i>	tejón, tlalcoyote		A
Procyonidae	<i>Bassariscus</i>	<i>astutus</i>	subsp.	<i>insulicola</i>	E.W. Nelson & Goldman, 1909		cacomixtle norteño de la Isla San José	endémica	A
Procyonidae	<i>Bassariscus</i>	<i>astutus</i>	subsp.	<i>saxicola</i>	Merriam, 1897	<i>Bassariscus saxicola</i>	cacomixtle norteño de la Isla Espíritu Santo	endémica	A
Procyonidae	<i>Bassariscus</i>	<i>sumichrasti</i>			(Saussure, 1860)	<i>Bassariscus sumichrasti</i> , <i>Bassariscus sumichrasti campechensis</i> , <i>Jentinkia sumichrasti</i>	cacomixtle, cacomixtle tropical, tejón		Pr
Procyonidae	<i>Nasua</i>	<i>narica</i>	subsp.	<i>nelsoni</i>	Merriam, 1901	<i>Nasua nelsoni</i> , <i>Nasua thersites</i>	tejón de Cozumel, coati norteño de Cozumel	endémica	A
Procyonidae	<i>Potos</i>	<i>flavus</i>			(Schreber, 1774)	<i>Lemur flavus</i>	marta, martucha, mico de noche		Pr
Procyonidae	<i>Procyon</i>	<i>lotor</i>	subsp.	<i>insularis</i>	Merriam, 1898	<i>Procyon insularis</i> , <i>Procyon insularis insularis</i> , <i>Procyon insularis vicinus</i>	mapache, mapache de Islas Marias, mapache de Tres Marias	endémica	P
Procyonidae	<i>Procyon</i>	<i>pygmaeus</i>			Merriam, 1901		mapache de Cozumel	endémica	P
Otariidae	<i>Arctocephalus</i>	<i>townsendi</i>			Merriam, 1897		foca de Guadalupe, lobo fino de Guadalupe		P
Otariidae	<i>Zalophus</i>	<i>californianus</i>			(Lesson, 1828)		lobo marino californiano, lobo marino de California		Pr
Phocidae	<i>Mirounga</i>	<i>angustirostris</i>			(Gill, 1866)	<i>Macrorhinus angustirostris</i>	elefante marino, elefante marino norteño		A
Phocidae	<i>Neomonachus</i>	<i>tropicalis</i>			(J.E. Gray, 1850)	<i>Phoca tropicalis</i> , <i>Monachus tropicalis</i>	foca, foca monje del Caribe		E
Phocidae	<i>Phoca</i>	<i>vitulina</i>	subsp.	<i>richardii</i>	(Gray, 1864)		foca común del Pacífico		Pr
Ursidae	<i>Ursus</i>	<i>americanus</i>			Pallas, 1780	<i>Euarctos americanus</i>	oso negro, oso negro americano		P
Ursidae	<i>Ursus</i>	<i>americanus</i>	subsp.	<i>eremicus</i> pobl. Sierra El Burro, Coahuila	Merriam, 1904		oso negro de Nuevo León		Pr
Ursidae	<i>Ursus</i>	<i>arctos</i>	subsp.	<i>horribilis</i>	Ord, 1815	<i>Ursus arctos nelsoni</i> , <i>Ursus horribilis</i> , <i>Ursus kennerleyi</i> , <i>Ursus nelsoni</i>	oso grizzly, oso pardo		E
Canidae	<i>Canis</i>	<i>lupus</i>	subsp.	<i>baileyi</i>	E.W. Nelson & Goldman, 1929	<i>Canis nubilus baileyi</i>	lobo gris mexicano, lobo mexicano		P
Canidae	<i>Vulpes</i>	<i>macrotis</i>			Merriam, 1888	<i>Vulpes macrotis arizonensis</i> , <i>Vulpes macrotis arispus</i> , <i>Vulpes macrotis devius</i> , . <i>Vulpes macrotis tenuirostris</i> , <i>Vulpes macrotis zinseri</i>	zorra del desierto, zorra norteña		A
Felidae	<i>Herpailurus</i>	<i>yagouaroundi</i>			(É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1803)	<i>Felis jaguarondi</i> , <i>Felis yagouaroundi</i> , <i>Puma yagouaroundi</i>	jaguarundi, yaguarundi		A

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Felidae	<i>Leopardus</i>	<i>pardalis</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Felis canescens</i> , <i>Felis griffithii</i> , <i>Felis</i> <i>ocelot</i> , <i>Felis</i> <i>pardalis</i> , <i>Felis</i> <i>pseudopardalis</i> , <i>Leopardus griseus</i>	ocelote		P
Felidae	<i>Leopardus</i>	<i>wiedii</i>			(Schinz, 1821)	<i>Felis wiedii</i>	tigrillo		P
Felidae	<i>Panthera</i>	<i>onca</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Felis onca</i>	jaguar, tigre		P
Emballonuridae	<i>Centronycteris</i>	<i>centralis</i>			Thomas, 1912		murciélago, murciélago grefudo de saco, murciélago lanudo		Pr
Emballonuridae	<i>Peropteryx</i>	<i>kappleri</i>	subsp.	<i>kappleri</i>	Peters, 1867		murciélago perro mayor		Pr
Emballonuridae	<i>Rhynchonycteris</i>	<i>naso</i>			(Wied-Neuwied, 1820)	<i>Emballonura</i> <i>lineata</i> , <i>Proboscidea villosa</i> , <i>Vespertilio naso</i>	murciélago, murciélago narigón		Pr
Emballonuridae	<i>Saccopteryx</i>	<i>leptura</i>			(Schreber, 1774)	<i>Saccopteryx</i> <i>lepturus</i> , <i>Vespertilio</i> <i>lepturus</i>	murciélago, murciélago rayado menor		Pr
Mormoopidae	<i>Pteronotus</i>	<i>gyrmonotus</i>			(Natterer, 1843)	<i>Dermanotus</i> <i>suapurensis</i> , <i>Pteronotus</i> <i>suapurensis</i> , <i>Pteronotus</i> <i>suapurensis</i> <i>centralis</i> , <i>Pteronotus</i> <i>suapurensis</i> <i>suapurensis</i>	murciélago, murciélago lomo pelón mayor		A
Noctilionidae	<i>Noctilio</i>	<i>albiventris</i>	subsp.	<i>minor</i>	Osgood, 1910	<i>Noctilio minor</i>	murciélago pescador menor		Pr
Phyllostomidae	<i>Choeronycteris</i>	<i>mexicana</i>			Tschudi, 1844		murciélago, murciélago trompudo		A
Phyllostomidae	<i>Chrotopterus</i>	<i>auritus</i>			(Peters, 1856)	<i>Vampyrus auritus</i>	murciélago, vampiro falso lanudo		A
Phyllostomidae	<i>Dermanura</i>	<i>watsoni</i>			(Thomas, 1901)	<i>Artibeus watsoni</i>	murciélago, murciélago de hoja nasal, murciélago frutero de Thomas		Pr
Phyllostomidae	<i>Diaemus</i>	<i>youngi</i>			(Jentink, 1893)	<i>Desmodus youngi</i> , <i>Diaemus youngi</i> <i>cypselinus</i>	murciélago, murciélago vampiro, vampiro ala blanca		Pr
Phyllostomidae	<i>Enchisthenes</i>	<i>hartii</i>			(Thomas, 1892)	<i>Artibeus hartii</i> , <i>Dermanura hartii</i>	murciélago, murciélago frutero menor		Pr
Phyllostomidae	<i>Phyllops</i>	<i>falcatus</i>			(Gray, 1839)		murciélago frugívoro de Cuba, murciélago de hombros blancos cubano		P
Phyllostomidae	<i>Gardnerycteris</i>	<i>keenani</i>			(Handley, 1960)	<i>Mimon crenulatum</i> <i>keenani</i>	murciélago, murciélago lanza rayado		A
Phyllostomidae	<i>Lamproncycteris</i>	<i>brachyotis</i>			(Dobson, 1878)	<i>Glyphoncycteris</i> <i>brachyotis</i> , <i>Schizostoma</i> <i>brachyotis</i>	murciélago, murciélago orejón garganta amarilla		A
Phyllostomidae	<i>Leptonycteris</i>	<i>nivalis</i>			(Saussure, 1860)	<i>Ischnoglossa nivalis</i>	murciélago, murciélago hocicudo mayor		A
Phyllostomidae	<i>Lonchorhina</i>	<i>aurita</i>			Tomes, 1863		murciélago, murciélago espada de Tomas		A
Phyllostomidae	<i>Lophostoma</i>	<i>brasiliense</i>			Peters, 1866		murciélago, murciélago oreja redonda brasileño		A
Phyllostomidae	<i>Lophostoma</i>	<i>evotis</i>			(Davis & Carter, 1978)	<i>Tonatia evotis</i>	murciélago, murciélago oreja redonda mesoamericano		A
Phyllostomidae	<i>Macrophyllum</i>	<i>macrophyllum</i>			(Schinz, 1821)	<i>Phyllostoma</i> <i>macrophyllum</i>	murciélago, murciélago pata larga		A

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Phyllostomidae	<i>Micronycteris</i>	<i>schmidtorum</i>			Sanborn, 1935		murciélago, murciélago orejón centroamericano		A
Phyllostomidae	<i>Mimon</i>	<i>cozumelae</i>			Goldman, 1914		murciélago, murciélago lanza de Cozumel		A
Phyllostomidae	<i>Musonycteris</i>	<i>harrisoni</i>			Schaldach & McLaughlin, 1960	<i>Choeronycteris harrisoni</i>	murciélago, murciélago platanero	endémica	P
Phyllostomidae	<i>Phylloderma</i>	<i>stenops</i>			Peters, 1865		murciélago, murciélago lanza norteño		A
Phyllostomidae	<i>Tonatia</i>	<i>saurophila</i>			Koopman & E. E. Williams, 1951		murciélago de orejas redondeadas		A
Phyllostomidae	<i>Trachops</i>	<i>cirrhosus</i>			(Spix, 1823)	<i>Vampyrus cirrhosus</i>	murciélago, murciélago labio verrugoso		A
Phyllostomidae	<i>Vampyrus</i>	<i>spectrum</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Vampyrus spectrum nelsoni</i> , <i>Vespertilio spectrum</i>	falso vampiro, murciélago, vampiro falso de Linneo		P
Thyropteridae	<i>Thyroptera</i>	<i>tricolor</i>	subsp.	<i>albiventer</i>	(Tomes, 1856)	<i>Hyonycteris albiventer</i> , <i>Thyroptera albiventer</i> , <i>Thyroptera bicolor</i> , <i>Thyroptera tricolor albigula</i>	murciélago discóforo pecho blanco		Pr
Molossidae	<i>Cynomops</i>	<i>mexicanus</i>			(Jones & Genoways, 1967)		murciélago cara de perro de Greenhall	endémica	Pr
Molossidae	<i>Eumops</i>	<i>nanus</i>			Miller, 1900	<i>Eumops bonariensis nanus</i> , <i>Promops nanus</i>	con bonete, murciélago de gorra pigmeo del este		Pr
Vespertilionidae	<i>Euderma</i>	<i>maculatum</i>			(J.A. Allen, 1891)	<i>Histiotus maculatus</i>	murciélago, murciélago pinto		Pr
Vespertilionidae	<i>Lasionycteris</i>	<i>noctivagans</i>			(LeConte, 1831)	<i>Vespertilio noctivagans</i>	murciélago, murciélago pelo plateado		Pr
Vespertilionidae	<i>Myotis</i>	<i>albescens</i>			(É. Geoffroy St.- Hilaire, 1806)	<i>Vespertilio albescens</i> , <i>Vespertilio isidori</i> , <i>Vespertilio leucogaster</i>	miotis escarchado, murciélago		Pr
Vespertilionidae	<i>Myotis</i>	<i>evotis</i>	subsp.	<i>evotis</i>	(H. Allen, 1864)		murciélago de oreja larga		Pr
Vespertilionidae	<i>Myotis</i>	<i>nigricans</i>	subsp.	<i>carteri</i>	LaVal, 1973	<i>Myotis carteri</i>	miotis de Jalisco, miotis negro, murciélago	endémica	Pr
Vespertilionidae	<i>Myotis</i>	<i>planiceps</i>			R.H. Baker, 1955		miotis cabeza plana, murciélago	endémica	P
Vespertilionidae	<i>Myotis</i>	<i>vivesi</i>			Menegaux, 1901	<i>Pizonyx vivesi</i>	miotis pescador, murciélago	endémica	P
Vespertilionidae	<i>Rhogeessa</i>	<i>genowaysi</i>			R.J. Baker, 1984		murciélago, murciélago amarillo de Genoways	endémica	A
Vespertilionidae	<i>Rhogeessa</i>	<i>mira</i>			LaVal, 1973		murciélago, murciélago amarillo de Infiernillo	endémica	Pr
Soricidae	<i>Cryptotis</i>	<i>alticola</i>			(Merriam, 1895)	<i>Blarina alticola</i> , <i>Cryptotis euryrhynchis</i> , <i>Cryptotis goldmani alticola</i>	musaraña del Popocatepeti	endémica	Pr
Soricidae	<i>Cryptotis</i>	<i>goldmani</i>			(Merriam, 1895)	<i>Blarina fossor</i> , <i>Blarina mexicana goldmani</i> , <i>Blarina mexicana machetes</i> , <i>Cryptotis fossor</i> , <i>Cryptotis guerrerensis</i>	musaraña, musaraña orejillas de Goldman	endémica	Pr
Soricidae	<i>Cryptotis</i>	<i>magna</i>			(Merriam, 1895)	<i>Blarina magna</i>	musaraña, musaraña orejillas mayor	endémica	Pr
Soricidae	<i>Cryptotis</i>	<i>mayensis</i>			(Merriam, 1901)	<i>Blarina mayensis</i> , <i>Blarina mexicana</i> , <i>Cryptotis micrura</i> , <i>Cryptotis nigrescens mayensis</i>	musaraña, musaraña orejillas parda		Pr

MAMÍFEROS									
Familia	Género	Especie	Categoría Infraespecífica	Nombre infraespecífico	Autor	Sinonimia	Nombres comunes	Distribución	Categoría de riesgo
Soricidae	<i>Cryptotis</i>	<i>nelsoni</i>			(Merriam, 1895)	<i>Blarina nelsoni</i>	musaraña de Los Tuxtlas	endémica	Pr
Soricidae	<i>Cryptotis</i>	<i>obscurus</i>			(Merriam, 1895)	<i>Blarina obscura</i> , <i>Cryptotis mexicana</i> <i>madrea</i> , <i>Cryptotis</i> <i>mexicana obscura</i>	musaraña, musaraña de la Sierra Madre Oriental, musaraña tropical de Hidalgo	endémica	Pr
Soricidae	<i>Cryptotis</i>	<i>parva</i>	subsp.	<i>soricinus</i>	(Merriam, 1895)	<i>Blarina soricina</i> , <i>Cryptotis soricina</i>	musaraña orejillas mínima		Pr
Soricidae	<i>Cryptotis</i>	<i>peregrinus</i>			(Merriam, 1895)	<i>Blarina mexicana</i> <i>peregrina</i> , <i>Cryptotis</i> <i>peregrina</i>	musaraña oaxaqueña, musaraña tropical de Oaxaca	endémica	Pr
Soricidae	<i>Cryptotis</i>	<i>tropicalis</i>			(Merriam, 1895)	<i>Blarina micrura</i> , <i>Blarina tropicalis</i> , <i>Corsira tropicalis</i> , <i>Cryptotis parva</i> <i>tropicalis</i>	musaraña de orejas pequeñas tropical		Pr
Soricidae	<i>Megasorex</i>	<i>gigas</i>			(Merriam, 1897)	<i>Notiosorex gigas</i>	musaraña desértica sureña	endémica	A
Soricidae	<i>Notiosorex</i>	<i>crawfordi</i>			(Coues, 1877)	<i>Notiosorex</i> <i>crawfordi crawfordi</i> , <i>Sorex crawfordi</i>	musaraña desértica norteña		A
Soricidae	<i>Notiosorex</i>	<i>evotis</i>			(Coues, 1877)	<i>Sorex evotis</i>	musaraña del Pacífico	endémica	A
Soricidae	<i>Notiosorex</i>	<i>villai</i>			Carraway & Timm, 2000		musaraña de la Sierra Madre Oriental	endémica	A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>arizonae</i>			Diersing & Hoffmeister, 1977		musaraña de Arizona		P
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>macrodon</i>			Merriam, 1895		musaraña dientuda	endémica	A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>milleri</i>			Jackson, 1947		musaraña de Sierra del Carmen	endémica	Pr
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>monticolus</i>			Merriam, 1890	<i>Sorex dobsoni</i> , <i>Sorex durangae</i> , <i>Sorex melanogenys</i> , <i>Sorex obscurus</i>	musaraña, musaraña oscura		A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>ornatus</i>	subsp.	<i>juncensis</i>	E.W. Nelson & Goldman, 1909	<i>Sorex californicus</i> <i>juncensis</i> , <i>Sorex</i> <i>juncensis</i>	musaraña adornada	endémica	A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>ornatus</i>	subsp.	<i>ornatus</i>	Merriam, 1895		musaraña adornada		A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>salvini</i>	subsp.	<i>crystalensis</i>	Jackson, 1925	<i>Sorex saussurei</i> <i>crystalensis</i>	musaraña de Saussure de San Cristóbal	endémica	A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>salvini</i>	subsp.	<i>oaxacae</i>	Jackson, 1925	<i>Sorex saussurei</i> <i>oaxacae</i>	musaraña de Saussure de Oaxaca	endémica	A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>salvini</i>	subsp.	<i>veraecrucis</i>	Jackson, 1925	<i>Sorex saussurei</i> <i>veraecrucis</i> , <i>Sorex</i> <i>veraecrucis</i>	musaraña de Saussure de Veracruz	endémica	Pr
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>sclateri</i>			Merriam, 1897		musaraña, musaraña de Tumbalá	endémica	A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>stizodon</i>			Merriam, 1895		musaraña, musaraña de San Cristóbal	endémica	A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>veraepacis</i>	subsp.	<i>chiapensis</i>	Jackson, 1925		musaraña de Veracruz		A
Soricidae	<i>Sorex</i>	<i>veraepacis</i>	subsp.	<i>mutabilis</i>	Merriam, 1898		musaraña de cola larga		A
Talpidae	<i>Scapanus</i>	<i>anthonyi</i>			J.A. Allen, 1893	<i>Scapanus latimanus</i> <i>anthonyi</i>	topo de pata ancha	endémica	P
Talpidae	<i>Scalopus</i>	<i>aquaticus</i>			(Linnaeus, 1758)	<i>Sorex aquaticus</i>	topo, topo occidental		P
Talpidae	<i>Scapanus</i>	<i>latimanus</i>			(Bachman, 1842)	<i>Scalopus latimanus</i>	topo, topo pata ancha		A
Tapiridae	<i>Tapirus</i>	<i>bairdii</i>			(Gill, 1865)	<i>Elasmognathus</i> <i>bairdii</i> , <i>Tapirella</i> <i>bairdii</i>	anteburro, danta, tapir, tapir centroamericano		P

SECRETARÍA DE ECONOMÍA

ACUERDO por el que se declara la cancelación definitiva de la habilitación del ciudadano Armando Salazar Chávez, para ejercer la función de Corredor Público número 64 en la plaza de la Ciudad de México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON, Secretario de Economía, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 34, fracción XXXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o., 2o., y 3o., fracciones I, III, IV y V, 21, fracción IV y 22 de la Ley Federal de Correduría Pública; 1o., 2o., y 73 del Reglamento de la Ley Federal de Correduría Pública, y 5, fracciones XVII y XXIV del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, y

CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 3o., fracciones I, III y IV de la Ley Federal de Correduría Pública (Ley) y 1o., del Reglamento de la Ley Federal de Correduría Pública (Reglamento), corresponde a la Secretaría de Economía asegurar la eficacia del servicio que prestan los corredores públicos, como auxiliares del comercio y como fedatarios públicos en la materia que la ley les autoriza, así como aplicar y vigilar el debido cumplimiento de las disposiciones de la Ley y su Reglamento;

Que el artículo 21, fracción IV, de la Ley establece que el corredor público que incumpla con lo dispuesto en la Ley y su Reglamento, se hará acreedor, entre otras, a la sanción de la cancelación definitiva de la habilitación, la cual será aplicada por la Secretaría de Economía;

Que mediante procedimiento administrativo número 192.2S.6/5/2024, instaurado en contra del ciudadano Armando Salazar Chávez, Corredor Público número 64 en la plaza de la Ciudad de México, por la Coordinación de Exámenes y Supervisión de Correduría Pública de la Dirección de Correduría Pública adscrita a la Dirección General de Normatividad Mercantil, se emitió la resolución contenida en el oficio número 192.2024.001818 de fecha 3 de junio de 2024, en cuyos resolutivos primero y segundo, se señaló lo siguiente:

"PRIMERO.- Se demostró el incumplimiento de la obligación que tiene de mantener vigente y actualizada la garantía para el debido ejercicio de sus funciones como Corredor Público número 64 de la plaza de la Ciudad de México, desde el 14 de octubre de 2022 al día de hoy, obligación prevista en el artículo 25 del Reglamento de la Ley Federal de Correduría Pública en relación con los artículos 12, fracción I, de la Ley Federal de Correduría Pública, 24 de su Reglamento y el Acuerdo Tercero, incisos d) y f), del "Acuerdo que establece los tipos y requisitos que deben contener las garantías que exhiban los Corredores Públicos y los Colegios de Corredores Públicos", publicado el 9 de julio de 2014 en el Diario Oficial de la Federación."

"SEGUNDO.- Se demostró la reincidencia a que se refiere el artículo 70, fracción IV, inciso a), en relación con el mismo artículo 70, fracción III, inciso e), ambos artículos del Reglamento de la Ley Federal de Correduría Pública.";

Que con fundamento en lo establecido por el artículo 73 del Reglamento, resuelvo que se acreditó el incumplimiento a la obligación prevista en el artículo 25 del Reglamento en relación con los artículos 12, fracción I, de la Ley; 24 de su Reglamento y el Acuerdo Tercero, incisos d) y f) del "Acuerdo que establece los tipos y requisitos que deben contener las garantías que exhiban los Corredores Públicos y los Colegios de Corredores Públicos" publicado el 9 de julio de 2014 en el Diario Oficial de la Federación, actualizándose el supuesto de reincidencia contemplado en el artículo 70, fracción IV, inciso a) en relación con la fracción III, inciso e) del mismo artículo del Reglamento, y

Que al haberse acreditado la omisión del ciudadano Armando Salazar Chávez de mantener vigente y actualizada la garantía para el debido ejercicio de sus funciones como Corredor Público número 64 en la plaza de la Ciudad de México, así como su reincidencia, situación que pone en riesgo la prestación de un servicio de fe pública cuya regulación y cumplimiento compete a la Secretaría de Economía, se expide el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE DECLARA LA CANCELACIÓN DEFINITIVA DE LA HABILITACIÓN DEL CIUDADANO ARMANDO SALAZAR CHÁVEZ, PARA EJERCER LA FUNCIÓN DE CORREDOR PÚBLICO NÚMERO 64 EN LA PLAZA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PRIMERO. Se declara la cancelación definitiva de la habilitación del ciudadano Armando Salazar Chávez para ejercer la función de Corredor Público número 64 en la plaza de la Ciudad de México.

SEGUNDO. Se instruye a la Dirección General de Normatividad Mercantil, adscrita a la Unidad de Normatividad, Competitividad y Competencia, para que realice el proceso correspondiente a la destrucción del sello autorizado, así como a la entrega, verificación, cierre y resguardo de los Libros de Registro y el archivo de Actas y Pólizas que se integraron por la actuación que durante el ejercicio de sus funciones generó como Corredor Público el ciudadano Armando Salazar Chávez, a efecto de resguardarlos en el Archivo General de Correduría Pública de conformidad con los artículos 51, 58, 74 y 75 del Reglamento de la Ley Federal de Correduría Pública.

TRANSITORIO

ÚNICO. El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Ciudad de México, a 31 de marzo de 2025.- El Secretario de Economía, **Marcelo Luis Ebrard Casaubon**.- Rúbrica.

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

ACUERDO Modificatorio al Acuerdo por el que se dan a conocer las disposiciones técnico administrativas de carácter aeronáutico de la Agencia Federal de Aviación Civil, órgano desconcentrado de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comunicaciones.- Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

JESÚS ANTONIO ESTEVA MEDINA, Secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, con fundamento en los artículos 14, primer párrafo, 16, 26 y 36, fracciones I, IV, V, VI, XII, XV, XXVI y XXXII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 2, fracción XVIII y 6, fracciones I y X de la Ley de Aviación Civil; 2, fracción VII Ter y 6, fracciones I y XII de la Ley de Aeropuertos; 4 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 5 de la Ley General de Mejora Regulatoria; y 4, primer párrafo y 5, fracción IX del Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, y

CONSIDERANDO

Que en cumplimiento al Convenio sobre Aviación Civil Internacional (Convenio de Chicago), el cual fue firmado el 7 de diciembre de 1944 y ratificado por el Senado de la República el 31 de diciembre de 1945, y sus anexos, el Estado Mexicano tiene la obligación ante la comunidad internacional a efecto de lograr el más alto grado de uniformidad posible en las reglamentaciones, normas, procedimientos y organización relativos a las aeronaves, personal, aerovías y servicios auxiliares, en todas las cuestiones en que tal uniformidad facilite y mejore la navegación aérea;

Que el 2 de diciembre de 2022, la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) publicó en el Diario Oficial de la Federación el “ACUERDO por el que se dan a conocer las disposiciones técnico administrativas de carácter aeronáutico de la Agencia Federal de Aviación Civil, órgano desconcentrado de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes”, modificado mediante publicaciones en el mismo medio de difusión del 24 de enero de 2023, 29 de mayo de 2023, 22 de febrero de 2024 y 13 de septiembre de 2024, y

Que, para continuar dando certeza y seguridad jurídica respecto de la vigencia y efectos jurídicos de las disposiciones administrativas de carácter técnico aeronáutico emitidas por la Agencia Federal de Aviación Civil, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO MODIFICATORIO AL “ACUERDO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS DISPOSICIONES TÉCNICO ADMINISTRATIVAS DE CARÁCTER AERONÁUTICO DE LA AGENCIA FEDERAL DE AVIACIÓN CIVIL, ÓRGANO DESCONCENTRADO DE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES”

ÚNICO. Se **MODIFICAN** el numeral 7 del inciso A, de la fracción II; el numeral 64, del inciso B, de la fracción II; el numeral 7, del inciso D, de la fracción II; y el numeral 8, del inciso E de la fracción II; y se **ADICIONA** la fracción IV y el numeral 1, todos del apartado SEGUNDO del *ACUERDO por el que se dan a conocer las disposiciones técnico administrativas de carácter aeronáutico de la Agencia Federal de Aviación Civil, órgano desconcentrado de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de diciembre de 2022 y sus modificaciones publicadas en el mismo medio de difusión el 24 de enero de 2023, 29 de mayo de 2023, 22 de febrero de 2024 y 13 de septiembre de 2024, para quedar, en lo conducente, en los siguientes términos:

SEGUNDO. - ...

I. ...

II. ...

A. ...

1. a 6. ...

7. CO SA -09.2/13 R1 Lineamientos para la accesibilidad de las personas con discapacidad y/o movilidad reducida a las infraestructuras aeroportuarias y al servicio de transporte aéreo.

SICT: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/945099/co-sa-09-2-13-r1-23092024-final2.pdf>

DOF: www.dof.gob.mx/2024/SICT/co-sa-09-2-13-r1-23092024-final2.pdf

8. a 28. ...

B. ...

1. a 63. ...

64. CO SA-09.2/13 R1 Lineamientos para la accesibilidad de las personas con discapacidad y/o movilidad reducida a las infraestructuras aeroportuarias y al servicio de transporte aéreo.

SICT: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/945099/co-sa-09-2-13-r1-23092024-final2.pdf>

DOF: www.dof.gob.mx/2024/SICT/co-sa-09-2-13-r1-23092024-final2.pdf

65. a 88. ...

C. ...

D. ...

1. a 6. ...

7. CO AV 171.01/24 Que establece las reglas de tránsito aéreo aplicables a las especificaciones y características de operación y certificación de las radioayudas para la navegación aérea en materia de telecomunicaciones aeronáuticas dentro del espacio aéreo mexicano.

SICT: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/937723/co-av-171-01-24-13082024-fin.pdf>

DOF: www.dof.gob.mx/2024/SICT/co-av-171-01-24-13082024-fin.pdf

8. a 18. ...

E. ...

1. a 7. ...

8. CO DMED-67.01/24 Que establece las disposiciones para la evaluación médica y la obtención del certificado de aptitud psicofísica por parte del personal técnico aeronáutico y aspirantes a obtener un permiso de formación como Personal Técnico Aeronáutico.

SICT: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/941996/co-dmend-67-01-24-04092024-fin.pdf>

DOF: www.dof.gob.mx/2024/SICT/co-dmend-67-01-24-04092024-fin.pdf

IV. Cartas de Política (CP): Total 1.

1. CP AV-022/24 Lineamientos de excepción para la instalación de FDRS, en aviones pertenecientes o en posesión de permissionarios en la modalidad de taxi aéreo, como parte complementaria a la Circular Obligatoria CO AV-022/22 R2 "Registradores de vuelo".

SICT: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/945714/cp-av-022-24-25092024rev.pdf>

DOF: www.dof.gob.mx/2024/SICT/cp-av-022-24-25092024rev.pdf

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO. Con excepción de las modificaciones y adición señaladas en el presente Acuerdo, subsisten vigentes, en sus términos y condiciones, las circulares y disposiciones técnico administrativas a que se refiere el *"ACUERDO por el que se dan a conocer las disposiciones técnico administrativas de carácter aeronáutico de la Agencia Federal de Aviación Civil, órgano desconcentrado de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes"*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de diciembre de 2022 y sus modificaciones publicadas en el mismo medio de difusión el 24 de enero de 2023, 29 de mayo de 2023, 22 de febrero de 2024 y 13 de septiembre de 2024, respectivamente.

TERCERO. Para consultar el documento de su interés, se deberá dirigir al sitio web oficial de la Agencia Federal de Aviación Civil (<https://www.gob.mx/afac/acciones-y-programas/circulares-276394>).

Ciudad de México, a 10 de enero de 2025.- Secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Jesús Antonio Esteva Medina.**- Rúbrica.

SECRETARIA ANTICORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

CIRCULAR por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a las empresas públicas del Estado, así como a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, el cumplimiento dado a la sentencia definitiva de catorce de octubre de dos mil veinticuatro, dictada en el juicio de nulidad 0112-2023-02-C-08-01-02-03-L, promovido por el C. Jesús Manuel Arceo Jurado, en la cual la Sala Regional del Norte-Centro I del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, declaró la nulidad de la resolución contenida en el oficio OIC/00/637/25571/2022, de veintitrés de noviembre de dos mil veintidós, emitida dentro del procedimiento administrativo de sanción a licitantes, proveedores y contratistas SAN-011/2022.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Buen Gobierno.- Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno.- Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.- Órgano Interno de Control en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.- Área de Responsabilidades.- Unidad de Asuntos Jurídicos.- Expediente: SAN-011/2022.

CIRCULAR POR LA QUE SE COMUNICA A LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, A LAS EMPRESAS PÚBLICAS DEL ESTADO, ASÍ COMO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, MUNICIPIOS Y DEMARCACIONES TERRITORIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL CUMPLIMIENTO DADO A LA SENTENCIA DEFINITIVA DE CATORCE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 0112-2023-02-C-08-01-02-03-L, PROMOVIDO POR EL C. JESÚS MANUEL ARCEO JURADO, EN LA CUAL LA SALA REGIONAL DEL NORTE-CENTRO I DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, DECLARÓ LA NULIDAD DE LA RESOLUCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO OIC/00/637/25571/2022, DE VEINTITRÉS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, EMITIDA DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE SANCIÓN A LICITANTES, PROVEEDORES Y CONTRATISTAS SAN-011/2022.

**DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA FEDERAL, EMPRESAS PÚBLICAS DEL ESTADO,
ASÍ COMO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS,
MUNICIPIOS Y DEMARCACIONES TERRITORIALES DE LA
CIUDAD DE MÉXICO,
P R E S E N T E S.**

Esta autoridad hace de su conocimiento que dentro del juicio de nulidad **0112-2023-02-C-08-01-02-03-L**, promovido por el **C. Jesús Manuel Arceo Jurado**, la Sala Regional del Norte-Centro I del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, por sentencia de fecha **catorce de octubre de dos mil veinticuatro** resolvió lo siguiente:

“TERCERO.- Se declara la nulidad lisa y llana de la resolución impugnada en el juicio y de los actos del procedimiento administrativo de ejecución.” (sic).

En ese sentido, en cumplimiento a la referida sentencia, me permito comunicarles que dentro del procedimiento administrativo de sanción a licitantes, proveedores y contratistas **SAN-011/2022**, se emitió un acuerdo en fecha **veintiséis de marzo de dos mil veinticinco**, por el que, **se dejó sin efectos** la resolución contenida en el oficio OIC/00/637/25571/2022, de veintitrés de noviembre de dos mil veintidós, por medio de la cual se resolvió en definitiva el procedimiento administrativo de sanción a licitantes, proveedores y contratistas **SAN-011/2022**, por lo que ha quedado nula la resolución sancionadora, así como sus efectos.

Atentamente

Ciudad de México, a 3 de abril de 2025.- Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, Mtra. **Janet Citlali Ramírez Estela**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE CULTURA

NOTA Aclaratoria que realiza el Instituto Mexicano de Cinematografía a los Lineamientos para la Operación del Programa Fomento al Cine Mexicano 2025, dados a conocer el 31 de diciembre de 2024.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- CULTURA.- Secretaría de Cultura.- Instituto Mexicano de Cinematografía.

NOTA ACLARATORIA QUE EMITE EL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA, A LOS LINEAMIENTOS PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA FOMENTO AL CINE MEXICANO 2025, DADOS A CONOCER EN ACUERDO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024.

...

DÉCIMO OCTAVO. Apoyo para el equipamiento y/o acondicionamiento para la exhibición.

...

G) DERECHOS, OBLIGACIONES Y CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO O CANCELACIÓN DE RECURSOS ESPECÍFICOS

Obligaciones

Dice:

19. Programar al menos diez funciones “IMCINE” al mes durante los doce meses con películas, ...

Debe decir:

19. Programar al menos diez funciones “IMCINE” durante los doce meses posteriores al reinicio de las actividades, con películas, ...

Ciudad de México, a 2 de abril de 2025.- Instituto Mexicano de Cinematografía.- **Daniela Elena Alatorre Benard**, Directora General del Instituto Mexicano de Cinematografía.- Rúbrica.

(R.- 563233)

AVISO

Se comunica que las cuotas por derechos de publicación son las siguientes:

Espacio	Costo
4/8 de plana	\$10,956.00
1 plana	\$21,912.00
1 4/8 planas	\$32,868.00
2 planas	\$43,824.00

Se informa que el Servicio de Administración Tributaria (SAT) es el órgano encargado de emitir el Comprobante Fiscal Digital por Internet (CFDI) a los usuarios de los trámites que presta el Diario Oficial de la Federación por el pago de derecho por publicación, así como el pago de aprovechamientos por la compra de ejemplares, de conformidad con lo establecido en los artículos 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación. Los comprobantes están disponibles para el contribuyente en la página de Internet www.sat.gob.mx sección “Factura electrónica/Cancela y recupera tus facturas”, y posteriormente anotar el RFC del emisor SAT 970701NN3.

Es importante señalar que el SAT sólo emitirá los CFDI's de aquellos recibos bancarios de pago de contribuciones, productos y aprovechamientos federales en los que el Registro Federal de Contribuyentes (RFC), se encuentre capturado de forma correcta en el recibo bancario con el que se realizó el pago.

El contribuyente que requiera orientación deberá dirigirse al SAT.

Atentamente

Diario Oficial de la Federación

AGENCIA DE TRANSFORMACION DIGITAL Y TELECOMUNICACIONES

LISTADO de asuntos en revisión, dictaminados, autorizados, exentos, de los que se recibió solicitud de baja y con opinión por parte de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria durante el periodo comprendido entre el 1o. y el 31 de marzo de 2025.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Transformación Digital.- Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones.- Comisión Nacional de Mejora Regulatoria.

JESÚS BERNARDO DE LUNA RUIZ, Coordinador General de Manifestaciones de Impacto Regulatorio de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria, en suplencia por ausencia, de conformidad con lo establecido en artículo 27, fracciones I y XI, y Séptimo y Décimo Transitorio de la *Ley General de Mejora Regulatoria*; en los artículos 7, fracción IV, 9, fracción XV, y 15 del *Reglamento Interior de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria*¹; y al artículo 1°, fracción IV, del *Acuerdo por el que se delegan facultades del Titular de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria a los servidores públicos que se indican*, del Comisionado de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria, y

CONSIDERANDO

Que, con fundamento en el artículo 3, fracción II, de la *Ley General de Mejora Regulatoria* (LGMR), la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria es la Autoridad de Mejora Regulatoria en el ámbito de competencia nacional.

Que, con fundamento en el artículo 25, fracción II, de la propia LGMR, le corresponde, en el ámbito de la Administración Pública Federal, “[d]ictaminar las Propuestas Regulatorias y los Análisis de Impacto Regulatorio correspondientes”.

Que, con fundamento en el artículo 76, segundo párrafo, de la LGMR, en donde se establece que “[l]a Secretaría de Gobernación [...] publicará en el Medio de Difusión que corresponda, dentro de los siete primeros días de cada mes, la lista que le proporcionen las Autoridades de Mejora Regulatoria”.

Que, con fundamento en el artículo 24 del *Reglamento Interior de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones*, la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria “es un órgano administrativo desconcentrado adscrito a la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, con autonomía técnica y operativa para el ejercicio de las atribuciones que le confiere la Ley General de Mejora Regulatoria”.

Se publica el siguiente:

**LISTADO DE ASUNTOS EN REVISIÓN, DICTAMINADOS, AUTORIZADOS, EXENTOS, DE LOS
QUE SE RECIBIÓ SOLICITUD DE BAJA Y CON OPINIÓN POR PARTE DE LA COMISIÓN
NACIONAL DE MEJORA REGULATORIA DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE
EL 1º Y EL 31 DE MARZO DE 2025**

El objeto del presente listado es dar a conocer los títulos de las Propuestas Regulatorias que la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria recibió y, en su caso, analizó y dictaminó, de conformidad con el Título Tercero, Capítulo III, denominado “Del Análisis de Impacto Regulatorio”, de la LGMR, durante el mes de marzo del año 2025, identificando al Sujeto Obligado que presentó la propuesta (considerando lo dispuesto en el artículo 3, fracción XIX, de la LGMR).

El listado también identifica las propuestas regulatorias que fueron eximidas de la presentación del Análisis de Impacto Regulatorio (AIR), de las que se solicitó la baja de la plataforma, así como aquellas en las que, de ser el caso, se solicitó al Sujeto Obligado la realización de ampliaciones y correcciones.

Los textos de las Propuestas Regulatorias y los Análisis de Impacto Regulatorio se encuentran a disposición del público en general en el portal electrónico www.cofemersimir.gob.mx o, bien, se pueden solicitar por escrito al Comisión Nacional de Mejora Regulatoria en sus oficinas o por medios electrónicos a la dirección de correo electrónico contacto@conamer.gob.mx.

Ciudad de México, a 7 de abril de 2025.- Coordinador General de Manifestaciones de Impacto Regulatorio,
Jesús Bernardo De Luna Ruiz.- Rúbrica.

¹ Publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 28 de enero de 2004, con la modificación más reciente realizada el 9 de octubre de 2015.

Listado de asuntos en revisión, dictaminados, autorizados, exentos, de los que se recibió solicitud de baja y con opinión por parte de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria durante el periodo comprendido entre el 1° y el 31 de marzo de 2025		
Asuntos recibidos		
Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral	Fecha	Descripción
ACTUALIZACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL INDIVIDUAL PRESENCIAL	11/03/2025	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
LINEAMIENTOS PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL INDIVIDUAL PRESENCIAL	24/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACTUALIZACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL INDIVIDUAL PRESENCIAL	24/03/2025	Solicitud de baja de expediente
Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	Fecha	Descripción
LINEAMIENTOS PARA EL USO, CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y APROVECHAMIENTO DE INSTALACIONES, MOBILIARIO Y EQUIPO DEL CONALEP	2/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Comisión Nacional Bancaria y de Valores	Fecha	Descripción
RESOLUCIÓN MODIFICATORIA DE LA "RESOLUCIÓN QUE MODIFICA LAS DISPOSICIONES DE CARÁCTER GENERAL APLICABLES A LAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO", PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE JUNIO DE 2024	21/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Comisión Nacional de Vivienda	Fecha	Descripción
AVISO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LOS DATOS PRINCIPALES DE IDENTIFICACIÓN DEL MANUAL DE ORGANIZACIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA, ASÍ COMO LA PÁGINA ELECTRÓNICA EN LA QUE PUEDE SER CONSULTADO	25/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro	Fecha	Descripción
CIRCULAR CONSAR 19-33 MODIFICACIONES A LAS REGLAS GENERALES EN MATERIA DE INFORMACIÓN QUE LOS PARTICIPANTES EN LOS SISTEMAS DE AHORRO PARA EL RETIRO DEBEN ENTREGAR A LA COMISIÓN NACIONAL DEL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO	26/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación	Fecha	Descripción
LINEAMIENTOS GENERALES RELACIONADOS CON EL DESEMPEÑO ESCOLAR Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	14/03/2025	Solicitud de exención de AIR
LINEAMIENTOS GENERALES RELACIONADOS CON EL DESEMPEÑO ESCOLAR Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN BÁSICA	14/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Comisión Reguladora de Energía	Fecha	Descripción
ACUERDO DE LA COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA POR EL QUE SE EMITEN LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS DE CARÁCTER GENERAL QUE REGULAN LOS ESQUEMAS PARA EL CANJE E INTERCAMBIO DE RECIPIENTES PORTÁTILES Y RECIPIENTES TRANSPORTABLES SUJETOS A PRESIÓN DE GAS LICUADO DE PETRÓLEO	7/03/2025	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
ACUERDO DE LA COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA POR EL QUE SE DEJA INSUBSISTENTE EL "ACUERDO A/023/2022 POR EL QUE LA COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA EMITE LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS DE CARÁCTER GENERAL QUE ESTABLECEN LA METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DE PRECIOS MÁXIMOS DE GAS LICUADO DE PETRÓLEO OBJETO DE VENTA AL USUARIO FINAL", ÚNICAMENTE RESPECTO DE LAS ACTIVIDADES DE COMERCIALIZACIÓN Y EXPENDIO AL PÚBLICO DE GAS LICUADO DE PETRÓLEO, EN MODALIDAD DE: A) BODEGAS DE EXPENDIO, B) ESTACIONES DE SERVICIO CON FIN ESPECÍFICO Y C) ESTACIONES DE SERVICIO MULTIMODAL.	11/03/2025	Solicitud de AIR de Impacto Moderado

Consejo Nacional de Fomento Educativo	Fecha	Descripción
AVISO MEDIANTE EL CUAL SE INFORMA LA PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB DEL CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO DE LAS POLÍTICAS, BASES Y LINEAMIENTOS EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DEL CONAFE.	7/03/2025	Solicitud de exención de AIR
AVISO POR EL QUE SE DA A CONOCER LA SUSPENSIÓN DE LABORES EN EL CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO PARA EL AÑO 2025 Y ENERO DEL 2026.	20/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER LA REFORMA DEL ESTATUTO ORGÁNICO DEL CONSEJO NACIONAL PARA PREVENIR LA DISCRIMINACIÓN (CONAPRED)	11/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Financiera para el Bienestar	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DELEGAN FACULTADES EN LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE FINANCIERA PARA EL BIENESTAR QUE SE INDICA	4/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores	Fecha	Descripción
MODIFICACIÓN DEL ACUERDO 28.1367.2019, RELATIVO AL "PROGRAMA DE CERTEZA JURÍDICA".	27/03/2025	Solicitud de exención de AIR
PROGRAMA DE LIQUIDACIÓN DE CRÉDITOS EN APOYO A LAS PERSONAS ACREDITADAS DEL FOVISSSTE	27/03/2025	Solicitud de exención de AIR
PROGRAMA DE REESTRUCTURA DE CRÉDITOS EN APOYO A LAS PERSONAS ACREDITADAS DEL FOVISSSTE	27/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores	Fecha	Descripción
ESTATUTO ORGÁNICO DEL INSTITUTO FONACOT	21/03/25	Solicitud de exención de AIR
REGLAS DE OPERACIÓN DE LOS ÓRGANOS Y COMITÉES AUXILIARES DEL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES	25/03/25	Solicitud de exención de AIR
RESOLUCIÓN POR LA QUE SE APRUEBA EL ESTATUTO ORGÁNICO DEL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES	28/03/25	Solicitud de exención de AIR
Instituto Mexicano de Cinematografía	Fecha	Descripción
FE DE ERRATAS QUE REALIZA EL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA A LOS LINEAMIENTOS PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA FOMENTO AL CINE MEXICANO 2025, DADOS A CONOCER EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024	31/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE REFORMA EL ACUERDO DELEGATORIO DE FACULTADES DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL	3/03/2025	Solicitud de exención de AIR
DECLARACIÓN DE PROTECCIÓN DE LA INDICACIÓN GEOGRÁFICA "VINOS DE LA REGIÓN VITIVINÍCOLA DE QUERÉTARO"	3/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Instituto Mexicano de la Radio	Fecha	Descripción
ESTATUTO ORGÁNICO DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA RADIO	20/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Instituto Mexicano del Seguro Social	Fecha	Descripción
AVISO MEDIANTE EL CUAL SE DESIGNA A LA TITULAR DE LA JEFATURA DE SERVICIOS JURÍDICOS PARA QUE SUPLA LAS AUSENCIAS DEL DR. JUAN GILBERTO PÉREZ SOLTERO, TITULAR DEL ÓRGANO DE OPERACIÓN ADMINISTRATIVA DESCONCENTRADA REGIONAL BAJA CALIFORNIA SUR DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, AUTORIZÁNDOLE A FIRMAR Y DESPACHAR LA DOCUMENTACIÓN INCLUYENDO LA SUSCRIPCIÓN DE LAS RESOLUCIONES QUE DEBE EMITIR ESTE ÓRGANO	7/03/2025	Solicitud de exención de AIR

AVISO MEDIANTE EL CUAL SE DESIGNA AL TITULAR DE LA JEFATURA DE SERVICIOS JURÍDICOS PARA QUE SUPLA LAS AUSENCIAS DE LA DOCTORA ANGÉLICA CRISTINA RODRÍGUEZ NESTER, TITULAR DEL ÓRGANO DE OPERACIÓN ADMINISTRATIVA DESCONCENTRADA ESTATAL SAN LUIS POTOSÍ DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, AUTORIZÁNDOLE A FIRMAR Y DESPACHAR LA DOCUMENTACIÓN INCLUYENDO LA SUSCRIPCIÓN DE LAS RESOLUCIONES QUE DEBE EMITIR ESTE ÓRGANO	10/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO ACDO.SA2.HCT.270922/283.P.DPM, RELATIVO A LA APROBACIÓN DE LOS PLAZOS MÁXIMOS DE RESOLUCIÓN Y VIGENCIA, DATOS Y DOCUMENTOS ESPECÍFICOS, ASÍ COMO EL AVISO PARA PUBLICAR LOS FORMATOS DE DICHS TRÁMITES QUE APLICA EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, ACORDE A LA GRÁFICA BASE, PREVISTA EN EL MARCO DEL DECRETO POR EL QUE SE ESTABLECE LA VENTANILLA ÚNICA NACIONAL PARA LOS TRÁMITES E INFORMACIÓN DEL GOBIERNO Y DE LAS DISPOSICIONES GENERALES PARA LA IMPLEMENTACIÓN, OPERACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA VENTANILLA ÚNICA NACIONAL	26/03/2025	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
Instituto Nacional de Pediatría	Fecha	Descripción
MANUAL DE ORGANIZACIÓN DE LA SUBDIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE PEDIATRÍA	11/03/2025	Solicitud de exención de AIR
MANUAL DE ORGANIZACIÓN DE LA SUBDIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE PEDIATRÍA	12/03/2025	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
Instituto Nacional del Suelo Sustentable	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRAMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE EL INSTITUTO NACIONAL DEL SUELO SUSTENTABLE	27/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Procuraduría Agraria	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE LA PROCURADURÍA AGRARIA Y SUS UNIDADES ADMINISTRATIVAS, SUSPENDERÁN LA RECEPCIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL EN LOS PERIODOS COMPRENDIDOS DEL 16 AL 31 DE JULIO Y DEL 16 AL 31 DE DICIEMBRE, AMBOS DEL AÑO 2025	6/03/2025	Solicitud de exención de AIR
DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA PROCURADURÍA AGRARIA	6/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Procuraduría de la Defensa del Contribuyente	Fecha	Descripción
ACUERDO GENERAL 02/2025 QUE MODIFICA EL DIVERSO 08/2024 DE LA PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL CONTRIBUYENTE	20/03/2025	Solicitud de exención de AIR
AVISO MEDIANTE EL CUAL SE DA A CONOCER LA LIGA ELECTRÓNICA QUE REDIRIGE AL ACUERDO GENERAL NÚMERO 002/2025	21/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Procuraduría Federal del Consumidor	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE EXCEPTÚA TEMPORALMENTE LA COLOCACIÓN DE HOLOGRAMAS TIPO UI EMITIDOS POR LA PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR, EN LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A QUE SE REFIERE LA REGLA 5.5 QUINTA DE LA "LISTA DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN CUYA VERIFICACIÓN INICIAL, PERIÓDICA O EXTRAORDINARIA ES OBLIGATORIA, ASÍ COMO LAS NORMAS APLICABLES PARA EFECTUARLA", PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE ABRIL DE 2016 Y SU MODIFICACIÓN PUBLICADA EL 19 DE AGOSTO DE 2020"	6/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL CAMBIO DE DOMICILIO DE LA OFICINA DE DEFENSA DEL CONSUMIDOR ZONA SUROESTE DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR	6/03/2025	Solicitud de exención de AIR

Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno	Fecha	Descripción
DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA ANTICORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO, Y SE EXPIDE EL REGLAMENTO INTERIOR DE TRANSPARENCIA PARA EL PUEBLO	14/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DETERMINAN DIVERSAS ACCIONES RELACIONADAS CON LA EXTINCIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	31/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE EMITE LA CONVOCATORIA PARA OTORGAR EL PREMIO A LA PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES 2025	06/03/25	Solicitud de AIR de actualizaciones periódicas
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE VEDA TEMPORAL PARA LA PESCA DE TODAS LAS ESPECIES DE CAMARÓN EN LAS AGUAS MARINAS DE JURISDICCIÓN FEDERAL DEL OCEANO PACÍFICO INCLUYENDO EL GOLFO DE CALIFORNIA Y EN LOS SISTEMAS LAGUNARIOS ESTUARINOS, MARISMAS Y BAHÍAS DE BAJA CALIFORNIA SUR, NAYARIT, SINALOA Y SONORA, PARA EL 2025	12/03/25	Solicitud de AIR de actualizaciones periódicas
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	14/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE ACUACULTURA Y PESCA	17/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE SIMPLIFICAN LOS TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE EL SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA (SENASICA), ÓRGANO ADMINISTRATIVO DESCONCENTRADO DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	17/03/25	Solicitud de exención de AIR
CONVOCATORIA PARA EL PREMIO NACIONAL DE SANIDAD VEGETAL 2025	31/03/25	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Bienestar	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS DEL COMPONENTE INDÍGENA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL	7/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS VARIABLES Y FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LA FÓRMULA DE DISTRIBUCIÓN DEL COMPONENTE INDÍGENA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2025	7/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS DEL COMPONENTE INDÍGENA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL	7/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS VARIABLES Y FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LA FÓRMULA DE DISTRIBUCIÓN DEL COMPONENTE INDÍGENA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2025	7/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS VARIABLES Y FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LA FÓRMULA DE DISTRIBUCIÓN DEL COMPONENTE INDÍGENA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2025	7/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS DEL COMPONENTE INDÍGENA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL	7/03/2025	Solicitud de exención de AIR

Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LOS DÍAS INHÁBILES EN LA SECRETARÍA DE CIENCIA, HUMANIDADES, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA EL AÑO 2025	5/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ESTATUTO ORGÁNICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ROSARIO CASTELLANOS	19/03/2025	Solicitud de baja de expediente
ESTATUTO ORGÁNICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ROSARIO CASTELLANOS	19/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Cultura	Fecha	Descripción
DECRETO POR EL QUE SE DECLARA COMO ZONA DE MONUMENTOS HISTÓRICOS, LA SUPERFICIE DE 105-26-48.4 HECTÁREAS, EN LA CIUDAD DE ZACATECAS, MUNICIPIO DE ZACATECAS, ESTADO DE ZACATECAS	03/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN Y MEJORA ADMINISTRATIVA A TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE EL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA	03/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO EN LÍNEA PARA LA ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE RENOVACIÓN DE RESERVAS DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO ANTE EL INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR	06/03/25	Solicitud de exención de AIR
DECRETO POR EL QUE SE DECLARA COMO ZONA DE MONUMENTOS HISTÓRICOS, LA SUPERFICIE DE 10-66-51.6 HECTÁREAS, EN LA LOCALIDAD DE LA ANTIGUA, MUNICIPIO DE LA ANTIGUA, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	06/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
AVISO GENERAL MEDIANTE EL CUAL SE INFORMA LA PUBLICACIÓN DEL MANUAL GENERAL DE ORGANIZACIÓN DEL INAH 2025 EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE NORMATIVIDAD (NORMATECA)	11/03/25	Solicitud de exención de AIR
DECRETO POR EL QUE SE DECLARA COMO ZONA DE MONUMENTOS HISTÓRICOS, LA SUPERFICIE DE 10-66-51.6 HECTÁREAS, EN LA LOCALIDAD DE LA ANTIGUA, MUNICIPIO DE LA ANTIGUA, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	26/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
DECRETO POR EL QUE SE DECLARA COMO ZONA DE MONUMENTOS HISTÓRICOS, LA SUPERFICIE DE 78-55-18.17 HECTÁREAS, EN LA LOCALIDAD DE CADEREYTA DE MONTES, MUNICIPIO DE CADEREYTA DE MONTES, ESTADO DE QUERÉTARO	28/03/25	Solicitud de baja de expediente
DECLARATORIA COMO ZONA DE MONUMENTOS HISTÓRICOS, LA SUPERFICIE DE 78-55-18.17 HECTÁREAS, UBICADA EN LA CIUDAD DE CADEREYTA DE MONTES, MUNICIPIO DE CADEREYTA DE MONTES, ESTADO DE QUERÉTARO	28/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DELEGA EN EL TITULAR DE LA SUBSECRETARÍA DE ORDENAMIENTO AGRARIO E INVENTARIOS DE LA PROPIEDAD LA FACULTAD DE EMITIR ACUERDOS DE PROCEDENCIA O IMPROCEDENCIA DE ENAJENACIÓN DE TERRENOS NACIONALES QUE SE TRAMITEN POR ESTA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO	3/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE EL REGISTRO AGRARIO NACIONAL	13/03/25	Solicitud de exención de AIR
FE DE ERRATAS QUE EMITE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, A LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO URBANO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2025 (ROP), PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 5 DE FEBRERO DEL 2025	13/03/25	Solicitud de exención de AIR

FE DE ERRATAS QUE EMITE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, AL ACUERDO POR EL QUE SE DELEGA EN EL TITULAR DE LA SUBSECRETARÍA DE ORDENAMIENTO AGRARIO E INVENTARIOS DE LA PROPIEDAD LA FACULTAD DE EMITIR ACUERDOS DE PROCEDENCIA O IMPROCEDENCIA DE ENAJENACIÓN DE TERRENOS NACIONALES QUE SE TRAMITEN POR ESTA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 7 DE MARZO DE 2025	19/03/25	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Economía	Fecha	Descripción
INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA Y DE LA LEY FEDERAL DE LAS ENTIDADES PARAESTATALES	13/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DELEGAN FACULTADES A LA PERSONA TITULAR DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	24/03/25	Solicitud de exención de AIR
CONVOCATORIA DIRIGIDA A MUJERES LICENCIADAS EN DERECHO PARA PARTICIPAR EN EL EXAMEN DE ASPIRANTE A CORREDORA PÚBLICA	25/03/25	Solicitud de exención de AIR
AVISO MEDIANTE EL CUAL SE DA A CONOCER EL AJUSTE ORDINARIO DE MARZO DE 2025 AL MONTO DEL CUPO MÁXIMO PARA EXPORTAR AZÚCAR A LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA DEL CICLO AZUCARERO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE OCTUBRE DE 2024 Y EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2025	26/03/25	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Educación Pública	Fecha	Descripción
INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 18 DE LA LEY SOBRE EL ESCUDO, LA BANDERA Y EL HIMNO NACIONALES, EN MATERIA DE RECONOCIMIENTO A LAS MUJERES QUE HAN TRANSFORMADO NUESTRA PATRIA	3/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO NÚMERO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL SISTEMA DE EQUIVALENCIA Y REVALIDACIÓN DE ESTUDIOS (SERE) PARA LA RECEPCIÓN DE SOLICITUDES DE REVALIDACIÓN Y EQUIVALENCIA DE ESTUDIOS DEL TIPO SUPERIOR	3/03/2025	Solicitud de exención de AIR
DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL DIVERSO POR EL QUE SE CREA EL INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS Y CAMBIA SU DENOMINACIÓN AL INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS	12/03/2025	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO NÚMERO POR EL QUE SE DELEGA EN LA PERSONA TITULAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL LA ESCUELA ES NUESTRA LAS FACULTADES QUE SE INDICAN	12/03/2025	Solicitud de exención de AIR
DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA	28/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Energía	Fecha	Descripción
REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE ENERGÍA	26/03/2025	Solicitud de exención de AIR
REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE ENERGÍA	31/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Gobernación	Fecha	Descripción
DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE EL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	12/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Fecha	Descripción
LISTA DE VALORES MÍNIMOS PARA DESECHOS DE BIENES MUEBLES QUE GENEREN LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL	4/03/2025	Solicitud de exención de AIR

ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN Y MEJORA ADMINISTRATIVA DE TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE EL INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN Y AVALÚOS DE BIENES NACIONALES	24/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	Fecha	Descripción
AVISO A TODOS LOS USUARIOS Y PERMISIONARIOS DEL SERVICIO DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL Y TRANSPORTE PRIVADO DE CARGA ESPECIALIZADA DE OBJETOS INDIVISIBLES DE GRAN PESO Y/O VOLUMEN Y GRÚAS INDUSTRIALES QUE TRANSITEN POR CAMINOS Y PUENTES DE JURISDICCIÓN FEDERAL, POR EL QUE SE HACE DE SU CONOCIMIENTO LOS HORARIOS DE OPERACIÓN QUE SE APLICARÁN EN EL PERÍODO VACACIONAL COMPRENDIDO DE LAS 00:00 HORAS DEL 11 DE ABRIL DE 2025 A LAS 23:59 HORAS DEL 27 DE ABRIL DE 2025, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 5.6 DE LA NOM-040-SCT-2-2012 VIGENTE	20/03/2025	Solicitud de AIR de actualizaciones periódicas
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES	24/03/2025	Solicitud de exención de AIR
AVISO A TODOS LOS PERMISIONARIOS Y CONDUCTORES DE VEHÍCULOS DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL, SUS SERVICIOS AUXILIARES Y TRANSPORTE PRIVADO, ASÍ COMO A LAS CÁMARAS, ASOCIACIONES Y CONFEDERACIONES DE AUTOTRANSPORTE DEL PAÍS, POR EL QUE SE HACE DE SU CONOCIMIENTO EL FORMATO DE BOLETA DE INFRACCIÓN, QUE SE EXPEDIRÁ EN LOS CENTROS FIJOS DE VERIFICACIÓN DE PESO Y DIMENSIONES QUE ESTABLEZCA LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, ASÍ COMO EN TERMINALES DE PASAJEROS Y CARGA, EN LOS OPERATIVOS QUE SE REALICEN EN CARRETERAS DE JURISDICCIÓN FEDERAL, PUERTOS Y AEROPUERTOS POR VIOLACIONES A LA LEY DE CAMINOS, PUENTES Y AUTOTRANSPORTE FEDERAL, SUS REGLAMENTOS, NORMAS OFICIALES MEXICANAS Y DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES EN MATERIA DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL, PESO Y DIMENSIONES, CONDICIONES FÍSICO-MECÁNICAS Y MATERIALES Y RESIDUOS PELIGROSOS	24/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de las Mujeres	Fecha	Descripción
PROYECTO DE CONVOCATORIA PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN NACIONAL CON NÚMERO DE COMPRANET LA-54-400-054400002-N-5-2025, DEL CUAL CONTIENE LAS BASES DE PARTICIPACIÓN DISPONIBLES PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA ORGANIZACIÓN, REALIZACIÓN DE EVENTOS, SESIONES DE TRABAJO, REUNIONES, CONGRESOS, CONVENCIONES Y PARTICIPACIONES PARA LA SECRETARÍA DE LAS MUJERES, DISPONIBLE PARA CONSULTA EN HTTPS://UPCP-COMPRANET.BUENGOBIERNO.GOB.MX/ A TODA PERSONA FÍSICA Y/O MORAL EN PARTICIPAR EN EL CITADO PROCEDIMIENTO, REGULADO POR EL ARTÍCULO 26 FRACCIÓN I, DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO	31/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Relaciones Exteriores	Fecha	Descripción
PROPUESTA DE INICIATIVA QUE REFORMA LOS ARTÍCULOS 82 Y 84 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DEL SERVICIO EXTERIOR MEXICANO	24/03/2025	Solicitud de exención de AIR
Secretaría de Salud	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS QUE GARANTICEN BUENAS PRÁCTICAS DE FABRICACIÓN DE FÁRMACOS, MEDICAMENTOS Y DISPOSITIVOS MÉDICOS QUE ACOMPAÑEN A LAS SOLICITUDES DE NUEVOS REGISTROS SANITARIOS, SUS PRÓRROGAS Y MODIFICACIONES	05/03/25	Solicitud de exención de AIR

LINEAMIENTOS POR LOS QUE SE ESTABLECEN LOS REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS RESPONSABLES DE LA PUBLICIDAD, ANUNCIANTES, AGENCIAS DE PUBLICIDAD Y MEDIOS DE DIFUSIÓN PARA OBTENER EL PERMISO PARA PUBLICITAR ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS PREENVASADOS EN TELEVISIÓN ABIERTA Y RESTRINGIDA, SALAS DE EXHIBICIÓN CINEMATOGRAFICA, INTERNET Y DEMÁS PLATAFORMAS DIGITALES	11/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN LOS CRITERIOS PARA LA AUTORIZACIÓN DE PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN EN SERES HUMANOS QUE CUENTEN CON LA AUTORIZACIÓN PREVIA POR UNA AUTORIDAD REGULADORA EXTRANJERA	13/03/25	Solicitud de exención de AIR
LINEAMIENTOS POR LOS QUE SE ESTABLECEN LOS REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS RESPONSABLES DE LA PUBLICIDAD, ANUNCIANTES, AGENCIAS DE PUBLICIDAD Y MEDIOS DE DIFUSIÓN PARA OBTENER EL PERMISO PARA PUBLICITAR ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS PREENVASADOS EN TELEVISIÓN ABIERTA Y RESTRINGIDA, SALAS DE EXHIBICIÓN CINEMATOGRAFICA, INTERNET Y DEMÁS PLATAFORMAS DIGITALES	19/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
LINEAMIENTOS POR LOS QUE SE ESTABLECEN LOS REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS RESPONSABLES DE LA PUBLICIDAD, ANUNCIANTES, AGENCIAS DE PUBLICIDAD Y MEDIOS DE DIFUSIÓN PARA OBTENER EL PERMISO PARA PUBLICITAR ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS PREENVASADOS EN TELEVISIÓN ABIERTA Y RESTRINGIDA, SALAS DE EXHIBICIÓN CINEMATOGRAFICA, INTERNET Y DEMÁS PLATAFORMAS DIGITALES	19/03/25	Solicitud de baja de expediente
LINEAMIENTOS POR LOS QUE SE ESTABLECEN LOS REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS RESPONSABLES DE LA PUBLICIDAD, ANUNCIANTES, AGENCIAS DE PUBLICIDAD Y MEDIOS DE DIFUSIÓN PARA OBTENER EL PERMISO PARA PUBLICITAR ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS PREENVASADOS EN TELEVISIÓN ABIERTA Y RESTRINGIDA, SALAS DE EXHIBICIÓN CINEMATOGRAFICA, INTERNET Y DEMÁS PLATAFORMAS DIGITALES	19/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
ACUERDO POR EL QUE SE ADSCRIBEN ORGÁNICAMENTE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS Y ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS DESCONCENTRADOS DE LA SECRETARÍA DE SALUD	20/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO DE SIMPLIFICACIÓN DE TRÁMITES	25/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS	25/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS.	25/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS	25/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE RECONOCEN COMO EQUIVALENTES LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 167, 170, 177, 177 BIS 2, 179 Y 180 DEL REGLAMENTO DE INSUMOS PARA LA SALUD Y LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA REALIZADOS POR LA COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS PARA EL OTORGAMIENTO DEL REGISTRO SANITARIO DE LOS INSUMOS PARA LA SALUD, A LOS REQUISITOS SOLICITADOS, PRUEBAS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN REALIZADOS POR LAS AUTORIDADES REGULATORIAS DE REFERENCIA PARA PERMITIR EN SU PAÍS LA VENTA, DISTRIBUCIÓN Y USO DE LOS INSUMOS PARA LA SALUD, Y A LAS EVALUACIONES DEL PROGRAMA DE PRECALIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD; ASÍ COMO LOS CRITERIOS PARA LA IMPORTACIÓN DE INSUMOS PARA LA ATENCIÓN DE ENFERMEDADES EMERGENTES, DESATENDIDAS O EN CASOS DE EMERGENCIA NACIONAL	28/03/25	Solicitud de exención de AIR

LINEAMIENTOS POR LOS QUE SE ESTABLECEN LOS REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS RESPONSABLES DE LA PUBLICIDAD, ANUNCIANTES, AGENCIAS DE PUBLICIDAD Y MEDIOS DE DIFUSIÓN PARA OBTENER EL PERMISO PARA PUBLICITAR ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS PREENVASADOS EN TELEVISIÓN ABIERTA Y RESTRINGIDA, SALAS DE EXHIBICIÓN CINEMATOGRAFICA, INTERNET Y DEMÁS PLATAFORMAS DIGITALES	31/03/25	Solicitud de baja de expediente
Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Fecha	Descripción
CONVOCATORIA DIRIGIDA A LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES INTERESADAS EN OBTENER LA AUTORIZACIÓN COMO TERCERO PARA EMITIR EL DICTAMEN TÉCNICO DEL TAPONAMIENTO DE POZOS PREVISTO EN LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS DE CARÁCTER GENERAL QUE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS APLICABLES A LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE POZOS PARA LA EXPLORACIÓN Y EXTRACCIÓN DE HIDROCARBUROS	02/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
AVISO POR EL QUE SE DA A CONOCER AL PÚBLICO EN GENERAL, LA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA EN LA QUE SE ENCUENTRA DISPONIBLE EL ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS PARA LA ATENCIÓN DE DENUNCIAS EN MATERIA DE AGUAS NACIONALES Y SUS BIENES PÚBLICOS INHERENTES	4/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE LA VENTANILLA DIGITAL ÚNICA DE TRÁMITES DEL AGUA Y ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA LOS TRÁMITES CONAGUA-01-003-A CONCESIÓN/ASIGNACIÓN DE AGUAS NACIONALES SUPERFICIALES Y CONAGUA-01-004-A CONCESIÓN/ASIGNACIÓN DE AGUAS NACIONALES SUBTERRÁNEAS, QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA	4/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL RESUMEN DEL PROGRAMA DE MANEJO DEL SANTUARIO PLAYA CHACAHUA	12/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
CONVOCATORIA DIRIGIDA A LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES INTERESADAS EN OBTENER LA AUTORIZACIÓN COMO TERCERO PARA EMITIR EL DICTAMEN TÉCNICO DEL TAPONAMIENTO DE POZOS PREVISTO EN LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS DE CARÁCTER GENERAL QUE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS APLICABLES A LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE POZOS PARA LA EXPLORACIÓN Y EXTRACCIÓN DE HIDROCARBUROS	18/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL RESUMEN DEL PROGRAMA DE MANEJO DEL SANTUARIO PLAYA RÍA LAGARTOS	19/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL RESUMEN DEL PROGRAMA DE MANEJO DEL SANTUARIO PLAYA CHACAHUA	19/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE DESARROLLO FORESTAL SUSTENTABLE	25/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL RESUMEN DEL PROGRAMA DE MANEJO DEL SANTUARIO PLAYA PIEDRA DE TLACOYUNQUE	27/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
AVISO DE DEMARCACIÓN DE LA ZONA FEDERAL DEL ARROYO SIN NOMBRE AFLUENTE DEL CANAL CHIQUITO, DEL KM 0+002 AL KM 0+734, MUNICIPIO DE TEPOTZOTLÁN, ESTADO DE MEXICO.	27/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS MEDIDAS DE SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA APLICADAS Y SE EXPIDEN Y MODIFICAN LOS FORMATOS DE LOS TRÁMITES A CARGO DE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES.	28/03/25	Solicitud de exención de AIR
PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-059-SEMARNAT-2025, PROTECCIÓN AMBIENTAL -ESPECIES NATIVAS DE MÉXICO DE FLORA Y FAUNA SILVESTRES -CATEGORÍAS DE RIESGO Y ESPECIFICACIONES PARA SU INCLUSIÓN, EXCLUSIÓN O CAMBIO	31/03/25	Solicitud de exención de AIR

CONVOCATORIA DIRIGIDA A LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES INTERESADAS EN OBTENER LA AUTORIZACIÓN COMO TERCERO PARA EMITIR EL DICTAMEN TÉCNICO DEL TAPONAMIENTO DE POZOS PREVISTO EN LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS DE CARÁCTER GENERAL QUE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS APLICABLES A LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE POZOS PARA LA EXPLORACIÓN Y EXTRACCIÓN DE HIDROCARBUROS	31/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA, PROY-NOM-019-ASEA-2024, INSTALACIONES DE PROCESAMIENTO DE GAS NATURAL (CANCELA A LA NOM-137-SEMARNAT-2013, CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA.- COMPLEJOS PROCESADORES DE GAS.- CONTROL DE EMISIONES DE COMPUESTOS DE AZUFRE)	31/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-020-ASEA-2024, TRANSPORTE DE GAS NATURAL POR MEDIO DE DUCTOS TERRESTRES (CANCELA A LA NOM-007-ASEA-2016, TRANSPORTE DE GAS NATURAL, ETANO Y GAS ASOCIADO AL CARBÓN MINERAL POR MEDIO DE DUCTOS)	31/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL	26/03/25	Solicitud de exención de AIR
Servicios de Salud del Instituto Mexicano del Seguro Social para el Bienestar (IMSS-BIENESTAR)	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE HABILITAN DÍAS Y HORAS PARA LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS QUE SE INDICAN, A EFECTO DE LLEVAR A CABO PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS, ASÍ COMO PARA LA EJECUCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE LOS ACTOS E INSTRUMENTOS JURÍDICOS CORRESPONDIENTES	7/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE HABILITAN DÍAS Y HORAS PARA LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS QUE SE INDICAN, A EFECTO DE LLEVAR A CABO PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS, ASÍ COMO PARA LA EJECUCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE LOS ACTOS E INSTRUMENTOS JURÍDICOS CORRESPONDIENTES	24/03/25	Solicitud de exención de AIR
MODIFICACIÓN AL ESTATUTO ORGÁNICO DE SERVICIOS DE SALUD DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL PARA EL BIENESTAR (IMSS-BIENESTAR)	25/03/25	Solicitud de exención de AIR
Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA LA MODIFICACIÓN A LOS LINEAMIENTOS PARA REGULAR EL REGISTRO NACIONAL DE OBLIGACIONES ALIMENTARIAS	25/03/25	Solicitud de exención de AIR
EXTRACTO DE LOS LINEAMIENTOS OPERATIVOS DE LA ENTIDAD DE CERTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA	26/03/25	Solicitud de AIR de Impacto Moderado
Tren Maya, S.A. de C.V.	Fecha	Descripción
MANUAL DE ORGANIZACIÓN GENERAL DE TREN MAYA, S.A. DE C.V.	26/03/25	Solicitud de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ACTUALIZA EL MANUAL DE ORGANIZACIÓN GENERAL DE TREN MAYA, S.A. DE C.V.	31/03/25	Solicitud de exención de AIR

Asuntos emitidos		
Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral	Fecha	Descripción
LINEAMIENTOS PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL INDIVIDUAL PRESENCIAL	24/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Comisión Nacional Bancaria y de Valores	Fecha	Descripción
RESOLUCIÓN MODIFICATORIA DE LA "RESOLUCIÓN QUE MODIFICA LAS DISPOSICIONES DE CARÁCTER GENERAL APLICABLES A LAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO", PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE JUNIO DE 2024	21/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Comisión Nacional de Vivienda	Fecha	Descripción
AVISO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LOS DATOS PRINCIPALES DE IDENTIFICACIÓN DEL MANUAL DE ORGANIZACIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA, ASÍ COMO LA PÁGINA ELECTRÓNICA EN LA QUE PUEDE SER CONSULTADO	27/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro	Fecha	Descripción
CIRCULAR CONSAR 19-33 MODIFICACIONES A LAS REGLAS GENERALES EN MATERIA DE INFORMACIÓN QUE LOS PARTICIPANTES EN LOS SISTEMAS DE AHORRO PARA EL RETIRO DEBEN ENTREGAR A LA COMISIÓN NACIONAL DEL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO	26/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación	Fecha	Descripción
LINEAMIENTOS GENERALES RELACIONADOS CON EL DESEMPEÑO ESCOLAR Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	14/03/2025	Aceptación de exención de AIR
LINEAMIENTOS GENERALES RELACIONADOS CON EL DESEMPEÑO ESCOLAR Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN BÁSICA	14/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Comisión Reguladora de Energía	Fecha	Descripción
ACUERDO DE LA COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA POR EL QUE SE EMITEN LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS DE CARÁCTER GENERAL QUE REGULAN LOS ESQUEMAS PARA EL CANJE E INTERCAMBIO DE RECIPIENTES PORTÁTILES Y RECIPIENTES TRANSPORTABLES SUJETOS A PRESIÓN DE GAS LICUADO DE PETRÓLEO	7/03/2025	Dictamen preliminar de AIR
Consejo Nacional de Fomento Educativo	Fecha	Descripción
AVISO MEDIANTE EL CUAL SE INFORMA LA PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB DEL CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO DE LAS POLÍTICAS, BASES Y LINEAMIENTOS EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DEL CONAFE.	10/03/2025	Aceptación de exención de AIR
AVISO POR EL QUE SE DA A CONOCER LA SUSPENSIÓN DE LABORES EN EL CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO PARA EL AÑO 2025 Y ENERO DEL 2026.	20/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER LA REFORMA DEL ESTATUTO ORGÁNICO DEL CONSEJO NACIONAL PARA PREVENIR LA DISCRIMINACIÓN (CONAPRED)	11/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Financiera para el Bienestar	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DELEGAN FACULTADES EN LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE FINANCIERA PARA EL BIENESTAR QUE SE INDICA	5/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores	Fecha	Descripción
MODIFICACIÓN DEL ACUERDO 28.1367.2019, RELATIVO AL "PROGRAMA DE CERTEZA JURÍDICA".	27/03/2025	Aceptación de exención de AIR

PROGRAMA DE LIQUIDACIÓN DE CRÉDITOS EN APOYO A LAS PERSONAS ACREDITADAS DEL FOVISSSTE	27/03/2025	Aceptación de exención de AIR
PROGRAMA DE REESTRUCTURA DE CRÉDITOS EN APOYO A LAS PERSONAS ACREDITADAS DEL FOVISSSTE	27/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores	Fecha	Descripción
ESTATUTO ORGÁNICO DEL INSTITUTO FONACOT	21/03/25	Aceptación de exención de AIR
REGLAS DE OPERACIÓN DE LOS ÓRGANOS Y COMITÉES AUXILIARES DEL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES	27/03/25	Aceptación de exención de AIR
RESOLUCIÓN POR LA QUE SE APRUEBA EL ESTATUTO ORGÁNICO DEL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES	28/03/25	Aceptación de exención de AIR
Instituto Mexicano de Cinematografía	Fecha	Descripción
FE DE ERRATAS QUE REALIZA EL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA A LOS LINEAMIENTOS PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA FOMENTO AL CINE MEXICANO 2025, DADOS A CONOCER EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024	31/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE REFORMA EL ACUERDO DELEGATORIO DE FACULTADES DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL	3/03/2025	Aceptación de exención de AIR
DECLARACIÓN DE PROTECCIÓN DE LA INDICACIÓN GEOGRÁFICA "VINOS DE LA REGIÓN VITIVINÍCOLA DE QUERÉTARO"	3/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Instituto Mexicano de la Radio	Fecha	Descripción
ESTATUTO ORGÁNICO DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA RADIO	20/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Instituto Mexicano del Seguro Social	Fecha	Descripción
AVISO MEDIANTE EL CUAL SE DESIGNA A LA TITULAR DE LA JEFATURA DE SERVICIOS JURÍDICOS PARA QUE SUPLA LAS AUSENCIAS DEL DR. JUAN GILBERTO PÉREZ SOLTERO, TITULAR DEL ÓRGANO DE OPERACIÓN ADMINISTRATIVA DESCONCENTRADA REGIONAL BAJA CALIFORNIA SUR DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, AUTORIZÁNDOLE A FIRMAR Y DESPACHAR LA DOCUMENTACIÓN INCLUYENDO LA SUSCRIPCIÓN DE LAS RESOLUCIONES QUE DEBE EMITIR ESTE ÓRGANO	10/03/2025	Aceptación de exención de AIR
AVISO MEDIANTE EL CUAL SE DESIGNA AL TITULAR DE LA JEFATURA DE SERVICIOS JURÍDICOS PARA QUE SUPLA LAS AUSENCIAS DE LA DOCTORA ANGÉLICA CRISTINA RODRÍGUEZ NESTER, TITULAR DEL ÓRGANO DE OPERACIÓN ADMINISTRATIVA DESCONCENTRADA ESTATAL SAN LUIS POTOSÍ DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, AUTORIZÁNDOLE A FIRMAR Y DESPACHAR LA DOCUMENTACIÓN INCLUYENDO LA SUSCRIPCIÓN DE LAS RESOLUCIONES QUE DEBE EMITIR ESTE ÓRGANO	10/03/2025	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO ACDO.SA2.HCT.270922/283.P.DPM, RELATIVO A LA APROBACIÓN DE LOS PLAZOS MÁXIMOS DE RESOLUCIÓN Y VIGENCIA, DATOS Y DOCUMENTOS ESPECÍFICOS, ASÍ COMO EL AVISO PARA PUBLICAR LOS FORMATOS DE DICHOS TRÁMITES QUE APLICA EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, ACORDE A LA GRÁFICA BASE, PREVISTA EN EL MARCO DEL DECRETO POR EL QUE SE ESTABLECE LA VENTANILLA ÚNICA NACIONAL PARA LOS TRÁMITES E INFORMACIÓN DEL GOBIERNO Y DE LAS DISPOSICIONES GENERALES PARA LA IMPLEMENTACIÓN, OPERACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA VENTANILLA ÚNICA NACIONAL	27/03/2025	Dictamen Final de AIR

Instituto Nacional de Pediatría	Fecha	Descripción
MANUAL DE ORGANIZACIÓN DE LA SUBDIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE PEDIATRÍA	12/03/2025	Aceptación de exención de AIR
MANUAL DE ORGANIZACIÓN DE LA SUBDIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE PEDIATRÍA	24/03/2025	Solicitud de información
Instituto Nacional del Suelo Sustentable	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRAMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE EL INSTITUTO NACIONAL DEL SUELO SUSTENTABLE	27/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Procuraduría Agraria	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE LA PROCURADURÍA AGRARIA Y SUS UNIDADES ADMINISTRATIVAS, SUSPENDERÁN LA RECEPCIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL EN LOS PERIODOS COMPRENDIDOS DEL 16 AL 31 DE JULIO Y DEL 16 AL 31 DE DICIEMBRE, AMBOS DEL AÑO 2025	6/03/2025	Aceptación de exención de AIR
DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA PROCURADURÍA AGRARIA	7/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Procuraduría de la Defensa del Contribuyente	Fecha	Descripción
ACUERDO GENERAL 02/2025 QUE MODIFICA EL DIVERSO 08/2024 DE LA PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL CONTRIBUYENTE	20/03/2025	Aceptación de exención de AIR
AVISO MEDIANTE EL CUAL SE DA A CONOCER LA LIGA ELECTRÓNICA QUE REDIRIGE AL ACUERDO GENERAL NÚMERO 002/2025	24/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Procuraduría Federal del Consumidor	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE EXCEPTÚA TEMPORALMENTE LA COLOCACIÓN DE HOLOGRAMAS TIPO UI EMITIDOS POR LA PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR, EN LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A QUE SE REFIERE LA REGLA 5.5 QUINTA DE LA "LISTA DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN CUYA VERIFICACIÓN INICIAL, PERIÓDICA O EXTRAORDINARIA ES OBLIGATORIA, ASÍ COMO LAS NORMAS APLICABLES PARA EFECTUARLA", PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE ABRIL DE 2016 Y SU MODIFICACIÓN PUBLICADA EL 19 DE AGOSTO DE 2020"	6/03/2025	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL CAMBIO DE DOMICILIO DE LA OFICINA DE DEFENSA DEL CONSUMIDOR ZONA SUROESTE DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR	6/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno	Fecha	Descripción
DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA ANTICORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO, Y SE EXPIDE EL REGLAMENTO INTERIOR DE TRANSPARENCIA PARA EL PUEBLO	14/03/2025	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DETERMINAN DIVERSAS ACCIONES RELACIONADAS CON LA EXTINCIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	31/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE EMITE LA CONVOCATORIA PARA OTORGAR EL PREMIO A LA PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES 2025	13/03/25	Dictamen Final de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE VEDA TEMPORAL PARA LA PESCA DE TODAS LAS ESPECIES DE CAMARÓN EN LAS AGUAS MARINAS DE JURISDICCIÓN FEDERAL DEL OCEANO PACÍFICO INCLUYENDO EL GOLFO DE CALIFORNIA Y EN LOS SISTEMAS LAGUNARIOS ESTUARINOS, MARISMAS Y BAHÍAS DE BAJA CALIFORNIA SUR, NAYARIT, SINALOA Y SONORA, PARA EL 2025	13/03/25	Dictamen Final de AIR

ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	14/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE ACUACULTURA Y PESCA	18/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE SIMPLIFICAN LOS TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE EL SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA (SENASICA), ÓRGANO ADMINISTRATIVO DESCONCENTRADO DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	31/03/25	Aceptación de exención de AIR
CONVOCATORIA PARA EL PREMIO NACIONAL DE SANIDAD VEGETAL 2025	31/03/25	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Bienestar	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS VARIABLES Y FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LA FÓRMULA DE DISTRIBUCIÓN DEL COMPONENTE INDÍGENA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2025	7/03/2025	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS DEL COMPONENTE INDÍGENA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL	7/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LOS DÍAS INHÁBILES EN LA SECRETARÍA DE CIENCIA, HUMANIDADES, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA EL AÑO 2025	5/03/2025	Aceptación de exención de AIR
ESTATUTO ORGÁNICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ROSARIO CASTELLANOS	19/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Cultura	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN Y MEJORA ADMINISTRATIVA A TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE EL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA	03/03/25	Aceptación de exención de AIR
DECRETO POR EL QUE SE DECLARA COMO ZONA DE MONUMENTOS HISTÓRICOS, LA SUPERFICIE DE 10-66-51.6 HECTÁREAS, EN LA LOCALIDAD DE LA ANTIGUA, MUNICIPIO DE LA ANTIGUA, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	11/03/25	Solicitud de información
AVISO GENERAL MEDIANTE EL CUAL SE INFORMA LA PUBLICACIÓN DEL MANUAL GENERAL DE ORGANIZACIÓN DEL INAH 2025 EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE NORMATIVIDAD (NORMATECA)	11/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO EN LÍNEA PARA LA ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE RENOVACIÓN DE RESERVAS DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO ANTE EL INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR	14/03/25	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DELEGA EN EL TITULAR DE LA SUBSECRETARÍA DE ORDENAMIENTO AGRARIO E INVENTARIOS DE LA PROPIEDAD LA FACULTAD DE EMITIR ACUERDOS DE PROCEDENCIA O IMPROCEDENCIA DE ENAJENACIÓN DE TERRENOS NACIONALES QUE SE TRAMITEN POR ESTA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO	3/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE EL REGISTRO AGRARIO NACIONAL	13/03/25	Aceptación de exención de AIR

FE DE ERRATAS QUE EMITE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, A LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO URBANO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2025 (ROP), PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 5 DE FEBRERO DEL 2025	14/03/25	Aceptación de exención de AIR
FE DE ERRATAS QUE EMITE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, AL ACUERDO POR EL QUE SE DELEGA EN EL TITULAR DE LA SUBSECRETARÍA DE ORDENAMIENTO AGRARIO E INVENTARIOS DE LA PROPIEDAD LA FACULTAD DE EMITIR ACUERDOS DE PROCEDENCIA O IMPROCEDENCIA DE ENAJENACIÓN DE TERRENOS NACIONALES QUE SE TRAMITEN POR ESTA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 7 DE MARZO DE 2025	21/03/25	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Economía	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DELEGAN FACULTADES A LA PERSONA TITULAR DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	24/03/25	Aceptación de exención de AIR
CONVOCATORIA DIRIGIDA A MUJERES LICENCIADAS EN DERECHO PARA PARTICIPAR EN EL EXAMEN DE ASPIRANTE A CORREDORA PÚBLICA	25/03/25	Aceptación de exención de AIR
AVISO MEDIANTE EL CUAL SE DA A CONOCER EL AJUSTE ORDINARIO DE MARZO DE 2025 AL MONTO DEL CUPO MÁXIMO PARA EXPORTAR AZÚCAR A LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA DEL CICLO AZUCARERO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE OCTUBRE DE 2024 Y EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2025	26/03/25	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Educación Pública	Fecha	Descripción
INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 18 DE LA LEY SOBRE EL ESCUDO, LA BANDERA Y EL HIMNO NACIONALES, EN MATERIA DE RECONOCIMIENTO A LAS MUJERES QUE HAN TRANSFORMADO NUESTRA PATRIA	3/03/2025	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO NÚMERO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL SISTEMA DE EQUIVALENCIA Y REVALIDACIÓN DE ESTUDIOS (SERE) PARA LA RECEPCIÓN DE SOLICITUDES DE REVALIDACIÓN Y EQUIVALENCIA DE ESTUDIOS DEL TIPO SUPERIOR	3/03/2025	Aceptación de exención de AIR
DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL DIVERSO POR EL QUE SE CREA EL INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS Y CAMBIA SU DENOMINACIÓN AL INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS	12/03/2025	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO NÚMERO POR EL QUE SE DELEGA EN LA PERSONA TITULAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL LA ESCUELA ES NUESTRA LAS FACULTADES QUE SE INDICAN	12/03/2025	Aceptación de exención de AIR
DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA	28/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Energía	Fecha	Descripción
REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE ENERGÍA	26/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Gobernación	Fecha	Descripción
DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE EL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	12/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Fecha	Descripción
LISTA DE VALORES MÍNIMOS PARA DESECHOS DE BIENES MUEBLES QUE GENEREN LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL	4/03/2025	Aceptación de exención de AIR

ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN Y MEJORA ADMINISTRATIVA DE TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE EL INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN Y AVALÚOS DE BIENES NACIONALES	24/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	Fecha	Descripción
AVISO A TODOS LOS USUARIOS Y PERMISIONARIOS DEL SERVICIO DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL Y TRANSPORTE PRIVADO DE CARGA ESPECIALIZADA DE OBJETOS INDIVISIBLES DE GRAN PESO Y/O VOLUMEN Y GRÚAS INDUSTRIALES QUE TRANSITEN POR CAMINOS Y PUENTES DE JURISDICCIÓN FEDERAL, POR EL QUE SE HACE DE SU CONOCIMIENTO LOS HORARIOS DE OPERACIÓN QUE SE APLICARÁN EN EL PERÍODO VACACIONAL COMPRENDIDO DE LAS 00:00 HORAS DEL 11 DE ABRIL DE 2025 A LAS 23:59 HORAS DEL 27 DE ABRIL DE 2025, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 5.6 DE LA NOM-040-SCT-2-2012 VIGENTE	20/03/2025	Dictamen Final de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES Y SERVICIOS QUE SE REALIZAN ANTE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES	24/03/2025	Aceptación de exención de AIR
AVISO A TODOS LOS PERMISIONARIOS Y CONDUCTORES DE VEHÍCULOS DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL, SUS SERVICIOS AUXILIARES Y TRANSPORTE PRIVADO, ASÍ COMO A LAS CÁMARAS, ASOCIACIONES Y CONFEDERACIONES DE AUTOTRANS-ORTE DEL PAÍS, POR EL QUE SE HACE DE SU CONOCIMIENTO EL FORMATO DE BOLETA DE INFRACCIÓN, QUE SE EXPEDIRÁ EN LOS CENTROS FIJOS DE VERIFICACIÓN DE PESO Y DIMENSIONES QUE ESTABLEZCA LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, ASÍ COMO EN TERMINALES DE PASAJEROS Y CARGA, EN LOS OPERATIVOS QUE SE REALICEN EN CARRETERAS DE JURISDICCIÓN FEDERAL, PUERTOS Y AEROPUERTOS POR VIOLACIONES A LA LEY DE CAMINOS, PUENTES Y AUTOTRANSPORTE FEDERAL, SUS REGLAMENTOS, NORMAS OFICIALES MEXICANAS Y DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES EN MATERIA DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL, PESO Y DIMENSIONES, CONDICIONES FÍSICO-MECÁNICAS Y MATERIALES Y RESIDUOS PELIGROSOS	24/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de las Mujeres	Fecha	Descripción
PROYECTO DE CONVOCATORIA PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN NACIONAL CON NÚMERO DE COMPRANET LA-54-400-054400002-N-5-2025, DEL CUAL CONTIENE LAS BASES DE PARTICIPACIÓN DISPONIBLES PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA ORGANIZACIÓN, REALIZACIÓN DE EVENTOS, SESIONES DE TRABAJO, REUNIONES, CONGRESOS, CONVENCIONES Y PARTICIPACIONES PARA LA SECRETARÍA DE LAS MUJERES, DISPONIBLE PARA CONSULTA EN HTTPS://UPCP-COMPRANET.BUENGOBIERNO.GOB.MX/ A TODA PERSONA FÍSICA Y/O MORAL EN PARTICIPAR EN EL CITADO PROCEDIMIENTO, REGULADO POR EL ARTÍCULO 26 FRACCIÓN I, DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO	31/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Relaciones Exteriores	Fecha	Descripción
PROPUESTA DE INICIATIVA QUE REFORMA LOS ARTÍCULOS 82 Y 84 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DEL SERVICIO EXTERIOR MEXICANO	24/03/2025	Aceptación de exención de AIR
Secretaría de Salud	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS QUE GARANTICEN BUENAS PRÁCTICAS DE FABRICACIÓN DE FÁRMACOS, MEDICAMENTOS Y DISPOSITIVOS MÉDICOS QUE ACOMPAÑEN A LAS SOLICITUDES DE NUEVOS REGISTROS SANITARIOS, SUS PRÓRROGAS Y MODIFICACIONES	05/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN LOS CRITERIOS PARA LA AUTORIZACIÓN DE PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN EN SERES HUMANOS QUE CUENTEN CON LA AUTORIZACIÓN PREVIA POR UNA AUTORIDAD REGULADORA EXTRANJERA	13/03/25	Aceptación de exención de AIR

ACUERDO POR EL QUE SE ADSCRIBEN ORGÁNICAMENTE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS Y ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS DESCONCENTRADOS DE LA SECRETARÍA DE SALUD	20/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO DE SIMPLIFICACIÓN DE TRÁMITES	24/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS	25/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS.	25/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS	25/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE RECONOCEN COMO EQUIVALENTES LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 167, 170, 177, 177 BIS 2, 179 Y 180 DEL REGLAMENTO DE INSUMOS PARA LA SALUD Y LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA REALIZADOS POR LA COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS PARA EL OTORGAMIENTO DEL REGISTRO SANITARIO DE LOS INSUMOS PARA LA SALUD, A LOS REQUISITOS SOLICITADOS, PRUEBAS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN REALIZADOS POR LAS AUTORIDADES REGULATORIAS DE REFERENCIA PARA PERMITIR EN SU PAÍS LA VENTA, DISTRIBUCIÓN Y USO DE LOS INSUMOS PARA LA SALUD, Y A LAS EVALUACIONES DEL PROGRAMA DE PRECALIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD; ASÍ COMO LOS CRITERIOS PARA LA IMPORTACIÓN DE INSUMOS PARA LA ATENCIÓN DE ENFERMEDADES EMERGENTES, DESATENDIDAS O EN CASOS DE EMERGENCIA NACIONAL	28/03/25	Aceptación de exención de AIR
LINEAMIENTOS POR LOS QUE SE ESTABLECEN LOS REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS RESPONSABLES DE LA PUBLICIDAD, ANUNCIANTES, AGENCIAS DE PUBLICIDAD Y MEDIOS DE DIFUSIÓN PARA OBTENER EL PERMISO PARA PUBLICITAR ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS PREENVASADOS EN TELEVISIÓN ABIERTA Y RESTRINGIDA, SALAS DE EXHIBICIÓN CINEMATOGRAFICA, INTERNET Y DEMÁS PLATAFORMAS DIGITALES	31/03/25	Solicitud de información
Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL RESUMEN DEL PROGRAMA DE MANEJO DEL PARQUE NACIONAL EL LAGO DE CAMÉCUARO	3/03/25	Dictamen Final de AIR
AVISO POR EL QUE SE DA A CONOCER AL PÚBLICO EN GENERAL, LA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA EN LA QUE SE ENCUENTRA DISPONIBLE EL ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS PARA LA ATENCIÓN DE DENUNCIAS EN MATERIA DE AGUAS NACIONALES Y SUS BIENES PÚBLICOS INHERENTES	4/03/25	Aceptación de exención de AIR
CONVOCATORIA DIRIGIDA A LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES INTERESADAS EN OBTENER LA AUTORIZACIÓN COMO TERCERO PARA EMITIR EL DICTAMEN TÉCNICO DEL TAPONAMIENTO DE POZOS PREVISTO EN LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS DE CARÁCTER GENERAL QUE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS APLICABLES A LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE POZOS PARA LA EXPLORACIÓN Y EXTRACCIÓN DE HIDROCARBUROS	21/03/25	Dictamen Final de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL RESUMEN DEL PROGRAMA DE MANEJO DEL SANTUARIO PLAYA RÍA LAGARTOS	21/03/25	Dictamen Final de AIR
DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE DESARROLLO FORESTAL SUSTENTABLE	25/03/25	Aceptación de exención de AIR

ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE LA VENTANILLA DIGITAL ÚNICA DE TRÁMITES DEL AGUA Y ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA LOS TRÁMITES CONAGUA-01-003-A CONCESIÓN/ASIGNACIÓN DE AGUAS NACIONALES SUPERFICIALES Y CONAGUA-01-004-A CONCESIÓN/ASIGNACIÓN DE AGUAS NACIONALES SUBTERRÁNEAS, QUE SE REALIZAN ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA	27/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL RESUMEN DEL PROGRAMA DE MANEJO DEL SANTUARIO PLAYA CHACAHUA	27/03/25	Dictamen Final de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL RESUMEN DEL PROGRAMA DE MANEJO DEL SANTUARIO PLAYA CHACAHUA	27/03/25	Dictamen Final de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS MEDIDAS DE SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA APLICADAS Y SE EXPIDEN Y MODIFICAN LOS FORMATOS DE LOS TRÁMITES A CARGO DE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES.	28/03/25	Aceptación de exención de AIR
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN ACCIONES DE SIMPLIFICACIÓN PARA TRÁMITES QUE SE REALIZAN ANTE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL	26/03/25	Aceptación de exención de AIR
Servicios de Salud del Instituto Mexicano del Seguro Social para el Bienestar (IMSS-BIENESTAR)	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE HABILITAN DÍAS Y HORAS PARA LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS QUE SE INDICAN, A EFECTO DE LLEVAR A CABO PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS, ASÍ COMO PARA LA EJECUCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE LOS ACTOS E INSTRUMENTOS JURÍDICOS CORRESPONDIENTES	3/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE HABILITAN DÍAS Y HORAS PARA LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS QUE SE INDICAN, A EFECTO DE LLEVAR A CABO PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS, ASÍ COMO PARA LA EJECUCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE LOS ACTOS E INSTRUMENTOS JURÍDICOS CORRESPONDIENTES	7/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE HABILITAN DÍAS Y HORAS PARA LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS QUE SE INDICAN, A EFECTO DE LLEVAR A CABO PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS, ASÍ COMO PARA LA EJECUCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE LOS ACTOS E INSTRUMENTOS JURÍDICOS CORRESPONDIENTES	24/03/25	Aceptación de exención de AIR
MODIFICACIÓN AL ESTATUTO ORGÁNICO DE SERVICIOS DE SALUD DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL PARA EL BIENESTAR (IMSS-BIENESTAR)	25/03/25	Aceptación de exención de AIR
Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	Fecha	Descripción
ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA LA MODIFICACIÓN A LOS LINEAMIENTOS PARA REGULAR EL REGISTRO NACIONAL DE OBLIGACIONES ALIMENTARIAS	25/03/25	Aceptación de exención de AIR
Tren Maya, S.A. de C.V.	Fecha	Descripción
MANUAL DE ORGANIZACIÓN GENERAL DE TREN MAYA, S.A. DE C.V.	26/03/25	Aceptación de exención de AIR
ACUERDO POR EL QUE SE ACTUALIZA EL MANUAL DE ORGANIZACIÓN GENERAL DE TREN MAYA, S.A. DE C.V.	31/03/25	Solicitud de exención de AIR

PODER JUDICIAL

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

SENTENCIA dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Controversia Constitucional 117/2021, así como los Votos Concurrente y Particular de la señora Ministra Presidenta Norma Lucía Piña Hernández.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Suprema Corte de Justicia de la Nación.- Secretaría General de Acuerdos.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 117/2021

PROMOVENTE: COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

DEMANDADOS: PODERES LEGISLATIVO Y EJECUTIVO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

PONENTE: MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF

COTEJÓ

SECRETARIA: MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ

SECRETARIO AUXILIAR: LUIS ITZCÓATL ESCOBEDO LEAL

COLABORÓ: JOSÉ FUENTES ROSALES

ÍNDICE TEMÁTICO

Hechos: La Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua promueve demanda de controversia constitucional en contra el Decreto LXVI/RFLEY/1039/2021 XII P.E., publicado en el periódico oficial del Estado de Chihuahua el siete de agosto de dos mil veintiuno, que, entre otros aspectos, reformó y adicionó diversas disposiciones de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua; específicamente, impugna los artículos 22 B, fracciones II, X, XVII, XIX y XXII; 22 D, párrafo segundo y tercero, y 22 H.

	Apartado	Decisión	Págs.
I.	COMPETENCIA	El Tribunal Pleno es competente para conocer del presente asunto.	7
II.	FIJACIÓN DE LAS NORMAS, ACTOS U OMISIONES RECLAMADAS	Se precisan las normas que se tienen por efectivamente impugnadas.	8
III.	OPORTUNIDAD	El escrito inicial es oportuno .	10
IV.	LEGITIMACIÓN ACTIVA	El órgano garante tiene legitimación activa para promover la presente controversia constitucional.	10
V.	LEGITIMACIÓN PASIVA	Las autoridades demandadas cuentan con legitimación pasiva .	12
VI.	CAUSAS DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO	Las partes no hicieron valer causas de improcedencia o sobreseimiento y tampoco se advierte alguna de oficio.	14
VII.	ESTUDIO DE FONDO	VII. 1 Parámetro de regularidad constitucional	15
		VII. 2 Análisis de los conceptos de invalidez <u>Tema 1. Atribuciones del órgano interno de control</u> <ul style="list-style-type: none"> • Artículo 22 B, fracción II • Artículo 22 B, fracción X • Artículo 22 B, fracción XXII • Artículo 22 B, fracción XIX 	40
		<u>Tema 2. Requerimiento a las y los servidores públicos de la Comisión</u> <ul style="list-style-type: none"> • Artículo 22 D, párrafos segundo y tercero 	82
		<u>Tema 3. Informe de gestión del órgano interno de control</u> <ul style="list-style-type: none"> • Artículos 22 B, fracción XVII y 22 H 	91

VIII.	EFECTOS	<p>Se precisan los efectos de la sentencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Declaratoria de invalidez. • Extensión de invalidez. • Previsión sobre el plazo aplicable para no generar un vacío normativo. • Fecha a partir de la cual surtirá efectos la declaratoria general de invalidez. • Notificaciones. 	97
IX.	DECISIÓN	<p>PRIMERO. Es procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>SEGUNDO. Se reconoce la validez de los artículos 22 B, fracciones II, X, XVII, XIX y XXII, 22 D, párrafo segundo, en su porción normativa “Las y los servidores públicos de la Comisión Estatal estarán obligados a proporcionar la información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les presente el Órgano Interno de Control”, y 22 H de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua, reformados y adicionados mediante el DECRETO N° LXVI/RFLEY/1039/2021 XII P.E., publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el siete de agosto de dos mil veintiuno.</p> <p>TERCERO. Se declara la invalidez del artículo 22 D, párrafos segundo, en su porción normativa “de dos hasta diez días hábiles”, y tercero, de la referida Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua.</p> <p>CUARTO. Se declara la invalidez, por extensión, del numeral 2.1, párrafo primero, en su porción normativa “hasta de diez días hábiles”, de la GUÍA DE AUDITORÍA PÚBLICA, VISITAS DE INSPECCIÓN E INTERVENCIONES DE CONTROL DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, emitida mediante el ACUERDO N° 002/2024, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua el trece de abril de dos mil veinticuatro.</p> <p>QUINTO. Las declaratorias de invalidez decretadas surtirán sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutiveos al Congreso del Estado de Chihuahua, en la inteligencia de que, en tanto se subsana el vicio advertido respecto del plazo que tienen las personas servidoras públicas para atender los requerimientos que formule el órgano interno de control, en el orden jurídico de dicho Estado será aplicable directamente lo establecido en el artículo 96, párrafo segundo, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.</p> <p>SEXTO. Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>	100

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
117/2021
PROMOVENTE: COMISIÓN ESTATAL
DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL
ESTADO DE CHIHUAHUA
DEMANDADOS: PODERES
LEGISLATIVO Y EJECUTIVO DEL
ESTADO DE CHIHUAHUA**

VISTO BUENO

SRA. MINISTRA

PONENTE: MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF

COTEJÓ

SECRETARIA: MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ

SECRETARIO AUXILIAR: LUIS ITZCÓATL ESCOBEDO LEAL

COLABORÓ: JOSÉ FUENTES ROSALES

Ciudad de México. El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión correspondiente al **veintisiete de junio de dos mil veinticuatro**, emite la siguiente:

SENTENCIA

Mediante la cual se resuelve la controversia constitucional 117/2021, promovida por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua contra el Congreso y el Poder Ejecutivo, ambos de dicho Estado, en la que impugna diversas disposiciones de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua, reformadas y adicionadas mediante Decreto LXVI/RFLEY/1039/2021, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad federativa el siete de agosto de dos mil veintiuno.

ANTECEDENTES Y TRÁMITE DE LA DEMANDA

1. **Presentación de la demanda.** Por escrito recibido el diecisiete de septiembre de dos mil veintiuno mediante buzón judicial de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, Néstor Manuel Armendáriz Loya, en su carácter de Presidente de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua, promovió controversia constitucional en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de dicha entidad federativa, en la que demandó la invalidez del Decreto LXVI/RFLEY/1039/2021 XII P.E. publicado en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua el siete de agosto de dos mil veintiuno, que, entre otros aspectos, reformó y adicionó diversas disposiciones de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua; específicamente impugna sus artículos 22 B, fracciones II, X, XVII, XIX y XXII; 22 D, párrafo segundo y tercero y 22 H.
2. **Conceptos de invalidez.** En su demanda, la actora expuso esencialmente los siguientes conceptos de invalidez:
 - **Primero.** La forma en que el Congreso redactó las atribuciones del órgano interno de control de la Comisión rebasa los fines de los Sistemas Nacional y Estatal Anticorrupción, atentando contra los principios de autonomía, autogobierno e independencia de gestión, división de poderes y supremacía constitucional previstos en los artículos 49, 73, fracciones XXIX-V, 102, fracción B, 113 y 133 de la Constitución Federal, además de que contradice el texto de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.
 - El artículo 22 B, fracción X impugnado al no delimitar las funciones que podrá inspeccionar el órgano interno de control, así como las áreas u órganos en los que realizará intervenciones de control, permite que dicho órgano actúe arbitrariamente.
 - El texto de la Ley General de Responsabilidades Administrativas es claro en establecer que la esfera de atribuciones de los órganos internos de control es: a) investigar, substanciar y resolver faltas no graves cometidas por las personas servidoras públicas; y b) promover, evaluar y fortalecer el buen funcionamiento del control interno en los entes públicos, por lo que el texto de la norma combatida excede por mucho la esfera de atribuciones que desde la Constitución Federal y la Ley General de Responsabilidades Administrativas se establecen en favor de los órganos internos de control.

- La revisión de las actividades sustantivas de la Comisión viola su autonomía pues una unidad administrativa podría realizar actos de intromisión en la protección de los derechos humanos en el sistema no jurisdiccional al convertirse en una “tercera instancia” de las decisiones que se adopten erigiendo un “control paralelo” al legalmente previsto.
- El artículo 22 D impugnado vulnera los principios de autonomía, autogobierno e independencia de gestión, seguridad jurídica y supremacía constitucional al facultar al órgano interno de control para que en cualquier tiempo y sin que medie una investigación, realice requerimientos, solicite información y exija que se le permita la revisión de lo que mejor le parezca, sin tener que fundar y motivar su decisión y sin ser superior jerárquico, lo cual genera el riesgo de intromisión en las funciones sustantivas de la Comisión Estatal.
- El Congreso estatal rebasó el modelo previsto por el legislador nacional en perjuicio de las personas servidoras públicas de la Comisión porque les impone la obligación de proporcionar información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les realice el órgano interno de control, sin que medie una investigación por presuntas irregularidades en el ejercicio de sus funciones y acorta el plazo para desahogar el requerimiento.
- **Segundo.** El artículo 22 B, fracción XIX invade la esfera competencial de la Comisión actora y vulnera los principios de autonomía y autogobierno de esta al facultar al titular del órgano interno de control para nombrar al personal que conformará esa unidad administrativa, ello a pesar de que el artículo 15, fracción II de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua dispone en favor de su Presidente la facultad de nombrar a los funcionarios y personal bajo su autoridad.
- **Tercero.** El artículo 22 B, fracción XXII impugnado que faculta al órgano interno de control para emitir reglamentos, lineamientos, manuales, guías y disposiciones de carácter general que requieran para su debida organización y funcionamiento, vulneran la esfera competencial de la Comisión que atenta además contra los principios de autonomía y autogobierno, toda vez que en términos del artículo 15, fracción II, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua corresponde al Consejo Consultivo de la propia Comisión establecer los lineamientos generales, así como el Reglamento y normas de carácter interno relacionadas con la Comisión. En ese sentido, no es dable que una unidad administrativa emita disposiciones de obligatoriedad general, máxime que, en un dado caso, pueden coexistir instrumentos normativos con disposiciones contrarias.
- **Cuarto.** El artículo 22 B, fracción II impugnado que otorga al órgano interno de control la facultad para fiscalizar y verificar que el ejercicio del gasto de la Comisión se realice conforme a la normatividad aplicable, los programas aprobados y los montos autorizados, contradice los artículos 14, 16, 73, fracciones XXIV y XXIX-V, 108, 113, 116, fracción II y 133 de la Constitución Federal, así como la distribución de competencias que realiza la Ley General de Responsabilidades Administrativas, pues el único órgano especializado y competente para fiscalizar es la entidad fiscalizadora federal o local que, en el caso de Chihuahua, es la Auditoría Superior del Estado.
- Al respecto, el artículo 14 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chihuahua establece que la fiscalización de la cuenta pública tiene por objeto evaluar los resultados de la gestión financiera, lo que implica revisar: a) la ejecución del presupuesto de las entidades fiscalizadas y que los egresos se ejercieron en los conceptos y partidas autorizadas; b) si se cumplió con las disposiciones jurídicas aplicables en materia de registro y contabilidad gubernamental; c) si la captación, recaudación, administración, custodia, manejo, ejercicio y aplicación de recursos federales se ajustaron a la legalidad y d) comprobar si el ejercicio de la Ley de ingresos y el Presupuesto de Egresos se ha ajustado a los criterios señalados en los mismos.
- En ese sentido, la actividad de fiscalización y control corresponde en exclusiva a las Auditorías Superiores de la Federación y de cada entidad federativa, de lo contrario se vulnera la esfera de competencia de éstas que genera una intromisión indebida en la autonomía y autogobierno de la Comisión.
- **Quinto.** Los artículos 22 B, fracción XVII y 22 H impugnados transgreden la competencia de la Comisión y por ende su autonomía, ya que disponer la obligación del órgano interno de control de remitir al Congreso del Estado copia de su informe de gestión anual genera una suspicacia nociva relativa a una posible intervención en sus funciones por parte de dicho Poder, además de que no se prevé quién podrá exigir responsabilidad al titular del órgano interno de control, pues se elimina la facultad que tenía el Consejo de la Comisión de ordenar su comparecencia.

3. **Radicación y turno.** El veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno, el entonces Ministro Presidente de esta Suprema Corte tuvo por recibido el escrito de demanda y ordenó formar y registrar el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional 117/2021. Asimismo, turnó el expediente a la ponencia de la Ministra Norma Lucía Piña Hernández para instruir el procedimiento correspondiente, toda vez que se le designó instructora en la acción de inconstitucionalidad 133/2021 y en las controversias constitucionales 114/2021 y 116/2021, en las cuales se impugna el mismo Decreto.
4. **Admisión y trámite.** Por acuerdo de veinticuatro de septiembre de dos mil veintiuno, la Ministra instructora **admitió** la demanda y tuvo como demandados al Poder Ejecutivo y Legislativo, ambos del Estado de Chihuahua.
5. **Contestación del Poder Legislativo del Estado de Chihuahua.** Mediante escrito recibido en este Alto Tribunal el ocho de diciembre de dos mil veintiuno, el Congreso del Estado de Chihuahua por conducto del Secretario de Asuntos Legislativos y Jurídicos, contestó la demanda en los siguientes términos:

Manifestaciones diversas

- Para la aprobación y expedición de las normas tildadas de inconstitucionales se cumplieron con todos los requisitos establecidos en los artículos 68 de la Constitución y 167 de la ley Orgánica del Poder Legislativo, ambos del Estado de Chihuahua.

Contestación a los conceptos de invalidez

- En relación con el concepto de invalidez primero, son del todo inconducentes los razonamientos para demostrar la supuesta contravención de los artículos 22 B, fracción X y 22 D impugnados al orden constitucional o para acreditar una invasión de la autonomía, la independencia y el autogobierno de la Comisión accionante.
- Las facultades concedidas al órgano interno de control en los 22 B, fracción X y 22 D impugnados en nada invaden las facultades propias del instituto ni contravienen el orden constitucional, ya que solo se centran en que dicho órgano de control se constituya no en una unidad administrativa, sino en un órgano parte de una instancia de coordinación que previene y combate actos de corrupción, como lo es solicitar información, realizar auditorías, visitas de inspección, de intervención de control, investigaciones, etc. dentro del plazo concedido legalmente, lo que no podría lograrse si no se le permite mantener independencia en las funciones que desarrollan las autoridades que lo integran y contar con los recursos necesarios.
- Las facultades concedidas a los órganos internos de control no invaden las facultades de autogobierno, autonomía e independencia del instituto accionante, porque además de que el referido órgano es una instancia coordinada de creación constitucional, lo cierto es que las atribuciones impugnadas no van dirigidas obstaculizar el ejercicio del servicio público de garantizar el derecho acceso a la información y protección de datos personales.
- En relación con el concepto de invalidez segundo en nada se interfiere con las facultades de autonomía, independencia y autogobierno de la Comisión al establecerse en el artículo 22 B, fracción XIX la facultad del órgano interno de control para nombrar y remover libremente al personal de ese órgano, ya que en términos del artículo 3 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, en los órganos constitucionales autónomos los órganos internos de control son instancias que cuentan con autonomía técnica y de gestión, por lo que no son una unidades administrativas con dependencia jerárquica y funcional, aun cuando tengan una dependencia presupuestaria.
- En esa lógica, si la persona titular del órgano interno de control no puede ser designada por el ente en el cual ejerce sus atribuciones, la misma suerte debe observarse respecto de las autoridades investigadoras, sustanciadoras y auditoras adscrita a dicho órgano interno.
- En cuanto al concepto de invalidez tercero el artículo 22 B, fracción XXII en nada invade la esfera competencial de la Comisión accionante, ni atenta contra su autonomía, autogobierno e independencia, toda vez que el órgano interno de control al ser una instancia que requiere autonomía técnica y de gestión implica tener la facultad de ejercer sus atribuciones sin la intervención o injerencia de otra autoridad del propio ente público, por lo que requiere emitir las normas para su debida organización y funcionamiento.
- En ese sentido, la atribución para emitir reglamentos, lineamientos, manuales, guías y disposiciones de carácter general no transgrede la esfera competencia de la Comisión estatal porque incluso es acorde con las facultades otorgadas en los artículos 10, fracción I, 15 y 16 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

- Respecto al cuarto concepto de invalidez, la atribución del órgano interno de control para fiscalizar y verificar el ejercicio del gasto de la Comisión prevista en el artículo 22 B, fracción II impugnada debe considerarse que son facultades propias de éste al ser una instancia de coordinación con el Sistema Nacional Anticorrupción y el Sistema Nacional de Fiscalización en términos del artículo 113 de la Constitución Federal, por lo que tales facultades no van dirigidas a obstaculizar las decisiones jurídicas, ni la salvaguarda de los derechos humanos que realiza la accionante, por lo que no se afecta su autonomía e independencia.
 - En relación con el quinto concepto de invalidez, son infundados los argumentos que pretenden demostrar que los artículos 22 B, fracción XVII y 22 H impugnados transgreden la competencia y autonomía de la Comisión, toda vez que presentar informes de actividades financieras es obligación de cualquier ente u organismo público, máxime si forma parte del estructura gubernamental en la que se destina gasto público para su funcionamiento. Finalmente, el informe al que hace alusión la porción normativa combatida se refiere a las actividades realizadas por el titular del órgano interno de control, por lo que no puede ni debe vulnerar la autonomía e independencia de la Comisión.
6. **Contestación del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua.** Mediante escrito recibido en este Alto Tribunal¹, el Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua por conducto de la Directora General de Normatividad de la Secretaría General de Gobierno del Estado, contestó la demanda en los siguientes términos:
- En el procedimiento de creación de las reformas impugnadas, el legislador local consideró a los órganos internos de control como instancias dirigidas a combatir hechos de corrupción.
 - En términos de la fracción III, del artículo 109 de la Constitución Federal, los órganos internos de control tendrán en su ámbito de competencias las facultades que determine la ley para prevenir, corregir e investigar actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas, así como para revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos.
 - La Ley General de Responsabilidades Administrativas establece que los órganos internos de control son unidades administrativas a cargo de promover, evaluar y fortalecer el buen funcionamiento del control interno en los entes públicos, así como en los órganos constitucionales autónomos, por lo que son competentes para implementar los mecanismos internos que prevengan actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas, en los términos establecidos por el Sistema Anticorrupción.
 - Con las facultades otorgadas al órgano no se viola el marco legal establecido en la Constitución Federal, ni en la Ley General de Responsabilidades Administrativas, porque se encuentran alineadas al fin perseguido, consistente en la implementación del Sistema Anticorrupción para el mejor funcionamiento de la Comisión, pues solo tiene facultades respecto a la actuación de los servidores públicos y no como tercera instancia, al encontrarse impedido para intervenir en las funciones de la accionante.
 - La facultad del órgano para nombrar y remover al personal que lo integre no vulnera los principios de autonomía y autogobierno por no afectarse las funciones sustantivas de la Comisión.
 - La facultad de emitir reglamentos, lineamientos, manuales, guías y disposiciones de carácter general no transgrede la esfera competencial del actor porque se encuentra limitada a la organización y funcionamiento del órgano.
 - Finalmente, la obligación del órgano de remitir al Congreso estatal copia del informe anual no contraviene la autonomía de la Comisión actora, toda vez que no implica una intromisión, sino que se trata de un relación de colaboración en la realización de ciertas funciones normativas.
7. **Pedimento.** El Fiscal General de la República y la Consejería Jurídica del Gobierno Federal no formularon manifestación o pedimento alguno.
8. **Audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, y cierre de instrucción.** El uno de febrero de dos mil veintidós, la Ministra instructora decretó el cierre de instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente, por lo que, en acuerdo de la misma fecha, la Ministra instructora decretó el cierre de instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

¹ El ocho de diciembre de dos mil veintiuno.

9. **Primer retorno.** Por acuerdo de dos de enero de dos mil veintitrés, la Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, determinó retornar el expediente a la Ponencia del Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea para la continuación del trámite respectivo.
10. **Segundo retorno.** Finalmente, conforme a lo resuelto en sesión privada del Tribunal Pleno celebrada el dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés, mediante proveído de uno de diciembre del mismo año, la Ministra Presidenta ordenó retornar esta acción de inconstitucionalidad a la Ministra Loretta Ortiz Ahlf para que continuara actuando como instructora de este asunto, en tanto que guarda conexión con la diversa acción de inconstitucionalidad 133/2021 turnada a la propia Ministra.

I. COMPETENCIA

11. Este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente para resolver la presente controversia constitucional en términos de lo dispuesto en los artículos 105, fracción I, inciso k de la Constitución General², 10, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación³ y segundo, fracción I, en relación con el Punto Segundo, fracción II, del Acuerdo General 1/2023, de veintiséis de enero de dos mil veintitrés de este Alto Tribunal⁴, por tratarse de un conflicto entre un órgano constitucional autónomo local y los poderes legislativo y ejecutivo, todos del Estado de Chihuahua, en el que se combaten normas de carácter general.

II. FIJACIÓN DE LAS NORMAS, ACTOS U OMISIONES RECLAMADAS

12. En términos de lo dispuesto en la fracción I, del artículo 41 de la Ley Reglamentaria, de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁵, esta Suprema Corte advierte que en el apartado respectivo del escrito de demanda, la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua señaló como normas impugnadas aquellas contenidas en el Decreto LXVI/RFLEY/1039/2021 XII P.E, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el siete de agosto de dos mil veintiuno, por el cual se adicionaron y reformaron diversas disposiciones de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua, específicamente los artículos 22 B, fracciones II, X, XVII, XIX y XXII; 22 D, párrafo segundo y tercero y 22 H de la referida ley, los cuales se tienen como efectivamente impugnados y cuyo contenido se transcribe a continuación:

Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua

Artículo 22 B.- El Órgano Interno de Control tendrá las siguientes atribuciones:

[...]

II. Fiscalizar y verificar que el ejercicio del gasto de la Comisión Estatal se realice conforme a la normatividad aplicable, los programas aprobados y los montos autorizados.

[...]

X. Solicitar la información, efectuar visitas de inspección e intervenciones de control a las áreas y órganos de la Comisión Estatal para el cumplimiento de sus funciones. las solicitudes y visitas a que se refiere esta fracción podrán realizarse por la persona titular del Órgano Interno de Control o por conducto de las diversas áreas del propio Órgano Interno de Control a las que se les asignen de forma concurrente las mismas.

[...]

² **Artículo 105.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes:

I. De las controversias constitucionales que, sobre la constitucionalidad de las normas generales, actos u omisiones, con excepción de las que se refieran a la materia electoral, se susciten entre:

(...)

k) Dos órganos constitucionales autónomos de una entidad federativa, y entre uno de éstos y el Poder Ejecutivo o el Poder Legislativo de esa entidad federativa, y

(...).

³ **Artículo 10.** La Suprema Corte de Justicia conocerá funcionando en Pleno:

I. De las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; [...]

⁴ **SEGUNDO.** El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación conservará para su resolución:

I. Las controversias constitucionales, salvo en las que deba sobreseerse y aquéllas en las que no se impugnen normas de carácter general, así como los recursos interpuestos en éstas en los que sea necesaria su intervención.

Una vez resuelto el problema relacionado con la impugnación de normas generales, el Pleno podrá reservar jurisdicción a las Salas para examinar los conceptos de invalidez restantes, cuando así lo estime conveniente; [...]

⁵ **Artículo 41.** Las sentencias deberán contener:

I. La fijación breve y precisa de las normas generales, acto u omisiones objeto de la controversia y, en su caso, la apreciación de las pruebas conducentes a tenerlos o no por demostrados; [...]

XVII. Presentar de manera informativa al Consejo, en el mes de diciembre, un plan anual de trabajo para el siguiente ejercicio, el cual podrá ser modificado en atención a las circunstancias operativas del Órgano Interno de Control; así como un informe de gestión anual en el mes de febrero, respecto del ejercicio inmediato anterior al que se reporta

[...]

XIX. Nombrar y remover libremente al personal del Órgano Interno de Control.

[...]

XXII. Emitir reglamentos, lineamientos, manuales, guías y disposiciones de carácter general que se requieran para la debida organización y funcionamiento del Órgano Interno de Control, así como para el ejercicio de las atribuciones que las leyes y demás ordenamientos jurídicos le otorgan; debiendo ordenar, en su caso, la publicación en el Periódico Oficial del Estado.

[...]

Artículo 22 D.- El Órgano Interno de Control, su titular y personal adscrito, cualquiera que sea su nivel, tienen impedimento para intervenir o interferir en forma alguna en el desempeño de las facultades y ejercicio de atribuciones que la Constitución Política del Estado y esta ley confieren a las y los servidores públicos de la Comisión Estatal.

Las y los servidores públicos de la Comisión Estatal estarán obligados a proporcionar la información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les presente el Órgano Interno de Control, para lo cual se les otorgara un plazo de dos hasta diez días hábiles, pudiendo ampliarse por causas debidamente justificadas cuando así lo solicite la parte requerida. Esta ampliación no podrá exceder en ningún caso la mitad del plazo previsto originalmente.

Si transcurrido el plazo establecido por el Órgano Interno de Control, el área o persona servidora pública requerida, sin causa justificada, no atiende los requerimientos a que se refiere el párrafo anterior, aquel procederá a fincar las responsabilidades que correspondan.

Artículo 22 H. La persona titular del Órgano Interno de Control deberá remitir al Congreso del Estado, copia de su informe de gestión anual, en el mes de febrero del año siguiente al que se reporta.

[Énfasis añadido]

III. OPORTUNIDAD

13. Conforme al artículo 21, fracción II, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal⁶, el plazo para promover controversia constitucional contra normas de carácter general es de treinta días a partir del día siguiente a la fecha de su publicación.
14. En el caso, las normas impugnadas contenidas en el Decreto LXVI/RFLEY/1039/2021 XII P.E. fueron publicadas en el Periódico Oficial del Estado el siete de agosto de dos mil veintiuno. Así, el plazo para la impugnación transcurrió del lunes nueve de agosto al miércoles veintidós de septiembre de dos mil veintiuno⁷.
15. Por lo tanto, si la demanda fue depositada mediante buzón judicial de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el diecisiete de septiembre de dos mil veintiuno, su presentación fue oportuna.

⁶ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 21. El plazo para la interposición de la demanda será: [...]

II. Tratándose de normas generales, de treinta días contados a partir del día siguiente a la fecha de su publicación, o del día siguiente al en que se produzca el primer acto de aplicación de la norma que dé lugar a la controversia, [...]

⁷ Del cómputo se descuentan los días 14, 15, 21, 22, 28, 29 de agosto, así como 4, 5, 11, 12, 14, 16, 18 y 19 de septiembre, todos de dos mil veintiuno, por ser inhábiles en términos del artículo 143 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como el 15 de septiembre del año referido, por ser inhábil en términos de lo dispuesto en el inciso N del punto primero del Acuerdo General Plenario 18/2013, de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

IV. LEGITIMACIÓN ACTIVA

16. En términos del artículo 105, fracción I, inciso k), de la Constitución Federal,⁸ los órganos constitucionales autónomos de las entidades federativas tienen legitimación para promover este medio de control constitucional.
17. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 102, apartado B, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁹ y 4, párrafo tercero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua¹⁰, la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de esa entidad federativa es un órgano constitucionalmente autónomo para efectos de la promoción de esta controversia constitucional.
18. En representación de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua comparece Néstor Manuel Armendáriz Loya, en su carácter de Presidente de tal órgano autónomo, cargo que acredita con la copia certificada del Decreto LXVI/NOMBR/0327/2019 II.P.O. de doce de abril de dos mil diecinueve, por medio del cual fue designado por el Congreso del Estado de Chihuahua para fungir con ese carácter a partir del quince de abril de dos mil diecinueve por un periodo de cinco años.
19. Dicha representación se corrobora con lo dispuesto en el artículo 15, fracción I, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua¹¹ que establece que corresponde a la persona presidenta de tal órgano ejercer su representación legal. En consecuencia, de conformidad con los artículos 10, fracción I y 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de la materia¹², procede reconocer la representación del Presidente del organismo garante estatal en cuestión para promover la presente controversia constitucional.
20. En adición a lo anterior, la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua cuenta con interés legítimo para acudir a esta vía, por la afectación que aduce le generan en su esfera de atribuciones y autonomía los preceptos legales aquí impugnados expedidos por el Congreso y el Poder Ejecutivo, ambos del Estado de Chihuahua.

⁸ **Artículo 105.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes: (...) I.- De las controversias constitucionales que, con excepción de las que se refieran a la materia electoral, se susciten entre:

[...]

k) Dos órganos constitucionales autónomos de una entidad federativa, y entre uno de éstos y el Poder Ejecutivo o el Poder Legislativo de esa entidad federativa, y

[...]

⁹ **Artículo 102.**

[...]

B. El Congreso de la Unión y las legislaturas de las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, establecerán organismos de protección de los derechos humanos que ampara el orden jurídico mexicano, los que conocerán de quejas en contra de actos u omisiones de naturaleza administrativa provenientes de cualquier autoridad o servidor público, con excepción de los del Poder Judicial de la Federación, que violen estos derechos.

[...]

El organismo que establezca el Congreso de la Unión se denominará Comisión Nacional de los Derechos Humanos; contará con autonomía de gestión y presupuestaria, personalidad jurídica y patrimonio propios.

Las Constituciones de las entidades federativas establecerán y garantizarán la autonomía de los organismos de protección de los derechos humanos. [...]

¹⁰ **Artículo 4o.** [...]

[...]

El Estado cuenta con un órgano de protección de los derechos humanos denominado Comisión Estatal de los Derechos Humanos, con autonomía de gestión y presupuestaria, personalidad jurídica y patrimonio propios, con las siguientes atribuciones y organización:

[...]

¹¹ **Artículo 15.** El presidente de la Comisión Estatal tendrá las siguientes facultades:

I. Ejercer la representación legal de la Comisión Estatal;

[...]

¹² **Artículo 10.** Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales:

I. Como actor, la entidad, poder u órgano que promueva la controversia;

II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia;

III. Como tercero o terceros interesados, las entidades, poderes u órganos a que se refiere la fracción I del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que sin tener el carácter de actores o demandados, pudieran resultar afectados por la sentencia que llegare a dictarse, y

IV. El Procurador General de la República."

Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley.

El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos será representado por el secretario de estado, por el jefe del departamento administrativo o por el Consejero Jurídico del Gobierno, conforme lo determine el propio Presidente, y considerando para tales efectos las competencias establecidas en la ley. El acreditamiento de la personalidad de estos servidores públicos y su suplencia se harán en los términos previstos en las leyes o reglamentos interiores que correspondan."

V. LEGITIMACIÓN PASIVA

21. Los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Chihuahua, demandados, cuentan con legitimación pasiva en términos de lo dispuesto en la parte final del inciso k) de la fracción I del artículo 105 constitucional¹³.
22. En lo que corresponde a la representación en el proceso, Everardo Rojas Soriano, quien contestó la demanda en representación del Poder Legislativo en su carácter de Secretario de Asuntos Legislativos y Jurídicos del Congreso de Chihuahua, está legitimado para representar al Poder Legislativo de ese Estado en términos del artículo 130, fracciones XX y XXI de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Chihuahua¹⁴, lo que quedó acreditado en el expediente con la copia certificada del decreto LXVII/NOMBR/0006/2021 I P.O., emitido por el órgano legislativo en cuestión.
23. Por su parte, Sahara Gabriela Cárdenas Fernández, quien contestó la demanda en representación del Poder Ejecutivo estatal en su calidad de Directora General de Normatividad de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Chihuahua, cuenta con legitimación en el proceso para acudir en representación del titular del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua.
24. Lo anterior, en ejercicio de la facultad establecida por el artículo 35 Ter, fracción XIV, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua (en su texto en vigor al momento de la presentación del oficio de contestación, correspondiente al adicionado mediante decreto publicado en el medio de divulgación estatal oficial de cuatro de septiembre de dos mil veintiuno)¹⁵ que le fue delegada por el entonces Secretario de Coordinación de Gabinete del Gobierno del Estado de Chihuahua, en conformidad con la parte final del propio dispositivo relacionado con los diversos 12 y 14 de la propia legislación¹⁶, mediante acuerdo publicado en el Periódico Oficial del Estado el veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno, el cual anexa en copia certificada a su oficio de contestación.
25. Las anteriores consideraciones son obligatorias al haberse aprobado por **unanimidad de diez votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández.¹⁷

VI. CAUSAS DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO

26. Las partes no hicieron valer causas de improcedencia y tampoco este Tribunal advierte alguna de oficio.

VII. ESTUDIO DE FONDO

27. Tomando en cuenta lo establecido en el apartado correspondiente a la precisión de las normas impugnadas y que no se hicieron valer causas de improcedencia o sobreseimiento, ni este Tribunal advirtió de oficio que se actualice alguna, en el estudio de fondo se analizará la constitucionalidad de los artículos 22 B, fracciones II, X, XVII, XIX y XXII; 22 D, párrafo segundo y tercero y 22 H de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua.

¹³ **Artículo 105.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes:

I. De las controversias constitucionales que, con excepción de las que se refieran a la materia electoral, se susciten entre: [...]

k) Dos órganos constitucionales autónomos de una entidad federativa, y entre uno de éstos y el Poder Ejecutivo o el Poder Legislativo de esa entidad federativa, y (...)

¹⁴ **Artículo 130.** A la Secretaría de Asuntos Legislativos y Jurídicos corresponde el despacho de lo siguiente: [...]

XX. Atender los asuntos legales del Congreso en sus aspectos jurídicos, consultivos, administrativos y contenciosos.

XXI. Representar al Congreso, conjunta o separadamente con quien presida la Mesa Directiva, en los juicios en que sea parte."

¹⁵ **Artículo 35 Ter.** La Secretaría de Coordinación de Gabinete tendrá las siguientes atribuciones: [...]

(ADICIONADA [N. DE E. CON SUS INCISOS], P.O. 4 DE SEPTIEMBRE DE 2021)

XIV. En materia de Consejería Jurídica:

a) Ejercer como titular de la Consejería Jurídica del Estado con las facultades de representación legal de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, más amplias y necesarias para el desahogo de todo tipo de litigios, ante autoridades federales, estatales o municipales y organismos internacionales de derechos humanos; así como para las acciones y controversias constitucionales en las que el Estado sea parte. Dichas facultades podrán ser delegadas.

Así mismo, será la encargada de asesorar en la materia a la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado.

¹⁶ **Artículo 12.** Los titulares de las dependencias, para el despacho de los asuntos de su competencia, se auxiliarán de Subsecretarios, Directores Generales, Directores, Jefes de Departamento y demás servidores públicos que establezca el reglamento interior respectivo y autorice el presupuesto de egresos. Los titulares y demás funcionarios que establezca el Reglamento Interior de cada dependencia, tendrán fe pública respecto a los actos que realicen en el ámbito de su competencia y respecto a la certificación o constancia de los documentos y archivos que obren en su poder con motivo de sus atribuciones.

[...]

Artículo 14. Corresponde originalmente a los titulares de las dependencias el trámite y resolución de los asuntos de su competencia, pero para la mejor organización del trabajo, podrán delegar por disposición de la Ley, en los funcionarios a que se refieren los Artículos 12 y 13, cualesquiera de sus facultades, excepto aquellas que por disposición legal o reglamentaria, deban ser ejercidas precisamente por dichos titulares.

¹⁷ La señora Ministra Ana Margarita Ríos Farjat no asistió a la sesión de veintisiete de junio de dos mil veinticuatro previo aviso a la Presidencia.

28. Con el fin de realizar dicho estudio, el apartado de fondo se estructurará de la siguiente manera:

Temas	Artículos analizados
VII.1 Parámetro de regularidad constitucional	
VII.2 Análisis de los conceptos de invalidez	
Tema 1. Atribuciones del órgano interno de control	Análisis de los siguientes artículos de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua: <ul style="list-style-type: none"> • Subtema 1.1. Artículo 22 B, fracción II • Subtema 1.2. Artículo 22 B, fracción X • Subtema 1.3. Artículo 22 B, fracción XXII • Subtema 1.4. Artículo 22 B, fracción XIX
Tema 2. Requerimiento a las y los servidores públicos de la Comisión	Análisis del <u>artículo 22 D, párrafos segundo y tercero</u> de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua.
Tema 3. Informe de gestión del órgano interno de control	Análisis de los artículos <u>22 B, fracción XVII y 22 H</u> de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua.

VII. 1 Parámetro de regularidad constitucional

29. El veintisiete de mayo de dos mil quince, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de combate a la corrupción.
30. En lo que interesa, las fracciones XXIV y XXIX-V del artículo 73 constitucional¹⁸ establecen que el Congreso Federal tiene la facultad para expedir la Ley General que establezca las bases de coordinación del Sistema Nacional Anticorrupción referido en el artículo 113 de la propia Constitución¹⁹; así como la Ley General que distribuya competencias entre los órdenes de gobierno para establecer las responsabilidades administrativas de las personas servidoras públicas, sus obligaciones, las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que éstos incurran y las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas graves que al efecto prevea, así como los procedimientos para su aplicación.
31. Por su parte, el artículo 108 constitucional prescribe quiénes son las personas consideradas como servidoras públicas en el ámbito federal para efectos de responsabilidad administrativa, y en esos mismos términos, establece que las constituciones estatales deben precisar a las personas que tienen el carácter de servidoras públicas en las entidades federativas incluyendo a la Ciudad de México.²⁰ Asimismo, el dispositivo constitucional prevé como servidores públicos, entre otros, a los miembros de los organismos a los que las constituciones locales otorgan autonomía.

¹⁸ **Artículo 73.** El Congreso tiene facultad: [...]

XXIV. Para expedir las leyes que regulen la organización y facultades de la Auditoría Superior de la Federación y las demás que normen la gestión, control y evaluación de los Poderes de la Unión y de los entes públicos federales; así como para expedir la ley general que establezca las bases de coordinación del Sistema Nacional Anticorrupción a que se refiere el artículo 113 de esta Constitución; [...]

XXIX-V. Para expedir la ley general que distribuya competencias entre los órdenes de gobierno para establecer las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, sus obligaciones, las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que éstos incurran y las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas graves que al efecto prevea, así como los procedimientos para su aplicación.

¹⁹ **Artículo 113.** El Sistema Nacional Anticorrupción es la instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos. Para el cumplimiento de su objeto se sujetará a las siguientes bases mínimas:

²⁰ **Artículo 108.** Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial de la Federación, los funcionarios y empleados y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en el Congreso de la Unión o en la Administración Pública Federal, así como a los servidores públicos de los organismos a los que esta Constitución otorgue autonomía, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones. [...]

Los ejecutivos de las entidades federativas, los diputados a las Legislaturas Locales, los Magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia Locales, en su caso, los miembros de los Consejos de las Judicaturas Locales, los integrantes de los Ayuntamientos y Alcaldías, **los miembros de los organismos a los que las Constituciones Locales les otorgue autonomía**, así como los demás servidores públicos locales, serán responsables por violaciones a esta Constitución y a las leyes federales, así como por el manejo y aplicación indebidos de fondos y recursos federales.

Las Constituciones de las entidades federativas precisarán, en los mismos términos del primer párrafo de este artículo y para los efectos de sus responsabilidades, el carácter de servidores públicos de quienes desempeñen empleo, cargo o comisión en las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México. Dichos servidores públicos serán responsables por el manejo indebido de recursos públicos y la deuda pública. [...]

32. La fracción III del artículo 109 constitucional²¹, prevé, entre otras cuestiones, que se aplicarán sanciones administrativas a las personas servidoras públicas por los actos u omisiones que afecten a los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones.
33. Además, indica que las faltas administrativas graves serán investigadas y substanciadas por la Auditoría Superior de la Federación y los órganos internos de control, o por sus homólogos en las entidades federativas, según corresponda, y serán resueltas por el Tribunal de Justicia Administrativa competente. Respecto de las demás faltas y sanciones administrativas, serán conocidas y resueltas por los órganos internos de control.
34. Asimismo, el último párrafo de la fracción III del referido artículo 109 constitucional contempla de forma expresa que los entes públicos estatales y municipales, así como del Distrito Federal (ahora Ciudad de México) y sus demarcaciones territoriales, contarán con órganos internos de control que tendrán, en su ámbito de competencia local, las facultades que determine la ley para prevenir, corregir e investigar actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas; para sancionar aquellas distintas a las que son competencia de los tribunales administrativos; revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos; así como presentar las denuncias por hechos u omisiones que pudieran ser constitutivos de delito.
35. Finalmente, el artículo 113 de la Constitución Federal²² establece que el Sistema Nacional Anticorrupción es la instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes para prevenir, detectar y sancionar las responsabilidades administrativas, así como los hechos de corrupción, fiscalización y control de recursos públicos conforme a las bases y principios ahí establecidos para la eficaz coordinación de las autoridades de los órdenes de gobierno. Asimismo, señala que las entidades federativas deberán establecer sistemas locales de anticorrupción con el objeto de coordinar a las autoridades de las entidades federativas.

²¹ **Artículo 109.** Los servidores públicos y particulares que incurran en responsabilidad frente al Estado, serán sancionados conforme a lo siguiente: [...]

III. Se aplicarán sanciones administrativas a los servidores públicos por los actos u omisiones que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones. Dichas sanciones consistirán en amonestación, suspensión, destitución e inhabilitación, así como en sanciones económicas, y deberán establecerse de acuerdo con los beneficios económicos que, en su caso, haya obtenido el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados por los actos u omisiones. La ley establecerá los procedimientos para la investigación y sanción de dichos actos u omisiones.

Las faltas administrativas graves serán investigadas y substanciadas por la Auditoría Superior de la Federación y los órganos internos de control, o por sus homólogos en las entidades federativas, según corresponda, y serán resueltas por el Tribunal de Justicia Administrativa que resulte competente. Las demás faltas y sanciones administrativas, serán conocidas y resueltas por los órganos internos de control.

Para la investigación, substanciación y sanción de las responsabilidades administrativas de los miembros del Poder Judicial de la Federación, se observará lo previsto en el artículo 94 de esta Constitución, sin perjuicio de las atribuciones de la Auditoría Superior de la Federación en materia de fiscalización sobre el manejo, la custodia y aplicación de recursos públicos.

La ley establecerá los supuestos y procedimientos para impugnar la clasificación de las faltas administrativas como no graves, que realicen los órganos internos de control.

Los entes públicos federales tendrán órganos internos de control con las facultades que determine la ley para prevenir, corregir e investigar actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas; para sancionar aquellas distintas a las que son competencia del Tribunal Federal de Justicia Administrativa; revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos federales y participaciones federales; así como presentar las denuncias por hechos u omisiones que pudieran ser constitutivos de delito ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción a que se refiere esta Constitución.

Los entes públicos estatales y municipales, así como del Distrito Federal y sus demarcaciones territoriales, contarán con órganos internos de control, que tendrán, en su ámbito de competencia local, las atribuciones a que se refiere el párrafo anterior, y

²² **Artículo 113...**

I. El Sistema contará con un Comité Coordinador que estará integrado por los titulares de la Auditoría Superior de la Federación; de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción; de la secretaría del Ejecutivo Federal responsable del control interno; por el presidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa; el presidente del organismo garante que establece el artículo 6o. de esta Constitución; así como por un representante del Consejo de la Judicatura Federal y otro del Comité de Participación Ciudadana;

II. El Comité de Participación Ciudadana del Sistema deberá integrarse por cinco ciudadanos que se hayan destacado por su contribución a la transparencia, la rendición de cuentas o el combate a la corrupción y serán designados en los términos que establezca la ley, y

III. Corresponderá al Comité Coordinador del Sistema, en los términos que determine la Ley:

a) El establecimiento de mecanismos de coordinación con los sistemas locales;

b) El diseño y promoción de políticas integrales en materia de fiscalización y control de recursos públicos, de prevención, control y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción, en especial sobre las causas que los generan;

c) La determinación de los mecanismos de suministro, intercambio, sistematización y actualización de la información que sobre estas materias generen las instituciones competentes de los órdenes de gobierno;

d) El establecimiento de bases y principios para la efectiva coordinación de las autoridades de los órdenes de gobierno en materia de fiscalización y control de los recursos públicos;

e) La elaboración de un informe anual que contenga los avances y resultados del ejercicio de sus funciones y de la aplicación de políticas y programas en la materia.

Derivado de este informe, podrá emitir recomendaciones no vinculantes a las autoridades, con el objeto de que adopten medidas dirigidas al fortalecimiento institucional para la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como al mejoramiento de su desempeño y del control interno. Las autoridades destinatarias de las recomendaciones informarán al Comité sobre la atención que brinden a las mismas.

Las entidades federativas establecerán sistemas locales anticorrupción con el objeto de coordinar a las autoridades locales competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción".

36. Sobre la reforma constitucional en materia de combate a la corrupción, en las acciones de inconstitucionalidad 56/2016,²³ 58/2016²⁴, 30/2016 su acumulada 31/2016²⁵; así como las controversias constitucionales 76/2015²⁶ y 12/2016²⁷, este Tribunal Pleno advirtió que el régimen transitorio de dicha reforma prevé que el sistema federal y los locales en la materia, deberán armonizarse para cumplir con los fines constitucionales de la reforma.
37. También precisó que el nuevo modelo parte de la base de que tanto en lo que se refiere a la coordinación del sistema anticorrupción²⁸ como la distribución de competencias entre los distintos órdenes en materia de responsabilidades administrativas, se requiere de la emisión por parte del Congreso de la Unión de las Leyes Generales correspondientes.²⁹
38. Advirtió que, durante los trabajos legislativos, el Constituyente expresó la necesidad de contar con un marco normativo de carácter general, expedido por el Congreso de la Unión, en virtud de que se debía dotar al Sistema Nacional Anticorrupción de los elementos idóneos para su adecuado funcionamiento. Dicha ley debía sentar las bases de coordinación entre los distintos órdenes de gobierno a fin de permitir la articulación de esfuerzos hacia el objetivo de prevenir, combatir y sancionar la corrupción, lo cual debía ser combatido desde la Ley Fundamental como una facultad concurrente, ya que así se insertaría dentro del contexto del federalismo cooperativo en el que existiera la obligación constitucional para todas las instancias de gobierno, de coordinar esfuerzos para la consecución de un fin común que es abatir y prevenir la corrupción en el Estado Mexicano, bajo una ley expedida por el Congreso de la Unión.³⁰
39. En las resoluciones señaladas también se destacó que la emisión de las Leyes Generales en la materia son la base para expedir las leyes y realizar las adecuaciones normativas correspondientes en el ámbito de sus respectivas competencias por parte del Congreso de la Unión, las legislaturas de los Estados y la Asamblea Legislativa del entonces Distrito Federal, así como para conformar los sistemas anticorrupción de las entidades federativas.
40. Como sustento de lo anterior, retomó lo establecido en el régimen transitorio, específicamente en los artículos Quinto y Séptimo³¹, en los que se condicionó la entrada en vigor de las adiciones, reformas y derogaciones de los diversos artículos constitucionales, a la emisión y entrada en vigor de las Leyes Generales en mención, es decir, que entrarían en vigor de modo simultáneo.
41. Lo anterior, con la finalidad de asegurar que, tanto en el ámbito federal como en los locales, los órganos pertenecientes al nuevo Sistema Nacional Anticorrupción y la distribución de competencias sobre responsabilidades administrativas y sus tribunales se ajusten y adecuen no solamente a los artículos constitucionales relativos al nuevo sistema anticorrupción y a las nuevas responsabilidades administrativas, sino también al contenido de las Leyes Generales, a fin de brindar seguridad jurídica y que el Sistema funcione de manera eficaz y coordinada desde un inicio.

²³ Resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 5 de septiembre de 2016, bajo la ponencia del Ministro Javier Laynez Potisek.

²⁴ Resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 5 de septiembre de 2016, bajo la ponencia del Ministro José Ramón Cossío Díaz.

²⁵ Resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 17 de noviembre de 2016, bajo la ponencia del Ministro José Ramón Cossío Díaz.

²⁶ Resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 29 de mayo de 2017, bajo la ponencia del Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea.

²⁷ Resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 29 de mayo de 2017, bajo la ponencia del Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea.

²⁸ El cual, de conformidad con el texto reformado del artículo 113 constitucional, tiene como finalidad "...la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos".

²⁹ **Segundo.** El Congreso de la Unión, dentro del plazo de un año contado a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, deberá aprobar las leyes generales a que se refieren las fracciones XXIV y XXIX-V del artículo 73 de esta Constitución, así como las reformas a la legislación establecida en las fracciones XXIV y XXIX-H de dicho artículo. Asimismo, deberá realizar las adecuaciones a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, con el objeto de que la Secretaría responsable del control interno del Ejecutivo Federal asuma las facultades necesarias para el cumplimiento de lo previsto en el presente Decreto y en las leyes que derivan del mismo.

³⁰ Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales; de Anticorrupción y Participación Ciudadana; de Gobernación, y de Estudios Legislativos, sobre la minuta con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de combate a la corrupción.

³¹ **Quinto.** Las adiciones, reformas y derogaciones que por virtud del presente Decreto se hacen a los artículos 79, 108, 109, 113, 114, 116, fracción V y 122, BASE QUINTA, entrarán en vigor en la misma fecha en que lo hagan las leyes a que se refiere el Transitorio Segundo del presente Decreto.

Sexto. En tanto se expiden y reforman las leyes a que se refiere el Segundo Transitorio, continuará aplicándose la legislación en materia de responsabilidades administrativas de los servidores públicos, así como de fiscalización y control de recursos públicos, en el ámbito federal y de las entidades federativas, que se encuentre vigente a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto.

Séptimo. Los sistemas anticorrupción de las entidades federativas deberán conformarse de acuerdo con las Leyes Generales que resulten aplicables, las constituciones y leyes locales.

42. Por su parte, en la acción de inconstitucionalidad 115/2017³² se precisó que, en el ámbito de responsabilidades administrativas de las personas servidoras públicas, la regulación de los aspectos inherentes como los sujetos obligados, las autoridades competentes, las infracciones administrativas, las sanciones y los procedimientos de investigación, sustanciación y sanción son competencia exclusiva del Congreso de la Unión mediante la emisión de la Ley General, siendo facultad del legislador local poder replicar, adaptar, o parafrasear su contenido en la norma propia, sin posibilidad de modificarla y, aun menos, contrariarla.³³
43. También se sostuvo que esa acotación encuentra sustento en la necesidad expresada por el Constituyente Permanente de homologar acciones en todos los órdenes de gobierno para la generación de mayores estándares de integridad pública y combate a la corrupción, razón que se hizo valer para justificar la decisión de otorgar al Congreso de la Unión la facultad de expedir, entre otras, la Ley General que distribuya competencias entre los órdenes de gobierno.
44. Posteriormente, en la acción de inconstitucionalidad 69/2019 y sus acumuladas 71/2019 y 75/2019³⁴ se reafirmó que si bien la competencia legislativa de las entidades federativas en la materia está sujeta al reparto competencial que fije el Congreso de la Unión en la respectiva Ley General, la intención del constituyente permanente fue mantener cierta condición de concurrencia legislativa (relativa).
45. En ese mismo precedente³⁵ se apuntó que el nuevo modelo de concurrencia de distribución competencial no implica que las legislaturas estatales tengan prohibido realizar adecuaciones en la regulación local que emitan, dirigidas a dar funcionalidad, contexto o integridad al régimen local de responsabilidades administrativas. Sin embargo, al hacerlo, deben ser cuidadosas de que las respectivas normas, sean congruentes con los parámetros establecidos en la Ley General y no presenten contradicción con lo previsto en ésta en materia de responsabilidades, obligaciones, sanciones y procedimientos aplicables.³⁶
46. También se reiteró que el ánimo extraordinario del Constituyente fue homologar a nivel nacional el régimen federal y los regímenes locales aplicables en la materia³⁷. En ese sentido, se advirtió que la Ley General no contiene propiamente preceptos que deriven en las legislaturas estatales con espacios amplios de configuración legislativa, sino un mínimo espacio para la adecuación y, en su caso, sólo en los aspectos necesarios para lograr en los estados la efectiva aplicación o instrumentación de lo dispuesto por la Ley General, la cual sólo preserva una competencia residual muy limitada para las legislaturas locales, en tanto que dicho ordenamiento, en esencia, contiene todo lo necesario para operar a nivel nacional un sistema homogéneo de responsabilidades administrativas, sin mayores espacios para disminuir, modificar o ampliar los alcances de las previsiones sustantivas y procedimentales contenidos en ella.³⁸
47. Ahora bien, en cumplimiento a lo establecido en las fracciones XXIV y XXIX-V del artículo 73 constitucional, el dieciocho de julio de dos mil dieciséis, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto mediante el cual el Congreso de la Unión emitió la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

³² Resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 23 de enero de 2020, bajo la ponencia del Ministro José Fernando Franco González Salas.

³³ Acción de inconstitucionalidad 115/2017, página 136. Lo cual fue retomado en la acción de inconstitucionalidad 124/2022, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 17 de octubre de 2023, bajo la ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa.

³⁴ Resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 1 de marzo de 2021, párrafos 64 y 65, bajo la ponencia del Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo. Lo cual fue retomado en la acción de inconstitucionalidad 124/2022, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 17 de octubre de 2023, bajo la ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa.

³⁵ Ibidem, párrafo 67. Lo cual fue retomado en la acción de inconstitucionalidad 124/2022, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 17 de octubre de 2023, bajo la ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa.

³⁶ Ibidem, párrafo 92.

³⁷ Ibidem, párrafo 89. Lo cual fue retomado en la acción de inconstitucionalidad 124/2022, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 17 de octubre de 2023, bajo la ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa.

³⁸ Ibidem, párrafos 90 y 91.

48. En lo que a este asunto interesa, los artículos 1 y 2 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas establecen que esta tiene por objeto, distribuir competencias entre los órdenes de gobierno para establecer las responsabilidades administrativas de las personas servidoras públicas, sus obligaciones y las sanciones aplicables a partir de las bases generales para que todo ente público establezca políticas eficaces de ética y responsabilidad en el servicio público.³⁹
49. Por su parte, de las fracciones II, III, IV, V, XXVI del artículo 3 de la misma Ley se desprende que los órganos internos de control son las unidades administrativas a quienes corresponde, en el ámbito de sus respectivas competencias, la investigación, substanciación y resolución respecto de responsabilidades administrativas no graves, además tienen a su cargo promover, evaluar y fortalecer el buen funcionamiento del control interno en los entes públicos; que son servidoras públicas las personas que desempeñan un empleo, cargo o comisión en los entes públicos, en el ámbito federal y local, conforme a lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Federal; y, que el Sistema Nacional Anticorrupción es la instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno.⁴⁰
50. Vale destacar que la fracción X del propio precepto⁴¹ refiere que por entes públicos se debe entender, entre otros, a los Poderes Legislativo y Judicial, los órganos constitucionales autónomos, las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como a sus equivalentes en las entidades federativas y en los órganos jurisdiccionales que no sean parte de los poderes judiciales.
51. Asimismo, la diversa fracción XX⁴² establece que se consideran órganos autónomos aquellos a los que la Constitución otorga de manera explícita autonomía técnica y de gestión, personalidad jurídica y patrimonio propio. Esto incluye también a aquellos organismos creados con este carácter en las constituciones de las entidades federativas.
52. Igualmente, la legislación general en comento define a los órganos internos de control como las unidades administrativas a cargo de promover, evaluar y fortalecer el buen funcionamiento del control interno en los entes públicos, **así como aquellas otras instancias de los órganos constitucionales autónomos que, conforme a sus respectivas leyes, sean competentes para aplicar las leyes en materia de responsabilidades** de servidores públicos (fracción XXI del artículo 3 invocado).⁴³

³⁹ **Artículo 1.** La presente Ley es de orden público y de observancia general en toda la República, y tiene por objeto distribuir competencias entre los órdenes de gobierno para establecer las responsabilidades administrativas de los Servidores Públicos, sus obligaciones, las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que estos incurran y las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas graves, así como los procedimientos para su aplicación".

Artículo 2. Son objeto de la presente Ley:

I. Establecer los principios y obligaciones que rigen la actuación de los Servidores Públicos;

II. Establecer las Faltas administrativas graves y no graves de los Servidores Públicos, las sanciones aplicables a las mismas, así como los procedimientos para su aplicación y las facultades de las autoridades competentes para tal efecto;

III. Establecer las sanciones por la comisión de Faltas de particulares, así como los procedimientos para su aplicación y las facultades de las autoridades competentes para tal efecto;

IV. Determinar los mecanismos para la prevención, corrección e investigación de responsabilidades administrativas, y

V. Crear las bases para que todo Ente público establezca políticas eficaces de ética pública y responsabilidad en el servicio público.

⁴⁰ **Artículo 3.** Para efectos de esta Ley se entenderá por: [...]

II. Autoridad investigadora: La autoridad en las Secretarías, los Órganos internos de control, la Auditoría Superior de la Federación y las entidades de fiscalización superior de las entidades federativas, así como las unidades de responsabilidades de las Empresas productivas del Estado, encargada de la investigación de Faltas administrativas;

III. Autoridad substanciadora: La autoridad en las Secretarías, los Órganos internos de control, la Auditoría Superior y sus homólogas en las entidades federativas, así como las unidades de responsabilidades de las Empresas productivas del Estado que, en el ámbito de su competencia, dirigen y conducen el procedimiento de responsabilidades administrativas desde la admisión del Informe de presunta responsabilidad administrativa y hasta la conclusión de la audiencia inicial. La función de la Autoridad substanciadora, en ningún caso podrá ser ejercida por una Autoridad investigadora;

IV. Autoridad resolutora: Tratándose de Faltas administrativas no graves lo será la unidad de responsabilidades administrativas o el servidor público asignado en los Órganos internos de control. Para las Faltas administrativas graves, así como para las Faltas de particulares, lo será el Tribunal competente;

V. Comité Coordinador: Instancia a la que hace referencia el artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, encargada de la coordinación y eficacia del Sistema Nacional Anticorrupción; [...]

XXVI. Sistema Nacional Anticorrupción: La instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos, y [...].

⁴¹ **X.** Ente público: Los Poderes Legislativo y Judicial, los órganos constitucionales autónomos, las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, y sus homólogos de las entidades federativas, los municipios y alcaldías de la Ciudad de México y sus dependencias y entidades, las fiscalías o procuradurías locales, los órganos jurisdiccionales que no formen parte de los poderes judiciales, las Empresas productivas del Estado, así como cualquier otro ente sobre el que tenga control cualquiera de los poderes y órganos públicos citados de los tres órdenes de gobierno;

⁴² **XX.** Órganos constitucionales autónomos: Organismos a los que la Constitución otorga expresamente autonomía técnica y de gestión, personalidad jurídica y patrimonio propio, incluidos aquellos creados con tal carácter en las constituciones de las entidades federativas.

⁴³ **XXI.** Órganos internos de control: Las unidades administrativas a cargo de promover, evaluar y fortalecer el buen funcionamiento del control interno en los entes públicos, así como aquellas otras instancias de los Órganos constitucionales autónomos que, conforme a sus respectivas leyes, sean competentes para aplicar las leyes en materia de responsabilidades de Servidores Públicos;

53. Ahora, de acuerdo con la fracción XXVI⁴⁴ del precepto analizado, el Sistema Nacional Anticorrupción se refiere a la instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y actos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos.
54. Por su parte, los artículos 8 y 9, fracción II de la citada Ley⁴⁵ estipulan que el Sistema Nacional Anticorrupción establecerá las bases y principios de coordinación entre las autoridades competentes en la materia en la Federación, las entidades federativas y los Municipios; siendo autoridades facultadas para aplicar la Ley, entre otros, los órganos internos de control.
55. El artículo 10⁴⁶ prevé que las secretarías y los órganos internos de control, y sus homólogos en las entidades tendrán a su cargo, en el ámbito de su competencia, la investigación, substanciación y calificación de las faltas administrativas; además los órganos internos de control serán competentes para:
- Implementar los mecanismos internos que prevengan actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas, en los términos establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción;
 - Revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos federales y participaciones federales, así como de recursos públicos locales, según corresponda en el ámbito de su competencia, y
 - Presentar denuncias por hechos que las leyes señalen como delitos, ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción o en su caso ante sus homólogos en el ámbito local.
56. El diverso 11 de la misma Ley⁴⁷ estipula que la Auditoría Superior y las Entidades de fiscalización superior de las entidades federativas serán competentes para investigar y substanciar el procedimiento por las faltas administrativas graves, precisando que en caso de que la Auditoría Superior y las Entidades de fiscalización superior de las entidades federativas detecten posibles faltas administrativas no graves darán cuenta de ello a los órganos internos de control, según corresponda, para que continúen la investigación respectiva y promuevan las acciones que procedan.

⁴⁴ **XXVI.** Sistema Nacional Anticorrupción: La instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos, y

⁴⁵ **Artículo 8.** Las autoridades de la Federación y las entidades federativas concurrirán en el cumplimiento del objeto y los objetivos de esta Ley.

El Sistema Nacional Anticorrupción establecerá las bases y principios de coordinación entre las autoridades competentes en la materia en la Federación, las entidades federativas y los municipios".

Artículo 9. En el ámbito de su competencia, serán autoridades facultadas para aplicar la presente Ley:

I. Las Secretarías;

II. Los Órganos internos de control; [...]

⁴⁶ **Artículo 10.** Las Secretarías y los Órganos internos de control, y sus homólogos en las entidades federativas tendrán a su cargo, en el ámbito de su competencia, la investigación, substanciación y calificación de las Faltas administrativas.

Tratándose de actos u omisiones que hayan sido calificados como Faltas administrativas no graves, las Secretarías y los Órganos internos de control serán competentes para iniciar, substanciar y resolver los procedimientos de responsabilidad administrativa en los términos previstos en esta Ley.

En el supuesto de que las autoridades investigadoras determinen en su calificación la existencia de Faltas administrativas, así como la presunta responsabilidad del infractor, deberán elaborar el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y presentarlo a la Autoridad substanciadora para que proceda en los términos previstos en esta Ley.

Además de las atribuciones señaladas con anterioridad, los Órganos internos de control serán competentes para:

I. Implementar los mecanismos internos que prevengan actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas, en los términos establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción;

II. Revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos federales y participaciones federales, así como de recursos públicos locales, según corresponda en el ámbito de su competencia, y

III. Presentar denuncias por hechos que las leyes señalen como delitos ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción o en su caso ante sus homólogos en el ámbito local".

⁴⁷ **Artículo 11.** La Auditoría Superior y las Entidades de fiscalización superior de las entidades federativas serán competentes para investigar y substanciar el procedimiento por las faltas administrativas graves.

En caso de que la Auditoría Superior y las Entidades de fiscalización superior de las entidades federativas detecten posibles faltas administrativas no graves darán cuenta de ello a los Órganos internos de control, según corresponda, para que continúen la investigación respectiva y promuevan las acciones que procedan.

En los casos en que, derivado de sus investigaciones, acontezca la presunta comisión de delitos, presentarán las denuncias correspondientes ante el Ministerio Público competente.

57. También el artículo 15⁴⁸ establece que para prevenir la comisión de faltas administrativas y hechos de corrupción, las secretarías y los órganos internos de control, considerando las funciones que a cada una de ellas les corresponden y previo diagnóstico que al efecto realicen, podrán implementar acciones para orientar el criterio que en situaciones específicas deberán observar las personas servidoras públicas en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, en coordinación con el Sistema Nacional Anticorrupción; y el 17 estipula que los órganos internos deberán evaluar anualmente el resultado de las acciones específicas.⁴⁹
58. De igual forma, los artículos 18 y 19⁵⁰ prevén que los entes públicos deberán implementar los mecanismos de coordinación que determine el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción en términos de la Ley General que regula ese sistema nacional, e informar al citado comité **a través de los órganos internos de control**, sobre los avances y resultados que tengan.
59. Asimismo, en relación con las atribuciones de los órganos internos de control reconocida por la Ley General de Responsabilidades Administrativas destaca, en concreto, la de llevar a cabo investigaciones o auditorías. En efecto artículo 36 de la ley⁵¹ faculta a los órganos internos de control estarán facultados para llevar a cabo investigaciones o auditorías.
60. Mientras que los artículos 91, 94, 95 y 96 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas⁵² establecen que la investigación por presunta responsabilidad de faltas administrativas puede iniciar de oficio, por denuncia o derivado de las auditorías practicadas por autoridades competentes o por auditores externos; para cumplir sus atribuciones las autoridades investigadoras llevarán de oficio las auditorías o investigaciones debidamente fundadas y motivadas respecto de las conductas de los

⁴⁸ **Artículo 15.** Para prevenir la comisión de faltas administrativas y hechos de corrupción, las Secretarías y los Órganos internos de control, considerando las funciones que a cada una de ellas les corresponden y previo diagnóstico que al efecto realicen, podrán implementar acciones para orientar el criterio que en situaciones específicas deberán observar los Servidores Públicos en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, en coordinación con el Sistema Nacional Anticorrupción.

En la implementación de las acciones referidas, los Órganos internos de control de la Administración Pública de la Federación o de las entidades federativas deberán atender los lineamientos generales que emitan las Secretarías, en sus respectivos ámbitos de competencia. En los Órganos constitucionales autónomos, los Órganos internos de control respectivos, emitirán los lineamientos señalados.

⁴⁹ **Artículo 17.** Los Órganos internos de control deberán evaluar anualmente el resultado de las acciones específicas que hayan implementado conforme a este Capítulo y proponer, en su caso, las modificaciones que resulten procedentes, informando de ello a la Secretaría en los términos que ésta establezca.

⁵⁰ **Artículo 18.** Los Órganos internos de control deberán valorar las recomendaciones que haga el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción a las autoridades, con el objeto de adoptar las medidas necesarias para el fortalecimiento institucional en su desempeño y control interno y con ello la prevención de Faltas administrativas y hechos de corrupción. Deberán informar a dicho órgano de la atención que se dé a éstas y, en su caso, sus avances y resultados.

Artículo 19. Los entes públicos deberán implementar los mecanismos de coordinación que, en términos de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, determine el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción e informar a dicho órgano de los avances y resultados que estos tengan, a través de sus Órganos internos de control.

⁵¹ **Artículo 36.** Las Secretarías y los Órganos internos de control, estarán facultadas para llevar a cabo investigaciones o auditorías para verificar la evolución del patrimonio de los Declarantes.

⁵² **Artículo 91.** La investigación por la presunta responsabilidad de Faltas administrativas iniciará de oficio, por denuncia o derivado de las auditorías practicadas por parte de las autoridades competentes o, en su caso, de auditores externos.

Las denuncias podrán ser anónimas. En su caso, las autoridades investigadoras mantendrán con carácter de confidencial la identidad de las personas que denuncien las presuntas infracciones.

Artículo 94. Para el cumplimiento de sus atribuciones, las Autoridades investigadoras llevarán de oficio las auditorías o investigaciones debidamente fundadas y motivadas respecto de las conductas de los Servidores Públicos y particulares que puedan constituir responsabilidades administrativas en el ámbito de su competencia. Lo anterior sin menoscabo de las investigaciones que se deriven de las denuncias a que se hace referencia en el Capítulo anterior.

Artículo 95. Las autoridades investigadoras tendrán acceso a la información necesaria para el esclarecimiento de los hechos, con inclusión de aquella que las disposiciones legales en la materia consideren con carácter de reservada o confidencial, siempre que esté relacionada con la comisión de infracciones a que se refiere esta Ley, con la obligación de mantener la misma reserva o secrecía, conforme a lo que determinen las leyes.

Para el cumplimiento de las atribuciones de las autoridades investigadoras, durante el desarrollo de investigaciones por faltas administrativas graves, no les serán oponibles las disposiciones dirigidas a proteger la secrecía de la información en materia fiscal bursátil, fiduciario o la relacionada con operaciones de depósito, administración, ahorro e inversión de recursos monetarios. Esta información conservará su calidad en los expedientes correspondientes, para lo cual se celebrarán convenios de colaboración con las autoridades correspondientes.

Para efectos de lo previsto en el párrafo anterior, se observará lo dispuesto en el artículo 38 de esta Ley.

Las autoridades encargadas de la investigación, por conducto de su titular, podrán ordenar la práctica de visitas de verificación, las cuales se sujetarán a lo previsto en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y sus homólogas en las entidades federativas.

Artículo 96. Las personas físicas o morales, públicas o privadas, que sean sujetos de investigación por presuntas irregularidades cometidas en el ejercicio de sus funciones, deberán atender los requerimientos que, debidamente fundados y motivados, les formulen las autoridades investigadoras.

La Autoridad investigadora otorgará un plazo de cinco hasta quince días hábiles para la atención de sus requerimientos, sin perjuicio de poder ampliarlo por causas debidamente justificadas, cuando así lo soliciten los interesados. Esta ampliación no podrá exceder en ningún caso la mitad del plazo previsto originalmente.

Los entes públicos a los que se les formule requerimiento de información, tendrán la obligación de proporcionarla en el mismo plazo a que se refiere el párrafo anterior, contado a partir de que la notificación surta sus efectos.

Cuando los entes públicos, derivado de la complejidad de la información solicitada, requieran de un plazo mayor para su atención, deberán solicitar la prórroga debidamente justificada ante la Autoridad investigadora; de concederse la prórroga en los términos solicitados, el plazo que se otorgue será improrrogable. Esta ampliación no podrá exceder en ningún caso la mitad del plazo previsto originalmente.

Además de las atribuciones a las que se refiere la presente Ley, durante la investigación las autoridades investigadoras podrán solicitar información o documentación a cualquier persona física o moral con el objeto de esclarecer los hechos relacionados con la comisión de presuntas Faltas administrativas.

servidores públicos y particulares que puedan constituir responsabilidades administrativas en el ámbito de su competencia, sin perjuicio de las investigaciones que deriven de denuncias.

61. Por otro lado, el artículo 115⁵³ prevé que, entre otros, los órganos internos de control contarán con la estructura orgánica necesaria para realizar las funciones que le corresponde, de modo que la autoridad a quien se encomiende la substanciación y, en su caso, resolución del procedimiento de responsabilidad administrativa, deberá ser distinta de aquella o aquellas encargadas de la investigación.
62. Parte de las consideraciones citadas se retoman de las acciones de inconstitucionalidad 56/2016, 58/2016, 30/2016 y su acumulada 31/2016, 115/2017, 69/2019 y sus acumuladas 71/2019 y 75/2019, y 124/2022; así como de las controversias constitucionales 76/2015 y 12/2016.
63. Por lo que respecta al Sistema Nacional Anticorrupción, en lo que interesa, la legislación general dispone que entre sus objetivos se encuentran el de establecer mecanismos de coordinación entre los diversos órganos de combate a la corrupción en los diversos niveles de gobierno, así como las bases para: 1. La emisión de políticas públicas integrales en el combate a la corrupción, así como en la fiscalización y control de los recursos públicos; 2. La promoción, fomento y difusión de la cultura de integridad en el servicio público, así como de la rendición de cuentas, de la transparencia, de la fiscalización y del control de los recursos públicos; 3. La implementación del Sistema Nacional de Fiscalización; y, 4. La creación e implementación de sistemas electrónicos para el suministro, intercambio, sistematización y actualización de la información que generen las instituciones competentes de los órdenes de gobierno (artículo 2, fracciones I, III, VII, IX y X Ley General del Sistema Nacional de Fiscalización).⁵⁴
64. En su artículo 3, fracciones VI y VII, la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción⁵⁵ recoge, respectivamente, el mismo concepto de entes públicos previsto en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y reconoce a los órganos internos de control como aquellos que existen en los entes públicos.
65. Asimismo, en la diversa fracción XII⁵⁶ del propio precepto establece que el Sistema Nacional de Fiscalización es el conjunto de mecanismos interinstitucionales de coordinación entre los órganos responsables de las tareas de auditoría gubernamental en los distintos órdenes de gobierno con el objetivo de maximizar la cobertura y el impacto de la fiscalización en todo el país, con base en una visión estratégica, la aplicación de estándares profesionales similares, la creación de capacidades y el intercambio efectivo de información, sin incurrir en duplicidades u omisiones. Por cuanto a dicho sistema vale destacar que el artículo 37⁵⁷ de la propia legislación establece que su objeto es establecer

⁵³ **Artículo 115.** La autoridad a quien se encomiende la substanciación y, en su caso, resolución del procedimiento de responsabilidad administrativa, deberá ser distinto de aquél o aquellos encargados de la investigación. Para tal efecto, las Secretarías, los Órganos internos de control, la Auditoría Superior, las entidades de fiscalización superior de las entidades federativas, así como las unidades de responsabilidades de las empresas productivas del Estado, contarán con la estructura orgánica necesaria para realizar las funciones correspondientes a las autoridades investigadoras y substanciadoras, y garantizarán la independencia entre ambas en el ejercicio de sus funciones.

⁵⁴ **Artículo 2.** Son objetivos de esta Ley:

I. Establecer mecanismos de coordinación entre los diversos órganos de combate a la corrupción en la Federación, las entidades federativas, los municipios y las alcaldías de la Ciudad de México; [...]

III. Establecer las bases para la emisión de políticas públicas integrales en el combate a la corrupción, así como en la fiscalización y control de los recursos públicos; [...]

VII. Establecer las bases y políticas para la promoción, fomento y difusión de la cultura de integridad en el servicio público, así como de la rendición de cuentas, de la transparencia, de la fiscalización y del control de los recursos públicos; [...]

IX. Establecer las bases del Sistema Nacional de Fiscalización, y

X. Establecer las bases mínimas para crear e implementar sistemas electrónicos para el suministro, intercambio, sistematización y actualización de la información que generen las instituciones competentes de los órdenes de gobierno.

⁵⁵ **Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: [...]

VI. Entes públicos: los Poderes Legislativo y Judicial, los organismos constitucionales autónomos, las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y sus homólogos de las entidades federativas; los municipios y las alcaldías de la Ciudad de México y sus dependencias y entidades; las fiscalías o procuradurías locales; los órganos jurisdiccionales que no formen parte de los poderes judiciales; las empresas productivas del Estado, así como cualquier otro ente sobre el que tenga control cualquiera de los poderes y órganos públicos antes citados de los tres órdenes de gobierno;

VII. Órganos internos de control: los Órganos internos de control en los Entes públicos;

⁵⁶ **Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: [...]

XII. Sistema Nacional de Fiscalización: El Sistema Nacional de Fiscalización es el conjunto de mecanismos interinstitucionales de coordinación entre los órganos responsables de las tareas de auditoría gubernamental en los distintos órdenes de gobierno, con el objetivo de maximizar la cobertura y el impacto de la fiscalización en todo el país, con base en una visión estratégica, la aplicación de estándares profesionales similares, la creación de capacidades y el intercambio efectivo de información, sin incurrir en duplicidades u omisiones, y

⁵⁷ **Artículo 37.** El Sistema Nacional de Fiscalización tiene por objeto establecer acciones y mecanismos de coordinación entre los integrantes del mismo, en el ámbito de sus respectivas competencias, promoverán el intercambio de información, ideas y experiencias encaminadas a avanzar en el desarrollo de la fiscalización de los recursos públicos. Son integrantes del Sistema Nacional de Fiscalización:

I. La Auditoría Superior de la Federación;

II. La Secretaría de la Función Pública;

III. Las entidades de fiscalización superiores locales, y

IV. Las secretarías o instancias homólogas encargadas del control interno en las entidades federativas.

acciones y mecanismos de coordinación entre sus integrantes quienes, entre diversos aspectos, promoverán el intercambio de información para el desarrollo de la fiscalización. Asimismo, la fracción IV de ese precepto reconoce como parte de los integrantes de ese sistema a las secretarías o instancias homólogas encargadas del control interno en las entidades federativas.

66. Por último, en lo que respecta a dicho artículo 3, en la fracción XIII define que por “sistemas locales” se entenderán los diversos sistemas anticorrupción de las entidades federativas.
67. En el artículo 6 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción⁵⁸ se precisa que éste tendrá por finalidad, entre otros aspectos, establecer las bases generales y procedimientos para la coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno en lo concerniente a las faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en lo relativo a la fiscalización y control de recursos públicos. Asimismo, en el diverso 7 se establece que uno de los integrantes del sistema serán los sistemas locales, quienes concurrirán a través de sus representantes.
68. Por su parte, el artículo 8 dispone que el Comité Coordinador es el responsable de establecer los mecanismos de coordinación entre los integrantes del sistema, el cual contará, entre otras, con facultades de determinación e instrumentación de mecanismos, bases y principios para la coordinación con las autoridades de fiscalización, control y de prevención y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción, en especial sobre las causas que los generan (artículo 9, fracción VII, de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción); de diseño de mecanismos de coordinación con los sistemas locales (fracción X); de promoción de convenios con autoridades financieras y fiscales para facilitar a los órganos internos de control y a los entes de fiscalización la consulta de la información necesaria para las investigaciones (fracción XV); así como de disposición de medidas para que las autoridades competentes en la fiscalización y control de recursos públicos accedan a la información necesaria para el ejercicio de sus atribuciones a través de los sistemas que se conecten con la Plataforma Digital (fracción XVI).⁵⁹
69. Finalmente, en el caso específico del establecimiento del órgano interno de control en los entes públicos estatales (cuestión orgánica), en la acción de inconstitucionalidad 67/2018 y su acumulada 69/2018⁶⁰ se concluyó que del texto constitucional no se desprenden lineamientos que indiquen cómo debe realizarse la designación de la persona titular de los órganos internos de control, por lo que se interpretó que tratándose de los órganos de control interno de los entes públicos de las entidades federativas, los Estados conservan un amplio margen de configuración legislativa para regular en esta materia, siempre que acaten las pautas mencionadas anteriormente y no se afecte la autonomía e independencia de los órganos regulados.
70. Si bien dichas consideraciones se sostuvieron respecto a la designación de las personas titulares de los órganos internos de control, se considera que también son aplicables para valorar si las atribuciones y previsiones jurídicas que estas tienen a su favor respetan la autonomía e independencia de los entes públicos regulados.

⁵⁸ **Artículo 6.** El Sistema Nacional tiene por objeto establecer principios, bases generales, políticas públicas y procedimientos para la coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno en la prevención, detección y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos. Es una instancia cuya finalidad es establecer, articular y evaluar la política en la materia.

Las políticas públicas que establezca el Comité Coordinador del Sistema Nacional deberán ser implementadas por todos los Entes públicos. La Secretaría Ejecutiva dará seguimiento a la implementación de dichas políticas.

Artículo 7. El Sistema Nacional se integra por: [...]

IV. Los Sistemas Locales, quienes concurrirán a través de sus representantes.

⁵⁹ **Artículo 9.** El Comité Coordinador tendrá las siguientes facultades: [...]

VII. La determinación e instrumentación de los mecanismos, bases y principios para la coordinación con las autoridades de fiscalización, control y de prevención y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción, en especial sobre las causas que los generan; [...]

X. El establecimiento de mecanismos de coordinación con los Sistemas Locales anticorrupción; [...]

XV. Promover el establecimiento de lineamientos y convenios de cooperación entre las autoridades financieras y fiscales para facilitar a los Órganos internos de control y entidades de fiscalización la consulta expedita y oportuna a la información que resguardan relacionada con la investigación de faltas administrativas y hechos de corrupción en los que estén involucrados flujos de recursos económicos;

XVI. Disponer las medidas necesarias para que las autoridades competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos, accedan a la información necesaria para el ejercicio de sus atribuciones, contenida en los sistemas que se conecten con la Plataforma Digital; [...]

⁶⁰ Resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 30 de julio de 2020, bajo la ponencia del Ministro José Fernando Franco González Salas, página 71. Consideraciones que también se sostuvieron en la controversia constitucional 122/2021, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 2 de febrero de 2023, bajo la ponencia del Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá.

71. Para analizar las garantías de autonomía e independencia, cabe recordar que con motivo de la evolución del concepto de distribución del poder público, se han introducido en el sistema jurídico mexicano, a través de diversas reformas, tanto a la Constitución Federal, como a las constitucionales locales, órganos autónomos cuya actuación no está sujeta ni atribuida a los depositarios tradicionales del poder público, a los que se les han encargado funciones estatales específicas, con el fin de obtener una mayor especialización, agilización, control y transparencia para atender eficazmente las demandas sociales.⁶¹
72. Con la creación de este tipo de órganos autónomos, no se altera la tradicional doctrina de la división de poderes, pues la circunstancia de que los referidos organismos guarden autonomía e independencia de los poderes primarios no significa que no formen parte del Estado Mexicano, ya que su objeto principal radica en atender necesidades totales tanto del Estado como de la sociedad en general, conformándose como nuevos organismos que se encuentran a la par de los órganos tradicionales.⁶²
73. Las características elementales de estos órganos es que deben: **(i)** estar establecidos y configurados directamente en la Constitución; **(ii)** mantener relaciones de coordinación con los otros órganos del Estado; **(iii) contar con autonomía e independencia funcional** y financiera y **(iv)** atender funciones coyunturales del Estado que requieran ser eficazmente atendidas en beneficio de la sociedad.⁶³
74. Ahora bien, este Tribunal Pleno ha considerado que, para no vulnerar la división funcional de competencias constitucionales, los diversos poderes o entes públicos se encuentran obligados a observar tres prohibiciones implícitas que involucran diversos grados de afectación: **(i)** no intromisión, **(ii)** no dependencia y **(iii)** no subordinación entre ellos.⁶⁴
75. La intromisión corresponde a la acción de inmiscuirse en una cuestión ajena. Constituye el grado más elemental de la violación al principio de división de poderes, pues para actualizarse, basta con que uno de los poderes se inmiscuya en una cuestión que le sea ajena. Sin embargo, la intromisión no implica que el poder que se entromete en los asuntos de otro pueda incidir de manera determinante en la toma de decisiones o que genere algún tipo de sumisión o relación jerárquica.⁶⁵
76. Este primer límite del principio de división de poderes solamente marca la frontera entre la violación y el respeto a tal principio. Debido a ese carácter, el juzgador constitucional debe analizar cuidadosamente, en cada caso concreto, el modo en que se lleva a cabo la relación normativa entre diversos poderes u órganos, ello con el fin de no confundir la intromisión con la colaboración en la realización de ciertas funciones normativas.⁶⁶
77. La dependencia es un estado de cosas causado indirectamente por un agente que toma la decisión de producirlo, pero que es llevado a cabo por otro agente que solo aparentemente es el protagonista del acto. Quien está sujeto a una relación de dependencia no realiza sus acciones de manera autónoma, sino que se ve en la necesidad de atender a la voluntad del agente dominante.⁶⁷
78. Así, la dependencia conforma un segundo nivel de violación del principio de división de poderes, la cual representa un grado mayor de intromisión, puesto que implica la posibilidad de que el poder dominante impida al poder dependiente que tome decisiones o actúe autónomamente. Sin embargo, la dependencia es una situación contingente, pues el poder dependiente puede verse obligado a cumplir las condiciones que el otro le imponga, pero tiene la opción de no tomar la decisión a fin de evitar la imposición. En este sentido no necesariamente está compelido a hacer lo que el otro le imponga, puesto que existen otros cursos de acción distintos que pueden tomarse.⁶⁸

⁶¹ Tesis: P./J. 12/2008, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **ÓRGANOS CONSTITUCIONALES AUTÓNOMOS. SUS CARACTERÍSTICAS**. Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXVII, febrero de 2008, página 1871 y registro digital 170238.

⁶² Consideraciones que también se sostuvieron en la controversia constitucional 122/2021, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 2 de febrero de 2023, bajo la ponencia del Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá.

⁶³ Ibidem.

⁶⁴ Tesis: P./J. 80/2004, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **DIVISIÓN DE PODERES. PARA EVITAR LA VULNERACIÓN A ESTE PRINCIPIO EXISTEN PROHIBICIONES IMPLÍCITAS REFERIDAS A LA NO INTROMISIÓN, A LA NO DEPENDENCIA Y A LA NO SUBORDINACIÓN ENTRE LOS PODERES PÚBLICOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS**. Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XX, septiembre de 2004, página 1122 y registro digital 180648.

⁶⁵ Consideraciones que también se sostuvieron en la controversia constitucional 122/2021, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 2 de febrero de 2023, bajo la ponencia del Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá.

⁶⁶ Ibidem.

⁶⁷ Ibidem.

⁶⁸ Ibidem.

79. Por último, el término subordinación significa sujeción a la orden, mando o dominio de alguien; en tal contexto, se trata del tercer y más grave nivel de violación al principio de división de poderes. La subordinación no sólo implica que el poder subordinado no pueda tomar autónomamente sus decisiones, sino que además debe someterse a la voluntad del poder subordinante, lo que impide la elección de un curso de acción.⁶⁹
80. Las consideraciones citadas se extrajeron de la acción de inconstitucionalidad 67/2018 y su acumulada 69/2018, así como de la controversia constitucional 122/2021.
81. En el caso de la Comisión de Derechos Humanos Local, el artículo 102, Apartado B, de la Constitución Federal⁷⁰ establece, en lo que interesa, que las legislaturas de las entidades federativas establecerán organismos de protección de los derechos humanos que ampara el orden jurídico mexicano, los que conocerán de quejas en contra de actos u omisiones de naturaleza administrativa provenientes de cualquier autoridad o servidor público, con excepción de los del Poder Judicial de la Federación, que violen estos derechos. Asimismo, se precisó que las constituciones de las entidades federativas establecerán y garantizarán la autonomía de los organismos de protección de los derechos humanos.
82. En ese sentido, cabe destacar que, a consideración de este Alto Tribunal, aquellas disposiciones que prevén la mera existencia de un órgano interno de control en un organismo constitucional autónomo no son contrarias *per se* a la autonomía e independencia de la que gozan dichos organismos, pues se entiende que funcionan con servidores públicos y éstos se encuentran sujetos invariablemente, a un régimen de responsabilidad administrativa.
83. Ello, ya que se trata de instituciones que son acordes con lo que exige la Constitución Federal en sus artículos 108 y 109, y a la reforma que creó el "Sistema Nacional Anticorrupción y de Fiscalización" que acentuó la necesidad de otorgar mayores facultades a los órganos encargados de la fiscalización a fin de que estas no se limitaran a la realización de auditorías, sino también para llevar a cabo investigaciones donde se presuma responsabilidad administrativa.
84. Máxime que en el caso de órganos que fueron dotados constitucionalmente de cierta autonomía, los órganos internos de control son los encargados de implementar, por sí, los aspectos referentes al régimen de responsabilidades y de prevención de los actos de corrupción dentro de las instituciones a las que pertenecen y quienes fungen como enlace dentro del Sistema Nacional Anticorrupción.
85. Lo anterior ya que, a diferencia de otros sectores como, por ejemplo, la Administración Pública, cuenta con una dependencia como la Secretaría de la Función Pública (o sus homólogos en el ámbito local) que funge como coordinadora de los órganos internos de control de ese Poder. En contraste, en el caso de los órganos constitucionales autónomos, al no estar asociados a algún Poder de la Unión, corresponde a sus órganos internos de control la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción por sí mismos.
86. En ese sentido, habrá que analizarse caso por caso, si alguna facultad, característica, función u objeto de un órgano interno en particular, vulnera o no las atribuciones de este tipo de entidades con autonomía.
87. Estas consideraciones son obligatorias al haberse aprobado por **unanimidad de diez votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández anunció voto concurrente.

⁶⁹ *Ibidem*.

⁷⁰ **Artículo 102. (...)**

B. El Congreso de la Unión y las legislaturas de las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, establecerán organismos de protección de los derechos humanos que ampara el orden jurídico mexicano, los que conocerán de quejas en contra de actos u omisiones de naturaleza administrativa provenientes de cualquier autoridad o servidor público, con excepción de los del Poder Judicial de la Federación, que violen estos derechos.

Los organismos a que se refiere el párrafo anterior, formularán recomendaciones públicas, no vinculatorias, denuncias y quejas ante las autoridades respectivas. Todo servidor público está obligado a responder las recomendaciones que les presenten estos organismos. Cuando las recomendaciones emitidas no sean aceptadas o cumplidas por las autoridades o servidores públicos, éstos deberán fundar, motivar y hacer pública su negativa; además, la Cámara de Senadores o en sus recesos la Comisión Permanente, o las legislaturas de las entidades federativas, según corresponda, podrán llamar, a solicitud de estos organismos, a las autoridades o servidores públicos responsables para que comparezcan ante dichos órganos legislativos, a efecto de que expliquen el motivo de su negativa.

Estos organismos no serán competentes tratándose de asuntos electorales y jurisdiccionales.

El organismo que establezca el Congreso de la Unión se denominará Comisión Nacional de los Derechos Humanos; contará con autonomía de gestión y presupuestaria, personalidad jurídica y patrimonio propios.

Las Constituciones de las entidades federativas establecerán y garantizarán la autonomía de los organismos de protección de los derechos humanos.

VII.2 Análisis de los conceptos de invalidez

88. La lectura integral del escrito de demanda permite advertir que la problemática a dilucidar se relaciona con diversas disposiciones de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua, vinculadas al funcionamiento del órgano interno de control perteneciente a ese órgano autónomo.
89. Asimismo, la confrontación del contenido de dichos preceptos con los argumentos de invalidez pone en evidencia que la materia de impugnación gira en torno a tres rubros generales a partir de los cuales, por razón de método y para una mejor comprensión en la exposición, se puede agrupar el estudio del asunto en los temas siguientes: (i) atribuciones del órgano interno de control, (ii) requerimiento a las y los servidores públicos del órgano garante, e (iii) informe de gestión del órgano interno de control.

Tema 1. Atribuciones del órgano interno de control

90. En el escrito de demanda, la actora formula argumentos vinculados con la reforma y adición de diversas fracciones del artículo 22 B de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua, en el que se establecen las atribuciones de la contraloría interna de dicho órgano.
91. Para dar claridad al análisis, dichas hipótesis serán abordadas en lo individual y en un orden diverso al de su impugnación, en atención a la prelación lógica de las premisas a examinar.
92. Como aspecto previo, se estima oportuno precisar que el objeto de la emisión del Decreto impugnado obedeció a la necesidad de fortalecer las atribuciones de los órganos internos de control de diversos entes con autonomía que no pertenecen a la administración pública de Chihuahua, ello a efecto de evitar casos potenciales de errores, abuso, desperdicio y corrupción en ellos, así como para avanzar en la construcción y perfeccionamiento del Sistema Estatal Anticorrupción.⁷¹
93. Entre otros aspectos, la emisión del paquete de reformas en materia de fortalecimiento de atribuciones de los órganos internos de control tuvo como propósito robustecer el Sistema Estatal Anticorrupción, para la correcta implementación del Sistema Nacional Anticorrupción, iniciado a partir de julio de dos mil dieciséis, con la emisión de las leyes secundarias en la materia (Ley General del Sistema Anticorrupción y Ley General de Responsabilidades Administrativas).
94. Lo anterior se puede desprender del dictamen relativo a la iniciativa que dio origen al decreto impugnado:

[...] VIII. De un acucioso proceso de análisis, mismo que ha quedado vertido en estas consideraciones que realizó este órgano dictaminador, se puede afirmar que la reforma normativa que contiene **la propuesta en estudio se justifica plenamente** en virtud de que **constituye parte del andamiaje jurídico necesario e imprescindible para la cabal implementación y funcionamiento óptimo del Sistema Estatal Anticorrupción**, entendido como todas las instituciones, personas y elementos que lo componen en su sentido más amplio [...].⁷²

[Énfasis añadido]

95. De lo expuesto se desprende que el propósito del legislador ordinario con la emisión del decreto impugnado fue continuar con la adecuación de disposiciones secundarias para dar cumplimiento al decreto constitucional en materia de combate a la corrupción⁷³. De ahí que el estudio de regularidad constitucional de cada hipótesis partirá de su confrontación con los principios que dan sustento al Sistema Nacional Anticorrupción a efecto de dilucidar si la modificación normativa se adecuaba o no a éste y, de ser el caso, si ello implica una vulneración a la autonomía del órgano actor.

⁷¹ Así se desprende de la exposición de motivos contenida en la iniciativa que dio origen al decreto impugnado, la cual es consultable en el sitio electrónico oficial del Congreso del Estado de Chihuahua, a través del siguiente dominio: <https://www.congresochihuahua.gob.mx/biblioteca/iniciativas/index.php?idiniciativa=8909>. En dicho documento se dispuso: «... Por tales razones y con un enfoque preventivo, con la finalidad de evitar casos potenciales de errores, abuso, desperdicio y corrupción al interior de nuestro propio Poder Legislativo y demás Organismos Públicos Autónomos; así como de avanzar en la construcción y perfeccionamiento de nuestro Sistema Estatal Anticorrupción, es que es necesario reforzar las atribuciones de los Órgano Internos de Control, a fin de que su labor abone en la transparencia efectiva de la rendición de cuentas...».

⁷² Consultable en el sitio electrónico oficial del Congreso del Estado de Chihuahua, a través del siguiente dominio: <https://www.congresochihuahua.gob.mx/detalleSesion.php?idsesion=1579&tipo=dictamen&id=&idtipodocumento=>.

⁷³ En el dictamen previamente referido, la dictaminadora expresamente sostuvo: «...V. El Poder Legislativo del Estado de Chihuahua, con fecha 20 de julio de 2017, aprobó la reforma destinada al establecimiento de un marco constitucional local que diera sustento a los nuevos ordenamientos y organismos correspondientes para crear el Sistema Estatal Anticorrupción [...] [a] su vez, se estableció en los artículos transitorios, que el Congreso del Estado deberá aprobar las leyes secundarias y adecuar las disposiciones legales necesarias para el cumplimiento de lo previsto en el Decreto Constitucional...».

96. En este aspecto, vale precisar que, adicionalmente a lo expresado en el apartado correspondiente al parámetro de regularidad constitucional, el legislador local, en similar contexto a la fracción III del artículo 109 constitucional, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua, en su artículo 178,⁷⁴ reconoce como sujetos de responsabilidad —entre otros— a todos los funcionarios y empleados de los órganos autónomos de la entidad. También reconoce la existencia de los órganos internos de control que, entre otros aspectos, serán competentes para la imposición de sanciones por faltas diversas a las que corresponda conocer al tribunal administrativo local (fracción III).⁷⁵
97. Por su parte, la Constitución Política del Estado de Chihuahua en su artículo 187 prevé al Sistema Estatal Anticorrupción como la instancia encargada de la coordinación entre las autoridades del orden de gobierno estatal y municipal competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos, el cual cuenta con un Comité Coordinador que es la instancia responsable de establecer mecanismos de coordinación entre los integrantes del sistema, cuyo titular tendrá como objetivo establecer mecanismos de coordinación con los demás Sistemas Anticorrupción y diseñar y políticas integrales en materia de fiscalización, entre otras atribuciones.⁷⁶
98. Asimismo, en lo que interesa, el artículo 2 de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua⁷⁷ —reformada en diversos aspectos mediante el decreto impugnado— reconoce la autonomía del órgano que tiene por objeto la protección, observancia, promoción, estudio y divulgación de los derechos humanos. También reconoce que cuenta con autonomía de gestión y presupuestaria, personalidad jurídica y patrimonio propios.
99. En el artículo 15⁷⁸ se determina que la presidencia de la Comisión tendrá entre otras facultades la de ejercer la representación legal de la Comisión Estatal (fracción I); formular los lineamientos generales a los que se sujetaran las actividades administrativas de la Comisión, así como nombrar, dirigir y coordinar a los funcionarios y al personal bajo su autoridad (fracción II); dictar las medidas específicas que juzgue convenientes para el mejor desempeño de las funciones de la Comisión (fracción III); y presentar un informe anual a los poderes estatales sobre las actividades de la Comisión y comparecer ante el Congreso del Estado o Diputación Permanente en su caso, en los términos de la presente Ley (fracción IV).

⁷⁴ **Artículo 178.** Para los efectos de las responsabilidades a que alude este título, son servidores públicos todos los funcionarios y empleados de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial del Estado, de los Organismos Autónomos, de los Municipios, de las Entidades Paraestatales y, en general, toda persona que desempeñe en las entidades mencionadas un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza, ya sea que su designación tenga origen en un proceso de elección popular, en un nombramiento o en un contrato. [...]

⁷⁵ **Artículo 178...**

III. [...] Las faltas administrativas graves serán investigadas y substanciadas por la Auditoría Superior del Estado, la Secretaría responsable del Control Interno del Ejecutivo y los órganos internos de control, según corresponda y serán resueltas por el Tribunal Estatal de Justicia Administrativa. Las demás faltas y sanciones administrativas, serán conocidas y resueltas por los órganos internos de control. [...]

⁷⁶ **Artículo 187.** El Sistema Estatal Anticorrupción es la instancia de coordinación entre las autoridades del orden de gobierno estatal y municipal competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos. Para el cumplimiento de su objeto se sujetará a las siguientes bases mínimas y estará conformado por:

A. Un Comité Coordinador que será la instancia responsable de establecer mecanismos de coordinación entre los integrantes del Sistema y tendrá bajo su cargo el diseño, promoción y evaluación de políticas públicas de combate a la corrupción.

I. El Comité Coordinador estará integrado por:

a. Un o una representante del Comité de Participación Ciudadana, quien presidirá el Comité;

b. La persona titular de la Auditoría Superior del Estado;

c. La persona titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción;

d. La persona titular de la Secretaría responsable del Control Interno del Ejecutivo;

e. La persona que presida el Tribunal Estatal de Justicia Administrativa;

f. La persona que presida el organismo autónomo en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y

g. Un o una representante del Consejo de la Judicatura.

II. Corresponderá al Comité Coordinador del Sistema, en los términos que determine la ley, las siguientes atribuciones:

a) El establecimiento de mecanismos de coordinación con los demás Sistemas Anticorrupción;

b) El diseño y promoción de políticas integrales en materia de fiscalización y control de recursos públicos, de prevención, control y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción, en especial sobre las causas que los generan; [...]

⁷⁷ **Artículo 2.** La Comisión Estatal de los Derechos Humanos es un organismo público autónomo, creado por disposición expresa de la Constitución Política del Estado, con autonomía de gestión y presupuestaria, personalidad jurídica y patrimonio propios, que tiene por objeto la protección, observancia, promoción, estudio y divulgación de los derechos humanos.

⁷⁸ **Artículo 15.** El presidente de la Comisión Estatal tendrá las siguientes facultades:

I. Ejercer la representación legal de la Comisión Estatal;

II. Formular los lineamientos generales a los que se sujetaran las actividades administrativas de la Comisión, así como nombrar, dirigir y coordinar a los funcionarios y al personal bajo su autoridad;

III. Dictar las medidas específicas que juzgue convenientes para el mejor desempeño de las funciones de la Comisión;

IV. Distribuir y delegar funciones a los visitadores en los términos del Reglamento Interno;

[...]

VI. Celebrar, en los términos de la Legislación aplicable, acuerdos, bases de coordinación y convenios de colaboración con autoridades y organismos de defensa de los derechos humanos, así como con instituciones académicas y asociaciones culturales, para el mejor cumplimiento de sus fines; aprobar y emitir las recomendaciones públicas autónomas y acuerdos que resulten de las investigaciones realizadas por los visitadores;

[...]

IX. Elaborar el anteproyecto de presupuesto de egresos de la Comisión y el respectivo informe sobre su ejercicio para presentarse al consejo de la misma; y

100. También se establece que tendrá la facultad de celebrar, en los términos de la Legislación aplicable, acuerdos, bases de coordinación y convenios de colaboración con autoridades y organismos de defensa de los derechos humanos, así como con instituciones académicas y asociaciones culturales, para el mejor cumplimiento de sus fines; aprobar y emitir las recomendaciones públicas autónomas y acuerdos que resulten de las investigaciones realizadas por los visitadores (fracción VI); y elaborar el anteproyecto de presupuesto de egresos de la Comisión y el respectivo informe sobre su ejercicio para presentarse al consejo de la misma (fracción IX).
101. De igual forma, el artículo 62⁷⁹ de la misma Ley establece que la Comisión Estatal de los Derechos Humanos tendrá la facultad de elaborar anualmente su proyecto de egresos, el cual será remitido, por conducto de su Presidente, al Poder Ejecutivo a fin de que, sin modificación alguna, lo remita al Congreso del Estado.
102. La legislación en consulta también dispone en su artículo 22 A⁸⁰ que el órgano interno de control contará con autonomía técnica y de gestión para decidir sobre su funcionamiento y resoluciones, con facultades para prevenir, corregir, investigar y calificar actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas de personas servidoras públicas de la Comisión Estatal, así como de personas particulares vinculadas con faltas graves, y sancionar a aquellas distintas a las que son competencia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa.
103. El mismo precepto establece que también tendrá la facultad para revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia, aplicación de recursos públicos, y presentar las denuncias por hechos u omisiones que pudieran ser constitutivos de delito ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción.
104. Finalmente, estipula que el órgano interno de control tendrá una persona titular que lo representará y en su estructura orgánica garantizará la independencia de funciones entre las autoridades que lo conforman, las que serán al menos aquellas con atribuciones de investigación, las de substanciación y resolución, en su caso, así como las encargadas de la auditoría interna y mejora de la gestión pública. Para lo cual, contará con los recursos necesarios para el cumplimiento de su objeto y atribuciones legales.
105. Por su parte, el artículo 22 C⁸¹ de la misma Ley dispone que el órgano interno de control deberá inscribir y mantener actualizada la información correspondiente del Sistema de Evolución Patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal de las personas servidoras públicas de la Comisión Estatal, en coordinación con la Secretaría responsable del Control Interno del Ejecutivo, de conformidad con la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado y la Ley General de Responsabilidades Administrativas.
106. Aunado a que en el artículo 22 D⁸² se establece que el titular y personal adscrito al órgano de control interno, estarán impedidos para intervenir o interferir en forma alguna en el desempeño de las facultades y ejercicios de atribuciones que la Constitución local confieren a los servidores de la Comisión Estatal.

⁷⁹ **Artículo 62.** La Comisión Estatal de los Derechos Humanos tendrá la facultad de elaborar anualmente su proyecto de egresos, el cual será remitido, por conducto de su Presidente, al Poder Ejecutivo a fin de que, sin modificación alguna, lo remita al Congreso del Estado.

⁸⁰ **Artículo 22 A.** El Órgano Interno de Control contará con autonomía técnica y de gestión para decidir sobre su funcionamiento y resoluciones.

El Órgano Interno de Control tendrá a su cargo prevenir, corregir, investigar y calificar actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas de personas servidoras públicas de la Comisión Estatal, así como de personas particulares vinculadas con faltas graves, y sancionar a aquellas distintas a las que son competencia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa; revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia, aplicación de recursos públicos, y presentar las denuncias por hechos u omisiones que pudieran ser constitutivos de delito ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción.

El Órgano Interno de Control tendrá una persona titular que lo representará, y en su estructura orgánica garantizará la independencia de funciones entre las autoridades que lo conforman, las que serán al menos aquellas con atribuciones de investigación, las de substanciación y resolución, en su caso, así como las encargadas de la auditoría interna y mejora de la gestión pública. Para lo cual, contará con los recursos necesarios para el cumplimiento de su objeto y atribuciones legales.

En el desempeño de su cargo, la persona titular del Órgano Interno de Control se sujetará a los principios previstos en la Ley General de Responsabilidades Administrativas. V. La persona titular del Órgano Interno de Control.

⁸¹ **Artículo 22 C.** El Órgano Interno de Control deberá inscribir y mantener actualizada la información correspondiente del Sistema de Evolución Patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal de las personas servidoras públicas de la Comisión Estatal, en coordinación con la Secretaría responsable del Control Interno del Ejecutivo, de conformidad con la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado y la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

⁸² **Artículo 22 D.** El Órgano Interno de Control, su titular y personal adscrito, cualquiera que sea su nivel, tienen impedimento para intervenir o interferir en forma alguna en el desempeño de las facultades y ejercicio de atribuciones que la Constitución Política del Estado y esta Ley confieren a las y los servidores públicos de la Comisión Estatal.

107. Por último, el artículo 22 F de la legislación en cita dispone que el titular del órgano interno de control tendrá un nivel jerárquico igual al de una Dirección General o su equivalente en la estructura orgánica de la Comisión Estatal y mantendrá la coordinación técnica necesaria con la Auditoría Superior del Estado.⁸³
108. Pues bien, a partir del contexto jurídico expuesto, conformado tanto por el parámetro de regularidad constitucional destacado como por las disposiciones locales examinadas, este Tribunal Pleno estima relevante destacar las siguientes premisas que serán de utilidad para determinar si se actualiza la invasión competencial alegada por el órgano actor:
- El objeto del decreto impugnado fue fortalecer las atribuciones de los órganos internos de control de los órganos autónomos de Chihuahua, a efecto de avanzar en la construcción y perfeccionamiento del Sistema Estatal Anticorrupción.
 - La creación del sistema estatal responde a la obligación impuesta a las entidades federativas a raíz de la reforma constitucional en materia de combate y abatimiento de la corrupción a través de un Sistema Nacional Anticorrupción.
 - Para este Tribunal Pleno la armonización normativa de los sistemas nacional y locales debe ser a partir del marco normativo general expedido por el Congreso de la Unión, a quien corresponde en exclusiva la regulación de los sujetos obligados, las autoridades competentes, las infracciones administrativas, las sanciones y los procedimientos de investigación, sustanciación y sanción.
 - Así, la competencia legislativa de los congresos locales es residual y se limita a replicar, adaptar, o parafrasear su contenido en la norma propia, sin posibilidad de modificarlo; es decir, **no cuentan con espacios para disminuir, modificar o ampliar los alcances de las previsiones sustantivas y procedimentales** contenidos en la Ley General.
 - El Sistema Nacional Anticorrupción tiene como objeto establecer las bases para la emisión de políticas integrales en el combate a la corrupción, así como en la fiscalización y control de los recursos públicos, lo que también comprende implementar el Sistema Nacional de Fiscalización.
 - El Sistema Nacional de Fiscalización es un mecanismo de coordinación entre los distintos órdenes de gobierno para maximizar la cobertura y el impacto de la fiscalización en todo el país mediante la promoción de mecanismos de intercambio de información necesaria para el desarrollo de la fiscalización, entre otros aspectos.
 - En materia de fiscalización el Comité del Sistema Nacional Anticorrupción es el responsable de establecer mecanismos de coordinación con todas las autoridades que ejerzan esa tarea, así como de promover convenios para facilitar a los órganos internos de control y a los entes de fiscalización la consulta de la información necesaria para desplegar sus facultades de investigación.
 - En concordancia con lo anterior, en relación con el Sistema Nacional Anticorrupción destaca el deber de las autoridades locales de implementar los mecanismos de coordinación e informar sobre los avances y resultados de estos mecanismos, **lo cual debe efectuarse a través de los órganos internos de control de los entes públicos**.
 - La reforma reconoció a los órganos internos de control un papel preponderante para la ejecución del sistema, ya que se les adjudicaron **facultades de fiscalización**; de investigación, sustanciación y sanción de faltas administrativas (no graves); de revisión del ejercicio de los recursos públicos y para presentar denuncias por la comisión de ilícitos.
 - La Comisión Estatal de los Derechos Humanos es un órgano al que se le reconoce autonomía de gestión y presupuestaria, personalidad jurídica y patrimonio propios, el cual tiene por objeto la protección, observancia, promoción, estudio y divulgación de los derechos humanos en la entidad. Se le reconoce la facultad para elaborar anualmente su proyecto de egresos, el cual será remitido, por conducto de su Presidente, al Poder Ejecutivo a fin de que, sin modificación alguna, lo remita al Congreso del Estado. Además, se advierte que la representación legal de la Comisión Estatal estará a cargo de su presidencia, quien puede suscribir acuerdos, bases de coordinación y convenios de colaboración con otras autoridades, así como con instituciones académicas y asociaciones culturales. Finalmente, dentro la estructura del órgano está previsto un órgano interno de control, quien está impedido para interferir en el desempeño de las facultades de la Comisión accionante.

⁸³ **Artículo 22 F.** La persona titular del Órgano Interno de Control tendrá un nivel jerárquico igual al de una Dirección General o su equivalente en la estructura orgánica de la Comisión Estatal y mantendrá la coordinación técnica necesaria con la Auditoría Superior del Estado.

109. A partir de lo anterior se examinará cada una de las hipótesis impugnadas a continuación.
110. Estas consideraciones son obligatorias al haberse aprobado **por mayoría de nueve votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, y Pérez Dayán. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández votó separándose de los párrafos del 92 al 110.

Subtema 1.1. Análisis del artículo 22 B, fracción II, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua

111. La Comisión accionante sostiene que la fracción II del artículo 22 B de la Ley impugnada, prevé de forma indebida que el órgano interno de control tiene la facultad de fiscalizar y verificar el ejercicio del gasto de esa Comisión, pues dicha atribución le compete, en términos de la normatividad aplicable, a la Auditoría Superior del Estado de Chihuahua como órgano especializado y competente en la materia.
112. Considera que con ello se vulnera la autonomía, autogobierno y seguridad jurídica de la Comisión accionante, así como que contraría el sistema de distribución de competencias establecido en la Ley General de Responsabilidades Administrativas. Además, estima que lo anterior puede traer consigo inseguridad e incertidumbre jurídica, ante la posible emisión de resoluciones contradictorias sobre una misma revisión.
113. Finalmente, agrega que, si bien el artículo 170, fracción III, de la Constitución Local prevé como integrantes del Sistema Estatal de Fiscalización a los órganos internos de control de los organismos constitucionalmente autónomos, lo cierto es que esa disposición excede el modelo previsto en el artículo 37 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, el cual no contempla a dichos órganos como integrantes del Sistema Nacional de Fiscalización.
114. El contenido del artículo aquí controvertido es el siguiente:

Artículo 22 B. El Órgano Interno de Control tendrá las siguientes atribuciones:

[...]

II. Fiscalizar y verificar que el ejercicio del gasto de la Comisión Estatal se realice conforme a la normatividad aplicable, los programas aprobados y los montos autorizados.

[...]

[Énfasis añadido]

115. Como se puede observar, el citado precepto legal prevé que el órgano interno de control fiscalizará y verificará que la Comisión Estatal de los Derechos Humanos se ejerza el gasto atento a la normativa aplicable, programas aprobados y montos autorizados.
116. Atento a lo que ya se mencionó en el apartado del parámetro, los órganos internos de control de los entes públicos de las entidades federativas, incluidos los órganos constitucionalmente autónomos, tienen la atribución de revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos, así como presentar las denuncias por hechos u omisiones que pudieran resultar constitutivos de delito.
117. Además de lo ya referido, se destaca que el artículo 64, fracción VII, de la Constitución local⁸⁴ prevé que corresponde al Congreso del Estado: **(i)** revisar y fiscalizar, en los términos de la ley de la materia y por conducto de la Auditoría Superior del Estado y de la Comisión de Fiscalización, **(ii)** las cuentas

⁸⁴ **Artículo 64.** Son facultades del Congreso: [...]

VII. Revisar y fiscalizar, en los términos de la ley de la materia y por conducto de la Auditoría Superior del Estado y de la Comisión de Fiscalización, las cuentas públicas anuales y los informes financieros trimestrales del Estado y de los municipios; así como los estados financieros de cualquier persona física o moral y, en general, de todo ente que reciba, maneje, recaude o administre recursos públicos, independientemente de su denominación.

Si del examen de las cuentas públicas que realice la Auditoría Superior del Estado aparecieran discrepancias entre las cantidades correspondientes a los ingresos o a los egresos, con relación a los conceptos y las partidas respectivas o no existiera exactitud o justificación en los ingresos obtenidos o en los gastos realizados, se determinarán las responsabilidades de acuerdo con la ley. En el caso de la revisión sobre el cumplimiento de los objetivos de los programas, dicha autoridad solo podrá emitir las recomendaciones para la mejora en el desempeño de los mismos, en los términos de la ley.

El Congreso del Estado coordinará y evaluará, a través de la Comisión de Fiscalización, el desempeño de la Auditoría Superior del Estado, sin perjuicio de su autonomía técnica y de gestión, en los términos que disponga la ley y al efecto le podrá requerir que le informe sobre la evolución de sus trabajos de fiscalización.

públicas anuales y los informes financieros trimestrales del Estado y de los municipios, y (iii) los estados financieros de cualquier persona física o moral, y en general, de todo ente que reciba, maneje o recaude o administre recursos públicos, independientemente de su denominación. Así, si del examen de las cuentas públicas que realice la Auditoría Superior del Estado aparecieren discrepancias se determinarán las responsabilidades de acuerdo con la ley.

118. Asimismo, en el artículo 83 Ter de la Constitución del Estado de Chihuahua⁸⁵ se detallan diversas atribuciones de fiscalización, entre ellas, las contenidas en las fracciones I, II y III, párrafo segundo, en la parte de interés para este asunto, en el sentido de que a la Auditoría Superior del Estado le corresponde fiscalizar el manejo, custodia y aplicación de fondos y recursos de los entes públicos y realizar auditorías, y derivado de denuncias revisar durante el ejercicio fiscal en curso a las entidades fiscalizadas, así como respecto de ejercicios anteriores.
119. Señalado lo anterior, este Tribunal Pleno estima que es **infundado** el planteamiento relativo a que la fracción II del artículo 22 B de la Ley impugnada vulnera la autonomía, autogobierno y seguridad jurídica de la Comisión accionante, pues su contenido es congruente y armónico con el parámetro de regularidad constitucional y el marco normativo general aplicable.
120. En efecto, del marco constitucional y legal aplicable, se advierte que la fracción bajo análisis encuentra sustento en el modelo nacional de Responsabilidades Administrativas y del Sistema Nacional Anticorrupción, en cuanto a que corresponde al órgano interno de control revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de los recursos públicos.
121. Contrario a lo que afirma la parte accionante, la disposición legal controvertida no genera inseguridad jurídica, ni vulnera la autonomía y autogobierno de la Comisión, sino que lo previsto en ella es armónico con la distribución de competencias que establece el parámetro de regularidad constitucional y el marco normativo general aplicable, tanto para los órganos internos de control como para las Auditorías superiores de los estados.
122. Al respecto, conviene precisar que, en materia de auditoría gubernamental existe una competencia concurrente entre los órganos internos de control y los Entes Superiores de Fiscalización, pues en esencia, ambos organismos, según su ámbito competencial, tienen constitucionalmente reconocida la facultad para fiscalizar el gasto público ejercido por las dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal o municipal, incluidos desde luego los organismos constitucionalmente autónomos.
123. Así, a nivel gubernamental se identifican dos tipos de control, definidos por la doctrina como interno y externo. El control interno se lleva a cabo antes, durante y después de realizada la gestión gubernamental, y lo efectúan áreas que dependen de las estructuras orgánicas de los entes públicos, como los órganos internos de control.⁸⁶

⁸⁵ **Artículo 83 ter.** La auditoría Superior del Estado tendrá las siguientes atribuciones:

I. Fiscalizar en forma posterior los ingresos, egresos y deuda, el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos locales de los Poderes del Estado, los municipios y de los entes públicos; así como realizar auditorías sobre el desempeño en el cumplimiento de los objetivos contenidos en los planes y programas estatales y municipales, a través de los informes que se rendirán en los términos que disponga la Ley;

II. Previa coordinación con la Auditoría Superior de la Federación, podrá fiscalizar las participaciones federales. En el caso de que el Estado y los Municipios cuyos empréstitos cuenten con la garantía de la Federación, fiscalizará el destino y ejercicio de los recursos correspondientes que hayan realizado. Asimismo, fiscalizará los recursos federales que se destinen y se ejerzan por cualquier entidad, persona física o moral, pública o privada, así como los transferidos a fideicomisos, fondos y mandatos, públicos o privados, o cualquier otra figura jurídica, de conformidad con los procedimientos establecidos en las leyes y sin perjuicio de la competencia de las otras autoridades y de los derechos de los usuarios del sistema financiero;

III. Podrá solicitar y revisar, de manera casuística y concreta, información de ejercicios anteriores al de la Cuenta Pública en revisión, sin que por este motivo se entienda, para todos los efectos legales, abierta nuevamente la cuenta pública del ejercicio al que pertenece la información solicitada, exclusivamente cuando el programa, proyecto o la erogación contenidos en el presupuesto en revisión, abarque, para su ejecución y pago, diversos ejercicios fiscales o se trate de revisiones sobre el cumplimiento de los objetivos de los programas federales, estatales o municipales. Las observaciones y recomendaciones que, respectivamente, emita la Auditoría Superior del Estado, solo podrán referirse al ejercicio de los recursos públicos de la cuenta pública en revisión. Sin perjuicio de lo previsto en el párrafo anterior, en las situaciones que determina la ley, derivado de denuncias, la Auditoría Superior del Estado, previa autorización de su titular o previo acuerdo de la Comisión de Fiscalización, podrá revisar durante el ejercicio fiscal en curso a las entidades fiscalizadas, así como respecto de ejercicios anteriores. Las entidades fiscalizadas proporcionarán la información que se solicite para la revisión, en los términos y plazos señalados por la ley y, en caso de incumplimiento, serán aplicables las sanciones previstas en la misma. La Auditoría Superior del Estado rendirá un informe específico al Congreso del Estado y, en su caso, promoverá las acciones que correspondan ante el Tribunal de estatal de Justicia Administrativa, la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción o las autoridades competentes que correspondan;

⁸⁶ Méndez Arellano, Olga Susana. (2019). Aproximación al control externo y su relación con la rendición de cuentas. *Cuestiones constitucionales*, (41), 313-342. Epub 22 de abril de 2020. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2019.41.13949>

124. Mientras que el control externo se ejerce de manera posterior a la gestión financiera del gobierno por medio de instituciones independientes de las entidades fiscalizadas, como es el caso de la Auditoría Superior de la Federación y sus símiles en las entidades federativas, por medio de la revisión a la correspondiente cuenta pública federal, estatal o municipal y dependiendo de la naturaleza de los recursos públicos ejercidos.⁸⁷
125. Por regla general, los Entes Superiores de Fiscalización revisan ejercicios presupuestales cerrados, teniendo excepcionalmente y derivado de denuncias, la facultad de realizar revisiones a ejercicios en curso o concluidos; mientras que los órganos internos de control llevan a cabo su función antes, durante y después de concluidos los procesos, normalmente con un enfoque preventivo, por lo que en forma alguna se configurara una invasión competencial entre ambas instituciones.⁸⁸
126. Así, la concurrencia de acciones de auditoría que se presenta se resuelve con el Sistema Nacional de Fiscalización, cuya implementación obedeció a la necesidad de coordinar esfuerzos entre los órganos responsables de las tareas de auditoría gubernamental en los distintos órdenes de gobierno, con el objetivo de maximizar la cobertura y el impacto de la fiscalización, sin incurrir en duplicidades u omisiones.
127. La compatibilidad coordinada de estos tipos de control fue reconocida por el propio Poder Constituyente, como se puede advertir del proceso legislativo que dio origen a la reforma constitucional en materia de combate a la corrupción. Por ejemplo, en la exposición de motivos contenida en la iniciativa suscrita por los diputados José Luis Muñoz Soria, Agustín Miguel Alonso Raya y José Ángel Ávila Pérez, del Grupo Parlamentario del PRD, los legisladores advirtieron que si bien los factores externos e internos por separado representan instrumentos de utilidad para el combate a la corrupción mediante el mejor ejercicio de los recursos, aunque difieren de su enfoque resultan «... complementarios entre sí, puesto que mientras uno permite al ejecutivo garantizar su correcta administración, el otro tiene como propósito dar fe de la gestión gubernamental ante la sociedad en su conjunto y así ambos deben contribuir al mejoramiento de la gestión pública...».⁸⁹
128. Asimismo, la propia comisión dictaminadora en la Cámara de origen, al expresarse en sentido afirmativo por la propuesta de reforma constitucional, consideró necesario «... fortalecer[se] los controles internos y externos para combatir a la corrupción bajo un esquema legal homogéneo y de coordinación en el actuar de las autoridades competentes...», mediante el apuntalamiento de las autoridades de control interno —con las que deben contar todos los órganos públicos— y de control externo —como es el caso de la Auditoría Superior de la Federación y sus homólogos en las entidades federativas—, quienes «... serán responsables, acorde a sus facultades y competencias, de auditar el uso de los recursos públicos o investigar posibles actos u omisiones que constituyen responsabilidades administrativas o bien, hechos de corrupción...».⁹⁰
129. Parte de ese fortalecimiento, en lo que específicamente se refiere al ámbito de control interno, implicó dotar a los órganos encargados de ejercerlos de facultades para revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos, en el cotidiano devenir del ejercicio público, sin perjuicio de las atribuciones que los entes superiores de fiscalización puedan ejercer como órganos de control externo, de acuerdo con las condiciones que la legislación imponga para tal efecto.
130. Ahora bien, como se dijo, la parte actora aduce que si bien el artículo 170, fracción III, de la Constitución local⁹¹ prevé que los órganos internos de control de los organismos constitucionales autónomos son parte del sistema estatal de fiscalización, este precepto excede el modelo previsto en el artículo 37 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, el cual solo prevé que forman parte del Sistema Nacional de Fiscalización, la Auditoría Superior de la Federación, la Secretaría de la Función Pública, las entidades de fiscalización superiores locales y las secretarías de la función pública locales.

⁸⁷ Ibidem.

⁸⁸ Ibidem.

⁸⁹ https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/proceso/docleg/62/223_DOE_27may15.pdf

⁹⁰ Ibidem.

⁹¹ **Artículo 170.** El Sistema Estatal de Fiscalización tiene por objeto establecer acciones y mecanismos de coordinación entre los integrantes del mismo, en el ámbito de sus respectivas competencias, así como con el Sistema Nacional de Fiscalización, a fin de promover el intercambio de información, ideas y experiencias encaminadas a avanzar en el desarrollo de la fiscalización de los recursos públicos, en los términos que determinen la ley estatal y federal en la materia.

Son integrantes del Sistema Estatal de Fiscalización:

I. La Auditoría Superior del Estado;

II. La Secretaría responsable del Control Interno del Ejecutivo;

III. Los órganos internos de control de los organismos constitucionalmente autónomos, y

IV. Las Sindicaturas Municipales.

131. Sin embargo, como se advierte del marco constitucional y legal aplicable, las facultades de fiscalización con que cuenta el órgano interno de control no son propiamente porque forme parte del sistema estatal de fiscalización, sino porque el artículo 109, fracción III, último párrafo, de la Constitución Federal, y 10, párrafo cuarto, fracción II, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, establecen que los órganos internos de control tendrán, entre otras, la atribución de revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos; así como presentar las denuncias por hechos u omisiones que pudieran ser constitutivos de delito
132. De ahí que, el órgano interno de control puede llevar a cabo las acciones a que se refiere la disposición legal aquí examinada, consistentes en la fiscalización y verificación de que el gasto que realice la Comisión Estatal se ajuste a la normatividad, programas y demás disposiciones aplicables, en su ya citado contexto competencial y sin invadir las atribuciones que sobre la misma materia se reconocen a los Entes Superiores de Fiscalización.
133. Por todas las razones expuestas, se **reconoce la validez** de la fracción II del artículo 22 B de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos.
134. Estas consideraciones son obligatorias al haberse aprobado por **unanimidad de diez votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández anunció voto concurrente.

Subtema 1.2. Análisis del artículo 22 B, fracción X, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua

135. La parte actora señala que el artículo 22 B, fracción X, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos excede la finalidad de los Sistemas Nacional y Estatal Anticorrupción, ya que se aleja de la distribución de competencias que realiza la Ley General de Responsabilidades Administrativas y del diseño de los sistemas anticorrupción.
136. Lo anterior, porque los conceptos que contiene la Ley general no son coincidentes con los utilizados en la disposición impugnada. Además, la Comisión accionante refiere que la fracción impugnada genera la arbitrariedad del órgano interno de control, pues no delimita las funciones que podrá inspeccionar, así como las áreas u órganos a los que podrá hacerlo.
137. Así, considera que, de manera indebida, se pretende vigilar el cumplimiento de todas las actividades de la Comisión accionante, lo que se traduce en una intromisión en sus funciones convirtiéndose en una tercera instancia, en detrimento de su autonomía, autogobierno e independencia. Finalmente cita diversos criterios que considera aplicables al caso.
138. Para dar respuesta a esos planteamientos a continuación se transcribe la fracción X del artículo 22 B de la Ley que se impugna:

Artículo 22 B. El Órgano Interno de Control tendrá las siguientes atribuciones:

[...]

X. Solicitar la información, efectuar visitas de inspección e intervenciones de control a las áreas y órganos de la Comisión Estatal para el cumplimiento de sus funciones. Las solicitudes y visitas a que se refiere esta fracción podrán realizarse por la persona titular del Órgano Interno de Control o por conducto de las diversas áreas del propio Órgano Interno de Control a las que se les asignen de forma concurrente las mismas.

[Énfasis añadido]

139. De la norma transcrita, se puede observar que la atribución que se controvierte establece que el órgano interno de control de la Comisión accionante está facultado para solicitar la información, efectuar visitas de inspección e intervenciones de control a las áreas y órganos de la referida Comisión para el cumplimiento de sus funciones. Tales solicitudes y visitas pueden realizarse por el titular del órgano interno de control o por conducto de las diversas áreas de éste a quienes también se les asignen.
140. Este Alto Tribunal considera que los planteamientos de la parte actora son **infundados**.
141. Para explicar lo anterior, se debe retomar que los artículos 91, 94, 95 y 96 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas prevén que las investigaciones pueden derivar de denuncias o de las auditorías practicadas por parte de las autoridades competentes, es decir, entre otras, las verificadas por los órganos internos de control. Asimismo, se prevé que las autoridades investigadoras llevarán de oficio las auditorías o investigaciones debidamente fundadas y motivadas respecto de las conductas de los servidores públicos y particulares que puedan constituir responsabilidades administrativas en el ámbito de su competencia.

142. Asimismo, como se ha venido destacando, las autoridades investigadoras deben tener acceso a la información necesaria para el esclarecimiento de los hechos, incluyendo aquella que las disposiciones legales en la materia consideren como reservada o confidencial. Ello, bajo el entendido de que ésta debe relacionarse con la comisión de infracciones previstas en la Ley General, con la obligación de mantener la reserva o secrecía atento a las leyes de la materia. Así, las autoridades encargadas de la investigación, por conducto de su titular, podrán ordenar la práctica de visitas de verificación.
143. Por otro lado, como ya se desarrolló, las personas que sean sujetas de investigación por presuntas irregularidades cometidas en el ejercicio de sus funciones deben atender los requerimientos que les formulen las autoridades investigadoras, bajo los plazos que para ello establece la Ley General (artículo 96).
144. Así, no asiste la razón a la parte actora cuando sostiene que el artículo 22 B, fracción X, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, desborda los límites previstos en la Constitución Federal para los órganos internos de control.
145. Ello, pues a partir de la lectura pormenorizada de la porción normativa controvertida, la atribución de solicitar de información, efectuar visitas de inspección e intervenciones de control a las áreas y órganos de la Comisión accionante, se debe entender que son **para el cumplimiento de las funciones del órgano interno de control**, previstas en los artículos 109, fracción III, párrafos segundo, quinto y sexto, 113, párrafos primero y último, de la Constitución Federal, así como en el artículo 10, párrafo cuarto, fracción II, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.
146. Dichas funciones, se reitera, consisten en: (i) investigar, substanciar y calificar las faltas administrativas, (ii) implementar mecanismos internos que prevengan actos u omisiones que puedan llegar a constituir responsabilidades administrativas, en los términos establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción, y (iii) revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos en el ámbito de su competencia, y presentar denuncias por hechos que las leyes señalen como delitos.
147. Estas funciones, tienen concordancia con lo establecido en la misma Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, en su artículo 22 A, párrafo segundo. Dicha disposición establece que el órgano interno de control de la Comisión accionante tiene a su cargo prevenir, corregir, investigar y calificar actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas, así como sancionar aquellas distintas que sean competencia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa; revisar el ingreso, egreso, manejo y custodia, aplicación de recursos públicos.
148. De este modo, contrario a lo manifestado por la parte actora, el artículo 22 B, fracción X, materia del presente análisis, resulta congruente con las funciones del órgano interno ya detalladas que le reconoce tanto la Constitución Federal, como la Ley impugnada.
149. Finalmente, se estima que no era necesario que el Congreso Local precisara en la norma lo que se inspeccionará y las áreas en donde se llevarán a cabo tales actos incluidos los de control, ya que ello, en todo caso, debe ser indicado por la autoridad administrativa cuando ejerza tales facultades, y porque lo que cobra trascendencia al caso es la precisión de que dichas atribuciones se comprenden en el exclusivo marco del cumplimiento de las atribuciones de control interno.
150. De ahí que tampoco asiste la razón a la parte actora, quien estima que la porción normativa implica intrusión en sus facultades por parte del órgano interno de control. Lo anterior porque, como ya ha sido detallado, el legislador local especificó que tales facultades del órgano interno de control son para cumplir con sus funciones que, de ninguna forma, interfieren con las facultades de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos.
151. Lo determinado también encuentra sustento en el primer párrafo del artículo 22 D de la Ley impugnada,⁹² el cual reitera que el órgano interno de control, su titular y personal adscrito, no pueden intervenir o interferir en el desempeño de las facultades y ejercicio de las atribuciones que se les confieren a los servidores públicos de la citada Comisión.
152. Por todo lo detallado, **se reconoce la validez** del artículo 22 B, fracción X, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos.

⁹² **Artículo 22 D.** El Órgano Interno de Control, su titular y personal adscrito, cualquiera que sea su nivel, tienen impedimento para intervenir o interferir en forma alguna en el desempeño de las facultades y ejercicio de atribuciones que la Constitución Política del Estado y esta Ley confieren a las y los servidores públicos de la Comisión Estatal. [...]

153. Estas consideraciones no son obligatorias al haberse aprobado por **mayoría de siete votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek y Pérez Dayán. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández votó apartándose de las consideraciones. Los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena y González Alcántara Carrancá votaron por la invalidez de la porción normativa “e intervenciones de control” prevista en el artículo 22 B, fracción X, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua.

Subtema 1.3. Análisis del artículo 22 B, fracción XXII, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua

154. En el escrito de demanda la parte actora aduce que la atribución contenida en la fracción XXII del artículo 22 B de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua vulnera su esfera de competencias y atenta contra los principios de autonomía y autogobierno de los que goza dicho órgano de protección de derechos humanos en términos de los artículos 102, Apartado B, de la Constitución Federal y 4 de la Constitución Local.
155. Indica que de acuerdo con el artículo 19 de la propia legislación impugnada, el Consejo Consultivo es la autoridad que tiene encomendada, entre otras atribuciones, establecer los lineamientos generales de actuación de la Comisión, así como aprobar el Reglamento Interno y las normas de carácter interno relacionadas con la Comisión Estatal.
156. Bajo ese parámetro, la actora argumenta que no es jurídicamente viable que el órgano interno de control emita disposiciones de observancia general, puesto que puede dar lugar a la coexistencia de cuerpos normativos con disposiciones contradictorias. Por ejemplo, argumenta, podría haber discrepancias entre el Reglamento Interior de la Comisión y los acuerdos emitidos por el órgano interno de control.
157. Así, considera que dicha situación generaría inseguridad jurídica y contravendría la autonomía y autogobierno de la Comisión, pues es el presidente y su Consejo consultivo quienes tienen la última decisión sobre la vida interna del órgano accionante.
158. Para dar solución al concepto de invalidez planteado, se procede a la transcripción de la fracción impugnada:

Artículo 22 B. El Órgano Interno de Control tendrá las siguientes atribuciones:

[...]

XXII. Emitir reglamentos, lineamientos, manuales, guías y disposiciones de carácter general que se requieran para la debida organización y funcionamiento del **Órgano Interno de Control**, así como para el ejercicio de las atribuciones que las leyes y demás ordenamientos jurídicos le otorgan; debiendo ordenar, en su caso, la publicación en el Periódico Oficial del Estado.

[Énfasis añadido]

159. De acuerdo con la disposición impugnada, es atribución del órgano interno de control emitir reglamentos, lineamientos, manuales, guías y disposiciones de carácter general necesarias para la organización y funcionamiento del citado órgano, así también para el ejercicio de sus atribuciones, y que deberá ordenar, en su caso, la publicación en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua.
160. Como se adelantó, uno de los aspectos por los que el órgano autónomo considera que la norma es inconstitucional se refiere a que, de prevaler la atribución, el órgano interno de control estará en aptitud de emitir disposiciones de carácter general que puedan coexistir y ser contradictorias con otros instrumentos normativos emitidos por la propia Comisión, por ejemplo, el Reglamento Interno de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua, lo que podría generar inseguridad jurídica.
161. Sobre este punto específico, este Tribunal Pleno estima que el argumento debe desestimarse, ya que se plantea a partir de una condición hipotética de incierta realización, es decir, la promovente adelanta la eventual existencia de disonancias normativas entre las disposiciones de la propia Comisión con las de su órgano interno de control, cuando no existe certeza de que en realidad se vaya a verificar esa condición.

162. En efecto, además de que la parte actora no lo evidencia de algún modo en su argumentación, este Alto Tribunal no advierte alguna situación por la que indefectiblemente se pueda llegar a la convicción de que la emisión de disposiciones por parte de la unidad administrativa sea contraria a la normatividad expedida por la Comisión accionante en el ámbito de sus facultades, ya que ello sólo se podrá verificar hasta el momento en que se ejerza la atribución y, en su caso, se llegue a confrontar con alguna de la Comisión accionante.
163. Así, partiendo de que los atributos de los actos materialmente legislativos son la generalidad, abstracción e impersonalidad, su análisis se debe emprender a partir de su estricto contenido y no de situaciones futuras o hipotéticas, como la que se plantea en el caso, por lo que no resulta viable el análisis del concepto de invalidez desde el matiz que se plantea.
164. Dicha consideración tiene apoyo en la jurisprudencia 2a./J. 88/2003 de la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN Y AGRAVIOS. SON INOPERANTES CUANDO TIENDEN A DEMOSTRAR LA INCONSTITUCIONALIDAD DE ALGÚN PRECEPTO, SUSTENTÁNDOSE EN UNA SITUACIÓN PARTICULAR O HIPOTÉTICA.**⁹³
165. Por otra parte, el órgano actor insiste en la violación a su autonomía y al principio de autogobierno, debido a la facultad que se otorga a una unidad administrativa de la Comisión para emitir normas de carácter general.
166. Para verificar si existe la invasión competencial alegada es preciso tener en cuenta que el artículo 5 de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua⁹⁴ establece que la Comisión estatal se integrará, de entre otros, con una presidencia y un consejo consultivo.
167. Al respecto, ciertamente, la fracción II del artículo 15 de la misma Ley⁹⁵ prevé que la persona que presida la Comisión estatal tendrá, entre sus facultades, formular los lineamientos generales a los que se sujetaran las actividades administrativas de la Comisión, así como nombrar, dirigir y coordinar a los funcionarios y al personal bajo su autoridad.
168. Por su parte, también la fracción del artículo 19 de la Ley impugnada⁹⁶ estipula que el Consejo Consultivo tiene, entre sus facultades, las de establecer los lineamientos generales de actuación de la Comisión Estatal; aprobar el Reglamento Interno de esta, así como las normas de carácter interno relacionadas.
169. Si bien se advierte que dos entes de la Comisión tienen facultades para emitir diversas disposiciones, lo cierto es que, contrario a lo expuesto por la actora, las porciones normativas examinadas no invaden su autonomía ni autogobierno, pues la competencia para emitir disposiciones que tienen tanto la presidencia y Consejo Consultivo, como el órgano interno de control, son de distinta naturaleza y atienden a la finalidad específica que tienen cada uno de ellos.
170. En efecto, si bien el órgano interno de control orgánicamente es una unidad administrativa que forma parte de la citada Comisión Estatal, no se pasa por alto que, como se razonó al establecer el parámetro de regularidad constitucional, aquella cuenta con un entramado de atribuciones específicas otorgadas por la Constitución y las legislaciones generales a efecto de hacer frente de manera independiente a los objetivos trazados en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, a efecto de lograr la homologación requerida para la instrumentación de dicho sistema.
171. Asimismo, como también se adelantó, los órganos internos de control, como autoridades que integran el régimen del Sistema Nacional Anticorrupción, cuentan con atribuciones específicas que deben desempeñar de manera independiente a los entes públicos e, incluso, respecto de otros órganos que conforman el propio sistema, de acuerdo con el principio de autonomía que impera entre las autoridades que deben intervenir en las diversas etapas que lo conforman.

⁹³ Tesis de jurisprudencia 2a./J. 88/2003 publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XVIII, octubre de 2003, página 43, registro digital: 183118.

⁹⁴ **Artículo 5.** La Comisión Estatal se integrará por una Presidencia, una Secretaría, un Órgano Interno de Control, así como el número de visitadurías, personal profesional, técnico, administrativo y el voluntariado necesario para la realización de sus funciones. Una de las visitadurías, preferentemente, deberá recaer en una persona de origen indígena de alguna de las etnias del Estado. La Comisión Estatal, para el mejor desempeño de sus funciones, contará con un Consejo. La figura del voluntariado tendrá carácter de honorífico.

⁹⁵ **Artículo 15.** El presidente de la Comisión Estatal tendrá las siguientes facultades:

[...]

II. Formular los lineamientos generales a los que se sujetaran las actividades administrativas de la Comisión, así como nombrar, dirigir y coordinar a los funcionarios y al personal bajo su autoridad;

⁹⁶ **Artículo 19.** El Consejo de la Comisión Estatal tendrá las siguientes facultades:

I. Establecer los lineamientos generales de actuación de la Comisión Estatal;

II. Aprobar el Reglamento Interno de la Comisión Estatal;

III. Aprobar las normas de carácter interno relacionadas con la Comisión Estatal;

172. De esa manera, se puede convenir en que, dadas las labores específicas atribuidas a los órganos de control como autoridades fiscalizadoras, investigadoras, substanciadoras y, en ciertos supuestos, sancionadoras, están investidas de un espectro de autonomía técnica y de gestión, pues cuentan con la facultad de realizar o ejercer atribuciones sin injerencia alguna a fin de cumplir con sus objetivos.⁹⁷
173. De esa manera, dicha cualidad les confiere cierto ámbito de libertad para auto regularse **en su funcionamiento interno** en sus aspectos normativos, organizativos y ejecutivos de los recursos humanos, materiales y presupuestales que tenga asignados, desde luego, en necesaria armonía con las demás disposiciones orgánicas y de atribuciones que rijan a la dependencia, entidad u órgano al que pertenece.
174. Por lo anterior, resulta congruente con ese Régimen de Responsabilidades y con el Sistema Nacional Anticorrupción, que el legislador haya previsto en el artículo 22 B, fracción XXII, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua que el titular del órgano interno de control esté en aptitud de emitir las disposiciones generales para su organización y funcionamiento y para el ejercicio de sus atribuciones.
175. Así se considera, ya que conforme a las bases constitucionales desarrolladas en las leyes generales que rigen al Sistema Nacional Anticorrupción el mencionado órgano interno de control cuenta con las facultades legales para investigar, substanciar los procedimientos y emitir resoluciones sobre responsabilidades administrativas en el ámbito de su competencia, así como revisar el ingreso, egreso, manejo y custodia de los recursos públicos ejercidos por el citado tribunal, cuyo eficiente desarrollo precisa, necesariamente, independencia de los órganos y servidores públicos que serán objeto de revisión y, en su caso, de eventual investigación.
176. Incluso, la propia legislación general en materia de responsabilidades en su artículo 115⁹⁸ dispone la independencia entre los órganos de investigación, substanciación y resolución, para lo cual expresamente prevé que —entre otras autoridades— los órganos internos de control deberán contar con la estructura orgánica necesaria para realizar sus funciones correspondientes a la investigación y substanciación, además de que deberán **garantizar la independencia** entre cada de esos ámbitos de competencia que concurren en el propio órgano. Lo anterior supone no sólo contar con la estructura y recursos correspondientes, sino de la necesaria organización y distribución de funciones entre los elementos que lo integren, respecto de lo cual no podría tener injerencia el ente público al que pertenezca el órgano de control, pues, como se dijo, ello implicaría incidir en atribuciones que no pueden ampliarse a sujetos diversos a los expresamente considerados en la legislación general.
177. De manera que, de llegarse a considerar que la presidencia o el consejo consultivo de la Comisión accionante deben ser quienes emitan las disposiciones de carácter general relacionadas con la organización y funcionamiento del órgano de control, sí interfiere en el desarrollo de sus actividades y atribuciones, aspecto que, como se ha enfatizado, sí resultaría lesivo del régimen constitucional y de la legislación general emitida al respecto.
178. Ello ya que, se insiste, la regulación de los aspectos inherentes a los sujetos obligados, **las autoridades competentes**, las infracciones administrativas, las sanciones y los procedimientos de investigación, sustanciación y sanción son competencia exclusiva del Congreso de la Unión mediante la emisión de la Ley General, por lo que no pueden ser delegados en otras autoridades como, en este caso, lo sería el órgano dotado de autonomía constitucional.
179. En otras palabras, de aceptar que son la Presidencia o el Consejo Consultivo los encargados de la emisión de las disposiciones de carácter general que versen sobre la organización, funcionamiento o, aún más, el ejercicio de las atribuciones del órgano interno de control, implicaría validar la posibilidad de ampliar el ejercicio de estas competencias exclusivas a otros órganos que no forman parte del sistema o que, como sucede en este caso, aun integrándolo, sus funciones se refieren a aspectos diversos que deben guardar independencia con las labores de fiscalización, investigación, substanciación, seguimiento del ejercicio de recursos públicos y presentación de denuncias por comisión de delitos que específicamente se encomiendan a los órganos internos.

⁹⁷ Este Tribunal Pleno así conceptualizó a la “autonomía técnica y de gestión” al resolver la acción de inconstitucionalidad 2/2011, bajo la ponencia del Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, de 7 de junio de 2011. Del asunto derivó la jurisprudencia P./J. 2/2013 (9a.), publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XX, mayo de 2013, Tomo 1, página 158, registro digital: 159846, de rubro: **INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL. EL ARTÍCULO 35, FRACCIONES IX Y XXXVIII, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DE LA ENTIDAD, AL ESTABLECER COMO ATRIBUCIONES DEL CONSEJO GENERAL LAS DE REALIZAR AUDITORÍAS A LOS ÓRGANOS DEL INSTITUTO Y APROBAR EL PROGRAMA ANUAL DE AUDITORÍA, NO AFECTA LA AUTONOMÍA TÉCNICA Y DE GESTIÓN DE SU CONTRALORÍA GENERAL.**

⁹⁸ **Artículo 115.** La autoridad a quien se encomiende la substanciación y, en su caso, resolución del procedimiento de responsabilidad administrativa, deberá ser distinto de aquél o aquellos encargados de la investigación. Para tal efecto, las Secretarías, los Órganos internos de control, la Auditoría Superior, las entidades de fiscalización superior de las entidades federativas, así como las unidades de responsabilidades de las empresas productivas del Estado, contarán con la estructura orgánica necesaria para realizar las funciones correspondientes a las autoridades investigadoras y substanciadoras, y garantizarán la independencia entre ambas en el ejercicio de sus funciones.

180. Lo anterior, en el entendido que esta facultad de otorgarse su propia normatividad garantiza en su esencia la autonomía técnica y de gestión de que está dotado, por tanto, se insiste, se refiere a *la regulación necesaria de su quehacer interno*, sin que ello interfiera propiamente con las facultades normativas que asisten a la propia presidencia de la Comisión o de su Consejo Consultivo.
181. Ello, sin pasar por alto que esta atribución del órgano interno de control, bajo el principio del legislador racional y de coherencia del orden jurídico, necesariamente tendrá que ser ejercida respetando las atribuciones de las demás estructuras de la Comisión accionante y en congruencia con la normativa general que regule al ente público y que le resulte aplicable al propio órgano interno de control como unidad administrativa del mismo, pues el texto examinado de ningún modo excluye lo anterior.
182. Ante lo infundado de los argumentos examinados, este Tribunal Pleno **reconoce la validez** del artículo 22 B, fracción XXII, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua.
183. Estas consideraciones son obligatorias al haberse aprobado por **unanimidad de diez votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández.

Subtema 1.4. Análisis del artículo 22 B, fracción XIX, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua

184. En su escrito de demanda, la Comisión actora sostiene que la atribución otorgada al órgano interno de control para nombrar y remover libremente a su personal es violatoria de su autonomía y que incide adversamente en la libertad de autogobierno con la que cuenta.
185. Lo anterior, pues considera que, de conformidad con la propia Ley impugnada, su presidente o presidenta es la máxima autoridad administrativa, quien tiene la facultad para formular los lineamientos generales a los que se sujetarán las actividades administrativas de la Comisión, así como para nombrar, dirigir y coordinar a los funcionarios y al personal bajo su autoridad.
186. Finalmente, sostiene que se otorgan facultades a la persona titular del órgano interno de control paralelas a las que recaen sobre la presidencia de la Comisión, por lo que es evidente que no se concibe a esa área como una unidad administrativa subordinada a aquella, sino se erige como un órgano autónomo dentro de otro.
187. Al respecto, la porción normativa impugnada en análisis es del siguiente contenido:

Artículo 22 B. El Órgano Interno de Control tendrá las siguientes atribuciones:

[...]

XIX. Nombrar y remover libremente al personal del Órgano Interno de Control.

[...]

[Énfasis añadido]

188. Como se observa, el precepto establece que el órgano interno de control tendrá la facultad de nombrar y remover libremente a su personal.
189. Para resolver lo alegado por la Comisión accionante, se estima pertinente partir de que este Tribunal Pleno ya ha convenido que, derivado de las competencias que tienen los órganos internos de control en el Sistema Nacional Anticorrupción, están investidos de un espectro de autonomía técnica y de gestión que les confiere cierto ámbito de libertad para autorregularse en su funcionamiento interno.
190. Asimismo, como ya se estableció, el propio Congreso de la Unión, al emitir la regulación general del sistema, reconoció la necesidad de que los órganos internos de control cuenten con la estructura orgánica necesaria para desarrollar la autonomía requerida en cada una de las funciones de las que fueron investidos (artículo 115 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas).
191. Por su parte, el artículo 20 de la Ley General en la materia establece que para la selección de los integrantes de los órganos internos de control se deberán observar, además de los requisitos establecidos para su nombramiento, un sistema que garantice la igualdad de oportunidades en el acceso a la función pública con base en el mérito y los mecanismos más adecuados y eficientes para su adecuada profesionalización, atrayendo a los mejores candidatos para ocupar los puestos a través de procedimientos transparentes, objetivos y equitativos.
192. Además, dicha disposición también señala que, en el caso de los órganos internos de control de los órganos constitucionales autónomos, el nombramiento tanto de sus titulares, como de las unidades especializadas que los conformen, se llevarán a cabo en los términos de sus respectivas leyes.

193. De la interpretación de dichas disposiciones generales, este Alto Tribunal arriba a dos conclusiones relevantes para el análisis de la fracción que se analiza en este apartado.
194. La primera, es que el Congreso Federal delegó libertad configurativa para que en las leyes que rigen a los órganos constitucionalmente autónomos se establecieran los términos en que se llevarían a cabo los nombramientos de las unidades que conformarían a los órganos de control. Ello, teniendo como límite que los procedimientos de nombramiento cumplan con los principios de transparencia, objetividad y equidad, y garantizando la competencia profesional y el acceso igualitario al cargo. Además, dada la naturaleza que tienen ciertos entes con autonomía constitucional, en dichos casos también se deberá garantizar la autonomía e independencia funcional y financiera con la que cuentan tales entidades.⁹⁹
195. La segunda conclusión es que, en principio, resulta razonable que los órganos internos de control tengan intervención en la elección y, en su caso, remoción del personal que deba integrarlos. Ello, pues no debe pasarse por alto que las facultades del órgano interno de control inciden directamente en la fiscalización, investigación, substanciación y sanción de faltas que no sean graves de los servidores del órgano al que pertenecen, incluyendo en ciertos casos, de los titulares del mismo. Esta condición refuerza la necesidad de que se garantice independencia entre los funcionarios que desempeñen las labores tendentes al combate a la corrupción y aquellos que serán objeto de revisión o eventual sujeción a un procedimiento de responsabilidad.
196. De ahí que, si bien es cierto que bajo los principios de autonomía de gestión y presupuestaria con los que cuenta la Comisión accionante, así como las disposiciones que lo rigen, la persona que ocupe la presidencia de dicho órgano constitucional autónomo es quien goza de la facultad de nombrar, dirigir y coordinar a los funcionarios y al personal bajo su autoridad, también lo es que de llegar a considerar que este debe ser quien seleccione al personal del órgano interno de control, sin intervención de su titular, daría lugar a espacios de incidencia del ente público que será sujeto de revisión en los objetivos de dicha autoridad disciplinaria.
197. Lo anterior, en opinión de este Tribunal Pleno, atentaría contra los principios de imparcialidad y objetividad que –de conformidad con los artículos 90, párrafo primero, y 111 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas¹⁰⁰– deben observarse en las tareas de investigación, substanciación y, en casos específicos, de sanción de las responsabilidades administrativas, así como en la revisión de los recursos públicos que este último ejerza.
198. Ahora, como ya se mencionó ese espectro de libertad para decidir sobre los nombramientos del órgano interno de control no es absoluto, sino que, además de estar acotado a los principios y límites ya mencionados, debe desarrollarse con respeto a los demás principios, regulaciones o procedimientos aplicables a cada caso. Máxime si pueden tener incidencia en el respeto de otros principios de igual rango constitucional.
199. Así se consideró al examinar la atribución contenida en la fracción XXII del artículo 22 B, pues si bien este Tribunal Pleno validó la atribución de que el órgano interno de control emita normas de carácter general, ello se desprendió de que el legislador local lo acotó a aspectos referentes a su regulación interna, sin perjuicio de que necesariamente debe ejercerse respetando las atribuciones de las demás estructuras del órgano constitucional y en congruencia con la normativa general que regule al ente público.
200. En este caso, si bien no solo resulta deseable sino necesaria la independencia en la selección del personal que llevará a cabo las tareas de fiscalización, investigación, substanciación o sanción de responsabilidades administrativas de los servidores del órgano autónomo, lo objetivamente cierto es que, la facultad atribuida en la fracción examinada no debe entenderse de ejercicio directo por parte del titular del órgano interno de control, sino que el desempeño de esa atribución debe ser entendido en cuanto a una participación directa en la selección y decisión de remoción de su personal, la cual materialmente corresponderá ejecutar al presidente o presidenta de la Comisión accionante como su representante legal.

⁹⁹ Resulta ilustrativa la jurisprudencia con registro digital: 170238, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Constitucional, Tesis: P./J. 12/2008, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVII, Febrero de 2008, página 1871, Tipo: Jurisprudencia de rubro: “**ÓRGANOS CONSTITUCIONALES AUTÓNOMOS. SUS CARACTERÍSTICAS**”.

¹⁰⁰ **Artículo 90.** En el curso de toda investigación deberán observarse los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, congruencia, verdad material y respeto a los derechos humanos. Las autoridades competentes serán responsables de la oportunidad, exhaustividad y eficiencia en la investigación, la integralidad de los datos y documentos, así como el resguardo del expediente en su conjunto. [...]

Artículo 111. En los procedimientos de responsabilidad administrativa deberán observarse los principios de legalidad, presunción de inocencia, imparcialidad, objetividad, congruencia, exhaustividad, verdad material y respeto a los derechos humanos.

201. Lo anterior, teniendo presente que dicho proceso deberá garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso a la función pública, con base en el mérito y los mecanismos más adecuados y eficientes para su profesionalización, atrayendo a las y los mejores candidatos para ocupar los puestos a través de procedimientos transparentes, objetivos y equitativos.
202. Para evidenciar lo expuesto, por la importancia que amerita para el caso, se estima pertinente hacer referencia textual y en lo conducente a los artículos 15 y 62 de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos:

Artículo 15. El presidente de la Comisión Estatal tendrá las siguientes facultades: [...]

I. Ejercer la **representación legal** de la Comisión Estatal;

II. **Formular los lineamientos generales** a los que se sujetaran las actividades administrativas de la Comisión, así como **nombrar, dirigir y coordinar a los funcionarios y al personal bajo su autoridad**;

III. Dictar las medidas específicas que juzgue convenientes para el **mejor desempeño de las funciones de la Comisión**; [...]

IX. **Elaborar el anteproyecto de presupuesto de egresos** de la Comisión y el respectivo informe sobre su ejercicio para presentarse al consejo de la misma; y

Artículo 62. La Comisión Estatal de los Derechos Humanos **tendrá la facultad de elaborar anualmente su proyecto de egresos, el cual será remitido, por conducto de su Presidente**, al Poder Ejecutivo a fin de que, sin modificación alguna, lo remita al Congreso del Estado.

[Énfasis añadido]

203. De los artículos en consulta se desprende que la presidencia de la Comisión estatal tiene, entre otras facultades, ejercer la representación legal de la Comisión estatal (fracción I del Artículo 15); y elaborar el anteproyecto de presupuesto de egresos de la Comisión y el respectivo informe sobre su ejercicio para presentarse al consejo de la misma, así como remitir el proyecto de presupuesto de egresos al Ejecutivo para que lo envíe al Congreso, el cual no podrá ser modificado (fracción IX y Artículo 62).
204. Asimismo, la presidencia es la facultada para formular los lineamientos generales a los que se sujetaran las actividades administrativas de la Comisión, así como nombrar, dirigir y coordinar a los funcionarios y al personal bajo su autoridad (fracción II del artículo 15); también para dictar las medidas específicas que juzgue convenientes para el mejor desempeño de las funciones de la Comisión (fracción III del artículo 15).
205. Por otro lado, por la relevancia que tiene para el análisis, resulta ilustrativo hacer referencia expresa al artículo 5 de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos:

Artículo 5. La Comisión Estatal se integrará por una Presidencia, una Secretaría, un **Órgano Interno de Control**, así como el número de visitadurías, personal profesional, técnico, administrativo y el voluntariado necesario para la realización de sus funciones. Una de las visitadurías, preferentemente, deberá recaer en una persona de origen indígena de alguna de las etnias del Estado. La Comisión Estatal, para el mejor desempeño de sus funciones, contará con un Consejo. La figura del voluntariado tendrá carácter de honorífico.

[Énfasis añadido]

206. El dispositivo legal establece que la Comisión accionante se integrará por una Presidencia, una Secretaría, un órgano interno de control, así como el número de visitadurías, personal profesional, técnico, administrativo y el voluntariado necesario para la realización de sus funciones; además de que, para el mejor desempeño de sus funciones, contará con un Consejo.
207. De lo hasta ahora expresado se desprenden tres premisas que resultan relevantes para el análisis de la atribución conferida al órgano interno de control:
- El propio legislador local reconoció que la facultad para nombrar, dirigir y coordinar a los funcionarios y al personal bajo su autoridad, corresponde a la presidencia de dicho órgano, como representante legal de la Comisión.
 - Los lineamientos generales a los que se sujetaran las actividades administrativas de la Comisión son expedidos por la presidencia, quien también elabora el anteproyecto de presupuesto de egresos de la Comisión y remite el proyecto de egresos respectivo al Ejecutivo para que este lo envíe al Congreso, y
 - El órgano interno de control forma parte de la Comisión accionante.

208. Ahora, al respecto es importante mencionar que la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido que la expedición de nombramientos «... *no es un mero acto formal, sino que es un requisito para establecer legalmente los derechos y obligaciones laborales entre los particulares y las entidades públicas, máxime que el nombramiento de un trabajador debe estar regulado en el presupuesto de egresos de la entidad pública que lo contrate...*».¹⁰¹
209. Es decir, la emisión de un nombramiento implica la creación de situaciones jurídicas concretas que trascienden a las prerrogativas de los trabajadores y, concomitantemente, a las obligaciones que adquiere el Estado como ente patronal. De ahí que, precisa que tanto su emisor como el destinatario del acto jurídico cuenten con capacidad para adquirir derechos y obligaciones.
210. Lo anterior es compatible con lo dispuesto por el Código Administrativo del Estado, que rige las relaciones de trabajo entre los poderes y órganos de Chihuahua con quienes presten un servicio a esa entidad¹⁰², pues su artículo 78¹⁰³ dispone que los funcionarios, empleados y trabajadores del Estado prestarán siempre sus servicios **mediante nombramiento expedido por la persona que estuviere facultada legalmente para hacerlo**.
211. De esa manera se corrobora que para las personas funcionarias que presten servicios para el Estado de Chihuahua tratándose de personal al servicio del Estado, el nombramiento constituye la condición que permite al individuo designado se le apliquen automáticamente una serie de disposiciones generales que le atribuyen una determinada situación jurídica fijada de antemano en cuanto al tipo de su puesto o cargo, sus obligaciones y derechos, la forma de su desempeño, la temporalidad de sus funciones, las protecciones de seguridad social y otros conceptos más. Ello puesto que su entrada como servidor público del Estado está regulada en el presupuesto de egresos.¹⁰⁴
212. De ahí que, para que el acto jurídico cobre plenos efectos de derecho, debe ser emitido por la persona o ente que cuente con capacidad para contraer obligaciones en representación del ente público y esté en posibilidad de responder por éstas. Lo anterior implica, al menos, que cuente con disponibilidad presupuestal para sufragar el numerario generado por las cargas adquiridas.
213. A partir de las premisas expresadas, este Alto Tribunal advierte que la atribución otorgada por la autoridad legislativa al órgano interno de control para nombrar libremente al personal asignado, si bien es acorde al parámetro de regularidad constitucional derivado de la reforma por la que se implementó el Sistema Nacional Anticorrupción, pues fortalece la autonomía de los órganos que tienen encomendada su implementación, también es que **tal facultad debe ser instrumentada sistemáticamente con las demás disposiciones que permitan hacerla eficiente** y, a su vez, que asegure el pleno respeto de los derechos laborales de los funcionarios sujetos a la relación laboral resultante.
214. Ello, porque si bien el Sistema Nacional Anticorrupción dota a los órganos internos de control de diversas facultades, lo cierto es que éstas se acotan a ejercer actos específicos de fiscalización, investigación, substanciación de procedimiento y, en ciertos casos, de sanción de faltas administrativas, así como para verificar el ejercicio de los recursos de los órganos y presentar denuncias ante la fiscalía especializada en la materia. Tal aspecto pone de manifiesto la necesidad de que exista independencia en la relación de los funcionarios que ejercerán esas atribuciones y aquellos cuyas funciones, precisamente, serán objeto de revisión.
215. Sin embargo, lo anterior no implica que el órgano interno de control quede exento de reconocer y ser respetuoso de la autonomía del órgano al que pertenece respecto de otros rubros administrativos y sustantivos como lo es, en este caso, la facultad plena para que la Comisión emita sus recomendaciones o celebre cualquier otro acto jurídico necesario para el cumplimiento de sus encomiendas administrativas como, por ejemplo, la regulación de sus relaciones laborales con quienes trabajen en la Comisión, en materia fiscal, de ejercicio de su propio presupuesto, entre otras, como ya se ha puntualizado.

¹⁰¹ Sentencia recaída al amparo directo en revisión 3287/2021, Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Yasmín Esquivel Mossa, 24 de noviembre de 2021.

¹⁰² **Artículo 73.** Trabajador al servicio del Estado es toda persona que preste a los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como a los organismos descentralizados, un servicio material, intelectual o de ambos géneros, en virtud del nombramiento que le fuere expedido o por el hecho de figurar en las listas de raya de los trabajadores temporales.

Artículo 74.- La relación jurídica de trabajo reconocida por el artículo anterior se entiende establecida para todos los efectos legales entre los trabajadores y los tres Poderes del Gobierno del Estado y organismos descentralizados.

NOTA. Si bien los preceptos citados se refieren a los trabajadores de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial, así como organismos descentralizados, en términos del artículo 60 de la misma Ley impugnada, el personal que preste sus servicios a la Comisión Estatal de los Derechos Humanos se regirá por las disposiciones relativas del Código Administrativo del Estado, en los términos señalados por los artículos 73 y 74 de dicho ordenamiento.

¹⁰³ **Artículo 78.-** Los funcionarios, empleados y trabajadores del Estado prestarán siempre sus servicios mediante nombramiento expedido por la persona que estuviere facultada legalmente para hacerlo, excepto cuando se trate de trabajadores eventuales para obra o por tiempo determinado, en cuyo caso el nombramiento podrá ser substituido por la lista de raya correspondiente. [...]

¹⁰⁴ Así se retoma, por identidad sustancial de razón de la sentencia recaída al amparo directo en revisión 3287/2021, previamente citada.

216. En este caso, se debe recordar que el órgano interno de control está considerado como parte de la Comisión accionante y, al no desarrollar actividades relacionadas con la protección, observancia, promoción, estudio y divulgación de los derechos humanos, puede ser catalogado como unidad administrativa. Si bien, este tipo de órganos se encuentran revestidos de un espectro de autonomía, ésta no les dota de disponibilidad presupuestal para concretar obligaciones onerosas frente a terceros ni para celebrarlas en nombre de otro órgano, en tanto no sean facultados por delegación de quien ostente esa capacidad.
217. Así, los órganos internos de control son entes jurídicos que, por sí solos, son incapaces de adquirir obligaciones onerosas frente a terceros, al no contar con los atributos suficientes para responder por ellas.
218. Este aspecto es trascendente, puesto que al ser el órgano interno de control del órgano de protección de derechos humanos una unidad administrativa perteneciente a este es claro que el personal adscrito a ella será, igualmente, personal de la propia Comisión accionante. Así, ante la imposibilidad de la autoridad disciplinaria de responder por obligaciones de carácter laboral, será la propia Comisión quien deba hacerlo.
219. En ese contexto, esta Suprema Corte concluye que la porción normativa en análisis, al enunciar que el titular del órgano interno de control puede “... [n]ombrar y remover libremente...” a su personal, no podría denotar la idea de que la facultad de **expedir** el acto jurídico por el que se vincula al trabajador con el ente público, o bien, su cese, corra a cargo de un funcionario que representa a una unidad carente, por sí, de personalidad jurídica para crear, modificar o extinguir consecuencias de derecho.
220. Por ello, para este Tribunal Pleno es necesario efectuar un ejercicio interpretativo que concilie ambos extremos que encuentran plena justificación constitucional, por un lado, en la autonomía plena y presupuestal de la Comisión accionante en armonía con la certeza que debe prevalecer respecto del régimen laboral de las y los trabajadores del órgano interno de control, frente a la necesidad de garantizar el pleno desarrollo independiente de las facultades de dicha unidad de control administrativo.
221. De esa manera, se determina que la lectura que se debe dar a la atribución en análisis es, en el sentido de que el titular del órgano interno de control cuenta con **libertad de decidir sobre los movimientos del personal que le estén asignados**, lo cual dará a conocer por la vía correspondiente a la Comisión accionante para que sea ésta quien, como órgano dotado de personalidad jurídica y patrimonio, expida, por conducto de su presidencia, el nombramiento correspondiente al que se sujetará la relación laboral de los trabajadores.
222. Esta interpretación se corrobora con lo dispuesto en la fracción XVI del propio artículo 22 B, en la que se dispone como otra atribución del propio ente disciplinario la de «*Formular el anteproyecto de presupuesto del Órgano Interno de Control*», lo cual robustece que el nombramiento del personal no puede ser de manera libre por la propia unidad administrativa, sino **coordinada** con las áreas competentes de la Comisión accionante, que primeramente deberán incluir en el proyecto presupuestal de la Comisión la propuesta de la unidad administrativa en específico y, una vez que sea aprobada y liberada la suficiencia presupuestal, proceder a celebrar el acto jurídico a partir del cual se creen las consecuencias de derecho que llevan consigo las relaciones de trabajo.
223. Por consecuencia, lo que se precisa es que el nombramiento de los funcionarios debe ser expedido por la autoridad facultada de la Comisión accionante, es decir, por su presidencia, pero reconociendo que el titular del órgano interno de control tiene **libertad en la selección o remoción de los funcionarios adscritos a éste**, a fin de garantizar la independencia en el ejercicio del órgano.
224. En ese contexto, por las razones expuestas y con la interpretación establecida, debe **reconocerse la validez** de la fracción XIX del artículo 22 B de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua.
225. Estas consideraciones son obligatorias al haberse aprobado por **unanimidad de diez votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández.

Tema 2. Requerimiento a las y los servidores públicos del órgano garante

226. La Comisión accionante sostiene que el artículo 22 D, párrafos segundo y tercero, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua¹⁰⁵ es inconstitucional, pues excede el parámetro previsto en el artículo 96 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos. Ello, ya que éste último solo permite realizar requerimientos bajo la condición de que la persona requerida se encuentre sujeta a investigación.
227. Agrega que la norma impugnada acorta los plazos para atender los requerimientos y que, además, la Ley General exige que, previo a la imposición de la sanción, se deban agotar los medios de apremio. Así, considera que se genera una intromisión indebida en sus funciones, lo cual afecta su autonomía, autogobierno, seguridad jurídica e independencia de gestión.
228. Para dar respuesta a dicho planteamiento, a continuación, se transcribe el contenido de la porción normativa:

Artículo 22 D.

[...]

Las y los servidores públicos de la Comisión Estatal estarán obligados a proporcionar la información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les presente el Órgano Interno de Control, para lo cual se les otorgará un plazo **de dos hasta diez días hábiles**, pudiendo ampliarse por causas debidamente justificadas cuando así lo solicite la parte requerida. Esta ampliación no podrá exceder en ningún caso la mitad del plazo previsto originalmente.

Si transcurrido el plazo establecido por el Órgano Interno de Control, el área o persona servidora pública requerida, sin causa justificada, no atiende los requerimientos a que se refiere el párrafo anterior, aquel procederá a fincar las responsabilidades que correspondan.

[Énfasis añadido]

229. Como se puede observar, la norma impugnada prevé que las personas servidoras públicas de la Comisión actora deben proporcionar la información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les realice el órgano interno de control. Para lo anterior, se establece un plazo de dos hasta diez días hábiles, que se podrá ampliar cuando lo solicite la persona requerida por causas justificadas. Ello, sin que tal ampliación pueda exceder de la mitad del originalmente previsto.
230. Dicha disposición también establece que, si una vez transcurrido el plazo, el área o persona servidora pública requerida no atiende el requerimiento (sin causa justificada), el órgano interno de control procederá a fincar las responsabilidades que correspondan.
231. Pues bien, como se expuso en el parámetro de regularidad constitucional, las presuntas afectaciones a la autonomía e independencia de los organismos constitucionales autónomos deben ser analizadas en función de la congruencia que guarden las leyes estatales con lo establecido en las leyes generales.
232. En ese orden de ideas, es importante retomar el contenido de los artículos 91, 94, 95 y 96 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, los cuales establecen que la investigación por la presunta responsabilidad de faltas administrativas puede iniciar de oficio, por denuncia o derivado de las auditorías practicadas por autoridades competentes o por auditores externos. Para cumplir sus atribuciones, las autoridades investigadoras llevarán de oficio las auditorías o investigaciones debidamente fundadas y motivadas respecto de las conductas de los servidores públicos y particulares que puedan constituir responsabilidades administrativas en el ámbito de su competencia, sin perjuicio de las investigaciones que deriven de denuncias.
233. Así, las autoridades investigadoras deberán tener acceso a la información necesaria para el esclarecimiento de los hechos, incluyendo aquella que las disposiciones legales en la materia consideren como reservada o confidencial, siempre que esté relacionada con la comisión de infracciones a que se refiere la ley general, con la obligación de mantener la reserva o secrecía atento a las leyes de la materia. Además, las autoridades encargadas de la investigación, por conducto de su titular, podrán ordenar la práctica de visitas de verificación.

¹⁰⁵ En la demanda, la parte actora, lo impugna junto con el artículo 22 B, fracción X de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua. No obstante, a la luz del concepto de invalidez, se estima que su atención debe ser independiente.

234. Las personas que sean sujetas a investigación por presuntas irregularidades cometidas en el ejercicio de sus funciones, deben atender los requerimientos que les formulen las autoridades investigadoras. Para ello, la autoridad investigadora otorgará un plazo **de cinco hasta quince días hábiles** para la atención de sus requerimientos, pudiendo ampliarse a petición de los interesados y por causa justificada, sin que tal ampliación exceda de la mitad del plazo originalmente previsto.
235. Las mismas reglas aplican para los entes públicos a quienes se formulen requerimientos, pudiéndose otorgar prórroga para atender a los requerimientos atento a la complejidad de la información.
236. Además, durante la investigación, las autoridades investigadoras podrán solicitar información o documentación a cualquier persona física o moral con el objeto de esclarecer los hechos relacionados con la comisión de presuntas faltas administrativas.
237. Por otro lado, el artículo 140 de la misma Ley¹⁰⁶ estipula que cualquier persona, aun cuando no sea parte en el procedimiento, tiene la obligación de prestar auxilio a las autoridades resolutoras del asunto para la averiguación de la verdad, por lo que deberán exhibir cualquier documento o cosa, o rendir su testimonio en el momento en que sea requerida para ello.
238. Precisado lo anterior, y como ya se mencionó, en su **primer planteamiento** la parte actora considera que el segundo párrafo de la norma bajo análisis es inconstitucional, pues no especifica que dichos requerimientos solo podrán hacerse a personas sujetas a una investigación, como sí lo establece el artículo 96 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.
239. Este Tribunal Pleno considera que es **infundado** dicho planteamiento, pues la previsión normativa impugnada es armónica con una lectura sistemática de los artículos 91, 94, 95, 96 y 140 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, los cuales sí permiten la posibilidad de que la autoridad investigadora puede requerir información a personas, incluso cuando no haya una investigación abierta en su contra y no sean parte del procedimiento.
240. En efecto, el artículo 95 de la citada Ley, establece que las autoridades investigadoras tendrán acceso a la información necesaria para el esclarecimiento de los hechos, sin precisar que solo pueda requerir a las personas sujetas a una investigación.
241. Por su parte, el artículo 96, párrafos primero y último, de la Ley General prevé que las personas físicas o morales, públicas o privadas, que sean sujetas de investigación por presuntas irregularidades en el ejercicio de sus funciones, deberán atender los requerimientos que, debidamente fundados y motivados, les formulen las autoridades investigadoras y que además de las atribuciones a las que se refiere esa ley, durante la investigación dichas autoridades podrán solicitar información o documentación a cualquier persona física o moral con el objeto de esclarecer los hechos relacionados con la comisión de presuntas faltas administrativas.
242. Si bien en la primera parte de este último artículo señala que se podrán realizar requerimientos a las personas sujetas de investigación y que deberán ser atendidos; lo cierto es que también prevé que se podrá solicitar información o documentación a cualquier persona para aclarar lo pertinente.
243. En ese sentido, se estima que la norma impugnada busca regular en una sola disposición el deber que tienen los servidores públicos de la Comisión accionante -sean o no sujetos a investigación- de proporcionar información, permitir la revisión y atender los requerimientos que pueda hacer el órgano interno de control en ejercicio de sus facultades; todo lo cual encuentra asidero en el marco jurídico general.
244. Por esas razones, se estima que es infundado el planteamiento de la parte accionante, por lo que **se reconoce la validez** de la porción normativa *“Las y los servidores públicos de la Comisión estatal estarán obligados a proporcionar la información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les presente el Órgano Interno de Control”* del párrafo segundo del artículo 22 D de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua.
245. Ahora, en lo que respecta al segundo planteamiento de la parte actora, en el que aduce que el **plazo** previsto de dos hasta diez días hábiles para atender los requerimientos que formule el órgano interno de control no es coincidente lo previsto por la Ley general, resulta **fundado**.

¹⁰⁶ **Artículo 140.** Cualquier persona, aun cuando no sea parte en el procedimiento, tiene la obligación de prestar auxilio a las autoridades resolutoras del asunto para la averiguación de la verdad, por lo que deberán exhibir cualquier documento o cosa, o rendir su testimonio en el momento en que sea requerida para ello. Estarán exentos de tal obligación los ascendientes, descendientes, cónyuges y personas que tengan la obligación de mantener el secreto profesional, en los casos en que se trate de probar contra la parte con la que estén relacionados.

246. De acuerdo con el artículo 96, párrafo segundo, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas la autoridad que formule el requerimiento de información otorgará un plazo de cinco hasta quince días hábiles para la atención de sus requerimientos que podrá ampliar justificadamente, sin exceder de la mitad del plazo previsto originalmente.
247. En ese sentido, toda vez que la Ley General establece el plazo que deben otorgar las autoridades para la atención de los requerimientos de esa naturaleza, el Congreso Local no tiene libertad configurativa para modificar los plazos para que sean atendidos los requerimientos del órgano interno de control. Así, toda vez que la norma impugnada varía el plazo que prevé la Ley General, de dos a diez días hábiles, este Alto Tribunal considera que se trastocaron las previsiones básicas contenidas en la Ley General de Responsabilidades Administrativas.
248. En consecuencia, **se declara la invalidez** de la porción normativa “*de dos hasta diez días hábiles*” del párrafo segundo del artículo 22 D de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua.
249. Finalmente, sobre el planteamiento de la parte accionante en el que señala que el párrafo tercero del artículo 22 D de la Ley impugnada es inconstitucional porque no prevé que, previo a fincar las responsabilidades correspondientes, se deben agotar los medios de apremio, además de que la redacción da lugar a que se finquen responsabilidades una vez transcurridos dos días, este Tribunal Pleno considera que resulta **fundado, suplido en su deficiencia**, en términos del artículo 40 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.¹⁰⁷
250. Como lo sostiene la parte actora, el artículo 63 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas efectivamente prevé que cometerá desacato quien no dé respuesta a un requerimiento a pesar de que le hayan sido impuestas medidas de apremio.
251. No obstante, este Alto Tribunal considera que el órgano interno de control no tiene competencia para fincar responsabilidades por dicha conducta. La norma impugnada tal y como está redactada no solo no encuentra sustento en la Ley General, sino que incluso varía su contenido, pues la falta de atención a un requerimiento como el previsto por la Ley impugnada está calificado por el artículo 63 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas como desacato del servidor público y es considerada como una falta administrativa grave, en términos del artículo 51 de la misma Ley.¹⁰⁸
252. Además, de conformidad con los numerales 3, fracción XXVII, y 12 de la Ley General citada¹⁰⁹ sancionar las faltas administrativas graves le corresponde únicamente al Tribunal Federal de Justicia Administrativa y a sus homólogos en las entidades federativas, según sea el caso.
253. En ese sentido, sancionar la falta de atención a un requerimiento, como el establecido en la porción normativa impugnada, no está dentro de las facultades del órgano interno de control, pues de conformidad con la Ley General, ello constituye desacato, y sancionarlo es competencia de una autoridad diversa.
254. Por esas razones, el Tribunal Pleno considera que el Congreso Local alteró el régimen de responsabilidades y distribución de competencias previsto en la Ley General de Responsabilidades Administrativas, pues otorgó a una conducta –no atender un requerimiento sin causa justificada– consecuencias jurídicas diversas a las establecidas en la Ley General, además de darle al órgano interno de control la competencia para sancionarla, lo cual no le corresponde al tratarse de una conducta grave.

¹⁰⁷ **Artículo 40.**

En todos los casos la Suprema Corte de Justicia de la Nación deberá suplir la deficiencia de la demanda, contestación, alegatos o agravios.

¹⁰⁸ **Título Tercero**

De las faltas administrativas de los servidores públicos y actos de particulares vinculados con faltas administrativas graves

Capítulo II

De las faltas administrativas graves de los servidores públicos

Artículo 51. Las conductas previstas en el presente Capítulo constituyen Faltas administrativas graves de los Servidores Públicos, por lo que deberán abstenerse de realizarlas, mediante cualquier acto u omisión.

Artículo 63. Cometerá desacato el servidor público que, tratándose de requerimientos o resoluciones de autoridades fiscalizadoras, de control interno, judiciales, electorales o en materia de defensa de los derechos humanos o cualquier otra competente, proporcione información falsa, así como no dé respuesta alguna, retrase deliberadamente y sin justificación la entrega de la información, a pesar de que le hayan sido impuestas medidas de apremio conforme a las disposiciones aplicables.

¹⁰⁹ **Artículo 3.** Para efectos de esta Ley se entenderá por:

XXVII. Tribunal: La Sección competente en materia de responsabilidades administrativas, de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa o las salas especializadas que, en su caso, se establezcan en dicha materia, así como sus homólogos en las entidades federativas.

Artículo 12. Los Tribunales, además de las facultades y atribuciones conferidas en su legislación orgánica y demás normatividad aplicable, estarán facultados para resolver la imposición de sanciones por la comisión de Faltas administrativas graves y de Faltas de particulares, conforme a los procedimientos previstos en esta Ley.

255. Consideraciones similares se sostuvieron en la acción de inconstitucionalidad 127/2021.¹¹⁰
256. En consecuencia, **se declara la invalidez** del párrafo tercero del artículo 22 D de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua.
257. Estas consideraciones son obligatorias al haberse aprobado **por mayoría de nueve votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 22 D, párrafo segundo, en su porción normativa “Las y los servidores públicos de la Comisión Estatal estarán obligados a proporcionar la información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les presente el Órgano Interno de Control”, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández votó por consideraciones distintas.
258. Por **mayoría de nueve votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de declarar la invalidez del artículo 22 D, párrafo segundo, en su porción normativa “de dos hasta diez días hábiles”, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández votó en contra.
259. Y, por **unanimidad de diez votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández por el argumento de seguridad jurídica, respecto de declarar la invalidez, en suplencia de la queja, del artículo 22 D, párrafo tercero, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua.

Tema 3. Informe de gestión del órgano interno de control

260. La parte accionante sostiene que se debe declarar la invalidez de los artículos 22 B, fracción XVII y 22 H de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, que establecen, por un lado, la obligación del órgano interno de control de remitir al Congreso del Estado copia de su informe de gestión anual y, por otro lado, la atribución de presentar de manera informativa al Consejo Consultivo un plan anual de trabajo.
261. Agrega que con la última previsión se eliminó la posibilidad de que la persona titular del órgano interno de control compareciera cuando se lo requiriera la presidencia de la Comisión.
262. Por ello, considera que con esas previsiones se vulnera su autonomía, autogobierno, división de poderes, supremacía constitucional y seguridad jurídica, pues se genera una duda sobre la posible intervención del Poder Legislativo local en las funciones de la Comisión accionante.
263. Para responder estos planteamientos se tiene presente el contenido de los artículos controvertidos:

Artículo 22 B. El Órgano Interno de Control tendrá las siguientes atribuciones:

[...]

XVII. Presentar de manera informativa al Consejo, en el mes de diciembre, un plan anual de trabajo para el siguiente ejercicio, el cual podrá ser modificado en atención a las circunstancias operativas del Órgano Interno de Control; así como un informe de gestión anual en el mes de febrero, respecto del ejercicio inmediato anterior al que se reporta.

Artículo 22 H. La persona titular del Órgano Interno de Control deberá **remitir al Congreso del Estado, copia de su informe de gestión anual**, en el mes de febrero del año siguiente al que se reporta.

[Énfasis añadido]

264. Como se observa, los artículos transcritos prevén la obligación del órgano interno de control de presentar al Congreso del Estado copia de su informe de gestión anual del ejercicio inmediato anterior, así como la posibilidad de presentar de manera informativa al Consejo un plan anual de trabajo para el siguiente ejercicio.

¹¹⁰ Resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de 19 de septiembre de 2023, Ponente: Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.

265. Este Tribunal Pleno considera que el concepto de invalidez es **infundado**, pues los preceptos impugnados no afectan la autonomía, autogobierno, división de poderes, supremacía constitucional y seguridad jurídica de la Comisión accionante.
266. Como se expuso en el parámetro de regularidad constitucional, en esta materia, las presuntas afectaciones a la autonomía de los organismos constitucionales autónomos deben ser analizadas en función de la congruencia que guarden las leyes estatales con lo establecido en las leyes generales.
267. En el caso concreto, la obligación del órgano interno de control de presentar copia de su informe anual de gestión al Congreso del Estado se considera congruente con el régimen de responsabilidades administrativas y los sistemas Nacional Anticorrupción y de Fiscalización, en cuanto a que, como se estableció, los órganos internos de control tienen, en el ámbito de sus competencias, las facultades de investigar, sustanciar, calificar las faltas administrativas y sancionar las faltas administrativas no graves; así también revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos.¹¹¹
268. Por su parte, en términos del sexto párrafo de la fracción segunda del artículo 116 de la Constitución Federal, los entes de fiscalización superior de las entidades federativas constituyen órganos de las legislaturas de los estados con autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones¹¹², además, de que estas entidades son competentes para revisar la cuenta pública, así como investigar y substanciar el procedimiento por faltas administrativas graves.
269. Lo anterior es congruente con el artículo 64, fracción VII, de la Constitución local¹¹³, el cual establece que corresponde al Congreso del Estado revisar y fiscalizar, en los términos de la ley de la materia y por conducto de la Auditoría Superior del Estado y de la Comisión de Fiscalización, las cuentas públicas anuales y los informes financieros trimestrales del Estado y de los municipios; así como los estados financieros de cualquier persona física o moral y, en general, de todo ente que reciba, maneje o recaude o administre recursos públicos, independientemente de su denominación.
270. Aunado a que, de acuerdo con el artículo 83 Ter, fracciones I, II y III, párrafo segundo, de la Constitución local¹¹⁴, en la parte que interesa, le corresponde a la Auditoría Superior del Estado

¹¹¹ **Ley General de Responsabilidades Administrativas**

Artículo 10. Las Secretarías y los Órganos internos de control, y sus homólogas en las entidades federativas tendrán a su cargo, en el ámbito de su competencia, la investigación, substanciación y calificación de las Faltas administrativas.

Tratándose de actos u omisiones que hayan sido calificados como Faltas administrativas no graves, las Secretarías y los Órganos internos de control serán competentes para iniciar, substanciar y resolver los procedimientos de responsabilidad administrativa en los términos previstos en esta Ley.

En el supuesto de que las autoridades investigadoras determinen en su calificación la existencia de Faltas administrativas, así como la presunta responsabilidad del infractor, deberán elaborar el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y presentarlo a la Autoridad substanciadora para que proceda en los términos previstos en esta Ley.

Además de las atribuciones señaladas con anterioridad, los Órganos internos de control serán competentes para:

I. Implementar los mecanismos internos que prevengan actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas, en los términos establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción;

II. Revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos federales y participaciones federales, así como de recursos públicos locales, según corresponda en el ámbito de su competencia, y

III. Presentar denuncias por hechos que las leyes señalen como delitos ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción o en su caso ante sus homólogos en el ámbito local.

¹¹² **Artículo 116.** [...]

Las legislaturas de los estados contarán con entidades estatales de fiscalización, las cuales serán órganos con autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, en los términos que dispongan sus leyes. La función de fiscalización se desarrollará conforme a los principios de legalidad, imparcialidad y confiabilidad. Asimismo, deberán fiscalizar las acciones de Estados y Municipios en materia de fondos, recursos locales y deuda pública. Los informes de auditoría de las entidades estatales de fiscalización tendrán carácter público.

¹¹³ **Artículo 64.** Son facultades del Congreso: [...]

VII. Revisar y fiscalizar, en los términos de la ley de la materia y por conducto de la Auditoría Superior del Estado y de la Comisión de Fiscalización, las cuentas públicas anuales y los informes financieros trimestrales del Estado y de los municipios; así como los estados financieros de cualquier persona física o moral y, en general, de todo ente que reciba, maneje, recaude o administre recursos públicos, independientemente de su denominación. Si del examen de las cuentas públicas que realice la Auditoría Superior del Estado aparecieran discrepancias entre las cantidades correspondientes a los ingresos o a los egresos, con relación a los conceptos y las partidas respectivas o no existiera exactitud o justificación en los ingresos obtenidos o en los gastos realizados, se determinarán las responsabilidades de acuerdo con la ley. En el caso de la revisión sobre el cumplimiento de los objetivos de los programas, dicha autoridad solo podrá emitir las recomendaciones para la mejora en el desempeño de los mismos, en los términos de la ley. El Congreso del Estado coordinará y evaluará, a través de la Comisión de Fiscalización, el desempeño de la Auditoría Superior del Estado, sin perjuicio de su autonomía técnica y de gestión, en los términos que disponga la ley y al efecto le podrá requerir que le informe sobre la evolución de sus trabajos de fiscalización.

¹¹⁴ **Artículo 83 ter.** La auditoría Superior del Estado tendrá las siguientes atribuciones:

I. Fiscalizar en forma posterior los ingresos, egresos y deuda, el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos locales de los Poderes del Estado, los municipios y de los entes públicos; así como realizar auditorías sobre el desempeño en el cumplimiento de los objetivos contenidos en los planes y programas estatales y municipales, a través de los informes que se rendirán en los términos que disponga la Ley;

II. Previa coordinación con la Auditoría Superior de la Federación, podrá fiscalizar las participaciones federales. En el caso de que el Estado y los Municipios cuyos empréstitos cuenten con la garantía de la Federación, fiscalizará el destino y ejercicio de los recursos correspondientes que hayan realizado. Asimismo, fiscalizará los recursos federales que se destinen y se ejerzan por cualquier entidad, persona física o moral, pública o privada, así como los transferidos a fideicomisos, fondos y mandatos, públicos o privados, o cualquier otra figura jurídica, de conformidad con los procedimientos establecidos en las leyes y sin perjuicio de la competencia de las otras autoridades y de los derechos de los usuarios del sistema financiero;

fiscalizar el manejo, custodia y aplicación de fondos y recursos de los entes públicos y realizar auditorías, además, derivado de las denuncias que reciba, también le corresponde revisar durante el ejercicio fiscal en curso a las entidades fiscalizadas, así como respecto de ejercicios anteriores.

271. Como se observa, el marco jurídico aplicable es armónico en cuanto a que la entidad de fiscalización superior de las entidades, perteneciente al Congreso, es quien revisa la cuenta pública, investiga y substancia los procedimientos por faltas graves, todo lo cual este Tribunal Pleno considera que es congruente con el hecho de que el órgano interno de control tenga la obligación de remitir al Congreso del Estado copia de su informe de gestión anual.
272. Lo anterior, pues el órgano interno de control es una unidad administrativa de la Comisión accionante, por lo que la previsión normativa aquí controvertida se debe leer desde esa perspectiva, la cual no desconoce que éste forma parte de la estructura orgánica de la Comisión estatal y tampoco genera intromisión del Poder Legislativo local en las funciones de esta.
273. En suma, la obligación de la persona titular del órgano interno de control de remitir al Congreso local una copia de su informe de gestión anual, en el mes de febrero del año siguiente al que se reporta, no atenta contra la autonomía ni implica una intromisión del Congreso local en las actividades de la Comisión. Ello, en tanto que dicha obligación encuentra congruencia con el régimen de responsabilidades administrativas, del Sistema Nacional Anticorrupción e incluso en el Sistema Nacional de Fiscalización y se advierte sólo como un mecanismo más que contribuye a sus cometidos.
274. Así, contrario a lo expuesto por la parte actora, la previsión normativa sobre la remisión de la copia del informe de gestión anual al Congreso del Estado no puede ser entendida en el sentido de que genera subordinación de la Comisión accionante a su órgano interno de control como si fuera un organismo dentro de esta, sino como una previsión que es congruente con lo establecido por las leyes generales en la materia.
275. Finalmente, tampoco le asiste la razón a la parte accionante cuando señala que se vulnera su autonomía al haberse eliminado la posibilidad de que la presidencia de la Comisión requiriera al órgano interno de control a una comparecencia ante el Consejo Consultivo, pues, además de que esta clase de previsiones ya no son congruentes con el nuevo sistema de responsabilidades administrativas y anticorrupción, ello sí podría suponer cierta subordinación del órgano interno de control a la Presidencia de la Comisión accionante, generando implicaciones sobre la imparcialidad para el ejercicio de sus atribuciones.
276. Aunado a que el hecho de que la porción normativa impugnada ya no prevea dicha facultad para hacer comparecer a la persona titular del órgano interno de control respecto de los informes de gestión anual que rinda, no significa que aquella persona titular del citado órgano interno se encuentre exenta de cumplir con los principios que rigen al servicio público¹¹⁵ o que no esté sujeto al régimen de responsabilidades administrativas y al Sistema Nacional Anticorrupción.
277. Por las razones expuestas, se **reconoce la validez** de los artículos 22 B, fracción XVII, y 22 H, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua.
278. Estas consideraciones son obligatorias al haberse aprobado por **mayoría de nueve votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek y Pérez Dayán. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández votó en contra de las consideraciones.

III. Podrá solicitar y revisar, de manera casuística y concreta, información de ejercicios anteriores al de la Cuenta Pública en revisión, sin que por este motivo se entienda, para todos los efectos legales, abierta nuevamente la cuenta pública del ejercicio al que pertenece la información solicitada, exclusivamente cuando el programa, proyecto o la erogación contenidos en el presupuesto en revisión, abarque, para su ejecución y pago, diversos ejercicios fiscales o se trate de revisiones sobre el cumplimiento de los objetivos de los programas federales, estatales o municipales. Las observaciones y recomendaciones que, respectivamente, emita la Auditoría Superior del Estado, solo podrán referirse al ejercicio de los recursos públicos de la cuenta pública en revisión. Sin perjuicio de lo previsto en el párrafo anterior, en las situaciones que determina la ley, derivado de denuncias, la Auditoría Superior del Estado, previa autorización de su titular o previo acuerdo de la Comisión de Fiscalización, podrá revisar durante el ejercicio fiscal en curso a las entidades fiscalizadas, así como respecto de ejercicios anteriores. Las entidades fiscalizadas proporcionarán la información que se solicite para la revisión, en los términos y plazos señalados por la ley y, en caso de incumplimiento, serán aplicables las sanciones previstas en la misma. La Auditoría Superior del Estado rendirá un informe específico al Congreso del Estado y, en su caso, promoverá las acciones que correspondan ante el Tribunal de estatal de Justicia Administrativa, la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción o las autoridades competentes que correspondan;

¹¹⁵ "Artículo 22 A. (...)

En el desempeño de su cargo, la persona titular del órgano interno de control se sujetará a los principios previstos en la Ley General de Responsabilidades Administrativas."

VIII. EFECTOS

279. El artículo 73, en relación con los artículos 41, 43, 44 y 45 de la Ley Reglamentaria de la materia¹¹⁶, señala que las sentencias deben contener sus alcances y efectos, así como fijar con precisión los órganos obligados a cumplirlas, las normas generales respecto de las cuales operen y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Además, deben contener la fecha a partir de la cual producirán sus efectos.
280. **Declaratoria de invalidez:** En atención a las consideraciones desarrolladas en el apartado precedente y con fundamento en el artículo 105, fracción I, antepenúltimo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se declara la invalidez, con efectos generales, del artículo 22 D, párrafo segundo, en la porción normativa “**de dos hasta diez días hábiles**” y párrafo tercero, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua, adicionados mediante Decreto LXVI/RFLEY/1039/2021 XII P.E., publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el siete de agosto de dos mil veintiuno.
281. Al haberse expulsado del orden jurídico las porciones normativas precisadas, la lectura del precepto legal debe ser la siguiente:

Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua

Artículo 22 D. El Órgano Interno de Control, su titular y personal adscrito, cualquiera que sea su nivel, tienen impedimento para intervenir o interferir en forma alguna en el desempeño de las facultades y ejercicio de atribuciones que la Constitución Política del Estado y esta Ley confieren a las y los servidores públicos de la Comisión Estatal.

Las y los servidores públicos de la Comisión Estatal estarán obligados a proporcionar la información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les presente el Órgano Interno de Control, para lo cual se les otorgará un plazo ~~de dos hasta diez días hábiles~~, pudiendo ampliarse por causas debidamente justificadas cuando así lo solicite la parte requerida. Esta ampliación no podrá exceder en ningún caso la mitad del plazo previsto originalmente.

~~Si transcurrido el plazo establecido por el Órgano Interno de Control, el área (sic) persona servidora pública requerida, sin causa justificada, no atiende los requerimientos a que se refiere el párrafo anterior, aquel procederá a fincar las responsabilidades que correspondan.~~

282. **Extensión de invalidez:** En términos del artículo 41, fracción IV, de la Ley Reglamentaria de la materia y la jurisprudencia P./J. 53/2010, de rubro: “**CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD. CRITERIOS PARA DETERMINAR LA INVALIDEZ INDIRECTA DE LAS NORMAS**”¹¹⁷, la declaración de invalidez debe extenderse a la porción normativa que refiere: “hasta de diez días hábiles”, contenida en el primer párrafo del numeral 2.1 de la “**GUÍA DE AUDITORÍA PÚBLICA, VISITAS DE INSPECCIÓN E INTERVENCIONES DE CONTROL DEL ÓRGANO INTERNO**”

¹¹⁶ **Artículo 41.** Las sentencias deberán contener:

I. La fijación breve y precisa de las normas generales, actos u omisiones objeto de la controversia y, en su caso, la apreciación de las pruebas conducentes a tenerlos o no por demostrados;

II. Los preceptos que la fundamenten;

III. Las consideraciones que sustenten su sentido, así como los preceptos que en su caso se estimaren violados;

IV. Los alcances y efectos de la sentencia, fijando con precisión, en su caso, los órganos obligados a cumplirla, las normas generales, actos u omisiones respecto de los cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Cuando la sentencia declare la invalidez de una norma general, sus efectos deberán extenderse a todas aquellas normas cuya validez dependa de la propia norma invalidada;

V. Los puntos resolutivos que decreten el sobreseimiento, o declaren la validez o invalidez de las normas generales, actos u omisiones impugnados y, en su caso, la absolución o condena respectivas, fijando el término para el cumplimiento de las actuaciones que se señalen, y

VI. En su caso, el término en el que la parte condenada deba realizar una actuación.

Artículo 43. Las razones que justifiquen las decisiones de las sentencias aprobadas por cuando menos ocho votos, serán obligatorias para todas las autoridades jurisdiccionales de la federación y de las entidades federativas. Las cuestiones de hecho o de derecho que no sean necesarias para justificar la decisión no serán obligatorias.

La Suprema Corte no estará obligada a seguir sus propios precedentes. Sin embargo, para que pueda apartarse de ellos deberá proporcionar argumentos suficientes que justifiquen el cambio de criterio.

La Suprema Corte estará vinculada por sus precedentes en los términos antes descritos, incluso cuando éstos se hayan emitido con una integración de Ministras y Ministros distinta.

Artículo 44. Dictada la sentencia, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará notificarla a las partes, y mandará publicarla de manera íntegra en el Semanario Judicial de la Federación, conjuntamente con los votos particulares que se formulen.

Cuando en la sentencia se declare la invalidez de normas generales, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará, además, su inserción en el Diario Oficial de la Federación y en el órgano oficial en que tales normas se hubieren publicado.

Artículo 45. Las sentencias producirán sus efectos a partir de la fecha que determine la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La declaración de invalidez de las sentencias no tendrá efectos retroactivos, salvo en materia penal, en la que regirán los principios generales y disposiciones legales aplicables de esta materia.

Artículo 73. Las sentencias se regirán por lo dispuesto en los artículos 41, 43, 44 y 45 de esta ley.

¹¹⁷ Jurisprudencia P./J. 98/2009, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, Julio de 2009, página 1536, registro digital 166985.

DE CONTROL DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS”, ello, pues esta Suprema Corte advierte que su validez depende, por razón de jerarquía, de la porción normativa declarada inválida del párrafo segundo del artículo 22 D impugnado, además que coincide en los mismos vicios de inconstitucionalidad. Por tanto, la porción normativa que se invalida por extensión se testa de la forma siguiente.

GUÍA DE AUDITORÍA PÚBLICA, VISITAS DE INSPECCIÓN E INTERVENCIONES DE CONTROL DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

2.1 Requerimientos de información y/o documentación

El personal asignado para la ejecución del trabajo de ejecución de la auditoría, visita de inspección o intervención de control, recopilará la información y/o documentación necesaria para realizar su análisis. El requerimiento de información y/o documentación se efectuará mediante oficio firmado por la persona Titular del Órgano Interno de Control, o por la persona servidora pública en quien se deleguen facultades para la realización de auditorías, visitas de inspección e intervenciones de control, con fundamento en la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, en su artículo 22 B fr. VIII, X y XXIII, y artículo 7, fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y con base en el Plan Anual de Trabajo del Órgano Interno de Control de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del ejercicio correspondiente, otorgando un plazo ~~hasta de diez días hábiles~~ para su respuesta, contados a partir de su recepción.

[...]

283. **Previsión sobre el plazo aplicable para no generar un vacío normativo.** Asimismo, con el fin de no generar un vacío normativo en perjuicio de las personas servidoras públicas destinatarias de la norma declarada inválida, se considerara la aplicación directa del artículo 96, párrafo segundo, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, que dispone que “la Autoridad investigadora otorgará un plazo de **cinco hasta quince días hábiles** para la atención de sus requerimientos...”, lo anterior, en tanto se subsane en la legislación local relativa el vicio de inconstitucionalidad advertido.
284. **Fecha a partir de la cual surtirá efectos la declaratoria general de invalidez:** En términos del artículo 45, párrafo primero, de la ley Reglamentaria de la Materia, la declaratoria de invalidez decretada en este fallo surtirán efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos respectivos al Congreso del Estado de Chihuahua.
285. **Notificaciones.** En términos de lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley Reglamentaria, la presente resolución deberá notificarse por oficio a las partes en la presente controversia constitucional.
286. Estas consideraciones son obligatorias al haberse aprobado por **mayoría de nueve votos** de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek y Pérez Dayán. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández votó en contra.

IX. DECISIÓN

287. Por lo antes expuesto, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resuelve:

PRIMERO. Es **procedente y parcialmente fundada** la presente controversia constitucional.

SEGUNDO. Se reconoce la **validez** de los artículos 22 B, fracciones II, X, XVII, XIX y XXII, 22 D, párrafo segundo, en su porción normativa “Las y los servidores públicos de la Comisión Estatal estarán obligados a proporcionar la información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les presente el Órgano Interno de Control”, y 22 H de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua, reformados y adicionados mediante el DECRETO N° LXVI/RFLEY/1039/2021 XII P.E., publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el siete de agosto de dos mil veintiuno.

TERCERO. Se declara la **invalidez** del artículo 22 D, párrafos segundo, en su porción normativa “de dos hasta diez días hábiles”, y tercero, de la referida Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua.

CUARTO. Se declara la **invalidez, por extensión**, del numeral 2.1, párrafo primero, en su porción normativa “hasta de diez días hábiles”, de la GUÍA DE AUDITORÍA PÚBLICA, VISITAS DE INSPECCIÓN E INTERVENCIONES DE CONTROL DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, emitida mediante el ACUERDO N° 002/2024, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua el trece de abril de dos mil veinticuatro.

QUINTO. Las declaratorias de invalidez decretadas surtirán sus **efectos** a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Chihuahua, en la inteligencia de que, en tanto se subsana el vicio advertido respecto del plazo que tienen las personas servidoras públicas para atender los requerimientos que formule el órgano interno de control, en el orden jurídico de dicho Estado será aplicable directamente lo establecido en el artículo 96, párrafo segundo, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

SEXTO. Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

Notifíquese mediante oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

En relación con el punto resolutivo primero:

Se aprobó por unanimidad de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández, respecto de los apartados del I al VI relativos, respectivamente, a la competencia, a la fijación de las normas, actos u omisiones reclamadas, a la oportunidad, a la legitimación activa, a la legitimación pasiva y a las causas de improcedencia y sobreseimiento.

En relación con el punto resolutivo segundo:

Se aprobó por unanimidad de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández, respecto del apartado VII.1 “Parámetro de regularidad constitucional”. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández anunció voto concurrente.

Se aprobó por unanimidad de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández separándose de los párrafos del 90 al 108, respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su tema 1, denominado “Atribuciones del órgano interno de control”, subtemas 1.1 y 1.4 consistentes, respectivamente, en reconocer la validez del artículo 22 B, fracciones II y XIX, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández anunció voto concurrente.

Se aprobó por unanimidad de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández en contra de las consideraciones, respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su tema 3, denominado “Informe de gestión del órgano interno de control”, consistente en reconocer la validez de los artículos 22 B, fracción XVII, y 22 H de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández anunció voto concurrente.

Se aprobó por mayoría de ocho votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández apartándose de las consideraciones, respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su tema 1, denominado “Atribuciones del órgano interno de control”, subtema 1.2, consistente en reconocer la validez del artículo 22 B, fracción X, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua. Los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena y González Alcántara Carrancá votaron por la invalidez de su porción normativa “e intervenciones de control”. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández anunció voto concurrente.

Se aprobó por unanimidad de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández, respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su tema 1, denominado “Atribuciones del órgano interno de control”, subtema 1.3, consistente en reconocer la validez del artículo 22 B, fracción XXII, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua.

Se aprobó por unanimidad de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández por consideraciones distintas, respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su tema 2, denominado “Requerimiento a las y los servidores públicos del órgano garante”, consistente en reconocer la validez del artículo 22 D, párrafo segundo, en su porción normativa “Las y los servidores públicos de la Comisión Estatal estarán obligados a proporcionar la información, permitir la revisión y atender los requerimientos que les presente el Órgano Interno de Control”, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández anunció voto concurrente.

En relación con el punto resolutive tercero:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su tema 2, denominado “Requerimiento a las y los servidores públicos del órgano garante”, consistente en declarar la invalidez del artículo 22 D, párrafo segundo, en su porción normativa “de dos hasta diez días hábiles”, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández votó en contra y anunció voto particular.

Se aprobó por unanimidad de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández por el argumento de seguridad jurídica, respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su tema 2, denominado “Requerimiento a las y los servidores públicos del órgano garante”, consistente en declarar la invalidez, en suplencia de la queja, del artículo 22 D, párrafo tercero, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández anunció voto concurrente.

En relación con los puntos resolutivos cuarto y quinto:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto del apartado VIII, relativo a los efectos, consistente en 1) declarar la invalidez, por extensión, del numeral 2.1, párrafo primero, en su porción normativa ‘hasta de diez días hábiles’, de la GUÍA DE AUDITORÍA PÚBLICA, VISITAS DE INSPECCIÓN E INTERVENCIONES DE CONTROL DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, 2) determinar la aplicación directa del artículo 96, párrafo segundo, en su porción normativa “La Autoridad investigadora otorgará un plazo de cinco hasta quince días hábiles para la atención de sus requerimientos”, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta en tanto se subsane en la legislación local el vicio de inconstitucionalidad advertido y 3) determinar que las declaratorias de invalidez decretadas surtan sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Chihuahua. La señora Ministra Presidenta Piña Hernández votó en contra.

En relación con el punto resolutive sexto:

Se aprobó por unanimidad de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Batres Guadarrama, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidenta Piña Hernández.

La señora Ministra Ana Margarita Ríos Farjat no asistió a la sesión de veintisiete de junio de dos mil veinticuatro previo aviso a la Presidencia.

La señora Ministra Presidenta Piña Hernández declaró que el asunto se resolvió en los términos precisados. Doy fe.

Firman la señora Ministra Presidenta y la señora Ministra ponente con el Secretario General de Acuerdos, quien da fe.

Presidenta, Ministra **Norma Lucía Piña Hernández.-** Firmado electrónicamente.- Ponente, Ministra **Loreta Ortiz Ahlf.-** Firmado electrónicamente.- Secretario General de Acuerdos, Licenciado **Rafael Coello Cetina.-** Firmado electrónicamente.

EL LICENCIADO **RAFAEL COELLO CETINA**, SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN: CERTIFICA: Que la presente copia fotostática constante de cincuenta y seis fojas útiles, concuerda fiel y exactamente con el original firmado electrónicamente de la sentencia emitida en la controversia constitucional 117/2021, promovida por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veintisiete de junio de dos mil veinticuatro. Se certifica con la finalidad de que se publique en el Diario Oficial de la Federación.- Ciudad de México, a diez de marzo de dos mil veinticinco.- Rúbrica.

VOTOS CONCURRENTES Y PARTICULAR QUE FORMULA LA MINISTRA PRESIDENTA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 117/2021, RESUELTA POR EL TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN SESIÓN DE VEINTISIETE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO.

El Tribunal Pleno resolvió la controversia constitucional promovida por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua en contra de los artículos 22 B, fracciones II, X, XVII, XIX y XXII; 22 D, párrafos segundo y tercero y 22 H, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua, reformados o adicionados mediante el Decreto LXVI/RFLEY/1039/2021 XII P.E., publicado en el periódico oficial del Estado de Chihuahua el siete de agosto de dos mil veintiuno.

Razones del voto concurrente:

1. En relación con el apartado VII.1 “*Parámetro de Regularidad*”, comparto las consideraciones de la sentencia, con salvedades respecto de las plasmadas en los párrafos 42 a 46, en cuanto se retoman consideraciones de los fallos de las acciones de inconstitucionalidad 115/2017 y 69/2019 y acumuladas 71/2019 y 75/2019, así como la controversia constitucional 124/2022 para reconocer a los Congresos locales la facultad de legislar en materia de responsabilidades administrativas respecto de determinados aspectos. En congruencia con mi postura en esos precedentes, reitero que las cuestiones relativas a sujetos obligados, autoridades competentes, infracciones o faltas administrativas, sanciones y procedimientos, son de la exclusiva competencia del Congreso de la Unión en la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y en mi opinión, las Legislaturas locales no tienen facultad para *replicar, reproducir o parafrasear* dichos aspectos, pues la competencia que la ley general referida reservó a las entidades federativas sólo es operativa. Asimismo, me separo de los párrafos 82 a 86, en tanto que no los estimo propios del parámetro de regularidad constitucional y contienen afirmaciones anticipadas de cuestiones atinentes al estudio de fondo del asunto.

2. En relación con el apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su Tema 1, denominado “Atribuciones del Órgano Interno de Control”, me separé de los párrafos introductorios 92 a 110 del fallo, porque en mi consideración, por una parte, no dejan claro si la normativa secundaria allí referida se estima parte del parámetro de regularidad constitucional, además que me parecen innecesarios, en todo caso, si fuere pertinente acudir a alguna norma inferior de la misma ley para interpretar adecuadamente alguna disposición impugnada, ello puede hacerse en el estudio de cada tema posterior; y por otra parte, porque allí se reitera que las Legislaturas locales tienen las facultades legislativas a que me referí en el punto anterior, que no comparto.

3. Respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su Tema 1, subtema 1.1, compartí la propuesta de reconocer validez al artículo 22 B, fracción II, de la ley cuestionada, con razones adicionales, a saber:

- (i) Los órganos internos de control en cualquier ente público, incluidos los de órganos constitucionales autónomos (en el caso, locales) de conformidad con los artículos 109, fracción III, dos últimos párrafos, de la Constitución, y 10, párrafo cuarto, fracción II, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, tienen facultades de fiscalización de manera *ordinaria y permanente*, pues esas normas superiores les encomiendan la revisión de los recursos públicos (ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación); por lo que el solo ejercicio de estas facultades revisoras, per se, no puede afectar la autonomía y autogobierno de la accionante.
- (ii) Esa labor de fiscalización de los órganos internos de control, la deben realizar *al interior* del ente público al que pertenezcan, y es *distinta y adicional* a la que realizan las entidades superiores de fiscalización en el marco de la revisión de la cuenta pública, en el caso de las entidades federativas, la Auditoría Superior del Estado o entidad homóloga. Del artículo 116, fracción II, párrafos sexto a octavo, de la Constitución mexicana¹, se colige que las Entidades Superiores de

¹ Artículo 116. [...]

II. [...]

Las legislaturas de los estados contarán con entidades estatales de fiscalización, las cuales serán órganos con autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, en los términos que dispongan sus leyes. La función de fiscalización se desarrollará conforme a los principios de legalidad, imparcialidad y confiabilidad. Asimismo, deberán fiscalizar las acciones de Estados y Municipios en materia de fondos, recursos locales y deuda pública. Los informes de auditoría de las entidades estatales de fiscalización tendrán carácter público.

Fiscalización en las entidades federativas realizan su labor con carácter externo en relación con el Estado y Municipios o entes públicos locales, respecto de los fondos, recursos locales y deuda pública, en el marco de la cuenta pública, y esta facultad, **convive** con la encomienda que hacen a los órganos internos de control los citados numerales 109, fracción III, en sus dos últimos párrafos, de la Constitución, y 10, párrafo cuarto, fracción II, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, en materia de revisión del ejercicio de los recursos públicos. Entonces, el diseño constitucional que tienen los órganos internos de control con respecto a las entidades de fiscalización superior, en cuanto a sus funciones, es independiente².

Por tales razones, considero que, al margen de que la Comisión actora no tendría legitimación para plantear un mero argumento *de invasión competencial entre estos dos órganos* en lo que hace a su fiscalización, lo cual, por sí mismo sería inoperante, lo cierto es que, de cualquier modo no se demuestra que a ella se le cause una afectación en sus garantías institucionales de autonomía y autogobierno, por la competencia de fiscalización asignada en la norma controvertida a su órgano interno de control.

- (iii) En otro aspecto, por cuanto hace al argumento de vulneración a la seguridad jurídica ante la aducida posibilidad que refiere la actora de que si ambos entes realizan funciones de fiscalización existe el riesgo de que emitan resoluciones contradictorias y que ello, nuevamente, pudiere trascender a su autonomía y autogobierno, debe recordarse que los órganos internos de control, en su función como autoridades en el sistema de responsabilidades administrativas, están facultados para investigar, sustanciar y resolver sobre faltas no graves; mientras que a las auditorías superiores les corresponden atribuciones para investigar y sustanciar el procedimiento respecto de faltas graves, pero no tienen facultades de resolución en éste caso, pues ello compete a los Tribunales de Justicia Administrativa. Así se advierte de la distribución de competencias fijada en el artículo 10, párrafo segundo, y su lectura sistemática con los numerales 11 y 12 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas³, por tanto, es prácticamente inviable la posibilidad de que pudieren existir resoluciones contradictorias respecto de faltas administrativas que hubieren derivado del ejercicio de las respectivas facultades de fiscalización de los órganos internos de control y de la Auditoría Superior del Estado.

4. En relación con el apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su Tema 1, subtema 1.2, compartí la propuesta de reconocer validez al artículo 22 B, fracción X, de la ley impugnada, apartándome de algunas consideraciones y con razones adicionales, en particular, las siguientes:

El titular de la entidad de fiscalización de las entidades federativas será electo por las dos terceras partes de los miembros presentes en las legislaturas locales, por periodos no menores a siete años y deberá contar con experiencia de cinco años en materia de control, auditoría financiera y de responsabilidades.

La cuenta pública del año anterior deberá ser enviada a la Legislatura del Estado, a más tardar el 30 de abril. Sólo se podrá ampliar el plazo de presentación cuando medie solicitud del Gobernador, suficientemente justificada a juicio de la Legislatura [...]

² Es ilustrativo de esto, por ejemplo, el artículo 6 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.

Artículo 6. La fiscalización de la Cuenta Pública que realiza la Auditoría Superior de la Federación se lleva a cabo de manera posterior al término de cada ejercicio fiscal, una vez que el programa anual de auditoría esté aprobado y publicado en su página de internet; tiene carácter externo y por lo tanto se efectúa de manera independiente y autónoma de cualquier otra forma de control o fiscalización que realicen los órganos internos de control.

³ **Artículo 10.** Las Secretarías y los Órganos internos de control, y sus homólogas en las entidades federativas tendrán a su cargo, en el ámbito de su competencia, la investigación, substanciación y calificación de las Faltas administrativas.

Tratándose de actos u omisiones que hayan sido calificados como **Faltas administrativas no graves, las Secretarías y los Órganos internos de control serán competentes para iniciar, substanciar y resolver los procedimientos de responsabilidad** administrativa en los términos previstos en esta Ley.

En el supuesto de que las autoridades investigadoras determinen en su calificación la existencia de Faltas administrativas, así como la presunta responsabilidad del infractor, deberán elaborar el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y presentarlo a la Autoridad substanciadora para que proceda en los términos previstos en esta Ley.

Además de las atribuciones señaladas con anterioridad, los Órganos internos de control serán competentes para:

Artículo 11. La Auditoría Superior y las **Entidades de fiscalización superior de las entidades federativas serán competentes para investigar y substanciar el procedimiento por las faltas administrativas graves.**

En caso de que la **Auditoría Superior y las Entidades de fiscalización superior de las entidades federativas detecten posibles faltas administrativas no graves darán cuenta de ello a los Órganos internos de control**, según corresponda, para que continúen la investigación respectiva y promuevan las acciones que procedan.

En los casos en que, derivado de sus investigaciones, acontezca la presunta comisión de delitos, presentarán las denuncias correspondientes ante el Ministerio Público competente.

Artículo 12. **Los Tribunales**, además de las facultades y atribuciones conferidas en su legislación orgánica y demás normatividad aplicable, **estarán facultados para resolver la imposición de sanciones por la comisión de Faltas administrativas graves y de Faltas de particulares**, conforme a los procedimientos previstos en esta Ley.

- (i) No coincido en que la facultad otorgada al órgano interno de control en esta norma sea para que éste cumpla con las atribuciones que le otorgan la Constitución y la Ley General de Responsabilidades Administrativas para la investigación de faltas administrativas; a mi juicio, este precepto únicamente tiene como propósito facilitar el cumplimiento de su *función fiscalizadora*.

Arribo a ese convencimiento, porque mediante el diverso Decreto LXV/ABLEY/0794/2018 XII P.E., publicado en el periódico oficial del Estado de Chihuahua el trece de junio de dos mil dieciocho, el Congreso estatal abrogó la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Chihuahua y declaró que la Ley General de Responsabilidades Administrativas, publicada en el Diario Oficial de la Federación el dieciocho de julio de dos mil dieciséis, sería el ordenamiento rector en todo el territorio del Estado (de manera que el Estado de Chihuahua no tiene una ley de responsabilidades administrativas local).

A partir de ello, se puede entender que si el legislador local quiso que *sólo la ley general rigiera* directamente en materia de responsabilidades administrativas en la entidad federativa, entonces, la facultad que reguló en el artículo 22 B, fracción X, aquí examinada, no estaría encaminada a posibilitar al órgano interno de control de la Comisión actora el cumplimiento de sus funciones en el marco del procedimiento de responsabilidad administrativa, entre ellas, las de investigación de faltas administrativas, por más que éstas pudieren derivar eventualmente de sus labores de fiscalización, pues la ley general ya otorga a los órganos internos de control atribuciones específicas para ello, entre ellas, la posibilidad de requerir información o realizar visitas de verificación.

Incluso, abona a esa conclusión, el hecho de que el propio artículo 22 B, fracción I, de la ley examinada en el caso, en forma genérica remite a las atribuciones que contempla para el órgano interno de control esta última legislación⁴ de modo que no parece que el legislador haya querido duplicar atribuciones.

De igual modo, estimo que confirma lo anterior, el hecho de que la atribución de realizar *visitas de inspección*, se emplea para ejercer facultades de fiscalización, por ejemplo, en el marco de auditorías que realice el órgano interno de control, pues estos ejercicios suelen comprender esa clase de visitas y no habría razones de peso para sostener que su utilización exceda las competencias del órgano interno de control respecto a la fiscalización; de hecho, para ilustrar lo anterior, el propio Reglamento Interno del órgano interno de control de la Comisión promovente la contempla como un acto de esa naturaleza⁵; mientras que las intervenciones de control son funciones que también quedan en el campo de la facultad fiscalizadora⁶. De modo que ambas figuras se enmarcan en sus facultades de fiscalización y de revisión del funcionamiento del control interno del ente público.

Con ello, es posible responder el argumento de la promovente, pues no es arbitraria la atribución otorgada en la norma controvertida, ya que son actos que tienen cabida y resultan necesarios para el desempeño de la función de fiscalización que tiene encomendada el órgano interno de

⁴ (ADICIONADO, P.O. 13 DE MARZO DE 2019)

“**ARTÍCULO 22 B.** El Órgano Interno de Control tendrá las siguientes atribuciones:

I. Las que contempla la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

(...)”.

⁵ **Artículo 7.** Para efectos del presente Reglamento Interior se entenderá por:

XXVI. Visita de inspección: Comprobación in situ, independiente de la auditoría, relacionada a las operaciones, registros, procesos, procedimientos o cumplimiento de disposiciones legales o administrativas, con un objetivo específico, que permita proponer medidas de control especializados y específicos, unidades de responsabilidades y sus delegaciones 2024 (en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal) refiere a las intervenciones de control como una forma de evaluar el estado de control interno de los programas o proyectos de la administración pública federal, como un tipo de actos de fiscalización de carácter preventivo. Y en forma similar las define el Reglamento interno del órgano interno de control de la Comisión accionante, que señala:

Artículo 7. Para efectos del presente Reglamento Interior se entenderá por:

XVI. Intervención de control: Revisión que se realiza con el objetivo de verificar el estado que guarda el control interno de la administración y manejo de los recursos de la Comisión Estatal, para anticiparse a riesgos que, en caso de materializarse, podrían obstaculizar o impedir el logro de los objetivos y metas institucionales, inhibiendo posibles actos de corrupción; su finalidad es fortalecer el control interno institucional. [...]”.

control en la Constitución y en la Ley General de Responsabilidades Administrativas. Y con esas actividades no se supedita a la Comisión accionante en el ejercicio de sus recursos financieros, pues el órgano interno simplemente actúa en el marco de sus competencias para la fiscalización de los mismos, sin imponer condiciones sobre su gasto.

De igual modo, no puede afirmarse que esa facultad del órgano interno de control se podrá ejercer en forma arbitraria y podrá incidir en las actividades o atribuciones *sustantivas* de la Comisión como órgano protector de los derechos humanos, afectando su autonomía, autogobierno o independencia de gestión, ello no es así, ya que la facultad se constriñe al cumplimiento de las funciones del órgano interno de control, sin que éstas puedan incidir en las *sustantivas* del ente público.

- (ii) Me parece importante precisar que la norma impugnada, en cuanto a la persona que puede ordenar la realización de las solicitudes de información, visitas de inspección e intervenciones de control, debe ser entendida en el sentido de que esas atribuciones pueden ejercerlas tanto el titular del órgano interno de control, como el titular del área de fiscalización, sin que esto implique alguna inconstitucionalidad, pues la norma busca la funcionalidad de las atribuciones del órgano.

5. Respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su Tema 2, estuve de acuerdo con el reconocimiento de validez del artículo 22 D, párrafo segundo, *en su primera parte*, y con la declaración de invalidez de su *párrafo tercero*, de la ley controvertida, separándome de consideraciones.

En mi punto de vista, la porción normativa del párrafo segundo del precepto, en cuanto señala “*LAS Y LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA COMISIÓN ESTATAL ESTARÁN OBLIGADOS A PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN, PERMITIR LA REVISIÓN Y ATENDER LOS REQUERIMIENTOS QUE LES PRESENTE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL*” es constitucional, pero no comparto las consideraciones del fallo en las que se sostiene que este precepto regula una facultad vinculada con las atribuciones del órgano interno de control en el marco de la investigación de responsabilidades administrativas, a mi juicio, esta atribución está relacionada únicamente con las facultades de fiscalización, por las mismas razones que ya expuse en el punto 4, inciso (i), de este voto concurrente, que estimo aplicables también para esta norma y a las que me remito. Por lo mismo, estimo que su validez no puede ser analizada a la luz de las reglas previstas en los artículos 91 a 96 y 140 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, como se hace en la resolución aprobada, y basta para confirmar su validez, advertir que dicha porción normativa contribuye al adecuado ejercicio de las funciones propias de fiscalización del órgano interno de control, ya que obliga a los servidores públicos de la accionante a colaborar para poder hacerlas efectivas.

En otro orden de ideas, aunque no quedó respondido en la resolución, estimo que es infundado el concepto de invalidez formulado por la actora, en cuanto argumenta que la norma no exige que el órgano interno de control funde y motive los requerimientos que le haga pues, aunque la norma no lo diga expresamente, desde luego que el referido órgano, así sea para dirigirse a los servidores públicos de la Comisión accionante, debe cumplir con los necesarios requisitos de fundamentación y motivación.

Por otra parte, compartí la declaración de invalidez del párrafo tercero del artículo 22 D, que prevé que “[s]i transcurrido el plazo establecido por el Órgano Interno de Control, el área o persona servidora pública requerida, sin causa justificada, no atiende los requerimientos a que se refiere el párrafo anterior, aquél procederá a *fincar* las responsabilidades que correspondan”; sin embargo, mi decisión obedeció sólo a razones de seguridad jurídica.

En mi opinión, el verbo “*fincar*” podría referirse tanto a la imputación de una conducta como al establecimiento de una sanción.⁷

En el caso, si *fincar* se entendiera como la posibilidad **de imputar o atribuir** una conducta a un servidor público, la norma no sería inconstitucional, pues se entendería que al órgano interno de control le correspondería iniciar y substanciar el procedimiento de responsabilidades, mientras que al Tribunal

⁷ La Real Academia Española define *fincar* de la siguiente manera:

1. tr. desus. hincar (? introducir o clavar algo en otra cosa).

2. intr. Adquirir fincas. U. t. c. prnl.

3. intr. desus. quedar.

de Justicia Administrativa respectivo le correspondería imponer la sanción correspondiente, conforme al sistema de distribución de competencias establecido en la ley general de la materia. Pero si se entendiera que la palabra *fincar* se refiere a la imposición de **una sanción**, entonces la norma sí sería inconstitucional, dado que la infracción administrativa de desacato [prevista en el artículo 63 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas]⁸ es una infracción grave que debe ser sancionada por el Tribunal de Justicia Administrativa.

En ese sentido, **dada la ambigüedad** del verbo “*fincar*”, considero que la invalidez se actualiza, antes que todo, por la falta de seguridad jurídica que produce, pues los servidores públicos a quienes se les atribuya la conducta de desacato no tendrán certeza de qué autoridad será la que les impondrá la sanción correspondiente.

6. Respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su Tema 3, compartí el reconocimiento de validez de los artículos 22 B, fracción XVII y 22 H, de la ley impugnada, apartándome de las consideraciones del fallo.

En mi opinión, las normas impugnadas no tienen relación con el sistema de responsabilidades administrativas, pues ningún precepto de la ley general relativa alude a un informe de gestión que se deba rendir ante alguna autoridad.

Por otra parte, las facultades de auditoría y fiscalización que ejerce la Auditoría Superior del Estado son diferentes de las que ejerce el órgano interno de control, como lo precisé en el punto 3, incisos (i) y (ii) de este voto concurrente, además, el artículo 7 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chihuahua establece que la fiscalización de la cuenta pública que realiza la Auditoría Superior del Estado es de carácter externo (y posterior al cierre del ejercicio), por lo tanto, es independiente y autónoma de cualquier otra forma de control o fiscalización que realicen los órganos internos de control⁹.

Entonces, estimo que las normas examinadas no implican una vulneración ni a las competencias ni a la autonomía e independencia de la Comisión accionante. El artículo 22 H solo prevé que el órgano interno de control remita una copia de su informe de gestión anual al Congreso local, pero dispone en su artículo 22 B, fracción XVII, de la propia ley, que el órgano interno de control debe presentar al Consejo Consultivo de la Comisión dicho informe de gestión anual¹⁰. Además, de esa disposición no deriva que el Congreso del Estado pueda desplegar algún tipo de facultad o injerencia en la Comisión derivada de ese solo acto.

Razones del voto particular:

1. Respecto del apartado VII.2 “Análisis de los conceptos de invalidez”, en su Tema 2, no compartí la declaración de invalidez del artículo 22 D, párrafo segundo, en su porción normativa “*DE DOS HASTA DIEZ DIAS HÁBILES*”.

Ello, pues en mi consideración, por las razones que ya expuse en los puntos 4, inciso (i) y 5 de mi voto concurrente, este artículo no regula una facultad vinculada con las atribuciones del órgano interno de control en el marco de la investigación de responsabilidades administrativas, sino que sólo se relaciona con la facultad fiscalizadora (de auditoría y fiscalización); por tanto, su constitucionalidad no puede ser decidida teniendo como parámetro los artículos 91 a 96 y 140 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

⁸ **Artículo 63.** Cometerá desacato el servidor público que, tratándose de requerimientos o resoluciones de autoridades fiscalizadoras, de control interno, judiciales, electorales o en materia de defensa de los derechos humanos o cualquier otra competente, proporcione información falsa, así como no dé respuesta alguna, retrase deliberadamente y sin justificación la entrega de la información, a pesar de que le hayan sido impuestas medidas de apremio conforme a las disposiciones aplicables.

⁹ **Artículo 7.** La fiscalización de la Cuenta Pública que realiza la Auditoría Superior se lleva a cabo de manera posterior al término de cada ejercicio fiscal, de conformidad con lo previsto en el Programa Anual de Auditoría aprobado por la persona titular de la Auditoría Superior, la cual tendrá carácter externo y por lo tanto se efectúa de manera independiente y autónoma de cualquier otra forma de control o fiscalización que realicen los órganos internos de control.

¹⁰ **Artículo 22 B.** El Órgano Interno de Control tendrá las siguientes atribuciones:

[...]

(REFORMADA, P.O. 7 DE AGOSTO DE 2021)

XVII. PRESENTAR DE MANERA INFORMATIVA AL CONSEJO, EN EL MES DE DICIEMBRE, UN PLAN ANUAL DE TRABAJO PARA EL SIGUIENTE EJERCICIO, EL CUAL PODRÁ SER MODIFICADO EN ATENCIÓN A LAS CIRCUNSTANCIAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL; ASÍ COMO UN INFORME DE GESTIÓN ANUAL EN EL MES DE FEBRERO, RESPECTO DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR AL QUE SE REPORTA.

Me parece que corrobora lo anterior, lo dispuesto en el artículo 2.1. de la *“GUÍA DE AUDITORÍA PÚBLICA, VISITAS DE INSPECCIÓN E INTERVENCIONES DE CONTROL DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS”* que la propia resolución cita en el párrafo 282 relativo a los Efectos, y que dispone:

2.1 Requerimientos de información y/o documentación.

El personal asignado para la ejecución del trabajo de ejecución **de la auditoría, visita de inspección o intervención de control**, recopilará la información y/o documentación necesaria para realizar su análisis. El requerimiento de información y/o documentación se efectuará mediante oficio firmado por la persona Titular del Órgano Interno de Control, o por la persona servidora pública en quien se deleguen facultades para la **realización de auditorías, visitas de inspección e intervenciones de control**, con fundamento en la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, en su artículo **22 B** fr. VIII, **X** y XXIII, y artículo 7, fracción I, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y con base en el Plan Anual de Trabajo del Órgano Interno de Control de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del ejercicio correspondiente, **otorgando un plazo hasta de diez días hábiles para su respuesta**, contados a partir de su recepción.

[...]

Como expuse en apartado anterior, la facultad prevista en el artículo 22 B, fracción X, de la norma impugnada que permite al órgano interno de control solicitar información, realizar visitas de inspección e intervenciones de control, se refiere a actos de fiscalización; y esto queda corroborado con esta disposición normativa inferior, la cual, además sirve para constatar que el plazo de hasta diez días a que aquí alude está referido a este tipo de actos propios de la función fiscalizadora.

En mi postura, esto confirma que el artículo impugnado no pretendió regular el plazo para atender requerimientos derivados de una investigación o procedimiento de responsabilidades administrativas, sino que, en realidad, se refiere a los requerimientos que deben atender los *servidores públicos* del órgano constitucional autónomo en relación con las facultades de auditoría y fiscalización del órgano interno de control.

Incluso, debe destacarse que el artículo 96 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas establece la obligación de atender requerimientos a las personas físicas o morales, públicas o privadas, *que sean sujetos de investigación*; mientras que la norma impugnada, se refiere únicamente a los *servidores públicos* de la Comisión, pues son estos últimos los que deben colaborar y prestar las facilidades para que el órgano de control desarrolle sus facultades de fiscalización y auditoría en la propia Comisión ya sea proporcionando información, permitiendo la revisión, o bien, atendiendo los requerimientos que se les formulen.

2. En relación con el apartado de Efectos, por las mismas razones explicadas en el punto anterior, no compartí la invalidez por extensión que se declaró respecto del punto 2.1. de la *“GUÍA DE AUDITORÍA PÚBLICA, VISITAS DE INSPECCIÓN E INTERVENCIONES DE CONTROL DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS”*, pues clara y expresamente se refiere a una regla para la práctica de auditorías, visitas de inspección e intervenciones de control, que estimo son mecanismos para la fiscalización y no guarda ninguna relación con el plazo que establece el artículo 96 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, referido a requerimientos en la investigación de responsabilidades administrativas.

Presidenta, Ministra **Norma Lucía Piña Hernández**.- Firmado electrónicamente.- Secretario General de Acuerdos, Lic. **Rafael Coello Cetina**.- Firmado electrónicamente.

EL LICENCIADO **RAFAEL COELLO CETINA**, SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN: CERTIFICA: Que la presente copia fotostática constante de siete fojas útiles, concuerda fiel y exactamente con el original firmado electrónicamente de los votos concurrente y particular formulados por la señora Ministra Presidenta Norma Lucía Piña Hernández, en relación con la sentencia del veintisiete de junio de dos mil veinticuatro, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional 117/2021, promovida por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos del Estado de Chihuahua. Se certifica con la finalidad de que se publique en el Diario Oficial de la Federación.- Ciudad de México, a diez de marzo dos mil veinticinco.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.- "2025, Año de la Mujer Indígena".

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPÚBLICA MEXICANA

El Banco de México, con fundamento en los artículos 8o. de la Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos; 35 de la Ley del Banco de México, así como 8o. y 10 del Reglamento Interior del Banco de México, y según lo previsto en el Capítulo V del Título Tercero de su Circular 3/2012, informa que el tipo de cambio obtenido el día de hoy fue de \$20.3363 M.N. (veinte pesos con tres mil trescientos sesenta y tres diezmilésimos moneda nacional) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente,

Ciudad de México, a 11 de abril de 2025.- BANCO DE MÉXICO: Subgerente de Disposiciones al Sistema Financiero, Lic. **Luis Manuel Rivas Gómez**.- Rúbrica.- Subgerente de Operaciones de Mercado, Lic. **Carlos Miguel Vélez Martínez**.- Rúbrica.- Subgerente de Instrumentación de Operaciones Internacionales, Lic. **Luis Murray Arriaga**.- Rúbrica.- Subgerente de Cambios Nacionales, Lic. **Diego Rafael Toledo Polis**.- Rúbrica.

TASAS de interés interbancarias de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.- "2025, Año de la Mujer Indígena".

TASAS DE INTERÉS INTERBANCARIAS DE EQUILIBRIO

El Banco de México, con fundamento en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México y de conformidad con el procedimiento establecido en el Capítulo IV del Título Tercero de su Circular 3/2012, informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio en moneda nacional (TIIE) a plazo de 28 días obtenida el día de hoy, fue de 9.2704%; a plazo de 91 días obtenida el día de hoy, fue de 9.3420%; y a plazo de 182 días obtenida el día de hoy, fue de 9.4467%.

Ciudad de México, a 11 de abril de 2025.- BANCO DE MÉXICO: Subgerente de Disposiciones al Sistema Financiero, Lic. **Luis Manuel Rivas Gómez**.- Rúbrica.- Subgerente de Operaciones de Mercado, Lic. **Carlos Miguel Vélez Martínez**.- Rúbrica.- Subgerente de Instrumentación de Operaciones Internacionales, Lic. **Luis Murray Arriaga**.- Rúbrica.- Subgerente de Cambios Nacionales, Lic. **Diego Rafael Toledo Polis**.- Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio de fondeo a un día hábil bancario.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.- "2025, Año de la Mujer Indígena".

TASA DE INTERÉS INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO DE FONDEO A UN DÍA HÁBIL BANCARIO

El Banco de México, con fundamento en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México y de conformidad con el procedimiento establecido en el Capítulo IV del Título Tercero de su Circular 3/2012, informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio (TIIE) de Fondeo a un día hábil bancario en moneda nacional determinada el día de hoy, fue de 9.00 por ciento.

Ciudad de México, a 10 de abril de 2025.- BANCO DE MÉXICO: Subgerente de Disposiciones al Sistema Financiero, Lic. **Luis Manuel Rivas Gómez**.- Rúbrica.- Subgerente de Operaciones de Mercado, Lic. **Carlos Miguel Vélez Martínez**.- Rúbrica.- Subgerente de Instrumentación de Operaciones Internacionales, Lic. **Luis Murray Arriaga**.- Rúbrica.- Subgerente de Cambios Nacionales, Lic. **Diego Rafael Toledo Polis**.- Rúbrica.

COSTO de captación a plazo de pasivos denominados en dólares de Estados Unidos de América, a cargo de las instituciones de banca múltiple del país (CCP-Dólares).

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.- "2025, Año de la Mujer Indígena".

COSTO DE CAPTACIÓN A PLAZO DE PASIVOS DENOMINADOS EN DÓLARES DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, A CARGO DE LAS INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE DEL PAÍS

(CCP – Dólares).

El Banco de México, con fundamento en los artículos 8o. y 10 del Reglamento Interior del Banco de México, y según lo dispuesto por su resolución publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de mayo de 1996, informa que el costo de captación a plazo de pasivos denominados en dólares de Estados Unidos de América, a cargo de las instituciones de banca múltiple del país (CCP-Dólares), expresado en por ciento anual, fue de 5.64 (cinco puntos y sesenta y cuatro centésimas) en marzo de 2025.

Ciudad de México, a 11 de abril de 2025.- BANCO DE MÉXICO: Subgerente de Información de Mercado de Dinero y Liquidez, Lic. **José Fernando Guzmán Robles**.- Rúbrica.- Subgerente de Disposiciones al Sistema Financiero, Lic. **Luis Manuel Rivas Gómez**.- Rúbrica.- Subgerente de Información de Capitalización y Captación, Lic. **Sandra Ceballos Torres**.- Rúbrica.- Subgerente de Instrumentación de Operaciones Internacionales, Lic. **Luis Murray Arriaga**.- Rúbrica.

Diario Oficial de la Federación

Conmutador:	55 50 93 32 00
Coordinación de Inserciones:	Ext. 35067
Coordinación de Avisos y Licitaciones	Ext. 35084
Subdirección de Producción:	Ext. 35007
Servicios al público e informática	Ext. 35012
Domicilio:	Río Amazonas No. 62
	Col. Cuauhtémoc
	C.P. 06500
	Ciudad de México
Horarios de Atención	
Inserciones en el Diario Oficial de la Federación:	de lunes a viernes, de 9:00 a 13:00 horas

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

ACUERDO del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el marco geográfico electoral para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Yucatán 2025.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Nacional Electoral.- Consejo General.- INE/CG329/2025.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBA EL MARCO GEOGRÁFICO ELECTORAL PARA EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN 2025

GLOSARIO

Consejo General	Consejo General del Instituto Nacional Electoral.
CPEY	Constitución Política del Estado de Yucatán.
CPEUM/ Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
CRFE	Comisión del Registro Federal de Electores.
CTPEEPJF	Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.
Decreto	Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de septiembre de 2024.
DERFE	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.
DOF	Diario Oficial de la Federación.
IEPAC	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán.
INE	Instituto Nacional Electoral.
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
OPL	Organismo(s) Público(s) Local(es).
PEEPJ-YUC	Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Yucatán 2025.
PEEPJF	Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.
PEPJL	Procesos Electorales de los Poderes Judiciales Locales 2024-2025 concurrentes con el PEEPJF.
PJF	Poder Judicial de la Federación.
RIINE	Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral.
SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación.
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

ANTECEDENTES

1. **Expedición y reforma a la LGIPE.** El 23 de mayo de 2014, mediante Decreto publicado en el DOF, se expidió la LGIPE, que establece las disposiciones aplicables en materia de instituciones y procedimientos electorales, relativas a los derechos de la ciudadanía, así como las atribuciones del INE y de los OPL para los procesos locales y la forma en que se coordinarán respecto a las actividades electorales.

Posteriormente, el 14 de octubre de 2024 se publicó en el DOF el Decreto por el que se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del PJF.

2. **Reforma constitucional en materia del PJF.** El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el Decreto, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre las modificaciones que impactan a este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno; Octavo, párrafo primero y segundo; Décimo Primero; y, Décimo Segundo.
3. **Declaratoria de inicio del PEEPJF.** El 23 de septiembre de 2024, este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG2240/2024, emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF, en el que se elegirán los cargos de las y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se define la integración e instalación de los Consejos Locales.
4. **Creación de la CTPEEPJF.** El 23 de septiembre de 2024, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG2242/2024 mediante el cual creó la CTPEEPJF, con los objetivos específicos de dar seguimiento a la ejecución del Plan y Calendario del PEEPJF, realizar estudios sobre la reglamentación interna que requiera modificaciones para la debida instrumentación del PEEPJF, someter a consideración de este Consejo General cualquier proyecto de acuerdo que se considere necesario para la debida ejecución del PEEPJF, aprobar y dar seguimiento a las actividades de capacitación y asistencia electoral, verificar los avances en la implementación y puesta en producción de los sistemas informáticos que se requieren para el desarrollo de las actividades inherentes al PEEPJF, así como cualquier actividad, proyectos de acuerdo y de resolución que resulten necesarios para la correcta consecución de los actos en materia del PEEPJF.
5. **Solicitud a la Sala Superior del TEPJF vía acción declarativa.** El 4 de octubre de 2024, el INE presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del TEPJF vía de acción declarativa emitiera un pronunciamiento tendiente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE, derivado de que, entre el 23 y el 27 de septiembre de 2024, diversos juzgados de distrito emitieron resoluciones en las que, respectivamente, se admitió, otorgó o negó la suspensión de los actos reclamados, relacionados con el Decreto o con las actuaciones del INE.
6. **Decreto de reforma a la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.** El 15 de octubre de 2024, se publicó en el DOF, el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la referida ley, respecto a los medios de impugnación para el proceso de elección de las personas integrantes del PJF.
7. **Expediente SUP-AG-209/2024.** El 23 de octubre de 2024, el Pleno de la Sala Superior del TEPJF emitió la resolución respecto de la acción declarativa formulada por el INE, a través del expediente SUP-AG-209/2024, en la que declaró que es constitucionalmente inviable suspender la realización de los procedimientos electorales a cargo del INE.
8. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumuladas 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** El 5 de noviembre de 2024, el Pleno de la SCJN, al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumuladas, llevó a cabo el análisis de las impugnaciones formuladas en contra del Decreto, por parte de diversos partidos y actores políticos, en el sentido de la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo.
9. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados, sobre la continuidad de los procedimientos electorales del PEEPJF.** El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del TEPJF dictó la sentencia a los expedientes SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados, en la que por mayoría de votos determinó constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF; resolvió que el Senado de la República, el INE y las demás autoridades competentes deben continuar con las etapas del PEEPJF, por tratarse de un mandato expresamente previsto en la CPEUM, por lo que ninguna autoridad, poder u órgano del Estado pueden suspender, limitar, condicionar o restringir las actividades relativas, y vinculó a las autoridades, poderes u órgano del Estado con los efectos de dicha sentencia.
10. **Aprobación del Marco Geográfico Electoral que se utilizará en el PEEPJF.** El 21 de noviembre de 2024, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Marco Geográfico Electoral que se utilizará en el PEEPJF.

11. **Sentencia SUP-JDC-1421/2024 y acumulados.** El 18 de diciembre de 2024, la Sala Superior del TEPJF dictó la sentencia al expediente SUP-JDC-1421/2024 y acumulados, en la que por mayoría de votos confirmó el Acuerdo INE/CG2362/2024 por el que este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizará en el PEEPJF, al considerar que fueron infundados los agravios planteados por la parte promovente.
12. **Fechas máximas respecto a los PEPJL.** El 20 de diciembre de 2024, en sesión extraordinaria, este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG2498/2024, aprobó las fechas máximas que permitan contar con viabilidad material y operativa para la realización de las actividades a cargo del INE respecto de los PEPJL.
13. **Directrices generales de los PEPJL.** El 30 de enero de 2025, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG52/2025, las directrices generales para la organización de los PEPJL.
14. **Plan Integral y Calendarios de coordinación de los PEPJL.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG61/2025, el “Plan Integral y los Calendarios de coordinación de los Procesos Electorales Extraordinarios para la elección de diversos cargos de los Poderes Judiciales de las entidades federativas 2024-2025”.
15. **Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025.

16. **Determinación del Pleno de la SCJN.** El 13 de febrero de 2025, el Pleno de la SCJN discutió las solicitudes de la facultad prevista en la fracción XVII del artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación 3/2024 y sus acumuladas 4/2024, 6/2024 y 1/2025.

En dicha sesión hubo diversos pronunciamientos respecto a los alcances de las órdenes de suspensión de juzgadores de amparo con las que se busca paralizar el PEEPJF, determinándose en los puntos resolutivos, entre otros aspectos, lo siguiente: 1) la procedencia de las solicitudes; 2) se declara que las sentencias SUP-AG-209/2024, SUP-AG-632/2024 y SUP-JDC-8/2025 de la Sala Superior del TEPJF, son opiniones que no tienen la capacidad de invalidar órdenes de suspensión en juicios de amparo; y, 3) se ordena a las personas juzgadas de distrito que hayan emitido suspensiones en contra de la implementación de la reforma judicial, que revisen de oficio sus autos de suspensión, en atención a las consideraciones de la sentencia, particularmente a las expuestas en los párrafos 179 a 183, en un plazo de 24 horas.

17. **Oficio de consulta del Congreso del Estado de Yucatán.** El 17 de febrero de 2025, la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Yucatán solicitó a la Junta Local Ejecutiva del INE, su opinión jurídica y técnica a modo de consulta, respecto de la viabilidad jurídica de llevar a cabo el PEEPJ-YUC el 1° de junio de 2025, o en fecha diversa durante ese mismo año, o en su caso, realizarla durante el año 2026.
18. **Respuesta a consulta del Congreso del Estado de Yucatán.** El 24 de febrero de 2025, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del INE en Yucatán, mediante oficio INE/YUC/JLE/VE/075/202, emitió respuesta a la consulta señalada en el numeral anterior, señalando la imposibilidad de llevar el PEEPJ-YUC el 1° de junio de 2025, por haber transcurrido el plazo previsto en el artículo transitorio octavo del Decreto.
19. **Reforma en materia del Poder Judicial del Estado de Yucatán.** El 5 de marzo de 2025, se publicó en el Diario Oficial del Estado de Yucatán el Decreto 55/2025, por el que se modifica la CPEY, en materia de reforma al Poder Judicial de la entidad.

El artículo sexto transitorio de dicho Decreto contempla la elección de las y los integrantes del Pleno del Tribunal Superior de Justicia y del Tribunal de Disciplina Judicial, el 1° de junio de 2025.

20. **Solicitud de información relacionada con la geografía electoral local.** El 7 de marzo de 2025, la DERFE solicitó vía correo electrónico a la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL, que requiriera al IEPAC información para el PEEPJ-YUC, en relación con la determinación del ámbito geográfico judicial electoral local.
21. **Convocatoria Pública para la celebración de Elecciones Extraordinarias para la elección de integrantes del Poder Judicial del Estado de Yucatán.** El 11 de marzo de 2025, se publicó en el Diario Oficial del Estado de Yucatán, la Convocatoria Pública para la celebración de Elecciones Extraordinarias para la elección de integrantes del Poder Judicial de la entidad.
22. **Sentencia SUP-JG-11/2025.** El 12 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF dictó la sentencia SUP-JG-11/2025, en la que revocó la respuesta emitida por la Junta Local Ejecutiva del INE en el Estado de Yucatán por falta de competencia y vinculó a este Instituto para los siguientes efectos:

“[...] En consecuencia, se revoca lisa y llanamente el oficio INE/YUC/JLE/VE/075/2025, ya que el vocal ejecutivo no es la autoridad competente para pronunciarse sobre la materia de consulta y, por lo tanto, se ordena su remisión al CG del INE para que, en un plazo de veinticuatro horas a la notificación de la presente sentencia responda la consulta en cuestión.”
23. **Acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JG-11/2025.** El 14 de marzo de 2025, mediante Acuerdo INE/CG223/2025, este Consejo General dio respuesta al Congreso del Estado de Yucatán y aprobó la incorporación de esa entidad federativa dentro de las actividades a cargo del INE para la organización de los PEPJL, incluyendo el calendario de coordinación respectivo, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JG-11/2025.
24. **Entrega de información relacionada con la geografía electoral local del estado de Yucatán.** El 15 de marzo de 2025, el IEPAC remitió al INE, mediante oficio CG/SE/079/2025, la información relacionada con el ámbito de la geografía judicial del estado de Yucatán para el PEEPJ-YUC.
25. **Declaratoria de inicio del PEEPJ-YUC.** El 18 de marzo de 2025, en sesión extraordinaria, el Consejo General del IEPAC aprobó la declaratoria de inicio del PEEPJ-YUC para la elección de magistradas y magistrados en Yucatán.
26. **Presentación de la propuesta en reunión de trabajo con el IEPAC.** El 19 de marzo de 2025, se llevó a cabo una reunión de trabajo con personal de la DERFE y el IEPAC, con el objetivo de presentar la propuesta de conformación del Marco Geográfico Electoral de la entidad, consistente en un mapa con la entidad como circunscripción única.
27. **Entrega de material respecto del proyecto de conformación del Marco Geográfico Electoral para el visto bueno del IEPAC.** El 19 de marzo de 2025, mediante oficio INE/DERFE/0372/2025, la DERFE solicitó a la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL que entregara el material que conforma el proyecto de Marco Geográfico Electoral al IEPAC, solicitando el visto bueno correspondiente.
28. **Respuesta del IEPAC respecto del material para el proyecto de conformación del Marco Geográfico Electoral.** El 20 de marzo de 2025, mediante oficio CG/PRESIDENCIA/130/2025, el IEPAC dio el visto bueno al material que conforma el proyecto de Marco Geográfico Electoral que le había sido entregado.
29. **Aprobación del anteproyecto de acuerdo por las Comisiones Unidas de la CTPEEPJF y la CRFE.** El 24 de marzo de 2025, en sesión de las Comisiones Unidas de la CTPEEPJF y de la CRFE, se acordó someter a la consideración de este órgano superior de dirección, el Proyecto de Acuerdo del Consejo General por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-YUC.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia.

Este Consejo General es competente para aprobar el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-YUC, conforme a lo dispuesto por los artículos 41, párrafo tercero, Base V, apartado A, párrafos primero y segundo, y Apartado B, inciso a), numeral 2 de la CPEUM; Transitorio Segundo del Decreto; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II; 34, párrafo 1, inciso a); 35; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 504, párrafo 1, fracciones XV y XVI de la LGIPE; 4, párrafo 1, fracción I, apartado A, inciso a); 5, párrafo 1, inciso x) del RIINE; 99, párrafo 1 del Reglamento de Elecciones del INE; así como, considerando cuarto, numeral 5 del Acuerdo INE/CG52/2025, y el punto de acuerdo tercero del Acuerdo INE/CG62/2025.

SEGUNDO. Disposiciones normativas que sustentan la determinación.**I. Marco normativo general**

1. **Función estatal, naturaleza jurídica y principios rectores del INE.** El artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado A, párrafos primero y segundo, así como Apartado B, inciso a) de la CPEUM; en correlación con los artículos 29, 30, párrafo 2, y 31, párrafo 1, de la LGIPE, establecen que el Instituto es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los partidos políticos nacionales y la ciudadanía, en los términos que ordene la Ley; que tiene facultades y atribuciones en los procesos electorales federales y en los locales, el Instituto contará con los recursos presupuestarios, técnicos, humanos y materiales que requiera para el ejercicio directo de sus facultades y atribuciones. Todas las actividades del Instituto se regirán por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad, y se realizarán con perspectiva de género. Es la autoridad en la materia electoral, independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño.

2. **Estructura del Instituto.** El artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado A, párrafo segundo de la Constitución, así como el artículo 4, numeral 1 del RIINE, establecen que el Instituto contará en su estructura con órganos de dirección, ejecutivos, técnicos y de vigilancia. Los órganos ejecutivos y técnicos dispondrán del personal calificado necesario y especializado para el ejercicio de sus atribuciones, el cual formará parte del Servicio Profesional Electoral Nacional o de la Rama Administrativa que se regirá por las disposiciones de la ley electoral y del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa que con base en ella apruebe el Consejo General, regulando las relaciones de trabajo con los servidores del organismo público.

Asimismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 31, párrafo 4, de la LGIPE, el INE se regirá para su organización, funcionamiento y control, por las disposiciones constitucionales relativas y las demás aplicables. Además, se organizará conforme al principio de desconcentración administrativa.

Además, en términos del artículo 33 de la LGIPE, el Instituto tiene su domicilio en la Ciudad de México y ejercerá sus funciones en todo el territorio nacional conforme a la siguiente estructura: 32 delegaciones, una en cada entidad federativa, y 300 subdelegaciones, una en cada Distrito Electoral uninominal. También podrá contar con Oficinas Municipales en los lugares en que el Consejo General determine su instalación.

3. **Fines del Instituto.** El artículo 30, párrafo 1, incisos a), c) d), e), f) y g) de la LGIPE establece como fines del INE, contribuir al desarrollo de la vida democrática; integrar el Registro Federal de Electores; asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar a la difusión de la educación cívica y la cultura democrática.
4. **Naturaleza del Consejo General.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 34, párrafo 1, inciso a) y 35, párrafo 1 de la LGIPE, así como 4, párrafo 1, fracción I, apartado A, inciso a) del RIINE, se considera que el Consejo General, es el órgano superior de dirección y uno de los Órganos Centrales del Instituto, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del INE y que en su desempeño aplicará la perspectiva de género.
5. **Integración del Consejo General.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo tercero, Base V, Apartado A, párrafo segundo de la Constitución, y 36, párrafo 1 de la LGIPE, el Consejo General será su órgano superior de dirección y se integrará por una Consejera o Consejero Presidente, diez Consejeras y/o Consejeros Electorales, las Consejeras y/o Consejeros del Poder Legislativo, las personas representantes de los partidos políticos y una o un Secretario Ejecutivo.
6. **Atribuciones del Consejo General.** Los artículos 44, párrafo 1, incisos l), gg), hh) y jj); 504, párrafo 1, fracciones II, IV y XVI de la LGIPE; 5, numeral 1, inciso x) del RIINE; 99, numeral 1 del Reglamento de Elecciones del INE; con relación a lo dispuesto en el artículo segundo transitorio, párrafo quinto del Decreto, disponen que el Consejo General, tiene entre sus atribuciones, las relativas a dictar los lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la

República en 300 distritos electorales uninominales y su cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones electorales plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlo; aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, aprobar la geografía electoral federal y de las entidades federativas, de conformidad con los resultados del censo nacional de población; llevar a cabo la elección a nivel nacional, por circuito judicial o circunscripción plurinomial, de conformidad con el ámbito territorial que determine el órgano de administración judicial; aprobar los lineamientos o acuerdos necesarios para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras, así como para hacer efectivas las atribuciones establecidas en este párrafo y las demás que establezcan las leyes, de manera que en el cumplimiento de sus atribuciones, garantizará la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la paridad de género.

7. **Atribuciones de los OPL.** Con base en el artículo 98, numerales 1 y 2, de la LGIPE, los OPL están dotados de personalidad jurídica y patrimonio propios, gozan de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones en los términos que establece la CPEUM y las leyes locales correspondientes.

Además, de conformidad con el artículo 104, párrafo 1, inciso a) de la LGIPE, corresponde a los OPL aplicar las disposiciones generales, reglas, lineamientos, criterios y formatos que, en ejercicio de las facultades conferidas por la CPEUM, la LGIPE, que sean establecidas por el INE.

Ahora bien, el artículo Transitorio Octavo, párrafo segundo del Decreto, establece que las entidades federativas tendrán un plazo de ciento ochenta días naturales, a partir de su entrada en vigor, para realizar las adecuaciones a sus constituciones locales; la renovación de la totalidad de cargos de elección de los Poderes Judiciales locales deberá concluir en la elección federal ordinaria del año 2027; y, en cualquier caso, las elecciones locales deberán coincidir con la fecha de la elección federal extraordinaria del año 2025 o de la elección federal ordinaria del año 2027.

El artículo Transitorio Décimo Primero dispone que, para la interpretación y aplicación del Decreto, los órganos del Estado y toda autoridad jurisdiccional deberán atenerse a su literalidad y no habrá lugar a interpretaciones análogas o extensivas que pretendan inaplicar, suspender, modificar o hacer nugatorios sus términos o su vigencia, ya sea de manera total o parcial.

Adicionalmente, el 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF, el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, destacando en la materia que nos ocupa, el artículo 504, párrafo 1, fracciones XV y XVI, y el Transitorio Segundo.

Las reformas antes señaladas dotan al INE de facultades para emitir los acuerdos y resoluciones aplicables tanto a las áreas del Instituto como a los OPL para hacer efectiva la reforma judicial en el ámbito estatal. Esto, en concordancia con la implementación del sistema nacional de elecciones, en donde el INE en su carácter de autoridad electoral nacional, debe garantizar los mismos parámetros de aplicación de las leyes por parte de las autoridades locales.

I. **Marco normativo específico**

Derechos de la ciudadanía en el ámbito internacional

Entre las disposiciones particulares previstas en instrumentos internacionales en los que el Estado Mexicano es parte y que se vinculan con el derecho a votar y ser votado, el artículo 21, párrafo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, indica que la voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.

Acorde a lo previsto por el artículo 2, párrafos 1 y 2 del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles, los Estados parte se comprometen a respetar y a garantizar a todas y todos los individuos que se encuentren en su territorio y estén sujetos a su jurisdicción los derechos reconocidos en dicho Pacto, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social. Así también, a adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales y a las disposiciones del Pacto referido, las medidas oportunas para dictar las disposiciones legislativas o de otro carácter que fuesen necesarias para hacer efectivos los derechos reconocidos y que no estuviesen ya garantizados por disposiciones legislativas o de otro carácter.

El propio Pacto invocado en su artículo 25, incisos a) y b), establece la obligación de los Estados Parte para proteger que todas y todos los ciudadanos gozarán, sin ninguna distinción —de las antes referidas— y sin restricciones indebidas, del derecho y oportunidad a participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos y, consecuentemente, del derecho a votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad del electorado.

El artículo 23, párrafo primero, inciso b) de la Convención Interamericana sobre los Derechos Humanos, prevé que todas y todos los ciudadanos deben gozar de los derechos y oportunidades de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libertad del voto.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano son regulados en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la Legislación Electoral Nacional.

Derechos de la ciudadanía en el ámbito nacional

El artículo 1º, párrafo primero de la CPEUM, dispone que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la misma y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la misma establece.

El párrafo segundo del artículo primero de la CPEUM, señala que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la misma y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

El párrafo tercero del artículo primero de la CPEUM, dispone que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

Por su parte, el artículo 133 de la CPEUM, expone que la propia Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. En consecuencia, los tratados internacionales tienen fuerza de ley y son de observancia obligatoria porque forman parte de nuestro sistema jurídico; en esa medida, deben ser cumplidos y aplicados a todas y todos quienes se encuentren bajo su tutela.

De igual forma, el párrafo tercero del artículo referido dispone que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

En ese contexto, el artículo 34 de la CPEUM, alude que son ciudadanas y ciudadanos de la República, las mujeres y varones que, teniendo la calidad de mexicanas y mexicanos, hayan cumplido 18 años y tengan un modo honesto de vivir.

Los artículos 35, fracciones I y II, así como 36, fracción III de la CPEUM, prevén como prerrogativas y obligaciones de las ciudadanas y los ciudadanos, entre otras, votar en las elecciones populares y poder ser votados para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley.

Bajo ese tenor, en el artículo 9, párrafos 1 y 2 de la LGIPE, se establece que para que las personas ciudadanas puedan ejercer su derecho al voto, deberán estar inscritos en el Registro Federal de Electores y contar con su Credencial para Votar. A su vez, en cada distrito electoral el sufragio se emitirá en la sección electoral que comprenda el domicilio de las ciudadanas y los ciudadanos, salvo los casos de excepción expresamente señalados por la misma ley.

Del Marco Geográfico Electoral

El artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2 de la CPEUM, en correlación con el diverso 32, párrafo 1, inciso a), fracción II de la LGIPE, establecen que, para los Procesos Electorales Federales y Locales, corresponde al INE definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los distritos electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación de las circunscripciones plurinominales y el establecimiento de cabeceras.

El artículo 53, párrafo primero de la CPEUM, establece que la demarcación territorial de los 300 distritos electorales uninominales será la que resulte de dividir la población total del país entre los distritos señalados. La distribución de los distritos electorales uninominales entre las entidades federativas se hará teniendo en cuenta el último censo general de población, sin que en ningún caso la representación de un estado pueda ser menor de dos diputadas o diputados de mayoría.

En ese tenor, el artículo 54, párrafo 1, incisos g) y h) de la LGIPE, señalan que la DERFE tiene entre otras, las atribuciones de formular, con base en los estudios que realice, el proyecto de división del territorio nacional en 300 distritos electorales uninominales, así como el de las cinco circunscripciones plurinominales y mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, distrito electoral federal, distrito electoral local, municipio y sección electoral.

De manera que el artículo 45, numeral 1, incisos q), s) y u) del RIINE dispone que, para el cumplimiento de las atribuciones que la ley le confiere, corresponde a la DERFE, entre otros aspectos, definir las reglas y procedimientos para la elaboración de los estudios tendentes a la formulación del proyecto de demarcación de los distritos electorales federales y locales, así como las circunscripciones plurinominales que la Constitución y la LGIPE prevén; definir las reglas y procedimientos para la detección de inconsistencias en la cartografía electoral, así como para la actualización permanente del Marco Geográfico Electoral, y proponer al Consejo General por conducto de la CRFE, para su aprobación, los proyectos de acuerdo que tengan por objeto la actualización a la cartografía electoral.

En términos de los artículos 147, párrafos 2, 3 y 4, así como 253, párrafo 2 de la LGIPE, la sección electoral es la fracción territorial de los distritos electorales uninominales para la inscripción de las ciudadanas y los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las Listas Nominales de Electores. Las secciones en que se dividen los distritos electorales uninominales tendrán como mínimo 100 personas electoras y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en distritos electorales, en los términos del artículo 53 de la CPEUM.

Los párrafos 1 y 2 del artículo 214 de la LGIPE, indican que la demarcación de los distritos electorales federales y locales será realizada por el INE con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por este Consejo General, además ordenará a la Junta General Ejecutiva realizar los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La distribución deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicarse.

Del PEEPJ-YUC

De conformidad con el artículo 64, párrafos primero y segundo de la CPEY, el Poder Judicial del Estado de Yucatán se deposita en el Tribunal Superior de Justicia, en el Tribunal de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios, en los Juzgados de Primera instancia, en los Tribunales Laborales, el Tribunal de Disciplina Judicial y en los demás establecidos. En el ejercicio de la función judicial, impartirá justicia con equidad, con perspectiva de género y con apego en los principios de igualdad, autonomía, imparcialidad, independencia, legalidad, objetividad y seguridad jurídica. El Poder Judicial contará con un órgano administrativo encargado de conocer y resolver todos los asuntos sobre su administración, la carrera judicial y la capacitación continua, así como establecer el número de departamentos o distritos judiciales y el número de juzgados por materia en el territorio estatal en términos de su ley orgánica.

Con fundamento en el artículo 66, párrafo primero de la CPEY, los Magistrados y Magistradas, Juezas y Jueces del Poder Judicial del Estado de Yucatán serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones locales ordinarias del año que corresponda conforme al procedimiento previsto en la misma disposición.

En términos del párrafo segundo, fracción primera de la disposición en cita, el órgano de administración judicial hará del conocimiento del Congreso Estatal los cargos sujetos a elección, la especialización por materia, el departamento, distrito o circuito judicial respectivo y demás información que requiera.

El Artículo Sexto Transitorio del Decreto de reforma a la CPEY en materia del Poder Judicial, señala que la elección prevista para elegir a las y los integrantes del Pleno del Tribunal Superior de Justicia y del Tribunal de Disciplina Judicial, ambos del Poder Judicial del Estado se realizarán, en los términos previstos en esa Constitución y en las leyes secundarias, el 1° de junio del año 2025.

Por su parte, la Base Segunda, apartado “Ámbito Territorial Electivo” de la Convocatoria Pública para la celebración de Elecciones Extraordinarias para la elección de integrantes del Poder Judicial del Estado de Yucatán, establece que para la elección del total de las 14 magistraturas su ámbito territorial será todo el estado de Yucatán. El IEPAC organizará y realizará la elección en todo el territorio del Estado, considerando la base geográfica de los actuales distritos electorales federales.

Ahora bien, no pasa por alto que se considera homologar, a como se tiene en el Marco Geográfico Electoral, el concepto de “Distrito Judicial Electoral”, agregando la palabra “Local”, para poder identificar el ámbito territorial para cada PEPJL.

Esto bajo las premisas de que, en la geografía electoral ya existente, la cual se compone de secciones, distritos y circunscripciones electorales, deben salvaguardarse los criterios de universalidad, a fin de que toda la ciudadanía participe en la integración de los órganos de los poderes judiciales, federal y locales.

Esto tiene razón de ser, ya que lo que se pretende es facilitar a la ciudadanía la emisión de votos, amén de la generación de conceptos idénticos que permitan a la ciudadanía asemejar los cargos a elegir, no pasando por alto que el cómputo distrital a nivel federal y local, se reduzca la complejidad de estos.

Es pertinente señalar que la figura de Distrito Judicial Electoral Local no existe en la legislación local; sin embargo, la Sala Superior del TEPJF, al resolver el expediente SUP-JDC-1421/2024 y acumulados, señaló que el INE está facultado para tomar las decisiones operativas necesarias dentro del marco de la legalidad, facultades a partir de las cuales puede crear las figuras necesarias para llevar a cabo la encomienda constitucional a su cargo, que es la organización de las elecciones para los distintos cargos de todos los poderes de la Unión, y a las particularidades que cada una de ellas representa, lo cual aplica para la facultad que se tiene en el ámbito local.

De esta forma, la creación de los denominados Distritos Judiciales Electorales Locales no implica la transgresión al marco constitucional y legal que rige los comicios extraordinarios para la renovación del Poder Judicial, pues lo verdaderamente trascendente es que la ciudadanía podrá votar por los distintos cargos, en función a las candidaturas que resulten postuladas para cada una de las porciones geográficas que correspondan.

Con base en las consideraciones normativas enunciadas, se considera que válidamente este Consejo General se encuentra facultado para aprobar el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-YUC.

TERCERO. Motivos que sustentan la determinación.

La CPEUM, la LGIPE y el RIINE revisten al INE de atribuciones para la organización de los Procesos Electorales Federales y Locales, entre las cuales destaca la definición de la geografía electoral del país; así como, la responsabilidad para elaborar y mantener actualizada la cartografía electoral.

Es pertinente señalar que, para el caso de los PEPJL, de conformidad con el Artículo Octavo Transitorio del Decreto, las entidades federativas tendrían un plazo de 180 días naturales, contados a partir de la entrada en vigor de éste, para realizar las adecuaciones necesarias a sus constituciones locales. La renovación total de los cargos de elección de los Poderes Judiciales Locales deberá concluir en la elección federal ordinaria de 2027, en los términos y modalidades que determinen las autoridades correspondientes. En todo caso, las elecciones locales deberán coincidir con la fecha de la elección extraordinaria de 2025 o con la elección ordinaria de 2027.

Todo lo anterior, sin perjuicio de lo dispuesto en el Artículo Segundo Transitorio, quinto párrafo, del mismo Decreto, que faculta a este organismo para emitir los acuerdos que sean necesarios para garantizar la función electoral prevista constitucionalmente, observando siempre los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género.

En este contexto, el 5 de marzo de 2025, se publicó en el Diario Oficial del Estado de Yucatán el Decreto 55/2025, por el que se modifica la CPEY, en materia de reforma al Poder Judicial de la entidad, en cuyo artículo sexto transitorio contempla la elección de las y los integrantes del Pleno del Tribunal Superior de Justicia y del Tribunal de Disciplina Judicial, el 1° de junio de 2025.

Bajo esa tesitura, a través del Acuerdo INE/CG223/2025, este Consejo General aprobó la incorporación de Yucatán dentro de las actividades a cargo del INE para la organización de los PEPJL, incluyendo el calendario de coordinación respectivo, en el que se encuentra la definición del Marco Geográfico Electoral de la entidad, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JG-11/2025.

Así, como se menciona en el párrafo precedente, dentro de las actividades que tiene encomendadas el INE en la organización del PEEPJ-YUC, se encuentra la definición del Marco Geográfico Electoral, cuyo fin es determinar el ámbito territorial en que se distribuirá a la ciudadanía para su participación en la elección extraordinaria del domingo 1° de junio de 2025, buscando en todo momento que la ciudadanía vote en igualdad de circunstancias entre todo el electorado, con la finalidad de garantizar sus derechos fundamentales; ello, en términos del artículo 23, numeral 1, inciso a) de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos.

Al respecto, es pertinente resaltar que el Marco Geográfico Electoral es esencial para que las y los votantes se asignen correctamente a un área específica en la que puedan elegir a sus candidatas y candidatos, de acuerdo con el ámbito de competencia del cargo al que aspiran.

Además, de que ese instrumento electoral ayuda a las personas sufragantes a entender claramente las opciones disponibles por quienes votarán. La compleja organización de un proceso electoral requiere la aprobación y ejecución de distintas actividades, que en muchas ocasiones implican que una no pueda continuar sin la otra, lo que exige contar con un plazo suficiente para evitar el riesgo de incumplir con tan alta responsabilidad. Es el caso del Marco Geográfico Electoral, documento que detona varias actividades propias del proceso electoral.

En el mismo tenor, en relación con la organización electoral, el Marco Geográfico Electoral brinda certeza a las áreas operativas al garantizar coherencia en todas las etapas del proceso, pues al estar alineado con la distribución territorial utilizada para la asignación de cargos y especialidades, las autoridades electorales podrán anticipar de manera precisa los requerimientos de personal, equipo y materiales necesarios para llevar a cabo actividades prioritarias como la instalación de casillas, la logística de distribución de boletas, y la asignación de funciones específicas dentro de cada ámbito geográfico.

Por estas razones, la definición del Marco Geográfico Electoral resulta de suma relevancia para la certeza y predictibilidad de las actividades de diversas áreas del Instituto, cuyo impacto es fundamental para el buen desarrollo del PEEPJ-YUC.

Al respecto, conforme a lo establecido en el Acuerdo INE/CG52/2025, por el que este Consejo General definió las directrices generales para la organización de los PEPJL; en particular, la directriz general número 5, prevé el siguiente procedimiento para analizar y aprobar el Marco Geográfico Electoral de cada entidad involucrada:

5. Marco Geográfico Electoral

- Para la determinación del Marco Geográfico Electoral que se utilizará para las elecciones de los Poderes Judiciales Locales se deben tener en consideración las atribuciones que tiene el Instituto Nacional Electoral para, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, quien tiene facultades para adecuar la geografía electoral conforme a lo siguiente:

Corresponde al INE definir la geografía electoral con base en el artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2 de la CPEUM, en relación con el diverso 32, numeral 1, inciso a), fracción II de la LGIPE, donde se señala que, para los Procesos Electorales Federales y Locales, el INE tendrá como atribución, entre otras, la geografía electoral, que incluirá la determinación de los distritos electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación de las circunscripciones plurinominales y el establecimiento de cabeceras.

- Para la determinación de este Marco Geográfico Electoral Judicial Local se seguirán los siguientes pasos:
 - o **Se solicitará a los OPL** la geografía judicial y los cargos a elegir de las entidades que tendrán elecciones de su Poder Judicial Local.
 - o **Las áreas técnicas del Instituto** realizarán un análisis mediante el cual se armonice la geografía judicial con el Marco Geográfico Electoral, en el ámbito local.
 - o A partir de lo anterior, con base en la información proporcionada por los OPL, la DERFE elaborará una propuesta de Marco Geográfico Electoral para las elecciones de los Poderes Judiciales Locales.
 - o Una vez definido el Marco Geográfico Electoral para las elecciones de los Poderes Judiciales Locales, se deberá someter a consideración de las Comisiones Unidas conformadas por la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 y la Comisión del Registro Federal de Electores, y posteriormente, a consideración del Consejo General del INE, para su aprobación.

Es importante precisar que la unidad mínima para la conformación del Marco Geográfico Electoral en los PEPJL es el municipio. En otras palabras, las unidades de la geografía judicial local se estructuran a partir de la agrupación de municipios, lo que facilita su armonización con el Marco Geográfico Electoral vigente.

Bajo estas premisas, se llevó a cabo la elaboración de las propuestas de Marco Geográfico Electoral para los PEPJL, la cual inició con la solicitud a los OPL del envío de la información de su geografía judicial local, continuó con el análisis por parte de la DERFE, así como la elaboración de los productos cartográficos, y concluyó con la validación por parte del OPL a la información que les fue presentada por parte del Instituto.

Respecto a estas actividades, es importante mencionar que el criterio principal que siguió la DERFE en sus trabajos fue armonizar la información de la geografía judicial local enviada por los OPL e incluida en la legislación local en el Marco Geográfico Electoral. Durante el análisis realizado de las demarcaciones que conforman la geografía judicial local, las cuales reciben diversos nombres conforme a la legislación local, se identificó que están conformadas por agrupaciones de municipios completos, lo que facilita su armonización con el Marco Geográfico Electoral vigente, ya que en este se incluye el nivel municipal.

En el caso particular de Yucatán, la Base Segunda de la Convocatoria Pública para la celebración de Elecciones Extraordinarias para la elección de integrantes del Poder Judicial de la entidad, establece lo siguiente:

“[...]”

ÁMBITO TERRITORIAL ELECTIVO

Para la elección del total de las 14 magistraturas su ámbito territorial será todo el estado de Yucatán.

- El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana organizará y realizará la elección en todo el territorio del Estado, considerando la base geográfica de los actuales distritos electorales federales.”

En cumplimiento a lo anterior, y atendiendo a que la cantidad de cargos a elegir, así como el número máximo de candidaturas por boleta, no implican complicaciones para la organización electoral y la emisión del voto, no se consideró necesario realizar subdivisiones adicionales, con lo que la unidad mínima quedo conformada a nivel de entidad.

En este sentido, toda vez que para el PEEPJ-YUC se definió que la elección de personas juzgadoras se realizará a nivel entidad, no resultó necesario dividir su territorio en otras unidades.

Así, derivado de la solicitud que formuló el INE al IEPAC, dicho OPL proporcionó al INE, mediante oficio CG/SE/079/2025, la información relacionada con el ámbito de la geografía judicial de la entidad, la cual fue sujeta de análisis por las áreas competentes de este mismo Instituto.

Al respecto, se identificó que, con base en la matriz de información enviada por el IEPAC todos los cargos se elegirán a nivel estatal, por lo que la armonización de la geografía judicial de la entidad con el Marco Geográfico Electoral no representa problemática alguna, ya que este último contempla el ámbito territorial de la entidad federativa.

Por lo anterior, la DERFE procedió a elaborar los mapas del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-YUC, en donde se representó al estado de Yucatán como una circunscripción única denominada distrito judicial electoral local, en el que se elegirán todos los cargos considerados para el referido proceso electivo.

Por las consideraciones enunciadas, resulta procedente que este Consejo General apruebe el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-YUC, de conformidad con el **anexo** del presente acuerdo, el cual forma parte integral del mismo (Anexo Yucatán).

En razón de lo expuesto en las consideraciones de hecho y de derecho, este Consejo General en ejercicio de sus facultades emite los siguientes:

ACUERDOS

PRIMERO. Se aprueba el Marco Geográfico Electoral para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Yucatán 2025, de conformidad con el **anexo** que forma parte integral del presente acuerdo.

Anexo Yucatán

SEGUNDO. Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, a hacer del conocimiento del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, lo aprobado por este Consejo General.

TERCERO. El presente Acuerdo y su anexo entrarán en vigor a partir del día de su aprobación por este Consejo General.

CUARTO. Publíquense el presente Acuerdo y su anexo en la Gaceta Electoral, en el portal electrónico del Instituto Nacional Electoral, así como en el Diario Oficial de la Federación, a través de una liga electrónica para consultar su anexo.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 29 de marzo de 2025, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaña Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala; no estando presente durante la votación el Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora.

La Consejera Presidenta del Consejo General, Lic. **Guadalupe Taddei Zavala.**- Rúbrica.- La Secretaria del Consejo General, Dra. **Claudia Arlett Espino.**- Rúbrica.

El Acuerdo y los anexos pueden ser consultados en las siguientes direcciones electrónicas:

Página INE:

<https://ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-29-de-marzo-de-2025/>

Página DOF

www.dof.gob.mx/2025/INE/CGext202503_29_ap_2_4.pdf

ACUERDO del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el marco geográfico electoral para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Zacatecas 2025.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Nacional Electoral.- Consejo General.- INE/CG330/2025.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBA EL MARCO GEOGRÁFICO ELECTORAL PARA EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE ZACATECAS 2025

GLOSARIO

Consejo General	Consejo General del Instituto Nacional Electoral.
CPELSZ	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Zacatecas.
CPEUM/ Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
CRFE	Comisión del Registro Federal de Electores.
CTPEEPJF	Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.
Decreto	Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de septiembre de 2024.
DERFE	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.
DOF	Diario Oficial de la Federación.
IEEZ	Instituto Electoral del Estado de Zacatecas.
INE	Instituto Nacional Electoral.
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
OPL	Organismo(s) Público(s) Local(es).
PEEPJ-ZAC	Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Zacatecas 2025.
PEEPJF	Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.
PEPJL	Procesos Electorales de los Poderes Judiciales Locales 2024-2025 concurrentes con el PEEPJF.
PJF	Poder Judicial de la Federación.
RIINE	Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral.
SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación.
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

ANTECEDENTES

- 1. Expedición y reforma a la LGIPE.** El 23 de mayo de 2014, mediante Decreto publicado en el DOF, se expidió la LGIPE, que establece las disposiciones aplicables en materia de instituciones y procedimientos electorales, relativas a los derechos de la ciudadanía, así como las atribuciones del INE y de los OPL para los procesos locales y la forma en que se coordinarán respecto a las actividades electorales.

Posteriormente, el 14 de octubre de 2024 se publicó en el DOF el Decreto por el que se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del PJF.

- 2. Reforma constitucional en materia del PJF.** El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el Decreto, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre las modificaciones que impactan a este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno; Octavo, párrafo primero y segundo; Décimo Primero; y, Décimo Segundo.

3. **Declaratoria de inicio del PEEPJF.** El 23 de septiembre de 2024, este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG2240/2024, emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF, en el que se elegirán los cargos de las y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se define la integración e instalación de los Consejos Locales.
4. **Creación de la CTPEEPJF.** El 23 de septiembre de 2024, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG2242/2024 mediante el cual creó la CTPEEPJF, con los objetivos específicos de dar seguimiento a la ejecución del Plan y Calendario del PEEPJF, realizar estudios sobre la reglamentación interna que requiera modificaciones para la debida instrumentación del PEEPJF, someter a consideración de este Consejo General cualquier proyecto de acuerdo que se considere necesario para la debida ejecución del PEEPJF, aprobar y dar seguimiento a las actividades de capacitación y asistencia electoral, verificar los avances en la implementación y puesta en producción de los sistemas informáticos que se requieren para el desarrollo de las actividades inherentes al PEEPJF, así como cualquier actividad, proyectos de acuerdo y de resolución que resulten necesarios para la correcta consecución de los actos en materia del PEEPJF.
5. **Solicitud a la Sala Superior del TEPJF vía acción declarativa.** El 4 de octubre de 2024, el INE presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del TEPJF vía de acción declarativa emitiera un pronunciamiento tendiente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE, derivado de que, entre el 23 y el 27 de septiembre de 2024, diversos juzgados de distrito emitieron resoluciones en las que, respectivamente, se admitió, otorgó o negó la suspensión de los actos reclamados, relacionados con el Decreto o con las actuaciones del INE.
6. **Decreto de reforma a la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.** El 15 de octubre de 2024, se publicó en el DOF, el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la referida ley, respecto a los medios de impugnación para el proceso de elección de las personas integrantes del PJF.
7. **Expediente SUP-AG-209/2024.** El 23 de octubre de 2024, el Pleno de la Sala Superior del TEPJF emitió la resolución respecto de la acción declarativa formulada por el INE, a través del expediente SUP-AG-209/2024, en la que declaró que es constitucionalmente inviable suspender la realización de los procedimientos electorales a cargo del INE.
8. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumuladas 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** El 5 de noviembre de 2024, el Pleno de la SCJN, al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumuladas, llevó a cabo el análisis de las impugnaciones formuladas en contra del Decreto, por parte de diversos partidos y actores políticos, en el sentido de la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo.
9. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados, sobre la continuidad de los procedimientos electorales del PEEPJF.** El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del TEPJF dictó la sentencia a los expedientes SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados, en la que por mayoría de votos determinó constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF; resolvió que el Senado de la República, el INE y las demás autoridades competentes deben continuar con las etapas del PEEPJF, por tratarse de un mandato expresamente previsto en la CPEUM, por lo que ninguna autoridad, poder u órgano del Estado pueden suspender, limitar, condicionar o restringir las actividades relativas, y vinculó a las autoridades, poderes u órgano del Estado con los efectos de dicha sentencia.
10. **Aprobación del Marco Geográfico Electoral que se utilizará en el PEEPJF.** El 21 de noviembre de 2024, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Marco Geográfico Electoral que se utilizará en el PEEPJF.
11. **Sentencia SUP-JDC-1421/2024 y acumulados.** El 18 de diciembre de 2024, la Sala Superior del TEPJF dictó la sentencia al expediente SUP-JDC-1421/2024 y acumulados, en la que por mayoría de votos confirmó el Acuerdo INE/CG2362/2024 por el que este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizará en el PEEPJF, al considerar que fueron infundados los agravios planteados por la parte promovente.

12. **Fechas máximas respecto a los PEPJL.** El 20 de diciembre de 2024, en sesión extraordinaria, este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG2498/2024, aprobó las fechas máximas que permitan contar con viabilidad material y operativa para la realización de las actividades a cargo del INE respecto de los PEPJL.
13. **Reforma en materia del Poder Judicial del Estado de Zacatecas.** El 14 de enero de 2025, se publicó en la Periódico Oficial Estatal el Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la CPELSZ en materia de elección popular del Poder Judicial, el cual señala que la renovación de los cargos se realizará de forma escalonada, respecto a la elección del Poder Judicial Local y de las y los integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, para la elección local extraordinaria de 2025 y parte en la elección ordinaria de 2027.
14. **Solicitud de información relacionada con la geografía electoral local.** El 20 de enero de 2025, mediante oficio INE/DERFE/0072/2025, la DERFE solicitó a la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL, que requiriera a los OPL información para los PEPJL, en relación con la determinación del ámbito geográfico judicial electoral local.
15. **Declaratoria de inicio del PEEPJ-ZAC.** El 27 de enero de 2025, en sesión especial del Consejo General del IEEZ, se declaró el inicio del PEEPJ-ZAC.
16. **Entrega de información relacionada con la geografía electoral local del estado de Zacatecas.** El 28 de enero de 2025, el IEEZ remitió al INE, mediante OFICIO-IEEZ-02/0120/2025, la información relacionada con el ámbito de geografía judicial del estado de Zacatecas para el PEEPJ-ZAC.
17. **Directrices generales de los PEPJL.** El 30 de enero de 2025, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG52/2025, las directrices generales para la organización de los PEPJL.
18. **Plan Integral y Calendarios de coordinación de los PEPJL.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG61/2025, el "Plan Integral y los Calendarios de coordinación de los Procesos Electorales Extraordinarios para la elección de diversos cargos de los Poderes Judiciales de las entidades federativas 2024-2025".
19. **Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025.

20. **Presentación de la propuesta en reunión de trabajo con el IEEZ.** El 12 de febrero de 2025, se llevó a cabo una reunión de trabajo con personal de la DERFE y el IEEZ, con el objetivo de presentar la propuesta de conformación del Marco Geográfico Electoral de la entidad, consistente en un mapa con dieciocho distritos judiciales electorales locales.
21. **Determinación del Pleno de la SCJN.** El 13 de febrero de 2025, el Pleno de la SCJN discutió las solicitudes de la facultad prevista en la fracción XVII del artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación 3/2024 y sus acumuladas 4/2024, 6/2024 y 1/2025.

En dicha sesión hubo diversos pronunciamientos respecto a los alcances de las órdenes de suspensión de juzgadores de amparo con las que se busca paralizar el PEEPJF, determinándose en los puntos resolutivos, entre otros aspectos, lo siguiente: 1) la procedencia de las solicitudes; 2) se declara que las sentencias SUP-AG-209/2024, SUP-AG-632/2024 y SUP-JDC-8/2025 de la Sala Superior del TEPJF, son opiniones que no tienen la capacidad de invalidar órdenes de suspensión en juicios de amparo; y, 3) se ordena a las personas juzgadas de distrito que hayan emitido suspensiones en contra de la implementación de la reforma judicial, que revisen de oficio sus autos de suspensión, en atención a las consideraciones de la sentencia, particularmente a las expuestas en los párrafos 179 a 183, en un plazo de 24 horas.

22. **Entrega de material respecto del proyecto de conformación del Marco Geográfico Electoral para el visto bueno del IEEZ.** El 21 de febrero de 2025, mediante oficio INE/DERFE/0199/2025, la DERFE solicitó a la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL que entregara el material que conforma el proyecto de Marco Geográfico Electoral del estado de Zacatecas al IEEZ, solicitando el visto bueno correspondiente.
23. **Respuesta del IEEZ respecto del material para el proyecto de conformación del Marco Geográfico Electoral.** El 27 de febrero de 2025, el IEEZ, mediante oficio IEEZ-02/0279/25, dio el visto bueno al material que conforma el proyecto de Marco Geográfico Electoral que le había sido entregado.
24. **Segunda entrega de material respecto del proyecto de conformación del Marco Geográfico Electoral para el visto bueno del IEEZ.** El 5 de marzo de 2025, mediante oficio INE/DERFE/0312/2025, la DERFE solicitó a la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL que entregara el material de dos nuevas propuestas para conformar el proyecto de Marco Geográfico Electoral del estado de Zacatecas al IEEZ, con la división en dos y tres fracciones del territorio de la entidad.
25. **Respuesta del IEEZ a la segunda entrega de material para el proyecto de conformación del Marco Geográfico Electoral.** El 7 de marzo de 2025, el IEEZ, mediante OFICIO-IEEZ-01/0073/2025, informó que se mantenía el escenario propuesto por dicho organismo.
26. **Aprobación del anteproyecto de acuerdo por las Comisiones Unidas de la CTPEEPJF y la CRFE.** El 24 de marzo de 2025, en sesión de las Comisiones Unidas de la CTPEEPJF y de la CRFE, se acordó someter a la consideración de este órgano superior de dirección, el Proyecto de Acuerdo del Consejo General por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-ZAC.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia.

Este Consejo General es competente para aprobar el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-ZAC, conforme a lo dispuesto por los artículos 41, párrafo tercero, Base V, apartado A, párrafos primero y segundo, y Apartado B, inciso a), numeral 2 de la CPEUM; Transitorio Segundo del Decreto; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II; 34, párrafo 1, inciso a); 35; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 504, párrafo 1, fracciones XV y XVI de la LGIPE; 4, párrafo 1, fracción I, apartado A, inciso a); 5, párrafo 1, inciso x) del RIINE; 99, numeral 1 del Reglamento de Elecciones del INE; así como, considerando cuarto, numeral 5 del Acuerdo INE/CG52/2025, y el punto de acuerdo tercero del diverso INE/CG62/2025.

SEGUNDO. Disposiciones normativas que sustentan la determinación.

I. Marco normativo general

1. **Función estatal, naturaleza jurídica y principios rectores del INE.** El artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado A, párrafos primero y segundo, así como Apartado B, inciso a) de la CPEUM; en correlación con los artículos 29, 30, párrafo 2, y 31, párrafo 1, de la LGIPE, establecen que el Instituto es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los partidos políticos nacionales y la ciudadanía, en los términos que ordene la Ley; que tiene facultades y atribuciones en los procesos electorales federales y en los locales, el Instituto contará con los recursos presupuestarios, técnicos, humanos y materiales que requiera para el ejercicio directo de sus facultades y atribuciones. Todas las actividades del Instituto se regirán por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad, y se realizarán con perspectiva de género. Es la autoridad en la materia electoral, independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño.
2. **Estructura del Instituto.** El artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado A, párrafo segundo de la Constitución, así como el artículo 4, párrafo 1 del RIINE, establecen que el Instituto contará en su estructura con órganos de dirección, ejecutivos, técnicos y de vigilancia. Los órganos ejecutivos y técnicos dispondrán del personal calificado necesario y especializado para el ejercicio de sus atribuciones, el cual formará parte del Servicio Profesional Electoral Nacional o de la Rama Administrativa que se regirá por las disposiciones de la ley electoral y del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa que con base en ella apruebe este Consejo General, regulando las relaciones de trabajo con los servidores del organismo público.

Asimismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 31, párrafo 4, de la LGIPE, el INE se registrará para su organización, funcionamiento y control, por las disposiciones constitucionales relativas y las demás aplicables. Además, se organizará conforme al principio de desconcentración administrativa.

Además, en términos del artículo 33 de la LGIPE, el Instituto tiene su domicilio en la Ciudad de México y ejercerá sus funciones en todo el territorio nacional conforme a la siguiente estructura: 32 delegaciones, una en cada entidad federativa, y 300 subdelegaciones, una en cada Distrito Electoral uninominal. También podrá contar con Oficinas Municipales en los lugares en que el Consejo General determine su instalación.

3. **Fines del Instituto.** El artículo 30, párrafo 1, incisos a), c) d), e), f) y g) de la LGIPE, establece como fines del INE, contribuir al desarrollo de la vida democrática; integrar el Registro Federal de Electores; asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar a la difusión de la educación cívica y la cultura democrática.
4. **Naturaleza del Consejo General.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 34, párrafo 1, inciso a) y 35, párrafo 1 de la LGIPE, así como 4, párrafo 1, fracción I, apartado A, inciso a) del RIINE, se considera que el Consejo General, es el órgano superior de dirección y uno de los Órganos Centrales del Instituto, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del INE y que en su desempeño aplicará la perspectiva de género.
5. **Integración del Consejo General.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo tercero, Base V, Apartado A, párrafo segundo de la Constitución y 36, párrafo 1 de la LGIPE, el Consejo General será su órgano superior de dirección y se integrará por una Consejera o Consejero Presidente, diez Consejeras y/o Consejeros Electorales, las Consejeras y/o Consejeros del Poder Legislativo, las personas representantes de los partidos políticos y una o un Secretario Ejecutivo.
6. **Atribuciones del Consejo General.** Los artículos 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 504, párrafo 1, fracciones II, IV y XVI de la LGIPE; 5, párrafo 1, inciso x) del RIINE; 99, numeral 1 del Reglamento de Elecciones del INE; con relación a lo dispuesto en el artículo segundo transitorio, párrafo quinto del Decreto, disponen que el Consejo General, tiene entre sus atribuciones, las relativas a dictar los lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 distritos electorales uninominales y su cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones electorales plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlo; aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, aprobar la geografía electoral federal y de las entidades federativas, de conformidad con los resultados del censo nacional de población; llevar a cabo la elección a nivel nacional, por circuito judicial o circunscripción plurinominal, de conformidad con el ámbito territorial que determine el órgano de administración judicial; aprobar los lineamientos o acuerdos necesarios para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras, así como para hacer efectivas las atribuciones establecidas en este párrafo y las demás que establezcan las leyes, de manera que en el cumplimiento de sus atribuciones, garantizará la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la paridad de género.
7. **Atribuciones de los OPL.** Con base en el artículo 98, párrafos 1 y 2, de la LGIPE, los OPL están dotados de personalidad jurídica y patrimonio propios, gozan de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones en los términos que establece la CPEUM y las leyes locales correspondientes.

Además, de conformidad con el artículo 104, párrafo 1, inciso a) de la LGIPE corresponde a los OPL aplicar las disposiciones generales, reglas, lineamientos, criterios y formatos que, en ejercicio de las facultades conferidas por la CPEUM, la LGIPE, que sean establecidas por el INE.

Ahora bien, el artículo Transitorio Octavo, párrafo segundo del Decreto, establece que las entidades federativas tendrán un plazo de ciento ochenta días naturales, a partir de su entrada en vigor, para realizar las adecuaciones a sus constituciones locales; la renovación de la totalidad de cargos de

elección de los Poderes Judiciales locales deberá concluir en la elección federal ordinaria del año 2027; y, en cualquier caso, las elecciones locales deberán coincidir con la fecha de la elección federal extraordinaria del año 2025 o de la elección federal ordinaria del año 2027.

El artículo Transitorio Décimo Primero dispone que, para la interpretación y aplicación del Decreto, los órganos del Estado y toda autoridad jurisdiccional deberán atenerse a su literalidad y no habrá lugar a interpretaciones análogas o extensivas que pretendan inaplicar, suspender, modificar o hacer nugatorios sus términos o su vigencia, ya sea de manera total o parcial.

Adicionalmente, el 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF, el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, destacando en la materia que nos ocupa, el artículo 504, párrafo 1, fracciones XV y XVI, y el Transitorio Segundo.

Las reformas antes señaladas dotan al INE de facultades para emitir los acuerdos y resoluciones aplicables tanto a las áreas del Instituto como a los OPL para hacer efectiva la reforma judicial en el ámbito estatal. Esto, en concordancia con la implementación del sistema nacional de elecciones, en donde el INE en su carácter de autoridad electoral nacional, debe garantizar los mismos parámetros de aplicación de las leyes por parte de las autoridades locales.

II. Marco normativo específico

Derechos de la ciudadanía en el ámbito internacional

Entre las disposiciones particulares previstas en instrumentos internacionales en los que el Estado Mexicano es parte y que se vinculan con el derecho a votar y ser votado, el artículo 21, párrafo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, indica que la voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.

Acorde a lo previsto por el artículo 2, párrafos 1 y 2 del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles, los Estados parte se comprometen a respetar y a garantizar a todas y todos los individuos que se encuentren en su territorio y estén sujetos a su jurisdicción los derechos reconocidos en dicho Pacto, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social. Así también, a adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales y a las disposiciones del Pacto referido, las medidas oportunas para dictar las disposiciones legislativas o de otro carácter que fuesen necesarias para hacer efectivos los derechos reconocidos y que no estuviesen ya garantizados por disposiciones legislativas o de otro carácter.

El propio Pacto invocado en su artículo 25, incisos a) y b), establece la obligación de los Estados Parte para proteger que todas y todos los ciudadanos gozarán, sin ninguna distinción —de las antes referidas— y sin restricciones indebidas, del derecho y oportunidad a participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos y, consecuentemente, del derecho a votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad del electorado.

El artículo 23, párrafo primero, inciso b) de la Convención Interamericana sobre los Derechos Humanos, prevé que todas y todos los ciudadanos deben gozar de los derechos y oportunidades de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libertad del voto.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano son regulados en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la Legislación Electoral Nacional.

Derechos de la ciudadanía en el ámbito nacional

El artículo 1º, párrafo primero de la CPEUM, dispone que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la misma y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la misma establece.

El párrafo segundo del artículo 1º de la CPEUM, señala que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la misma y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

El párrafo tercero del artículo 1º de la CPEUM, dispone que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

Por su parte, el artículo 133 de la CPEUM, expone que la propia Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. En consecuencia, los tratados internacionales tienen fuerza de ley y son de observancia obligatoria porque forman parte de nuestro sistema jurídico; en esa medida, deben ser cumplidos y aplicados a todas y todos quienes se encuentren bajo su tutela.

De igual forma, el párrafo tercero del artículo referido dispone que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

En ese contexto, el artículo 34 de la CPEUM, alude que son ciudadanas y ciudadanos de la República, las mujeres y varones que, teniendo la calidad de mexicanas y mexicanos, hayan cumplido 18 años y tengan un modo honesto de vivir.

Los artículos 35, fracciones I y II, así como 36, fracción III de la CPEUM, prevén como prerrogativas y obligaciones de las ciudadanas y los ciudadanos, entre otras, votar en las elecciones populares y poder ser votados para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley.

Bajo ese tenor, en el artículo 9, párrafos 1 y 2 de la LGIPE, se establece que para que las personas ciudadanas puedan ejercer su derecho al voto, deberán estar inscritos en el Registro Federal de Electores y contar con su Credencial para Votar. A su vez, en cada distrito electoral el sufragio se emitirá en la sección electoral que comprenda el domicilio de las ciudadanas y los ciudadanos, salvo los casos de excepción expresamente señalados por la misma ley.

Del Marco Geográfico Electoral

El artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2 de la CPEUM, en correlación con el diverso 32, párrafo 1, inciso a), fracción II de la LGIPE, establecen que, para los Procesos Electorales Federales y Locales, corresponde al INE definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los distritos electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación de las circunscripciones plurinominales y el establecimiento de cabeceras.

El artículo 53, párrafo primero de la CPEUM, establece que la demarcación territorial de los 300 distritos electorales uninominales será la que resulte de dividir la población total del país entre los distritos señalados. La distribución de los distritos electorales uninominales entre las entidades federativas se hará teniendo en cuenta el último censo general de población, sin que en ningún caso la representación de un estado pueda ser menor de dos diputadas o diputados de mayoría.

En ese tenor, el artículo 54, párrafo 1, incisos g) y h) de la LGIPE, señalan que la DERFE tiene entre otras, las atribuciones de formular, con base en los estudios que realice, el proyecto de división del territorio nacional en 300 distritos electorales uninominales, así como el de las cinco circunscripciones plurinominales y mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, distrito electoral federal, distrito electoral local, municipio y sección electoral.

De manera que, el artículo 45, párrafo 1, incisos q), s) y u) del RIINE, dispone que, para el cumplimiento de las atribuciones que la ley le confiere, corresponde a la DERFE, entre otros aspectos, definir las reglas y procedimientos para la elaboración de los estudios tendentes a la formulación del proyecto de demarcación de los distritos electorales federales y locales, así como las circunscripciones plurinominales que la Constitución y la LGIPE prevén; definir las reglas y procedimientos para la detección de inconsistencias en la cartografía electoral, así como para la actualización permanente del Marco Geográfico Electoral, y proponer al Consejo General por conducto de la CRFE, para su aprobación, los proyectos de acuerdo que tengan por objeto la actualización a la cartografía electoral.

En términos de los artículos 147, párrafos 2, 3 y 4, así como 253, párrafo 2 de la LGIPE, la sección electoral es la fracción territorial de los distritos electorales uninominales para la inscripción de las ciudadanas y los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las Listas Nominales de Electores. Las

secciones en que se dividen los distritos electorales uninominales tendrán como mínimo 100 personas electoras y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en distritos electorales, en los términos del artículo 53 de la CPEUM.

Los párrafos 1 y 2 del artículo 214 de la LGIPE, indican que la demarcación de los distritos electorales federales y locales será realizada por el INE con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por este Consejo General, además ordenará a la Junta General Ejecutiva realizar los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La distribución deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicarse.

Del PEEPJ-ZAC

El artículo 35, párrafo tercero de la CPELSZ dispone que la renovación del Poder Judicial se realizará mediante elecciones auténticas y periódicas, mediante sufragio universal, libre, secreto y directo.

En ese sentido, el artículo 90, párrafo segundo de la CPELSZ, prevé que se deposita el ejercicio del Poder Judicial del Estado en el Tribunal Superior de Justicia, el Órgano de Administración Judicial y el Tribunal de Disciplina Judicial, en los términos que establezca la Ley Orgánica. Asimismo, en los Juzgados de Primera Instancia, de Control y Tribunales de Enjuiciamiento, así como en los Tribunales Laborales.

Con base en el párrafo sexto de la misma disposición, el Órgano de Administración Judicial determinará el número, división en distritos, competencia territorial y especialización por materias.

De conformidad con el artículo Segundo Transitorio del Decreto de reforma a la CPELSZ en materia del Poder Judicial, el PEEPJ-ZAC dará inicio con la sesión solemne que celebre el IEEZ, para tal efecto. La renovación del Poder Judicial del Estado podrá ser escalonada, esto es, para el Proceso Electoral Local Extraordinario se renovará hasta el total de los cargos de juezas y jueces y de las Magistraturas.

Ahora bien, no pasa por alto que se considera homologar, a como se tiene en el Marco Geográfico Electoral, el concepto de “Distrito Judicial Electoral”, agregando la palabra “Local”, para poder identificar el ámbito territorial para cada PEPJL.

Esto bajo las premisas de que, en la geografía electoral ya existente, la cual se compone de secciones, distritos y circunscripciones electorales, deben salvaguardarse los criterios de universalidad, a fin de que toda la ciudadanía participe en la integración de los órganos de los poderes judiciales, federal y locales.

Esto tiene razón de ser, ya que lo que se pretende es facilitar a la ciudadanía la emisión de votos, amén de la generación de conceptos idénticos que permitan a la ciudadanía asemejar los cargos a elegir, no pasando por alto que el cómputo distrital a nivel federal y local, se reduzca la complejidad de estos.

Es pertinente señalar que la figura de Distrito Judicial Electoral Local no existe en la legislación local; sin embargo, la Sala Superior del TEPJF, al resolver el expediente SUP-JDC-1421/2024 y acumulados, señaló que el INE está facultado para tomar las decisiones operativas necesarias dentro del marco de la legalidad, facultades a partir de las cuales puede crear las figuras necesarias para llevar a cabo la encomienda constitucional a su cargo, que es la organización de las elecciones para los distintos cargos de todos los poderes de la Unión, y a las particularidades que cada una de ellas representa, lo cual aplica para la facultad que se tiene en el ámbito local.

De esta forma, la creación de los denominados Distritos Judiciales Electorales Locales no implica la transgresión al marco constitucional y legal que rige los comicios extraordinarios para la renovación del Poder Judicial, pues lo verdaderamente trascendente es que la ciudadanía podrá votar por los distintos cargos, en función a las candidaturas que resulten postuladas para cada una de las porciones geográficas que correspondan.

Con base en las consideraciones normativas enunciadas, se considera que válidamente este Consejo General se encuentra facultado para aprobar el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-ZAC.

TERCERO. Motivos que sustentan la determinación.

La CPEUM, la LGIPE y el RIINE revisten al INE de atribuciones para la organización de los Procesos Electorales Federales y Locales, entre las cuales destaca la definición de la geografía electoral del país; así como, la responsabilidad para elaborar y mantener actualizada la cartografía electoral.

Dicho ello, de conformidad con el Artículo Octavo Transitorio del Decreto, las entidades federativas tendrían un plazo de 180 días naturales, contados a partir de la entrada en vigor de éste, para realizar las adecuaciones necesarias a sus constituciones locales. La renovación total de los cargos de elección de los Poderes Judiciales Locales deberá concluir en la elección federal ordinaria de 2027, en los términos y modalidades que determinen las autoridades correspondientes. En todo caso, las elecciones locales deberán coincidir con la fecha de la elección extraordinaria de 2025 o con la elección ordinaria de 2027.

Todo lo anterior, sin perjuicio de lo dispuesto en el Transitorio Segundo, quinto párrafo, del mismo Decreto, que faculta a este organismo para emitir los acuerdos que sean necesarios para garantizar la función electoral prevista constitucionalmente, observando siempre los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género.

En este contexto, el 14 de enero de 2025, se publicó en la Periódico Oficial Estatal el Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la CPELSZ en materia de elección popular del Poder Judicial, el cual señala que la renovación de los cargos se realizará de forma escalonada, respecto a la elección del Poder Judicial Local y de las y los integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, para la elección local extraordinaria de 2025 y parte en la elección ordinaria de 2027.

Bajo esa línea, como se adelantó previamente, dentro de las actividades que tiene encomendadas el INE en la organización del PEEPJ-ZAC, se encuentra la definición del Marco Geográfico Electoral, cuyo fin es determinar el ámbito territorial en que se distribuirá a la ciudadanía para su participación en la elección extraordinaria del domingo 1º de junio de 2025, buscando en todo momento que la ciudadanía vote en igualdad de circunstancias entre todo el electorado, con la finalidad de garantizar sus derechos fundamentales; ello, en términos del artículo 23, numeral 1, inciso a) de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos.

Al respecto, es pertinente resaltar que el Marco Geográfico Electoral es esencial para que las y los votantes se asignen correctamente a un área específica en la que puedan elegir a sus candidatas y candidatos, de acuerdo con el ámbito de competencia del cargo al que aspiran.

Además, de que ese instrumento electoral ayuda a las personas sufragantes a entender claramente las opciones disponibles por quienes votarán. La compleja organización de un proceso electoral requiere la aprobación y ejecución de distintas actividades, que en muchas ocasiones implican que una no pueda continuar sin la otra, lo que exige contar con un plazo suficiente para evitar el riesgo de incumplir con tan alta responsabilidad. Es el caso del Marco Geográfico Electoral, documento que detona varias actividades propias del proceso electoral.

En el mismo tenor, en relación con la organización electoral, el Marco Geográfico Electoral brinda certeza a las áreas operativas al garantizar coherencia en todas las etapas del proceso, pues al estar alineado con la distribución territorial utilizada para la asignación de cargos y especialidades, las autoridades electorales podrán anticipar de manera precisa los requerimientos de personal, equipo y materiales necesarios para llevar a cabo actividades prioritarias como la instalación de casillas, la logística de distribución de boletas, y la asignación de funciones específicas dentro de cada ámbito geográfico.

Por estas razones, la definición del Marco Geográfico Electoral resulta de suma relevancia para la certeza y predictibilidad de las actividades de diversas áreas del Instituto, cuyo impacto es fundamental para el buen desarrollo del PEEPJ-ZAC.

Al respecto, conforme a lo establecido en el Acuerdo INE/CG52/2025, por el que este Consejo General definió las directrices generales para la organización de los PEPJL; en particular, la directriz general número 5, prevé el siguiente procedimiento para analizar y aprobar el Marco Geográfico Electoral de cada entidad involucrada:

5. Marco Geográfico Electoral

- Para la determinación del Marco Geográfico Electoral que se utilizará para las elecciones de los Poderes Judiciales Locales se deben tener en consideración las atribuciones que tiene el Instituto Nacional Electoral para, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, quien tiene facultades para adecuar la geografía electoral conforme a lo siguiente:

Corresponde al INE definir la geografía electoral con base en el artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2 de la CPEUM, en relación con el diverso 32, numeral 1, inciso a), fracción II de la LGIPE, donde se señala

que, para los Procesos Electorales Federales y Locales, el INE tendrá como atribución, entre otras, la geografía electoral, que incluirá la determinación de los distritos electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación de las circunscripciones plurinominales y el establecimiento de cabeceras.

- Para la determinación de este Marco Geográfico Electoral Judicial Local se seguirán los siguientes pasos:
 - **Se solicitará a los OPL** la geografía judicial y los cargos a elegir de las entidades que tendrán elecciones de su Poder Judicial Local.
 - **Las áreas técnicas del Instituto** realizarán un análisis mediante el cual se armonice la geografía judicial con el Marco Geográfico Electoral, en el ámbito local.
 - A partir de lo anterior, con base en la información proporcionada por los OPL, la DERFE elaborará una propuesta de Marco Geográfico Electoral para las elecciones de los Poderes Judiciales Locales.
 - Una vez definido el Marco Geográfico Electoral para las elecciones de los Poderes Judiciales Locales, se deberá someter a consideración de las Comisiones Unidas conformadas por la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 y la Comisión del Registro Federal de Electores, y posteriormente, a consideración del Consejo General del INE, para su aprobación.

Bajo estas premisas, se llevó a cabo la elaboración de las propuestas de Marco Geográfico Electoral para los PEPJL, la cual inició con la solicitud a los OPL del envío de la información de su geografía judicial local, continuó con el análisis por parte de la DERFE, así como la elaboración de los productos cartográficos, y concluyó con la validación por parte del OPL a la información que les fue presentada por parte del Instituto.

Respecto a estas actividades, es importante mencionar que el criterio principal que siguió la DERFE en sus trabajos fue armonizar la información de la geografía judicial local enviada por los OPL e incluida en la legislación local en el Marco Geográfico Electoral. Durante el análisis realizado de las demarcaciones que conforman la geografía judicial local, las cuales reciben diversos nombres conforme a la legislación local, se identificó que están conformadas por agrupaciones de municipios completos, lo que facilita su armonización con el Marco Geográfico Electoral vigente, ya que en este se incluye el nivel municipal.

Una vez armonizada la geografía judicial local, se identificaron demarcaciones con una alta concentración de cargos a elegir, lo que complicaría la organización electoral y la emisión del voto por parte de la ciudadanía. Para estos casos, se realizaron ejercicios de subdivisión de las demarcaciones partiendo de los criterios de equilibrio de electores, continuidad geográfica e integridad de las unidades del Marco Geográfico Electoral.

En este sentido, para la definición de la unidad mínima del Marco Geográfico Electoral de Zacatecas en el PEEPJ-ZAC, se utilizaron los siguientes criterios:

Criterios técnicos y/o jurídicos utilizados para la definición de la unidad mínima del Marco Geográfico Electoral de Zacatecas

Después de realizar el análisis de la información enviada por el OPL de Zacatecas, entre otras entidades, se identificó que las demarcaciones que integran su geografía judicial local, las cuales reciben diversos nombres y están establecidas en sus leyes locales, están conformadas por agrupaciones de municipios completos, lo que facilitó su armonización con el Marco Geográfico Electoral vigente, ya que en este se incluye el nivel municipal.

Una vez revisada esta información fue representada en planos cartográficos, los cuales fueron validados por el OPL de la entidad. Así mismo, no se identificaron demarcaciones con un alto número de cargos o que representaran problemas para la emisión del voto por parte de la ciudadanía, razón por la cual no hubo necesidad de realizar subdivisiones adicionales y solo se armonizó la geografía judicial local con el Marco Geográfico Electoral vigente.

Es importante mencionar que, por sugerencia de la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, y con la finalidad de homologar la nomenclatura de la geografía judicial electoral local con el ámbito federal, a las unidades geográficas de esta entidad federativa, se les asignó el nombre a Distritos Judiciales Electorales Locales y Jurisdicciones Electorales Locales.

Cabe precisar que la unidad mínima para la conformación del Marco Geográfico Electoral en los PEPJL es el municipio. En otras palabras, las unidades de la geografía judicial local se estructuran a partir de la agrupación de municipios, lo que facilita su armonización con el Marco Geográfico Electoral vigente.

Así, derivado de la solicitud que formuló el INE a los OPL del país, el IEEZ proporcionó al INE, mediante oficio mediante OFICIO-IEEZ-02/0120/2025, la información relacionada con el ámbito de la geografía judicial de la entidad, la cual fue sujeta de análisis por las áreas competentes de este mismo Instituto.

Al respecto, se identificó que, con base en la matriz enviada por el IEEZ, la demarcación de la entidad se subdivide en distritos judiciales electorales locales integrados a partir de la agrupación de municipios completos, por lo que la armonización de la geografía judicial de la entidad con el Marco Geográfico Electoral vigente no representa problemática alguna, ya que este último contempla el ámbito territorial de municipio.

Por lo anterior, la DERFE procedió a elaborar los mapas del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-ZAC en donde los distritos judiciales locales se integraron por municipios completos.

Por las consideraciones enunciadas, resulta procedente que este Consejo General apruebe el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJ-ZAC, de conformidad con el **anexo** del presente acuerdo, el cual forma parte integral del mismo (Anexo Zacatecas).

En razón de lo expuesto en las consideraciones de hecho y de derecho, este Consejo General en ejercicio de sus facultades emite los siguientes:

ACUERDOS

PRIMERO. Se aprueba el Marco Geográfico Electoral para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Zacatecas 2025, de conformidad con el **anexo** que forma parte integral del presente acuerdo.

Anexo Zacatecas

SEGUNDO. Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, a hacer del conocimiento del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas, lo aprobado por este Consejo General.

TERCERO. El presente Acuerdo y su anexo entrarán en vigor a partir del día de su aprobación por este Consejo General.

CUARTO. Publíquense el presente Acuerdo y su anexo en la Gaceta Electoral, en el portal electrónico del Instituto Nacional Electoral, así como en el Diario Oficial de la Federación, a través de una liga electrónica para consultar su anexo.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 29 de marzo de 2025, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montañó Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala; no estando presente durante la votación el Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora.

La Consejera Presidenta del Consejo General, Lic. **Guadalupe Taddei Zavala.**- Rúbrica.- La Secretaria del Consejo General, Dra. **Claudia Arlett Espino.**- Rúbrica.

El Acuerdo y los anexos pueden ser consultados en las siguientes direcciones electrónicas:

Página INE:

<https://ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-29-de-marzo-de-2025/>

Página DOF

www.dof.gob.mx/2025/INE/CGext202503_29_ap_2_5.pdf

ACUERDO del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que, en virtud de lo aprobado en el Acuerdo por el que se da acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-RAP-32/2025 y acumulados, se aprueba el ajuste al Plan de Difusión para los promocionales sobre las candidaturas del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Nacional Electoral.- Consejo General.- INE/CG331/2025.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE, EN VIRTUD DE LO APROBADO EN EL ACUERDO POR EL QUE SE DA ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN EN EL EXPEDIENTE SUP-RAP-32/2025 Y ACUMULADOS, SE APRUEBA EL AJUSTE AL PLAN DE DIFUSIÓN PARA LOS PROMOCIONALES SOBRE LAS CANDIDATURAS DEL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025

GLOSARIO

CIRT	Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión
CNCS	Coordinación Nacional de Comunicación Social
Consejo General/CG	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
CPEUM/Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
DECEyEC	Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica
DOF	Diario Oficial de la Federación
INE / Instituto	Instituto Nacional Electoral
JGE	Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
OPLE	Organismo(s) Público(s) Local(es) Electoral(es)
PEE	Proceso(s) Electoral(es) Extraordinario(s)
PEEPJF	Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025
PEL	Proceso(s) Electoral(es) Local(es)
PJF	Poder Judicial de la Federación
PJL	Poder(es) Judicial(es) Local(es)
RRTME	Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral
SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación
TDJ	Tribunal de Disciplina Judicial
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

ANTECEDENTES

- I. El quince de septiembre de dos mil veinticuatro, se publicó, en el DOF, el *“Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial”*, el cual entró en vigor el dieciséis de septiembre siguiente. Dicha reforma establece diversas disposiciones en materia de la elección popular de las personas integrantes del PJF. En ese sentido, entre las modificaciones que impactan a este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafos primero y segundo, Décimo Primero y Décimo Segundo.

Contra dicho Decreto, diversos actores políticos presentaron acciones de inconstitucionalidad ante la SCJN, los cuales se integraron en el expediente 164/2024 y sus acumuladas 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024, además de juicios de amparo promovidos por distintos quejosos. Asimismo, se presentaron ante la Sala Superior del TEPJF demandas de acciones declarativas, las cuales se integraron, respectivamente, en los expedientes SUP-AG-209/2024 y SUP-AG-632/2024, SUP-AG-760/2024, y SUP-AG-764/2024 acumulados.

- II. El veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro, dio inicio el PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán la totalidad de los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, las magistraturas vacantes de la Sala Superior del TEPJF, la totalidad de las magistraturas de las Salas Regionales del TEPJF, las personas integrantes del TDJ, así como la mitad de los cargos de Magistraturas de Circuito y de las personas Juzgadoras de Distrito.
- III. El veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG2240/2024 por el que se emite la declaratoria del inicio del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las Magistraturas de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se define la integración e instalación de los Consejos Locales.
- IV. El catorce de octubre de dos mil veinticuatro, se publicó en el DOF, el *"Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación"*. Entre las modificaciones realizadas destaca la incorporación del Libro Noveno, en el que se establecen los lineamientos relativos a la organización, los requisitos y los procedimientos que deberán observarse en la selección e integración de las personas integrantes del PJF, tanto a nivel federal como en las entidades federativas, asignando, además, competencias específicas al Instituto para la supervisión de estos procesos electorales.
- V. El veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, mediante la sentencia dictada en el expediente SUP-AG-209/2024, la Sala Superior del TEPJF determinó que es constitucionalmente inviable suspender la realización de los procedimientos electorales a cargo del Instituto.
- VI. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la SCJN, llevó a cabo el análisis de las impugnaciones formuladas en contra del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la CPEUM, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en la edición vespertina del DOF, el quince de septiembre de dos mil veinticuatro. Al respecto, por unanimidad de votos, el Máximo Tribunal resolvió como parcialmente procedente y parcialmente fundada la acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas; sobreseyó en las Acciones de Inconstitucionalidad 166/2024, promovida por diversas personas diputadas del Congreso del Estado de Zacatecas, y 170/2024, promovida por el Partido Político local Unidad Democrática de Coahuila; y se desestimaron las acciones de inconstitucionalidad.
- VII. El dieciocho de noviembre de dos mil veinticuatro, mediante sentencia dictada en el expediente SUP-AG-632/2024, SUP-AG-760/2024 y SUP-AG- 764/2024 acumulados, la Sala Superior del TEPJF determinó que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025. En consecuencia, la autoridad jurisdiccional determinó que el Senado de la República, el INE y las demás autoridades competentes deben continuar con las etapas del PEEPJF 2024-2025. Lo anterior, por tratarse de un mandato expresamente previsto en la CPEUM, por lo que ninguna autoridad, Poder u órgano del Estado, pueden suspender, limitar, condicionar o restringir las actividades inherentes al proceso electoral. Asimismo, la Sala Superior del TEPJF vinculó a las autoridades, Poderes u órganos del Estado con los efectos de dicha ejecutoria.
- VIII. El veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro, el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG2358/2024 por el que se aprueba el Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 y la metodología de seguimiento, a propuesta de la Junta General Ejecutiva.
- IX. El treinta de octubre de dos mil veinticuatro, el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG2311/2024 por el que se determina la asignación de tiempo en radio y televisión a las autoridades electorales para el primer trimestre de dos mil veinticinco, mediante la aplicación de criterios específicos de distribución.
- X. El catorce de noviembre de dos mil veinticuatro, la JGE emitió el Acuerdo INE/JGE143/2024 por el que se aprueban las pautas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de las autoridades electorales, correspondientes al período ordinario del primer semestre de dos mil veinticinco.
- XI. El dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, por Acuerdo INE/CCEyEC/003/2024, la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica aprobó la Estrategia de Difusión 2025.

- XII.** El trece de enero de dos mil veinticinco, el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG04/2025 por el que se aprueban los Criterios relativos a la distribución del tiempo del estado en radio y televisión para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, en concurrencia con los Procesos Electorales Locales en los estados de Durango y Veracruz 2024-2025, período ordinario y, en su caso, procesos electorales extraordinarios para la elección de personas juzgadoras de los poderes judiciales locales.

En el punto de Acuerdo Segundo de dicho instrumento, se instruyó a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica y a la Coordinación Nacional de Comunicación Social, diseñar un Plan de Difusión para los promocionales de las candidaturas que participarán en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a más tardar el treinta y uno de enero de dos mil veinticinco.

Ante la inconformidad del Acuerdo INE/CG04/2025, diversos actores políticos y personas ciudadanas que se ostentaron como aspirantes a una candidatura, presentaron recursos de apelación y juicios para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía ante la Sala Superior del TEPJF, a fin de controvertir el Acuerdo referido, como se muestra a continuación:

No.	Parte actora	Expediente TEPJF
1	Juan Antonio Mayagoitia García, en calidad de aspirante a Juez Especializado en el Sistema Penal Acusatorio del Centro de Justicia Penal Federal	SUP-JDC-542/2025
2	Partido Verde Ecologista de México	SUP-RAP-19/2025
3	Cámara Nacional de la Industria de la Radio y Televisión	SUP-RAP-20/2025
4	Partido Acción Nacional	SUP-RAP-21/2025
5	Partido Revolucionario Institucional	SUP-RAP-22/2025
6	Lidia Antonio Sánchez, en calidad de persona juzgadora integrante del PJF	SUP-JDC-549/2025
7	Saúl Manuel Mercado Ramos, en calidad de persona juzgadora integrante del PJF	SUP-JDC-550/2025
8	Movimiento Ciudadano	SUP-RAP-23/2025
9	Isaías Sánchez García, en calidad de persona juzgadora integrante del PJF	SUP-JDC-557/2025
10	Magdalena Victoria Oliva, en calidad de persona juzgadora integrante del PJF	SUP-JDC-558/2025
11		
12	Gilda Judith Luna Aguilar, en calidad de persona juzgadora integrante del PJF	SUP-JDC-559/2025

- XIII.** El treinta de enero de dos mil veinticinco, el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG53/2025 por el que se aprueba el plan de difusión para los promocionales sobre las candidaturas del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

- XIV.** El doce de febrero de dos mil veinticinco, mediante sentencia dictada en el expediente SUP-RAP-19/2025 y acumulados¹, la Sala Superior del TEPJF determinó lo siguiente:

“[...]”

Finalmente, y tomando en consideración de que nos encontramos frente a un proceso electoral inédito, en el que por primera vez la ciudadanía podrá votar por las personas que habrán de integrar los juzgados y tribunales que conforman el Poder Judicial de la Federación, se considera que, a efecto de garantizar la plena participación de todos los involucrados en la

¹ Se precisa que, los asuntos resueltos en esa sentencia solo fueron los correspondientes a los recursos de apelación SUP-RAP-19/2025, SUP-RAP-20/2025, SUP-RAP-21/2025, SUP-RAP-22/2025 y SUP-RAP-23/2025. En el caso de los expedientes SUP-JDC-542/2025 y acumulados (SUP-JDC-549/2025, SUP-JDC- 550/2025, SUP-JDC-557/2025, SUP-JDC-558/2025 y SUP-JDC-559/2025), la Sala Superior del TEPJF desechó las demandas de los juicios para la protección de la ciudadanía interpuestos en contra del Acuerdo INE/CG04/2025. Lo anterior, dado que se actualizó un cambio de situación jurídica que dejó sin materia la controversia.

conformación de la propuesta de pauta que deba ser aprobada, resulta no solo jurídicamente viable sino pertinente que se recabe la opinión de la CIRT, como organización que reúne a un importante número de concesionarios de radio y televisión, así como a profesionales de la comunicación, a efecto de que pueda pronunciarse sobre los alcances que, desde su perspectiva, puede tener la implementación de este sistema de distribución de pauta conjunta entre el PEEPJF, el periodo ordinario, los procesos electorales locales ordinarios y los PEE para la renovación de los Poderes Judiciales Locales², para lo cual, deberá de tomarse en consideración la celeridad y oportunidad que ameritan los procesos comiciales que actualmente se encuentran en curso o están próximos a iniciar en sus periodos de campaña.

*Por lo anterior, lo procedente es **revocar** el acuerdo impugnado a efecto de que la responsable tome las medidas necesarias para que se convoque debidamente a los partidos políticos a la sesión del Consejo General del INE donde tengan oportunidad de participar en su discusión y su aprobación, así como consultar a la CIRT, como representante de sus agremiados³, para que se pronuncie respecto de la propuesta de pauta que deba ser aprobada, debiéndose observar y hacer cumplir en todo momento las prohibiciones constitucionales relativas a que los partidos políticos “no podrán realizar actos de proselitismo ni posicionarse a favor ni en contra de candidatura alguna”, respecto al procedimiento de elección extraordinaria a cargos del Poder Judicial de la Federación.*

De igual modo, se ordena al CG del INE para que, en futuras ocasiones, notifique y convoque a los partidos políticos a las sesiones relacionadas con el PEEPJF, exclusivamente para abordar aquellos acuerdos, resoluciones o temas a tratar que tengan incidencia en el ejercicio, goce o disfrute de sus derechos y prerrogativas, como es el caso aquí analizado.

[...]

SEGUNDO. *Se **revoca** al Acuerdo impugnado para los efectos previstos en esta ejecutoria.*

[...].”

En virtud de lo anterior, la Sala Superior del TEPJF mandató que este Instituto consultara la opinión de la CIRT, en relación con la propuesta de pauta que deba ser aprobada en torno a los procesos electorales extraordinarios. Asimismo, revocó el Acuerdo INE/CG04/2025, para efecto que el Consejo General tomara las medidas necesarias para convocar a los partidos políticos a una sesión en la cual, tuvieran oportunidad de participar en la discusión sólo respecto de las cuestiones que les atañen, por estar estrechamente relacionadas con el ejercicio de sus prerrogativas y la vigilancia del proceso electoral en el que participan, debiéndose observar y hacer cumplir en todo momento las prohibiciones constitucionales relativas a que los partidos políticos “no podrán realizar actos de proselitismo ni posicionarse a favor ni en contra de candidatura alguna”, respecto al procedimiento de elección extraordinaria a cargos del Poder Judicial de la Federación.

XV. El doce de febrero de dos mil veinticinco, la Presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadurías entregó a este Instituto los listados de las candidaturas que contendrán en el PEEPJF 2024-2025, a efecto de organizar el proceso electivo. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 501, numeral 3, de la LGIPE.

XVI. El trece de febrero de dos mil veinticinco, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación discutió las solicitudes de la facultad prevista en la fracción XVII del artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación 3/2024 y sus acumuladas 4/2024, 6/2024 y 1/2025.

En dicha sesión hubo diversos pronunciamientos respecto a los alcances de las órdenes de suspensión de juzgadores de amparo con las que se busca paralizar el proceso electoral extraordinario del Poder Judicial de la Federación.

Determinándose fundamentalmente en los puntos resolutivos: 1. La procedencia de las solicitudes, 2. Se declara que las sentencias SUPAG- 209/2024, SUP-AG-632/2024 Y SUP-JDC 8/2025, de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación son opiniones que no tienen la capacidad de invalidar órdenes de suspensión en juicios de amparo y 3. Se ordena a las personas juzgadas de distrito que hayan emitido suspensiones en contra de la implementación

² Tales consultas ya se han realizado por el INE como en el caso de la aprobación del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral mediante acuerdo INE/CG445/2023.

³ Tomando en consideración que esta Sala Superior incluso les ha reconocido legitimidad para interponer recursos en nombre de sus representados, conforme al criterio de jurisprudencia 18/2013, de rubro: CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE RADIO Y TELEVISIÓN. ESTÁ LEGITIMADA PARA INTERPONER RECURSO DE APELACIÓN, CONTRA ACTOS QUE CONSIDERE CONTRARIOS A LOS INTERESES DE SUS AGREMIADOS (véase SUP-RAP-149/2023).

de la reforma judicial, que revisen de oficio sus autos de suspensión, en atención a las consideraciones de la sentencia, particularmente a las expresadas en los párrafos 179 a 183, en un plazo de veinticuatro horas.⁴

- XVII.** El diecinueve de febrero de dos mil veinticinco, el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG188/2025 por el que en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP-19/2025 y acumulados, aprobó nuevamente los criterios relativos a la distribución del tiempo del estado en radio y televisión para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, en concurrencia con los Procesos Electorales Locales en los estados de Durango y Veracruz 2024-2025, período ordinario y, en su caso, procesos electorales extraordinarios para la elección de personas juzgadoras de los poderes judiciales locales.

Ante la inconformidad del Acuerdo INE/CG188/2025, partidos políticos, concesionarios de televisión y la CIRT presentaron recursos de apelación ante la Sala Superior del TEPJF, a fin de controvertir el Acuerdo referido, como se muestra a continuación:

No.	Parte actora	Expediente TEPJF
1	Partido Verde Ecologista de México	SUP-RAP-32/2025
2	Partido Revolucionario Institucional	SUP-RAP-36/2025
3	Partido Acción Nacional	SUP-RAP-37/2025
4	Movimiento Ciudadano	SUP-RAP-38/2025
5	Cámara Nacional de la Industria de la Radio y Televisión	SUP-RAP-39/2025
6	Televisora del Valle de México, S.A.P.I. de C.V.	SUP-RAP-81/2025
7	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.	SUP-RAP-82/2025

- XVIII.** El diecinueve de febrero de dos mil veinticinco en cumplimiento al punto de acuerdo segundo del instrumento INE/CG188/2025, este Consejo General emitió el “Acuerdo [...] por el que, en virtud de lo aprobado en el Acuerdo por el que se da acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-RAP-19/2025 y acumulados, se aprueba el Plan de Difusión para los promocionales sobre las candidaturas del proceso electoral extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025”, identificado con la clave INE/CG189/2025.

- XIX.** El diecinueve de marzo de dos mil veinticinco, mediante sentencia dictada en el expediente SUP-RAP-32/2025 y acumulados, la Sala Superior del TEPJF revocó el Acuerdo INE/CG188/2025 por el que este Consejo General asignó tiempo del Estado en radio y televisión para el PEEPJF y los PEE de los PJL, en concurrencia con los PEL en los estados de Durango y Veracruz. Asimismo, la autoridad jurisdiccional ordenó al INE realizar los ajustes a la distribución del tiempo referido, considerando los diversos escenarios desarrollados a lo largo de la citada sentencia, así como el derecho constitucional de los partidos políticos de acceder a ese tipo de prerrogativas. Lo anterior, en un plazo que no exceda de veinticuatro (24) horas siguientes a su notificación.

- XX.** El veintiséis de marzo de dos mil veinticinco, el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG231/2025 por el que en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP-32/2025 y acumulados⁵, aprobó nuevamente los criterios relativos a la distribución del tiempo del estado en radio y televisión para el Proceso Electoral.

En el punto de Acuerdo Segundo de dicho instrumento, se instruyó a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica en coordinación con la Coordinación Nacional de Comunicación Social, para que se ajuste, en su caso, el Plan de Difusión para los promocionales de las candidaturas que participarán en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante Acuerdo identificado con la clave INE/CG189/2025.

⁴ Versión estenográfica que se invoca como hecho notorio, de conformidad con el criterio orientador contenido en la tesis I.3o.C.450 C (10a.), de rubro: HECHO NOTORIO. LO CONFIGURA LA INFORMACIÓN DIFUNDIR EN EL PORTAL DE DATOS ABIERTOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, COMO PÁGINA ELECTRÓNICA OFICIAL DE GOBIERNO, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 7, noviembre de 2021, Tomo IV, página 3367: <https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/versiones-taquigraficas/documento/2025-02-18/13%20de%20febrero%20de%202025%20-%20Versi%C3%B3n%20definitiva.pdf>

⁵ Los expedientes que se acumularon al SUP-RAP-32/2025 son los siguientes: SUP-RAP-36/2025, SUP-RAP-37/2025, SUP-RAP-38/2025, SUP-RAP-39/2025, SUP-RAP-81/2025 y SUP-RAP-82/2025.

Lo anterior, considerando la nueva distribución de tiempo que este Instituto Nacional Electoral administrará durante los procesos electorales extraordinarios del Poder Judicial de la Federación y los Poderes Judiciales Locales, y presentar de nueva cuenta el Plan de Difusión para los promocionales de las candidaturas que participarán en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

CONSIDERACIONES

1. De conformidad con los artículos 41, Base V, Apartado A, de la CPEUM; 29 y 30, numeral 2, de la LGIPE, el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios; autoridad en la materia electoral que se rige bajo los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, independencia, máxima publicidad, objetividad, paridad y sus actividades se realizarán con perspectiva de género.
2. De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 30, numeral 1, incisos a), d), e), f), g) e i), de la LGIPE, son fines del Instituto, entre otros, contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de sus derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a las personas integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio; llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar a la difusión de la educación cívica y la cultura democrática; y fungir como autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a los objetivos propios del Instituto, a los de otras autoridades electorales y a garantizar el ejercicio de los derechos que la Constitución otorga a los partidos políticos en la materia.
3. Los artículos 41, Base III, Apartados A y B, de la Constitución; 31, numeral 1, 160, numeral 1, de la LGIPE; 5, numeral 1 y 7, numeral 3, del RRTME, establecen que el INE es la autoridad única encargada de la administración de los tiempos del Estado en radio y televisión correspondientes a la prerrogativa de los partidos políticos y candidaturas independientes, así como de la asignación de tiempos para las demás autoridades electorales y es independiente en sus decisiones y funcionamiento.
4. De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 41, Base III, de la CPEUM; 161, numeral 1 y 164, numeral 1, de la LGIPE, el INE y las demás autoridades electorales accederán a la radio y televisión a través del tiempo de que el primero dispone en dichos medios para la difusión de sus respectivos mensajes.
5. De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 41, Base III, Apartado A, inciso a), de la CPEUM; 165, numeral 1, 175, numeral 1, de la LGIPE y 12, numeral 1, del RRTME cada emisora de radio y canal de televisión debe poner a disposición del INE, a partir del inicio de las precampañas y hasta el día de la Jornada Electoral en que participe, cuarenta y ocho (48) minutos diarios para efecto de acceder a dichos medios de comunicación.
6. Los artículos 41, Base III, Apartado A, inciso g), párrafo primero, de la CPEUM; 181, numeral 1, de la LGIPE; 8, numeral 1, y 35, numeral 1, inciso b), del RRTME, establecen que fuera de los periodos de precampaña y campaña electoral federal, le corresponde al INE administrar hasta el doce por ciento (12%) del tiempo total que el Estado disponga en radio y televisión, conforme a las leyes y bajo cualquier modalidad.
7. El artículo 35, numeral 1, de la LGIPE, dispone que el Consejo General es el órgano superior de dirección del INE y es el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral.
8. De conformidad con los artículos 44, numeral 1, incisos k), n), gg) y jj), 161, 162, numeral 1, inciso a), 164, y 184, numeral 1, inciso a), de la LGIPE; 5, numeral 2, inciso a), 6, numeral 1, incisos a), e) y h), del RRTME, es facultad del Consejo General: i) conocer y resolver los asuntos vinculados con la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a los propios fines del INE, a los de otras autoridades electorales federales y locales, y al ejercicio del derecho de los partidos políticos y candidaturas independientes cuando por su importancia así lo requiera; ii) aprobar la asignación del tiempo en radio y televisión que corresponderá a las autoridades electorales, federales o locales, fuera y dentro de los procesos electorales; y iii) dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las atribuciones anteriores y las señaladas en la normativa electoral.
9. Conforme al artículo 162 de la LGIPE, actuando a través de sus distintos órganos, este Instituto está facultado para administrar la prerrogativa constitucional en radio y televisión en la que hoy se incluyen a las personas que serán candidatas y que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras, y hacer viable y operable el modelo de comunicación política-electoral con las bases constitucionales, jurisprudenciales, legales y normativas vigentes.

10. Los artículos 94, 95 y 96, primer párrafo, de la CPEUM, así como la propia iniciativa de reforma al texto constitucional⁶, señalan que las personas integrantes del PJF serán electas de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones federales ordinarias.
11. Los artículos 498 y 208, de la LGIPE, establecen las etapas que comprenden los procesos electorales. Asimismo, si bien el proceso electoral de las personas juzgadoras se compone de más etapas y algunas con nombres distintos, la esencia radica en que la ciudadanía elige, entre las personas candidatas postuladas a cada cargo, mediante el voto directo y bajo los mismos principios que rigen a la función electoral y los procesos comiciales.
12. De conformidad con el artículo transitorio Segundo, párrafo siete, del *“Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial”*, la etapa de preparación de la elección extraordinaria del año dos mil veinticinco iniciará con la primera sesión que el Consejo General celebre dentro de los siete (7) días posteriores a la entrada en vigor del Decreto referido. En ese sentido, como fue señalado con anterioridad, el Decreto entró en vigor el dieciséis de septiembre de dos mil veinticuatro, por lo que el Consejo General sesionó el veintitrés de septiembre siguiente a fin de emitir, mediante el Acuerdo INE/CG2240/2024, la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025.
13. Conforme a lo establecido por los artículos 96, último párrafo, de la Constitución y 521, de la LGIPE, la duración de las campañas para la promoción de las candidaturas por elegirse en el PEEPJF, será de sesenta (60) días improrrogables y en ningún caso habrá etapa de precampaña.
14. El artículo transitorio Segundo, párrafo octavo del *“Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial”*, establece que el uno de junio de dos mil veinticinco se realizará la Jornada Electoral del PEEPJF.
15. Asimismo, el artículo 508, de la LGIPE, establece que la difusión de propaganda electoral sólo será impresa en papel, la cual deberá ser reciclable, fabricada con materiales biodegradables que no contengan sustancias tóxicas o nocivas para la salud o el medio ambiente, atendiendo el período legal de las campañas y deberá suspenderse o retirarse tres (3) días antes de la Jornada Electoral.
16. Conforme a lo dispuesto en el artículo transitorio Segundo, párrafo segundo, del *“Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial”*, así como la *“Convocatoria Pública para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras”* emitida por la Cámara de Senadurías, en el PEEPJF se elegirán la totalidad de los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, las Magistraturas del TDJ, las Magistraturas vacantes de la Sala Superior del TEPJF y la totalidad de las Magistradas y Magistrados de Salas Regionales del TEPJF, así como la mitad de los cargos de Magistraturas de Circuito y personas Juzgadoras de Distrito.
17. De conformidad con el artículo 96, párrafo sexto, de la CPEUM, las personas candidatas tendrán derecho de acceso a radio y televisión de manera igualitaria, conforme a la distribución del tiempo que señale la ley y determine este Instituto. Además, las personas candidatas podrán participar en foros de debate organizados por el propio Instituto, en su caso, o en aquellos brindados gratuitamente por el sector público, privado o social en condiciones de equidad.
18. El artículo 503, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Instituto es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF. En el cumplimiento de sus atribuciones, el Instituto garantizará la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la paridad de género.
19. De conformidad con el artículo 504, numeral 1, fracciones II, VI, VII, X, XI, XII, XIII y XVI, de la LGIPE, corresponde a el Consejo General realizar las actividades siguientes: aprobar los lineamientos o acuerdos necesarios para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo de la elección; administrar y distribuir el tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión y emitir las reglas y pautas para garantizar este derecho; organizar y desarrollar, en su caso, foros de debate entre las personas candidatas y establecer las bases para que las instituciones del sector público, privado o social puedan brindar dichos espacios de manera gratuita, vigilando su adecuado desarrollo y la participación de las personas candidatas que lo deseen en condiciones de equidad; garantizar que

⁶ “[...] La presente iniciativa tiene por objeto reformar el sistema judicial mexicano e incorporar en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos salvaguardas y mecanismos democráticos que permitan a la ciudadanía participar activamente en los procesos de elección [...]”.

ninguna persona candidata contrate por sí o por interpósita persona espacios en radio y televisión, Internet o cualquier otro medio de comunicación para promocionar sus candidaturas; supervisar que ningún partido político o persona servidora pública realice actos de proselitismo o posicionamientos a favor o en contra de candidatura alguna; garantizar la equidad en el desarrollo de las campañas entre las personas candidatas; emitir los acuerdos necesarios para coadyuvar en la difusión equitativa de las propuestas de personas candidatas y promover la participación ciudadana en el proceso electivo; dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las atribuciones establecidas en este párrafo y las demás que establezcan las leyes.

20. El artículo 505, numeral 1, de la LGIPE, establece que, durante el tiempo que comprendan las campañas electorales, las personas candidatas a cargos de elección del PJF podrán difundir su trayectoria profesional, méritos y visiones acerca de la función jurisdiccional y la impartición de justicia, así como propuestas de mejora o cualquier otra manifestación amparada bajo el derecho al ejercicio de la libertad de expresión, siempre que no excedan o contravengan los parámetros constitucionales y legales aplicables.
21. Conforme a lo establecido en el artículo 509, de la LGIPE, queda prohibida la contratación por sí o por interpósita persona de tiempos de radio y televisión para fines de promoción de las personas candidatas, así como de espacios publicitarios y de promoción personal en medios de comunicación impresos o digitales. Adicionalmente, las personas candidatas podrán hacer uso de redes sociales o medios digitales para promocionar sus candidaturas, siempre y cuando no impliquen erogaciones para potenciar o amplificar sus contenidos.
22. En relación con el acceso a los tiempos en radio y televisión, el artículo 517, de la LGIPE, establece que, durante el lapso legal de campaña, este Instituto administrará y gestionará el acceso a los tiempos del Estado que correspondan a radio y televisión. Asimismo, los monitoreos y mecanismos para verificar el cumplimiento de los tiempos de radio y televisión estarán a cargo del Instituto.
23. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 518, numeral 1 de la LGIPE, el Instituto observará que los contenidos de los promocionales de radio y televisión se ajusten a los formatos y parámetros que establezca el Instituto y promuevan la consulta de los perfiles de las personas candidatas a través de las plataformas digitales habilitadas para tal efecto.
24. Que lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-AG-632/2024 y acumulados, citado en el apartado de antecedentes, expresamente se estableció lo siguiente:

“75. En ese sentido, es constitucionalmente inviable detener la implementación de los procedimientos electorales a cargo del senado, INE y otras autoridades competentes, en tanto exista norma que constitucionalmente le impone dicha atribución y mandato, como en el caso ocurre.

(...)

79. Lo anterior, para efectos de que ninguna autoridad, poder u órgano del estado puedan emitir actos de autoridad tendentes a suspender, limitar, condicionar o restringir las actividades relativas a las etapas del proceso electoral extraordinario del Poder Judicial de la Federación

(...)

84. (...) resulta necesaria y esencial la intervención de esta Sala Superior como órgano cúspide y terminal del sistema de medios de impugnación en materia electoral, precisamente, porque a este órgano especializado le corresponde el análisis de la legalidad y constitucionalidad de los procesos comiciales, en cuyo papel de guardián de la Constitución, también conoce, de aquellas controversias que se ventilen en los procedimientos para la elección de cargos en el Poder Judicial de la Federación.

85. Por lo que, esta Sala Superior tiene el imperativo de tutelar los derechos humanos de naturaleza político-electoral de la ciudadanía, lo cual implica, remover cualquier obstáculo que pretenda suspender, limitar, condicionar o restringir las actividades relativas a las etapas del proceso electoral extraordinario, precisamente, para no hacer nugatorio el ejercicio democrático de renovación de un poder público sometido a la voluntad popular.

(...)

95. Esto, en el entendido que, la Constitución y la Ley de Medios establecen un sistema de medios de impugnación en materia electoral para garantizar la legalidad y constitucionalidad de los actos u omisiones de las autoridades relacionadas o vinculadas con la elección de

cargos en el Poder Judicial de la Federación, respecto del cual, esta órgano especializado tiene competencia exclusiva y excluyente respecto del resto de los órganos jurisdiccionales, cuyas decisiones, por disposición constitucional, son definitivas e inatacables.”

Así, el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral resolvió vincular al INE a continuar con las etapas del PEEPJF 2024-2025, por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución, señalando que ninguna autoridad, poder u órgano del Estado pueden suspender, limitar, condicionar o restringir las actividades inherentes al proceso electivo.

25. Conforme a lo establecido en el Acuerdo INE/CG188/2025 por el que, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP-19/2025 y acumulados, se aprobaron los criterios relativos a la distribución del tiempo del estado en radio y televisión para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024- 2025, en concurrencia con los Procesos Electorales Locales en los estados de Durango y Veracruz 2024-2025, período ordinario y, en su caso, procesos electorales extraordinarios para la elección de personas juzgadoras de los poderes judiciales locales, a fin de garantizar el acceso de las candidaturas a esta nueva modalidad de la prerrogativa constitucional y, por tanto, hacer factible una cobertura suficiente a las candidaturas del PEEPJF, el Consejo General aprobó la elaboración de promocionales genéricos para cumplir con el modelo de cobertura por entidad federativa y por circunscripción, según sea el caso.
26. En el citado Acuerdo, este Consejo General instruyó a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica para que, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP- 19/2025 y acumulados, en coordinación con la Coordinación Nacional de Comunicación Social, elabore los promocionales con contenido genérico por tipo de cargo que se elegirán en el PEEPJF 2024-2025 para su difusión en radio y televisión durante la etapa de campaña. Para atender este mandato, se ordenó a las Unidades Responsables a presentar nuevamente el Plan de Difusión para los promocionales de las candidaturas que participarán en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024- 2025.
27. En acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP-32/2025 y acumulados, y conforme a lo establecido en el Acuerdo INE/CG231/2025 por el que, se aprobaron los criterios relativos a la distribución del tiempo del estado en radio y televisión para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024- 2025, en concurrencia con los Procesos Electorales Locales en los estados de Durango y Veracruz 2024-2025, período ordinario y, en su caso, procesos electorales extraordinarios para la elección de personas juzgadoras de los poderes judiciales locales, a fin de garantizar el acceso tanto de las candidaturas a esta nueva modalidad de la prerrogativa constitucional, como de las autoridades electorales federales y locales, así como de los partidos políticos.

Por lo tanto, el Consejo General instruyó ajustar, en su caso, el Plan de Difusión para los promocionales de las candidaturas que participarán en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante Acuerdo identificado con la clave INE/CG189/2025, lo anterior, considerando la nueva distribución de tiempo que este Instituto Nacional Electoral administrará durante los procesos electorales extraordinarios del Poder Judicial de la Federación y los Poderes Judiciales Locales.

De conformidad con las premisas antes señaladas y con lo que se establece en el Acuerdo Segundo sobre el Plan de Trabajo y la producción de los materiales de difusión el Consejo General estableció en el punto de Acuerdo Tercero, que los Organismos Públicos Locales Electorales que celebren procesos comiciales para la elección de personas juzgadoras de los Poderes Judiciales Locales deberán atender el Plan de Difusión, para implementar los mecanismos oportunos, eficientes y eficaces en la difusión de las candidaturas del proceso electoral extraordinario de los Poderes Judiciales Locales.

Asimismo, deberán atender el mecanismo de coordinación señalado en la consideración 71 del Acuerdo INE/CG188/2025, así como el escenario atinente a cada supuesto del proceso electoral que corresponda a cada entidad de conformidad con el Acuerdo INE/CG231/2025 y aprobar el Plan de Difusión para los promocionales de las candidaturas que participarán en dichos procesos. Aunado a ello, los Organismos Públicos Locales Electorales que organicen procesos comiciales para la elección de personas juzgadoras de los Poderes Judiciales Locales al elaborar los promocionales genéricos a fin de difundir la información de las candidaturas del proceso electoral extraordinario del Poder Judicial Local correspondiente, podrán adoptar como directrices lo previsto en el Plan que por esta vía se aprueba.

28. Como ya fue referido, para dar cumplimiento al punto de Acuerdo Segundo del Acuerdo INE/CG188/2025 la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica en colaboración con la Coordinación Nacional de Comunicación Social, elaboraron el Plan de Difusión para los

promocionales de las candidaturas que se eligen en el PEEPJF 2024-2025. Este documento tiene como objetivo multiplicar las capacidades institucionales para promover entre la ciudadanía información relevante y la consulta de los perfiles de las candidaturas que se postulan para el PEEPJF 2024-2025, a través de las plataformas que se habilitarán para tal efecto.

Sin embargo, derivado de la sentencia de la autoridad jurisdiccional y la aprobación del Acuerdo INE/CG231/ 2025, en los cuales se establecieron los parámetros a tomar en cuenta para la distribución de los tiempos en radio y televisión, considerando los diversos escenarios correspondientes a cada proceso electoral a celebrarse, así como el derecho constitucional de los partidos políticos de acceder a este tipo de prerrogativas, se presenta la versión actualizada del Plan de Difusión para atender lo instruido en los diversos documentos referidos.

En el Plan de Difusión se propone la elaboración de materiales genéricos por tipo de candidatura que expliquen cuáles son los cargos por elegir y sus principales funciones, sus funciones específicas y su vinculación con la vida diaria de la ciudadanía, la forma de ejercer el voto en una nueva modalidad de boletas y el reforzamiento al llamado de la participación ciudadana en dicho proceso electoral. Todos los promocionales promoverán la consulta de los perfiles de las candidaturas en la plataforma habilitada para tal fin.

El objetivo fundamental de la realización del Plan de Difusión es promover la participación de la ciudadanía libre e informada en el PEEPJF 2024-2025 a partir de la generación de contenido sobre los cargos que se elegirán, así como la consulta de los perfiles de las candidaturas registradas por los tres Poderes de la Unión.

Objetivos específicos

- a) Que la ciudadanía conozca que el 1 de junio del 2025 se elegirán a las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación.
- b) Explicar cuáles son los cargos por elegir y sus principales funciones vinculadas a que la ciudadanía conozca la importancia de ejercer su voto, así como el periodo de duración en el cargo.
- c) Dar a conocer las boletas por tipo de cargo, así como la explicación de cómo votar.
- d) Promover el voto informado y razonado, asociado al involucramiento de la ciudadanía para conocer los perfiles de las candidaturas, su trayectoria profesional y sus propuestas de mejora para la función jurisdiccional, a través de la plataforma “Conóceles”.

Propuesta de líneas temáticas y periodos de difusión

Con la finalidad de contribuir al cumplimiento de las atribuciones que la Constitución y la legislación electoral le confieren al Instituto respecto a la promoción de los derechos políticos, los valores democráticos, la participación ciudadana y el voto universal, libre, secreto e informado; se proponen los siguientes temas de difusión para las candidaturas PEEPJF 2024-2025:

Líneas temáticas y objetivos

	Líneas temáticas	Objetivos
1	Posicionamiento de la elección, número y cargos por elegir	Explicar alcance del cargo (ámbito competencial) y número de cargos por elegir.
2	Conoce las candidaturas	Invitar a conocer la trayectoria profesional y sus propuestas de mejora para la función jurisdiccional, a través de la plataforma “Conóceles” De igual forma, dar a conocer las boletas por tipo de cargo, así como la explicación de cómo votar.
3	Conoce las funciones de los cargos por elegir y su relevancia	Explicar las funciones generales del cargo, los recursos y materias que cada uno resuelve, así como el periodo de duración en el cargo.
4	Llamado al voto por las candidaturas	Hacer un llamado a la acción para el ejercicio del voto por las candidaturas y explicar qué derechos le garantiza a la ciudadanía el cargo.

Los materiales de difusión buscarán informar sobre los cargos que se elegirán y sus principales funciones, así como del proceso de votación y los diferentes tipos de boletas que se utilizarán el día de la Jornada Electoral. Lo anterior, toda vez que se elegirán por primera vez seis tipos de cargos adscritos al PJJF, por lo que es prioritario facilitar información accesible y clara tanto sobre la integración de este Poder de la Unión como sobre la manera de ejercer el derecho al voto en esta elección. Asimismo, se motivará la participación libre, responsable e informada de la ciudadanía.

Línea Temática 1: Posicionamiento de la elección, número y cargos por elegir

ID	Cargos	Siglas	Unidad Responsable	Número de promocionales	Unidad Responsable	Número de promocionales
			DECEyEC		CNCS	
1	Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)	CMSC	Explicar número de cargos por elegir	1	Explicar alcance del cargo (ámbito competencial nacional)	1
2	Magistraturas de las Salas Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	CMSS	Explicar número de cargos por elegir	1	Explicar alcance del cargo (ámbito competencial nacional)	1
4	Personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial	CTDJ	Explicar número de cargos por elegir	1	Explicar alcance del cargo (ámbito competencial nacional)	1
3	Magistraturas de las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	CMSR	Explicar número de cargos por elegir	1	Explicar alcance del cargo (ámbito competencial por circunscripción)	1
5	Magistraturas de Circuito	CMC	Explicar número de cargos por elegir	1	Explicar alcance del cargo (ámbito competencial por circuito)	1
6	Personas Juzgadoras de Distrito	CJD	Explicar número de cargos por elegir	1	Explicar alcance del cargo (ámbito competencial por distrito)	1
				6		6

Línea temática 2: Conoce a las candidaturas

ID	Cargos	Siglas	Unidad Responsable	Número de promocionales	Unidad Responsable	Número de promocionales
			DECEyEC		CNCS	
1	Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)	CMSC	Explicar la plataforma Conóceles e invitar a conocer los perfiles del cargo	1	Explicar la boleta específica del cargo y cómo se vota	1
2	Magistraturas de las Salas Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	CMSS	Explicar la plataforma Conóceles e invitar a conocer los perfiles del cargo	1	Explicar la boleta específica del cargo y cómo se vota	1
4	Personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial	CTDJ	Explicar la plataforma Conóceles e invitar a conocer los perfiles del cargo	1	Explicar la boleta específica del cargo y cómo se vota	1

ID	Cargos	Siglas	Unidad Responsable	Número de promocionales	Unidad Responsable	Número de promocionales
			DECEyEC		CNCS	
3	Magistraturas de las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	CMSR	Explicar la plataforma <i>Conóceles</i> e invitar a conocer los perfiles del cargo	1	Explicar la boleta específica del cargo y cómo se vota	1
5	Magistraturas de Circuito	CMC	Explicar la plataforma <i>Conóceles</i> e invitar a conocer los perfiles del cargo	1	Explicar la boleta específica del cargo y cómo se vota	1
6	Personas Juzgadoras de Distrito	CJD	Explicar la plataforma <i>Conóceles</i> e invitar a conocer los perfiles del cargo	1	Explicar la boleta específica del cargo y cómo se vota	1
				6		6

Línea Temática 3: Conoce las funciones de los cargos por elegir y su relevancia

ID	Cargos	Siglas	Unidad Responsable	Número de promocionales	Unidad Responsable	Número de promocionales
			DECEyEC		CNCS	
1	Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)	CMSC	Explicar funciones generales del cargo	1	Explicar recursos que resuelve, así como el periodo de duración en el cargo AI y CC, por ejemplo.	2
2	Magistraturas de las Salas Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	CMSS	Explicar funciones generales del cargo	1	Explicar recursos que resuelve, así como el periodo de duración en el cargo: RAP, JDC y JIN, por ejemplo.	2
4	Personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial	CTDJ	Explicar funciones generales del cargo	1	Explicar materias que resuelve, así como el periodo de duración en el cargo.	2
3	Magistraturas de las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	CMSR	Explicar funciones generales del cargo	1	Explicar recursos que resuelve, así como el periodo de duración en el cargo.	2

ID	Cargos	Siglas	Unidad Responsable	Número de promocionales	Unidad Responsable	Número de promocionales
			DECEyEC		CNCS	
5	Magistraturas de Circuito	CMC	Explicar funciones generales del cargo	1	Explicar los recursos que resuelve como instancia revisora, así como el periodo de duración en el cargo.	2
6	Personas Juzgadoras de Distrito	CJD	Explicar funciones generales del cargo	1	Explicar las 5 (cinco) materias que conocen los jueces de distrito, así como el periodo de duración en el cargo.	2
				6		12

Línea temática 4: Llamado al voto por las candidaturas

ID	Cargos	Siglas	Unidad Responsable	Número de promocionales	Unidad Responsable	Número de promocionales
			DECEyEC		CNCS	
1	Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)	CMSC	Invitación al voto por tipo de cargo de las candidaturas	1	Explicar qué derechos le garantiza a la ciudadanía el cargo	1
2	Magistraturas de las Salas Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	CMSS	Invitación al voto por tipo de cargo de las candidaturas	1	Explicar qué derechos le garantiza a la ciudadanía el cargo	1
4	Personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial	CTDJ	Invitación al voto por tipo de cargo de las candidaturas	1	Explicar qué derechos le garantiza a la ciudadanía el cargo	1
3	Magistraturas de las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	CMSR	Invitación al voto por tipo de cargo de las candidaturas	1	Explicar qué derechos le garantiza a la ciudadanía el cargo	1
5	Magistraturas de Circuito	CMC	Invitación al voto por tipo de cargo de las candidaturas	1	Explicar qué derechos le garantiza a la ciudadanía el cargo	1
6	Personas Juzgadoras de Distrito	CJD	Invitación al voto por tipo de cargo de las candidaturas	1	Explicar qué derechos le garantiza a la ciudadanía el cargo	1
				6		6

Calendarización de la difusión de las líneas temáticas⁷

No.	Vigencia de la OT	Línea temática 1 Posicionamiento de la elección, número y cargos por elegir	Línea temática 2 Conoce a las candidaturas	Línea temática 3 Conoce las funciones de los cargos	Línea temática 4 Llamado al voto por las candidaturas
		30 de marzo al 19 de abril	30 de marzo al 28 de mayo	20 de abril al 28 de mayo	08 de mayo al 28 de mayo
OT 1	Domingo 30 de marzo al miércoles 2 de abril				
OT 2	Jueves 3 al sábado 5 de abril				
OT 3	Domingo 6 al miércoles 9 de abril				
OT 4	Jueves 10 al sábado 12 de abril				
OT 5	Domingo 13 al miércoles 16 de abril				
OT 6	Jueves 17 al sábado 19 de abril				
OT 7	Domingo 20 al miércoles 23 de abril				
OT 8	Jueves 24 al sábado 26 de abril				
OT 9	Domingo 27 al miércoles 30 de abril				
OT 10	Jueves 1 al sábado 3 de mayo				
OT 11	Domingo 4 al miércoles 7 de mayo				
OT 12	Jueves 8 al sábado 10 de mayo				
OT 13	Domingo 11 al miércoles 14 de mayo				
OT 14	Jueves 15 al sábado 17 de mayo				
OT 15	Domingo 18 al miércoles 21 de mayo				

⁷ Considerando la etapa de campaña, esto es, del 30 de marzo al 28 de mayo de 2025, se contemplan 17 órdenes de transmisión. Lo anterior será considerado en el Acuerdo por el que, en su oportunidad, el Consejo General apruebe las pautas específicas para la transmisión de promocionales en radio y televisión

No.	Vigencia de la OT	Línea temática 1 Posicionamiento de la elección, número y cargos por elegir	Línea temática 2 Conoce a las candidaturas	Línea temática 3 Conoce las funciones de los cargos	Línea temática 4 Llamado al voto por las candidaturas
		30 de marzo al 19 de abril	30 de marzo al 28 de mayo	20 de abril al 28 de mayo	08 de mayo al 28 de mayo
OT 16	Jueves 22 al sábado 24 de mayo				
OT 17	Domingo 25 al miércoles 28 de mayo				

En virtud de los antecedentes, consideraciones y fundamentos señalados, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Conforme a lo ordenado en el resolutivo segundo del acuerdo INE/CG231/2025, emitido en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-RAP-32/2025 y acumulados, se aprueba el ajuste al Plan de Difusión para los promocionales sobre las candidaturas del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, mismo que se incluye como Anexo al presente Acuerdo.

SEGUNDO. Los Organismos Públicos Locales Electorales que organicen procesos comiciales para la elección de personas juzgadoras de los Poderes Judiciales Locales al elaborar los promocionales genéricos a fin de difundir la información de las candidaturas del proceso electoral extraordinario del Poder Judicial Local correspondiente, podrán adoptar como directrices lo previsto en el Plan de Difusión para los promocionales sobre las candidaturas del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

TERCERO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva del INE para que, a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, notifique el presente Acuerdo a cada uno de los Organismos Públicos Locales Electorales que celebren procesos comiciales para la elección de personas juzgadoras de los Poderes Judiciales Locales en 2025, para su debido conocimiento.

CUARTO. El presente Acuerdo entrará en vigor y surtirá efectos a partir de su aprobación por este Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

QUINTO. Se ordena a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto la publicación del presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación y en la Gaceta del Instituto Nacional Electoral.

SEXTO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que, el presente instrumento esté disponible para su consulta en el portal de Internet del Instituto Nacional Electoral.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 29 de marzo de 2025, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaña Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala; no estando presente durante la votación el Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora.

La Consejera Presidenta del Consejo General, Lic. **Guadalupe Taddei Zavala**.- Rúbrica.- La Secretaria del Consejo General, Dra. **Claudia Arlett Espino**.- Rúbrica.

El Acuerdo y el anexo pueden ser consultados en las siguientes direcciones electrónicas:

Página INE:

<https://ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-29-de-marzo-de-2025/>

Página DOF

www.dof.gob.mx/2025/INE/CGext202503_29_ap_3.pdf

SECCION DE AVISOS

AVISOS JUDICIALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Octavo Circuito
Saltillo, Coahuila de Zaragoza
EDICTO

Amparo Directo Penal: 857/2024

Quejoso: Heriberto Díaz Tavarez

Tercero interesado: Abelino Reyes Escareño

Se hace de su conocimiento que Heriberto Díaz Tavarez promovió amparo directo contra la sentencia dictada el uno de junio de dos mil veintidós, por la Sala Colegiada Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, residente en esta ciudad, dentro del toca penal 38/2022; y como no se ha podido emplazar a juicio al tercero interesado Abelino Reyes Escareño, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente, se ordenó su emplazamiento por edictos a costa del Consejo de la Judicatura Federal, publicándose por tres veces, de siete en siete días naturales en el Diario Oficial de la Federación; haciéndoles saber al tercero interesado que deberá presentarse en este tribunal dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación; quedando apercibido que de no comparecer a este juicio, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este tribunal colegiado de circuito. Doy fe.

Saltillo, Coahuila a 11 de marzo de 2025.

Secretaria del Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo
del Octavo Circuito, con residencia en Saltillo, Coahuila de Zaragoza

Lic. Ana Gabriela Torres Adame

Rúbrica.

(R.- 562834)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo Tercero de Distrito del XIX Circuito en el Estado de Tamaulipas
EDICTO

Tercero interesado: Jorge Ramírez Zaleta.

En el juicio de amparo 453/2024-VI-A, promovido por María de la Luz Carrillo Hernández, y los niños B.M.R.C., E.G.R.C. y K.J.C.H., contra actos del Juez de Control de la Sexta Región Judicial del Estado de Tamaulipas, con residencia en Altamira, consistente en la resolución dictada en audiencia inicial celebrada el veintitrés de abril de dos mil veinticuatro, dentro de la Carpeta Preliminar CE/0086/2024, del índice de la responsable, por la que se declaró improcedente la solicitud de diversas órdenes de protección a favor de la víctima; tiene el carácter de tercero interesado y al desconocerse su domicilio, mediante auto de veintiocho de febrero de dos mil veinticinco, se ordenó su emplazamiento por edictos, que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los diarios de mayor circulación en la República Mexicana, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, haciéndoles saber que dentro del término de treinta días contado a partir del día siguiente al de la última publicación de los edictos deberá comparecer a deducir sus derechos.

Tampico, Tamaulipas, a veintiocho de febrero de dos mil veinticinco.

Secretario Proyectista del Juzgado Décimo Tercero

Distrito en el Estado de Tamaulipas

Carlos Eduardo Carballo Bautista

Rúbrica.

(R.- 562545)

Estados Unidos Mexicanos
Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito
Hermosillo, Sonora
EDICTO:

En el amparo directo 218/2024, promovido por Efraín Sepúlveda Vázquez contra sentencia de veintisiete de agosto de dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala Mixta del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sonora, toca penal 27/2024, se ordena notificar al tercero interesado Jesús Antonio Najar, haciéndosele saber tiene treinta días hábiles contados a partir última publicación edictos, comparezca a este tribunal a defender derechos y señale domicilio en esta ciudad donde oír y recibir notificaciones, apercibido de no hacerlo, posteriores se harán por lista.

Hermosillo, Sonora, a 20 de febrero de 2025.
Secretaria de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado
en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito
Licenciada Isalén Cristina Valenzuela Corral
Rúbrica.

(R.- 562578)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito
EDICTOS

En los autos del juicio de amparo directo **D.C. 605/2024-13**, promovido por **JOSÉ RAMÓN RODRÍGUEZ HIDALGO, por propio derecho**, contra la resolución de **veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro**, dictada por el **Juez Trigésimo Noveno de lo Civil de Proceso Oral de la Ciudad de México**, en el juicio oral civil **626/2023**, de su índice, por auto de presidencia de veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco, se ordenó emplazar al tercero interesado **ENRIQUE VILLAGÓMEZ**, por medio de edictos, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y el periódico "El Sol de México", a fin de que comparezca a este juicio a defender sus derechos en el término de treinta días, contado a partir del siguiente al en que se efectúe la última publicación, en términos del artículo 181 de la Ley de Amparo; por lo que queda a su disposición en la Secretaría de Acuerdos de este tribunal colegiado, copia simple de la demanda de amparo, apercibido que de no apersonarse en el juicio de amparo, las ulteriores notificaciones aún aquellas de carácter personal, se harán por medio de lista, en términos de lo dispuesto por el artículo 30, fracción II de la Ley de Amparo.

Ciudad de México, seis de marzo de dos mil veinticinco.
La Secretaria de Acuerdos del Décimo Tercer Tribunal Colegiado
en Materia Civil del Primer Circuito
Lic. Lucero Ramírez Márquez
Rúbrica.

(R.- 562373)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Juicio Mercantil 93/2024-3
EDICTO

En el juicio mercantil ordinario 93/2024-3, promovido por Sergio Alfredo Cesar Gutiérrez de Velasco, Oscar Alejandro Cesar Gutiérrez de Velasco, Hortensia Reyes Agonizante y Diego Cesar Morlet., **con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, emplácese por este medio al tercero interesado** Luis Fernández Pérez o Luis Andrés Fernández Pérez, **quienes deben presentarse dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, a hacer valer sus derechos en el presente juicio, apercibidos que de no hacerlo, se seguirá el procedimiento, y las subsecuentes notificaciones, se harán por lista, en términos de los artículos 305 y 306 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado, la copia de la demanda.**

Atentamente
Guadalajara, Jalisco; veinticuatro de enero del dos mil veinticinco.
Secretario del Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Alberto Oliveros Vega
Rúbrica.

(R.- 562402)

Estados Unidos Mexicanos
Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito
EDICTO

En el juicio de amparo directo 1830/2022, promovido por EZEQUIEL MORALES GARCIA, por conducto de su apoderado IRVING DANIEL RIOS RIVERO, contra el acto del Juez del Primer Tribunal Laboral de la Región Judicial de Ecatepec, con residencia en Ecatepec de Morelos, Estado de México, consistente en la sentencia de veinte de septiembre de dos mil veintidós, dictada en el expediente 314/2021; se emitió un acuerdo para hacer saber a la tercera interesada VIDANTA ADMINISTRATIVOS, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, que dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, deberá comparecer debidamente identificada a las instalaciones que ocupan este Tribunal Colegiado, sitio en Avenida Doctor Nicolás San Juan, Número 104, 2do piso, Torre D, Colonia Ex rancho Cuauhtémoc, Código Postal 50010, para ser notificada y emplazada al juicio de amparo de referencia.

Atentamente
Toluca, Estado de México, a tres de abril de dos mil veinticinco.
Secretario de Tribunal
Licenciado Jesus Corrales Hernández
Rúbrica.

(R.- 562548)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Cuarto de Distrito en Cuernavaca, Mor.
EDICTOS.

A: David Villares Díaz.
En el lugar donde se encuentre.

En los autos del juicio de amparo 1083/2024, promovido por Yareli Guerrero Rendón y Héctor Benítez Armenta, por propio derecho y en representación de la menor de iniciales A.S.B.G., contra actos de la Dirección General del Registro Civil del Estado de Morelos y otras autoridades, se ordenó emplazar al tercero interesado David Villares Díaz, por edictos, para que comparezca ante este Juzgado de Distrito ubicado en Boulevard del Lago, número 103, colonia Villas Deportivas, delegación Miguel Hidalgo, Cuernavaca, Morelos, dentro de los treinta días, siguientes a la última publicación de los edictos, si a sus intereses legales conviene, a efecto de entregarle copia de la demanda de amparo, ocurso aclaratorio y del auto de admisión.

Por otra parte, apercíbasele que en caso de no hacerlo así y no señalar domicilio para oír notificaciones y recibir documentos en esta ciudad, se le tendrá debidamente emplazado, se seguirá el juicio y las subsecuentes notificaciones se le harán por lista que se fija en los estrados en este órgano jurisdiccional.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y de la misma manera, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana.

Cuernavaca, Morelos; veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco.
Jueza Cuarto de Distrito en el Estado de Morelos
Lic. Erika Nayeli Torres Santiago
Rúbrica.
Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Morelos
Lic. Zaira Irais Ortiz Ávila
Rúbrica.

(R.- 562553)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Octavo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
EDICTO.

“En el juicio de amparo 805/2024, promovido por Hipólito Ramírez Martínez, quien no cuenta con solvencia económica para cubrir la publicación de edictos, con fundamento en el artículo 27, fracción III inciso c) de Ley de Amparo, se ordena emplazar por este medio al tercero interesado Dreams Factory Real State Sociedad Anónima de Capital Variable, quien debe presentarse dentro de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, a hacer valer sus derechos en el presente juicio, apercibido que de no hacerlo, por si o por representante legal, se seguirá el procedimiento en sus etapas, haciéndosele las subsecuentes notificaciones por lista que se fije en los estrados de este Juzgado. Queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado, la copia de la demanda de amparo”.

La Secretaria del Juzgado Octavo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Leticia Romo Vargas
Rúbrica.

(R.- 562579)

Estados Unidos Mexicanos
Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito
Hermosillo, Sonora
EDICTO:

En el amparo directo 77/2024, promovido por Ángel Alfonso Domínguez Córdova contra sentencia de tres de octubre de dos mil diecinueve, dictada Segunda Sala Mixta del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sonora, toca penal 9/2017, se ordena notificar tercera interesada Estrella Berenice Robles López, haciéndosele saber tiene treinta días hábiles contados a partir última publicación edictos, comparezca a este tribunal a defender derechos y señale domicilio en esta ciudad donde oír y recibir notificaciones, apercibida de no hacerlo, posteriores se harán por lista.

Hermosillo, Sonora, a 5 de marzo de 2025.
Secretaria de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado
en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito
Licenciada Isalén Cristina Valenzuela Corral
Rúbrica.

(R.- 562853)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tribunal Colegiado del Trigésimo Segundo Circuito en el Estado de Colima
EDICTO

Por medio de este conducto, se emplaza a juicio a Juan Manuel Domínguez López, a quien le reviste el carácter de tercero interesado en el juicio de amparo directo 746/2024 del índice de este Tribunal Colegiado del Trigésimo Segundo Circuito, en el Estado de Colima.

De igual forma, se le hace saber que en esta controversia Luis Ángel de la Cruz Carachure tiene el carácter de quejoso, el acto reclamado es la sentencia de 20 de febrero de 2019, dictado por la Segunda Sala Penal y Especializada en la Impartición de Justicia para Adolescentes del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Colima, en el toca III-09/2019.

Dispone de treinta días a partir de la última publicación, para comparecer a este Tribunal Colegiado del XXXII Circuito, con sede en Colima, Colima, a defender sus derechos en el amparo directo 746/2024.

Atentamente
Colima, Colima, 13 de febrero de 2025.
Secretario de Acuerdos
Bricio Javier Lucatero Miranda
Rúbrica.

(R.- 562555)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Tercero de Distrito
Colima, Col.
EDICTO

En el juicio de amparo 706/2024-7 que promueve Manuel Sánchez Ruiz, contra actos de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de Colima, por ignorarse el domicilio de la parte tercera interesada Eye Care Centers de México, Sociedad Anónima de Capital Variable, se ordenó por este medio emplazarlo para que comparezca al juicio dentro del término de treinta días, siguientes al de la última publicación del presente edicto a imponerse de los autos, para que, si a su interés conviene, se apersona en esta acción constitucional y aporte las pruebas que estime convenientes, además de señalar domicilio en esta ciudad de Colima para oír y recibir notificaciones; se deja copia de la demanda y del auto admisorio en la secretaría de este juzgado, apercibido que de no comparecer continuará el juicio y, las notificaciones personales, así como las subsecuentes, se le harán por lista de acuerdos de este juzgado.

Colima, Colima, 06 de febrero de 2025.
La Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Colima
Elda Esmeralda García Chávez
Rúbrica.

(R.- 562559)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco
EDICTO:

En el juicio de amparo 796/2024, (antes juicio de amparo 1356/2022, del índice del entonces Juzgado Quinto de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco), promovido por Yael Adriana Ramos Santana y Carlos Alberto Pérez Gómez, contra actos del Director de Asuntos Internos del Ayuntamiento de Guadalajara y otras autoridades, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo, en relación con el diverso 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, toda vez que los quejosos no cuentan con solvencia económica para cubrir la publicación por edictos, se ordena emplazar por edictos a los terceros interesados Luis Alfonso Pedroza Abitia y Teresita Jaquelin Rodríguez Ornelas, publicándose por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y el periódico con mayor circulación de la República; queda a su disposición en este juzgado, copia de la demanda de amparo; dígaselo que se encuentra en un plazo de treinta días, contados a partir de la última publicación, para que ocurra a este Órgano Jurisdiccional a hacer valer sus derechos y que se señalaron las once horas con veinticinco minutos del veinticinco de febrero de dos mil veinticinco para que tenga verificativo la audiencia constitucional.

Zapopan, Jalisco, 25 de febrero de 2025.

La Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco

Lic. Suly Sarai Pérez Ochoa
Rúbrica.

(R.- 562564)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Primero de Distrito
Hermosillo, Sonora
EDICTO

JAIME OSORIO AYALA.

En el juicio de amparo 447/2023, José César Magaña Reyes, Salvador Magaña Reyes y Jesús Robles Mendoza, en su carácter de apoderado legal Juan Magaña Reyes, reclama a la Junta Especial número Veintitrés de la Federal de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Sonora, la resolución de ocho de marzo de dos mil veintitrés, dictado en el juicio arbitral 607/2005. El uno de abril de dos mil veinticuatro, se ordenó emplazar al tercero interesado por medio de edictos en términos del artículo 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo, se ordena la publicación de los edictos correspondientes en el Diario Oficial de la Federación ha costa para el quejoso. Asimismo, se le hace de su conocimiento que deberá presentarse ante el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Sonora ubicado en calle Doctor Paliza esquina con Londres número 44, colonia Centenario, en Hermosillo, Sonora, dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, para hacer valer sus derechos y señalara domicilio para recibir notificaciones personales en el lugar de residencia de este juzgado, apercibido que de no hacerlo se continuará el juicio y las subsecuentes notificaciones, aún las personales, se le harán por medio de lista. Queda a su disposición en este órgano jurisdiccional copia simple de la demanda de amparo.

Atentamente

Hermosillo, Sonora, cinco de diciembre de dos mil veinticuatro.
Secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Sonora
José Enrique Ayala García
Rúbrica.

(R.- 562570)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Quintana Roo, con residencia en Cancún
EDICTO

Hago saber: En autos del juicio de amparo 749/2023-V, promovido por Narjara Fuentes Alfonso, por derecho propio, contra actos del Presidente de la Junta Especial Número Uno de Conciliación y Arbitraje de Cancún, Quintana Roo y otras autoridades, consistente en el auto de dos de mayo de dos mil veintitrés, dictado en autos del juicio laboral 31/2015 del índice de la Junta Especial de Conciliación y Arbitraje de Cancún, Quintana Roo, mediante el cual, se tuvo por practicado el embargo trabado por el actuario adscrito a dicha junta, mediante diligencia actuarial de veintiocho de febrero de dos mil veintitrés, respecto de la cuenta bancaria 61594021805, con número de cliente 43221781, a nombre de la quejosa Narjara Fuentes Alfonso y todo lo ahí actuado en fase de ejecución.

Ahora, se hace constar que en el referido juicio de amparo, por acuerdo de siete de enero de dos mil veinticinco, se ordenó emplazar a los terceros interesados 1) Adriana Patricia Hernández Remigio, 2) Brenda Nallely Reyneros Quintero e 3) Isaac Ponce Mora, por medio de edictos, en virtud de ignorar su domicilio; por lo que se le manda emplazar haciéndole saber la instauración del presente juicio de amparo por medio de

este edicto que se publicará por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en un periódico de mayor circulación en la República, además de fijarse en la puerta de este Juzgado, una copia íntegra del presente por todo el tiempo del emplazamiento; asimismo se les hace saber que deberán presentarse en este Juzgado a hacer valer sus derechos, dentro del término de treinta días contado a partir del siguiente al de la última publicación respectiva en el Diario Oficial de la Federación, apercibidos que de no hacerlo en el término señalado, se seguirá el juicio haciéndose las ulteriores notificaciones por medio de la lista que se fija en un lugar visible y de fácil acceso de este Juzgado, sin necesidad de dictar ulterior acuerdo y sin perjuicio del derecho procesal que les asiste para señalar domicilio para tales efectos en cualquier etapa de este procedimiento, con fundamento en los artículos 27, fracción III, inciso b), párrafo segundo, de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la citada ley. Doy fe.

Cancún, Quintana Roo; diecinueve de febrero de dos mil veinticinco.
Secretaría del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Quintana Roo
Lourdes Cuevas Santiago
Rúbrica.

(R.- 562337)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia Penal en el Estado de México,
con residencia en Toluca
EDICTO

En la causa penal 87/2024-VI, la Jueza Raquel Ivette Duarte Cedillo, emitió un acuerdo para hacer saber al testigo protegido Daniel Rentería Sáenz con nombre clave "Montana", que deberá comparecer a las diez horas con treinta minutos del veintinueve de abril de dos mil veinticinco, por medio de la plataforma "Cisco Webex Meeting", en la liga de reunión: <https://cjf.webex.com/cjf/j.php?MTID=m9d5856ed0a9e67b98b38f1b7718b8094>, número de la reunión (código de acceso): 2486 817 7519 y contraseña de la reunión: wPCi9Fziq92, debidamente identificado, para el verificativo de una prueba a su cargo; de no contar con el equipo electrónico para realizar el enlace, podrá asistir a las instalaciones de este juzgado, sito en avenida Nicolás San Juan 104, colonia Ex Rancho Cuauhtémoc, Toluca, Estado de México, cuarto piso...".

Atentamente
Toluca, Estado de México, 13 de marzo de 2025.
Jueza Segunda de Distrito en Materia Penal en el Estado de México, con sede en Toluca
Raquel Ivette Duarte Cedillo
Rúbrica.

(R.- 562574)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito,
con residencia en Nezahualcóyotl, Estado de México
EDICTO

Juicio de amparo: D.P. 865/2023

Quejosos: Adrián Alfonso Espinoza Zavala, José Candelario Álvarez Ochoa E Israel Vital Víquez.

Tercero interesado: Juan Carlos Gutiérrez Luna.

Se hace de su conocimiento que Adrián Alfonso Espinoza Zavala, José Candelario Álvarez Ochoa E Israel Vital Víquez, promovió amparo directo contra la resolución de quince de mayo de dos mil veintitrés, dictada en el toca de apelación 221/2021, por el Primer Tribunal de Alzada en Materia Penal de Texcoco, Estado de México; y en virtud de que no fue posible emplazar al tercero interesado, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, emplácese a juicio al tercero interesado Juan Carlos Gutiérrez Luna, por edictos; publicándose por TRES veces, de SIETE en SIETE días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana; haciéndole saber, que deberá presentarse dentro del término de TREINTA DÍAS, contado a partir del día siguiente de la última publicación, a apersonarse; apercibido que de no comparecer en este juicio, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este Tribunal Colegiado de Circuito. Doy Fe.

Atentamente
Secretaría de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito,
con residencia en Nezahualcóyotl, Estado de México
Lic. Hilda Esther Castro Castañeda
Rúbrica.

(R.- 562714)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Primero de Distrito en Materia de Trabajo en el Estado de Jalisco
Mesa II
EDICTO

Tercero interesado: Prestadora de Servicios Avícolas de Occidente,
Sociedad Anónima de Capital Variable.

En el juicio de amparo 712/2024, promovido por Benjamín Barbosa Fonseca representante común y otros (32), contra actos del Presidente de la Cuarta Junta Especial de la Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Jalisco de Huelgas; y otra, de quienes reclama: el auto de dieciocho de octubre de dos mil veintiuno, dictado en el juicio de imputabilidad 308/2004-A, en el que se determinó no ha lugar a decretar la nulidad de los desistimientos realizados por los sindicatos señalados como terceros interesados. Por tanto, se ordena emplazar por edictos a Prestadora de Servicios Avícolas de Occidente, Sociedad Anónima de Capital Variable, a efecto de presentarse dentro de los próximos treinta días ante esta autoridad, bajo los términos del artículo 27, fracción III, inciso c) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Zapopan, Jalisco; siete de marzo de dos mil veinticinco.
La Secretaria del Juzgado Primero de Distrito en Materia de Trabajo en el Estado de Jalisco
Selene Gómez Munguía
Rúbrica.

(R.- 562831)

Estados Unidos Mexicanos
Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Veracruz,
con sede en Coatzacoalcos
EDICTO

En el procedimiento laboral 197/2022, promovido por Daniel Ramírez Gómez, se ordena emplazar a juicio por edictos a Manejo Integral en Consulta Empresarial, S.A. de C.V. y Quality Laboral Services, S.A. de C.V., en virtud de que se desconoce su domicilio, a quienes se hace saber que cuentan con el plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la última publicación del presente edicto, para que acudan a este Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos, ubicado en calle Gutiérrez Zamora, número 419, colonia Centro, a dar contestación a la demanda instaurada en su contra, bajo apercibimiento que, en caso de no desahogar el citado requerimiento en el plazo concedido para ello, este Tribunal acordara conforme a derecho, en términos del artículo 712 de la Ley Federal del Trabajo y demás relativos aplicables a la legislación laboral; asimismo, se requiere para que proporcionen domicilio dentro del lugar de residencia de este Tribunal, bajo apercibimiento que, de no hacerlo, las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal, se harán por boletín.

Ciudad de Coatzacoalcos, Veracruz, a 12 de marzo de 2025.
Secretario Instructor adscrito al Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos
Individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos
Francisco Javier Espinosa Arvide
Rúbrica.

(R.- 562838)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Primero de Distrito
Hermosillo, Sonora
EDICTO

SISTEMAS COMERCIALES INTELIGENTES SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, Y TOTAL
PLAY TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

En el juicio de amparo 1026/2022, promovido por Rubén Eduardo Galarza Rábago, contra la Junta Especial Número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Sonora, de esta ciudad, donde se reclama la resolución de diecinueve de mayo de dos mil veintidós que revocó el acuerdo de comparecencia donde se tuvo por no ratificado el convenio de veintidós de abril de dos mil veintidós, en el juicio laboral 2006/2021JE1; por auto de veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro, se ordenó emplazar como parte tercera interesada por medio de edictos, que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la república e igualmente

en estrados de este juzgado, en términos del artículo 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria según su artículo 2º; deberá presentarse ante el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Sonora ubicado en calle Doctor Paliza esquina con Londres número 44, colonia Centenario, en Hermosillo, Sonora, dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, para hacer valer sus derechos y señalar domicilio para recibir notificaciones personales en el lugar de residencia de este juzgado, apercibido que de no hacerlo se continuará el juicio y las subsecuentes notificaciones, aún las personales, se le harán por medio de lista. Queda a su disposición en este órgano jurisdiccional copia simple de la demanda de amparo.

Atentamente
Hermosillo, Sonora, treinta de enero de dos mil veinticinco.
Secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Sonora
Ricardo Froylán Yépiz Rosas
Rúbrica.

(R.- 562571)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Primer Circuito
Morelia, Mich.
EDICTO.

Israel Zamudio Ledezma

En el lugar en que se encuentre hago saber a usted que: en los autos del juicio de amparo directo penal **34/2024** promovido por **JORGE MÉXICO MEDINATINOCO**, por propio derecho, contra de actos de la magistrada de la Quinta Sala Penal del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Michoacán, radicado en este Tribunal Colegiado en Materia Penal, se le ha señalado como tercero interesado y como se desconoce su domicilio actual, por acuerdo de doce de noviembre de dos mil veinticuatro, este órgano colegiado ordenó emplazarla por edictos, que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación, haciéndoselo saber que, de considerarlo necesario, podrá presentarse en este tribunal a defender sus derechos y a señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad de Morelia, Michoacán, dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercibido que de no hacerlo las posteriores notificaciones se le harán por lista de acuerdos que se fije en los estrados de este órgano; quedando a su disposición en la secretaría de acuerdos del mismo, copia simple de la demanda de amparo.

Morelia, Michoacán, 17 de febrero de 2025.
La Secretaria de Acuerdos del Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Primer Circuito
Cecilia Melgoza Lelo de Larrea
Rúbrica.

(R.- 562839)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito
“2025, Año de la Mujer Indígena”
EDICTOS

AL MARGEN UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.

En el expediente de amparo directo **D.C. 467/2024**, del índice del Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, en auto de trece de marzo de dos mil veinticinco, se ordena el emplazamiento por edictos a la tercera interesada María Vianney Martín del Campo Vera al juicio de amparo directo promovido por Ofelia Montiel Sosa en contra de la sentencia definitiva de veintiuno de mayo del dos mil veinticuatro, emitida por la Juez Décimo Sexta de lo Civil de Proceso Oral y de Tutela de Derechos Humanos de la Ciudad de México, en el juicio ejecutivo mercantil oral 21/2024, y su ejecución, atribuida a esa propia autoridad. Los cuales se publicarán por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el entendido que la tercera interesada deberá comparecer ante el tribunal de amparo a deducir sus derechos en el término de **treinta días**, contados a partir del día siguiente al en que se efectúe la última publicación de los edictos, dejando a su disposición en la secretaría de acuerdos copia simple de la demanda de amparo, con el apercibimiento que de no apersonarse, las ulteriores notificaciones que se ordenen a su nombre se efectuarán por lista, conforme a lo dispuesto en el artículo 27, fracción III, inciso a, de la Ley de Amparo.

Ciudad de México, veintisiete de marzo de dos mil veinticinco.
Secretaría de Acuerdos
Lic. Virginia Hernández Santamaría
Rúbrica.

(R.- 562855)

Estados Unidos Mexicanos
Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Sonora,
con sede en Hermosillo
EDICTO:

CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN EL ESTADO DE SONORA, CON SEDE EN HERMOSILLO.- Declaratoria de abandono promovida por el Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular de la Célula II-2 Hermosillo, Sonora, se ordena citar a quien le revista el carácter de interesado sobre los bienes materia de la solicitud de abandono de bienes 20/2024-V, del índice de este Centro de Justicia, consistente en un Vehículo tipo Pick Up, marca Chevrolet, línea Silverado 1500, año 2009, dos puertas, color blanco y con camuflaje en color verde tipo calcomanía, con número de serie 3GCEK14J69M111333, con blindaje en carrocería y cristales, haciéndosele saber que se encuentran señaladas las 12:00 horas del 10 de junio de 2025, para la celebración de la audiencia solicitada por el Fiscal Federal, en el entendido que deberá comparecer con su representante legal, cuando menos 1 hora antes de la hora señalada, con identificación oficial, en las instalaciones de este Centro de Justicia Penal Federal, ubicado en calle Doctor Paliza, número 40, esquina con Galeana, de la colonia Centenario, Código Postal 83260, en Hermosillo, Sonora, con número telefónico (662)108-2110 extensiones 1059, 1060 y 1061.

Hermosillo, Sonora, a 04 de marzo de 2025.

Administrador del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Sonora

Pedro Contreras Orduño

Rúbrica.

(R.- 562858)

Estados Unidos Mexicanos
Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito
EDICTO:

Amparo promovido por Jesús Orlando Ríos Padilla, amparo directo penal 67/2025, contra sentencia de quince de enero de dos mil veinte, de la Primera Sala Mixta del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sonora, toca penal 223/2018, se emplaza a los terceros interesados Rolando Samalloa Reyes y Mario García Castro, sabedores que cuentan con TREINTA DÍAS, a partir del día siguiente de la fecha de la última publicación edictos, para comparecer al Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito, a defender sus derechos; señalen domicilio donde oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones se les realizarán por lista que se publica en los estrados del tribunal.

Hermosillo, Sonora, a 10 de marzo de 2025.

Secretaría de Tribunal del Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito

María Margarita Domínguez Vásquez

Rúbrica.

(R.- 562859)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Primero de Distrito
Hermosillo, Sonora
EDICTO

MAVATIS FURNITURE SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, PROVINCIA ANTIGUA DE MÉXICO PAM SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y EBANISTA FURNITURE SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

En el juicio de amparo número 1321/2023, promovido por Lucas Quijada Amavizca, contra la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Sonora, de esta ciudad, y otra, donde se reclama la resolución interlocutoria de veintitrés de febrero de dos mil veintitrés que declaró improcedente el incidente de sustitución patronal, dictado dentro del juicio laboral 3800/2012; por auto de trece de noviembre de dos mil veinticuatro, se ordenó emplazar como parte tercera interesada por medio de edictos, que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la república e igualmente en estrados de este juzgado, en términos del artículo 27, fracción III, inciso b) de

la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria según su artículo 2°; deberá presentarse ante el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Sonora ubicado en calle Doctor Paliza esquina con Londres número 44, colonia Centenario, en Hermosillo, Sonora, dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, para hacer valer sus derechos y señalar domicilio para recibir notificaciones personales en el lugar de residencia de este juzgado, apercibido que de no hacerlo se continuará el juicio y las subsecuentes notificaciones, aún las personales, se le harán por medio de lista. Queda a su disposición en este órgano jurisdiccional copia simple de la demanda de amparo.

Atentamente
Hermosillo, Sonora, diecinueve de febrero de dos mil veinticinco.
Secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Sonora
Ricardo Froylán Yépiz Rosas
Rúbrica.

(R.- 562575)

Estados Unidos Mexicanos

Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito

EDICTO:

Amparo promovido por Sergio Chinchillas Álvarez y Julia Isabel Bracamontes Lizárraga, amparo directo penal 52/2024, contra sentencia de veinte de julio de dos mil veinte, de la Segunda Sala Mixta del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sonora, toca penal 183/2018, se emplaza al tercero interesado Víctor Samuel Ayala Rodríguez, sabedor que cuenta con TREINTA DÍAS, a partir del día siguiente de la fecha de la última publicación edictos, para comparecer al Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito, a defender sus derechos; señale domicilio donde oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones se le realizarán por lista que se publica en los estrados del tribunal.

Hermosillo, Sonora, a 10 de marzo de 2025.

Secretaria de Tribunal del Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito

María Margarita Domínguez Vásquez
Rúbrica.

(R.- 562860)

Estados Unidos Mexicanos

**Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Sonora,
con sede en Hermosillo**

EDICTO:

CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN EL ESTADO DE SONORA, CON SEDE EN HERMOSILLO.- Declaratoria de abandono promovida por el Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular de la Célula B-II-6 Puerto Peñasco, Sonora, se ordena citar a quien le revista el carácter de interesado sobre los bienes materia de la solicitud de abandono de bienes 21/2024-IV, del índice de este Centro de Justicia, consistente en Casa habitación ubicado en Calle Adolfo López Mateos y Privada José Healy, Colonia San Rafael Código Postal 83557, en Puerto Peñasco, Sonora, con Coordenadas Geográficas Latitud 31.32789 Longitud -113.48876, haciéndosele saber que se encuentran señaladas las 09:15 horas del 20 de mayo de 2025, para la celebración de la audiencia solicitada por el Fiscal Federal, en el entendido que deberá comparecer con su representante legal, cuando menos 1 hora antes de la hora señalada, con identificación oficial, en las instalaciones de este Centro de Justicia Penal Federal, ubicado en calle Doctor Paliza, número 40, esquina con Galeana, de la colonia Centenario, Código Postal 83260, en Hermosillo, Sonora, con número telefónico (662)108-2110 extensiones 1059, 1060 y 1061.

Hermosillo, Sonora, a 04 de marzo de 2025.

Administrador del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Sonora

Pedro Contreras Orduño
Rúbrica.

(R.- 562861)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito,
con residencia en Nezahualcóyotl, Estado de México
EDICTO

En los autos del juicio de amparo directo D.P. 766/2024-I, promovido por Carlos Francisco Mecalco Castañeda, contra la sentencia de veintitrés de abril de dos mil veinticuatro, dictada por el Tercer Tribunal de Alzada en Materia Penal de Texcoco, del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, en los autos del Toca 112/2024, de su índice, en virtud de que no se ha emplazado al tercero interesado, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, en relación con el 315, del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente, emplácese a juicio al tercer interesado Martín Lomeli Nuñez, publicándose por TRES veces, de SIETE en SIETE días naturales en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana el citado edicto; haciéndole saber a la parte tercera interesada que deberá presentarse en el término de TREINTA DÍAS, contado a partir del día siguiente al de la última publicación; apercibida que de no comparecer en este juicio, las subsecuente notificaciones, aún las de carácter personal se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este Tribunal Colegiado.

Atentamente
Secretaria de Acuerdos
Lic. Guadalupe Margarita Reyes Carmona
Rúbrica.

(R.- 563004)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Cuarto Circuito
Monterrey, Nuevo León
EDICTOS

TERCERA INTERESADA

➤ Construcciones y Desarrollos Crista, Sociedad Anónima de Capital Variable. (DOMICILIO IGNORADO).
Por este conducto, **se ordena emplazar a la tercera interesada dentro del juicio de amparo directo 163/2025**, promovido por **Lorena González Mendoza, Directora de Administración de Finanzas y Asuntos Jurídicos del Instituto Constructor de Infraestructura Física Educativa y Deportiva de Nuevo León**, contra actos del **Juez Sexto de Jurisdicción Concurrente del Primer Distrito Judicial del Estado**.

Acto reclamado: La **sentencia de veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro**, dictada dentro del **expediente judicial 723/21**, relativo al **juicio especial de fianzas**, promovido por la **parte quejosa** contra la persona moral denominada **Construcciones y Desarrollos Crista, Sociedad Anónima de Capital Variable**.

Preceptos constitucionales cuya violación se reclaman: 1, 14, 16, 17 y 133.

Se hace saber a la tercera interesada que **deberá presentarse ante este tribunal, dentro del término de treinta días hábiles**, contados a partir del siguiente al de la última publicación, a fin de que haga valer sus derechos y se imponga de la tramitación de este juicio de amparo, apercibido que de no comparecer, se continuará el juicio sin su presencia, haciéndose las ulteriores notificaciones en la lista de acuerdos electrónica y en la que se fija en este tribunal.

Monterrey, Nuevo León, 21 de marzo de 2025.
El Secretario de Acuerdos del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Cuarto Circuito
Lic. Claudia Judith Patena Puente
Rúbrica.

(R.- 563044)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales en el Estado
H. Matamoros, Tamaulipas
EDICTO

Tercero interesado de iniciales A.F.C.P., a través de su madre María Inés Cervantes Pérez, por este conducto se le comunica que Leopoldo Chávez Morales, promovió demanda de amparo contra el Magistrado de la Sala Regional, con sede en Reynosa, y de otra autoridad, registrándose la misma bajo el número 163/2024-V; de igual forma, se les hace saber que se ordenó su emplazamiento al presente juicio de amparo y que deberá comparecer, si así conviniere a sus intereses, ante este Juzgado de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales en el estado de Tamaulipas, ubicado en avenida Pedro Cárdenas y Longoria, número 2015, cuarto nivel, fraccionamiento Victoria, código postal 87390, de esta ciudad, dentro del término de treinta días, contados a partir de la última publicación del edicto, el cual se publicará tres veces, de siete en

siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la república mexicana; asimismo, deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta localidad; apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aún las personales, se le realizarán por lista que se publica en este Juzgado de Distrito, con fundamento en el artículo 26, fracción III, de la Ley de Amparo.

La copia de la demanda queda a su disposición en la Secretaría de este juzgado.

Matamoros, Tamaulipas, 13 de marzo de 2025.

El Secretario autorizado para desempeñar funciones de Juez en el Juzgado de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Tamaulipas, en sesión de ocho de enero de dos mil veinticinco, notificado mediante oficio SEADS/124/2025, signado por el Secretario Técnico AA de la Comisión de Adscripción, encargado del despacho de la Secretaría Ejecutiva de Adscripción

Lic. Edgar Ulises González González

Rúbrica.

(R.- 562841)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTO

TERCERO INTERESADO: OMAR DUARTE QUEZADA.

EN EL MARGEN SUPERIOR IZQUIERDO APARECE UN SELLO QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. JUICIO DE AMPARO 1061/2024, JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

En los autos del juicio de amparo **1061/2024**, promovido por Aída Fernández González, por propio derecho. **Tercero interesado:** Omar Duarte Quezada. **Autoridad responsable:** Tercera Sala Familiar y Juez Vigésimo Tercero de lo Familiar, ambos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México. **Acto Reclamado:** Resolución de siete de octubre de dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en el toca 1931/2024/08. Se encuentran señaladas las diez horas con once minutos del diez de abril de dos mil veinticinco, para que tenga verificativo la audiencia constitucional. **Hágase el emplazamiento** a juicio del tercero interesado Omar Duarte Quezada, por medio de **edictos**, los que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en un periódico de circulación nacional... haciéndole del conocimiento a dichas terceras interesadas que deberán presentarse ante este juzgado dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de los edictos, ya que de no hacerlo, se le harán las subsecuentes notificaciones por medio de lista en los estrados de este juzgado.

Ciudad de México, 26 de marzo de 2025.

La Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México

Lic. Diana Jeanine Arroyo Jaimes

Rúbrica.

(R.- 563113)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Décimo Primer Circuito
EDICTO

Juan López López

En el lugar en que me encuentra hago saber a usted que: en los autos del juicio de amparo directo laboral 384/2024, promovido por Ana María Ríos de la Paz, contra el laudo de veintinueve de octubre de dos mil veintiuno, dictado por la Junta Especial Número Seis de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Michoacán, con residencia en Zamora, dentro del juicio laboral J-VI-580/2012, con fundamento en la fracción III, inciso c), del artículo 27 de la Ley de Amparo y en el numeral 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se ordenó emplazarlo por edictos como tercero interesado, que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República y en uno de mayor circulación local; quedando en este tribunal colegiado de circuito a su disposición copia de la demanda de amparo, para que en treinta días contados a partir de la última publicación, ocurra a defender sus derechos.

Morelia, Michoacán, a trece de marzo de dos mil veinticinco.

El Secretario Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado en Materias
Administrativa y de Trabajo del Décimo Primer Circuito

Lic. Arturo Correa Maldonado

Rúbrica.

(R.- 563120)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Aguascalientes
Trigésimo Circuito
Aguascalientes, Ags.
EDICTO

En el juicio de amparo indirecto 625/2024-XVI-8, promovido por Dolores Gallegos Ruíz, contra actos del Juez Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial con residencia en el municipio de Calvillo, Aguascalientes, se ordenó emplazar por medio de edictos, como lo establece la fracción III, inciso b) del artículo 27 de la Ley de Amparo, al tercero interesado José Francisco Velasco Martínez. Queda en la Secretaría del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Aguascalientes, copia de la demanda generadora de dicho juicio a su disposición para que comparezca al mismo, si a su interés conviniere, se le hace de su conocimiento que de conformidad con el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, deberá presentarse al indicado Juzgado Federal dentro del término de treinta días contados del siguiente al de la última publicación del presente edicto. En el entendido de que si pasado dicho término no comparece, se seguirá el juicio; así como para que en el indicado plazo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad de Aguascalientes, bajo apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes se le harán por medio de lista, de conformidad con la fracción III, inciso b) del artículo 27 de la Ley de Amparo.

Aguascalientes, Aguascalientes, a 7 de febrero de 2025.
Secretaria del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Aguascalientes
Ana Elisa González Cuevas
Rúbrica.

(R.- 563127)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Consejo de la Judicatura Federal
Juzgado Segundo de Distrito
Sn. Fco. de Campeche, Camp.
EDICTO

En el juicio de amparo número **419/2024**, promovido por Sofia de Robina Castro, en su carácter de Secretaria Técnica de Combate a la Tortura, Tratos Crueles Inhumanos de la Dirección General del Instituto Federal de la Defensoría Pública, en favor de Yolidabey Pozos Morales; se emplaza a juicio **Jonny Alberto Morales León**; parte tercera interesada en el referido procedimiento judicial, en virtud de que se desconoce su domicilio. Cuenta con el plazo de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación del presente edicto para que concurra a este juzgado a hacer valer lo que a su interés conviniere. Se le apercibe que de incumplir esto último, las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal se le harán por estrados.

San Francisco de Campeche, Campeche, doce de marzo de dos mil veinticinco.
Jueza Segundo de Distrito en el Estado de Campeche
Liliana Delgado González
Rúbrica.

(R.- 563133)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Decimosexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito
EDICTOS.

AL MARGEN, EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. DECIMOSEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

En los autos del juicio de amparo directo número D.C. 172/2025, promovido por Doka México Expertos de Encofrados, sociedad de responsabilidad limitada de capital variable por conducto de su apoderada Beatriz Mercado Serrano, contra actos de la **Juez Vigésimo Primero de lo Civil de Proceso Oral del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, cuyo acto reclamado deriva del **juicio oral mercantil expediente 72/2023**; de las constancias se advierte que se agotaron todas las investigaciones necesarias a fin de localizar un domicilio de la tercera interesada Desarrollo CVO, Sociedad Anónima Promotora de Inversión de Capital Variable, en consecuencia, se ha ordenado emplazarla a juicio por edictos, los que se publicarán **por tres veces de siete en siete días hábiles**, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de

los Periódicos de mayor circulación en toda la República, ello en atención a lo dispuesto por el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, por lo tanto, quedan a disposición de la tercera interesada antes mencionada, en la Secretaría de este órgano jurisdiccional, copia simple de la demanda y sus anexos; asimismo se le hace saber que cuenta con el término de **treinta días** hábiles que se computarán a partir del día hábil siguiente a la última publicación de los edictos de mérito, para que acuda ante este Tribunal Colegiado por conducto de su representante o apoderado legal, para los efectos que refiere el artículo 181 de la Ley de Amparo, a hacer valer sus derechos si a su interés conviniere y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad capital, apercibida que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones, aún las de carácter personal se les harán por lista en este Tribunal.

Atentamente

Ciudad de México, veinte de marzo de dos mil veinticinco.

Secretario de Acuerdos del Decimosexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito

Marco Antonio Rivera Gracida

Rúbrica.

(R.- 562857)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimotercero de Distrito en el Estado de Baja California,
con residencia en Tijuana
EDICTO

Emplazamiento de las personas tercero interesadas:

Alma Delia Ramos Álvarez y Elfego Pineda Sosa.

En el juicio de amparo número 1723/2023, promovido por Uriel Adrián Tapia López y María Esperanza García Zarco, contra actos del Juez Décimo Primero Civil Especializado en Materia Mercantil, con sede en esta ciudad, y de otra autoridad, cuyo acto reclamado lo constituye “[...] la falta de llamamiento al juicio ejecutivo mercantil 1567/2018 promovido por Alma Delia Ramos Álvarez en contra de Elfego Pineda Sosa, y todas sus consecuencias jurídicas [...]” se ordenó emplazar a las personas tercero interesadas Alma Delia Ramos Álvarez y Elfego Pineda Sosa por edictos, haciéndoles saber que podrán presentarse dentro de treinta días contados al siguiente de la última publicación, apercibidas que de no hacerlo, las posteriores notificaciones les surtirán efectos por lista en los estrados de este Tribunal. Asimismo, se les informa que quedan a su disposición en este juzgado, copia de la demanda y del auto admisorio, para los efectos legales correspondientes.

Atentamente

Tijuana, Baja California, 13 de marzo de 2025.

Secretario del Juzgado Decimotercero de Distrito en el Estado de Baja California,
con residencia en Tijuana

José Luis Núñez Sola

Rúbrica.

(R.- 563134)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Aguascalientes Trigésimo Circuito
Aguascalientes, Ags.
EDICTO

Para emplazar a Julio Adrián García de la Cruz y Mónica Paloma Estrada Valerio (terceros interesados) en el juicio de amparo número 712/2024-V-5, promovido por Claudia Rodríguez Saucedo, contra actos del Juez de Control y Juicio Oral Penal del Tercer Partido Judicial con sede en el Municipio de Pabellón de Arteaga, Aguascalientes, se ordenó emplazar por medio de edictos, como lo establece la fracción III, inciso b) del artículo 27 de la Ley de Amparo, a los terceros interesados Julio Adrián García de la Cruz y Mónica Paloma Estrada Valerio. Queda en la Secretaría del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Aguascalientes, copia de la demanda generadora de dicho juicio a su disposición para que comparezcan al mismo, si a su interés conviniere, se les hace de su conocimiento que de conformidad con el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, deberán presentarse al indicado Juzgado Federal dentro del término de treinta días contados del siguiente al de la última publicación del presente edicto. En el entendido de que si pasado dicho término no comparecen, se seguirá el juicio; así como para que en el indicado plazo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad de Aguascalientes, bajo apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes se les harán por medio de lista, de conformidad con la fracción III, inciso b) del artículo 27 de la Ley de Amparo.

Aguascalientes, Aguascalientes, a 28 de enero de 2024.

Secretaria del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Aguascalientes

Ana Julia Ramírez Hernández

Rúbrica.

(R.- 563136)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito
Ciudad de México
DC 782/2024
“2025, Año de la Mujer Indígena”
EDICTO

En los autos del juicio de amparo directo D.C 782/2024, promovido por Brenda Ruth Santiago Corro, por su propio derecho y en representación de las niñas L.S.H.S. y E.G.H.S., contra actos de la Tercera Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, este Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito dictó un acuerdo que a la letra dice:

“Ciudad de México, veinte de febrero de dos mil veinticinco.

*“...En mérito de lo anterior, conforme al artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a fin de respetar el derecho de toda persona a que se le administre justicia gratuita, pronta, completa e imparcial; y en virtud de que se acredita que la parte quejosa no tiene la capacidad económica para sufragar el pago de la publicación de los edictos, se determina que el Consejo de la Judicatura Federal, a su costa, publique los edictos ordenados para emplazar a este juicio al tercero interesado **Ulises Irving Cruz García**...”*

La Secretaria del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito
Yazmín Giselle Osorio Lecona
Rúbrica.

(R.- 563137)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Tercero de Distrito
Tapachula de Córdova y Ordóñez, Chiapas
EDICTO

A Heberto Guzmán Monterrosa (tercero interesado).

En amparo **906/2024**, promovido por José Alberto Canisales de la Cruz y Sonia Concepción de la Cruz Hernández, ordena emplazar por **edictos a Heberto Guzmán Monterrosa**, quien, **cuenta plazo de treinta días**, contados a partir de la última publicación de dichos edictos, para **presentarse al Juzgado Tercero de Distrito, cito predio Huerto Santa Isabel, carretera a Cantón Murillo km0+450, Código Postal 30785, Tapachula, Chiapas**, defender derechos y señalar domicilio en esta ciudad, para oír y recibir notificaciones; **apercibido**, no hacerlo, continuará el juicio y ordenaran notificaciones posteriores por lista en estrados, aun personales. La quejosa promueve demanda contra:

- **Oficio 1756/2024 derivado del expediente 340/2022, ordena descuento 30% del excedente del monto del salario mínimo que percibe Sonia Concepción de la Cruz Hernández.**

Quedan en Secretaría de este juzgado, demanda y autos para imponerse de ellos.

Se fijaron **diez horas del veinticinco de marzo de este año**, para audiencia constitucional, de diferirse, la nueva consúltese en http://www.dgepj.cjf.gob.mx/internet/acuerdo/acuerd_ini.asp.

Este edicto se publicará tres veces de siete en siete días, en Diario Oficial de la Federación y en un periódico de mayor circulación de la República.

Atentamente
Tapachula, Chiapas, a siete de febrero de dos mil veinticinco.
Secretario del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Chiapas
Juan Carlos Hernández Trejo
Rúbrica.

(R.- 563152)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México
EDICTO

AL MARGEN. EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.- JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

Tercera interesada: **Ana Karen Cervantes Zolorio.**

En el juicio de amparo **1086/2024-VII-B**, promovido por **Luis Daniel Reyna Carreño**, por conducto de su defensa particular, Alma Diana León Martínez, contra actos del Juez de Control del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Ciudad de México, adscrito a la Unidad de Gestión Judicial Doce; al tener el carácter de tercera interesada Ana Karen Cervantes Zolorio, y desconocerse su domicilio actual, con fundamento en el artículo **27**, fracción **III**, inciso **b**) de la Ley de Amparo; así como en el artículo **315**, del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de la Materia, se ordena su emplazamiento al juicio

1086/2024-VII-B por edictos, los que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en esta ciudad capital, **haciendo de su conocimiento que en la Secretaría de este Juzgado queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo y, que cuenta con un término de treinta días, contado a partir de la última publicación de estos edictos, para que acuda a éste órgano constitucional, a hacer valer sus derechos, apercibida que de no hacer manifestación alguna, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se practicarán por medio de lista que se publica en este Juzgado, conforme lo dispuesto en el artículo 26, fracción III, de la Materia.**

Atentamente

Ciudad de México a 13 de marzo de 2025.

El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México

Víctor Armando Olmedo Lobato

Rúbrica.

(R.- 562895)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Tamaulipas
Ciudad Victoria, Tamaulipas
EDICTO**

Como está ordenado en auto de esta propia fecha, en el juicio de amparo 1130/2022, del índice de este Juzgado de Distrito, promovido por Juan Sebastián Méndez Salazar, donde señaló como acto reclamado la orden de reaprehensión girada en su contra, del índice del Juzgado de Primera Instancia Penal del Octavo Distrito Judicial del Estado de Tamaulipas, con sede en Mante; se ordenó emplazar al tercero interesado José Luis Gutiérrez López, por conducto de la sucesión que en su caso de constituyera a nombre del extinto tercero interesado, quien deberá apersonarse ante este Juzgado dentro del término de treinta días hábiles, contados a partir del día siguiente de su última publicación; asimismo, señalar domicilio en Ciudad Victoria, Tamaulipas, para oír y recibir notificaciones personales; apercibido que de no hacerlo, se le practicarán por medio de lista; de igual forma, se fijaron las diez horas con cincuenta minutos del ocho de abril de dos mil veinticinco, para la celebración de la audiencia constitucional; en el entendido que si a la citada fecha no se encuentra emplazado la audiencia será diferida; en la secretaría de este Juzgado, se encuentra a su disposición copia de la demanda de amparo e informes justificados; lo anterior, en términos del artículo 27, fracción III, incisos b y c, de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente.

Atentamente

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a 13 de marzo de 2025.

Secretaria del Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Tamaulipas

Gladys Salas Parras

Rúbrica.

(R.- 563161)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimocuarto de Distrito
Cd. Victoria, Tam.
EDICTO**

Gustavo Aguilar Reyes.

Domicilio ignorado.

En el Juzgado Decimocuarto de Distrito en el Estado de Tamaulipas, con residencia en Ciudad Victoria, Tamaulipas, se recibió demanda de amparo, promovida por Guadalupe González Rodríguez, la cual se radicó con el número 281/2024, contra la resolución de veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, dictada dentro del expediente 1009/2021, por el Juez Primero de Primera Instancia Familiar en el Estado de Tamaulipas, con residencia en esta ciudad.

En consecuencia, y al desconocerse su domicilio actual este juzgado de distrito le corre traslado MEDIANTE EDICTOS, mismos que se publicarán por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana, a fin de que acuda a defender sus intereses; además, de estar a su disposición copia simple de la demanda de amparo; asimismo, se hace de su conocimiento que tienen el término de treinta días hábiles contados a partir del día siguiente al de la última publicación y en caso de no acudir, se continuará el juicio y por su incomparecencia las subsecuentes notificaciones se le harán por lista de acuerdos que se publica en este Juzgado de Distrito.

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 12 de marzo de 2025.

El Juez del Juzgado Decimocuarto de Distrito en el Estado de Tamaulipas

José Guerrero Durán

Rúbrica.

(R.- 563165)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en Materia de Trabajo en la Ciudad de México
EDICTO

Por auto de tres de marzo de dos mil veinticinco, se ordenó emplazar a juicio a Aldo Valdez Jiménez, mediante edictos, publicados por tres veces, de siete en siete días, para que comparezcan a este juzgado dentro del término de treinta días hábiles a partir del siguiente de la última publicación; quedando a su disposición en este Juzgado, copia de la demanda relativa al juicio de amparo 2084/2024, promovido por Eurest Proper Meals de México, sociedad anónima de capital variable, contra actos de la Junta Especial "H", antes Número Dieciséis de la Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México y otra autoridad. Se le apercibe que de no comparecer, las subsecuentes notificaciones se harán por medio de lista.

Ciudad de México, tres de marzo de dos mil veinticinco.

El Secretario

Oswaldo Martínez Mateo

Rúbrica.

(R.- 563168)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de México,
con residencia en Toluca
EDICTO

En el juicio de amparo 87/2024-II, promovido por MIZRAFIN, Sociedad Anónima Promotora de Inversión de Capital Variable, Sociedad Financiera de Objeto Múltiple, Entidad No Regulada, por conducto de su apoderado Miguel Horacio Manzano Viesca, contra actos de la Primera Sala Colegiada Civil de Toluca del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México y otra autoridad, se emitió un acuerdo para hacer saber al tercero interesado José Luis Villavicencio Paredes, que dentro de los treinta días siguientes deberá comparecer debidamente identificado en las instalaciones que ocupa este juzgado, sito en Avenida Doctor Nicolás San Juan, Número 104, cuarto piso del Edificio Anexo, Colonia Ex rancho Cuauhtémoc, código postal 50010, para ser debidamente emplazado al juicio de referencia.

Atentamente

Toluca, Estado de México; 19 de febrero de 2025.

Por Acuerdo de la Jueza, firma el Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materias Administrativa,
Civil y de Trabajo en el Estado de México, con residencia en Toluca

Cesar Alfredo Jiménez Guerrero

Rúbrica.

(R.- 563228)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado 1º de Distrito
Pachuca, Hidalgo
EDICTOS

Mirna García López, donde se encuentre:

En acatamiento al acuerdo de **veinticuatro de marzo de dos mil veinticuatro**, dictado en el juicio de amparo **1248/2024-5-A**, promovido por Alejandra Morales Jiménez, por propio derecho y en su carácter de apoderada legal del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, contra actos de la **Segunda Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Hidalgo**, y otra autoridad, que hace consistir en la resolución de **catorce de junio de dos mil veinticuatro**, emitida en el toca penal 18/2024, que confirmó el acuerdo de dieciocho de enero del citado año, dictado por la jueza Primero Penal del Distrito Judicial de Pachuca de Soto, Hidalgo, que negó la solicitud de embargo precautorio dentro de la causa penal 130/2014, instruida contra Mirna García López por el delito de abuso de confianza, en agravio del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación; juicio de amparo en el cual fue señalada como tercera interesada y se ordena

su emplazamiento por medio de edictos por ignorarse su domicilio, en términos de los artículos 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, a efecto de que se apersona al mismo y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que, de no hacerlo así, las ulteriores y aun las de carácter personal, se le harán por medio de lista que se fije en el tablero notificador de este juzgado; en el entendido que se deja a su disposición la copia de traslado de la demanda de amparo en la secretaria correspondiente de este juzgado. Se hace de su conocimiento que debe presentarse dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación, y que fueron señaladas las **diez horas con treinta y tres minutos del ocho de mayo de dos mil veinticinco** para que tenga verificativo la audiencia constitucional.

Este edicto debe publicarse por tres veces consecutivas, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en un periódico diario de mayor circulación en la República Mexicana.

Pachuca de Soto, Hidalgo, 27 de marzo de 2025.

Secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Hidalgo

Julián Efraín Jiménez Del Razo

Rúbrica.

(R.- 562965)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Quintana Roo,

con residencia en Cancún

EDICTO

Hago saber: En autos del juicio de amparo 1305/2023-V, promovido por Iana Igorevna Chvanova por conducto de su apoderado Miguel ángel Ruiz García, contra actos de la Juez Familiar y Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Cancún, Quintana Roo, consistente en el auto de ocho de mayo de dos mil veintitrés, dictado en el juicio oral de controversias del orden familiar 636/2023 del índice de dicho juzgado, mediante el cual se decretaron medidas cautelares en favor de la parte actora Daniil Viktorovich Chvanov; el acuerdo de veintisiete de noviembre de dos mil veintitrés, dictado en el juicio oral de controversias de orden familiar antes citado, en el que –entre otras cosas- omitió pronunciarse sobre las medidas de protección, solicitadas por la parte quejosa Iana Chvanova, también conocida como Iana Igorevna Chvanoca, en beneficio del menor quejoso I.D.C.

Ahora, se hace constar que en el referido juicio de amparo, por acuerdo de once de noviembre de dos mil veinticuatro, se ordenó emplazar a la parte tercera interesada Daniil Viktorovich Chvanov, por medio de edictos, en virtud de ignorar su domicilio; por lo que se le manda emplazar haciéndole saber la instauración del presente juicio de amparo por medio de este edicto que se publicará por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en un periódico de mayor circulación en la República, además de fijarse en la puerta de este Juzgado, una copia íntegra del presente por todo el tiempo del emplazamiento; asimismo se le hace saber que deberá presentarse en este Juzgado a hacer valer sus derechos, dentro del término de treinta días contado a partir del siguiente al de la última publicación respectiva en el Diario Oficial de la Federación, apercibida que de no hacerlo en el término señalado, se seguirá el juicio haciéndose las ulteriores notificaciones por medio de la lista que se fija en un lugar visible y de fácil acceso de este Juzgado, sin necesidad de dictar ulterior acuerdo y sin perjuicio del derecho procesal que le asiste para señalar domicilio para tales efectos en cualquier etapa de este procedimiento, con fundamento en los artículos 27, fracción III, inciso b), párrafo segundo, de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la citada ley. Doy fe.

Cancún, Quintana Roo; once de febrero de dos mil veinticinco.

Secretaria del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Quintana Roo

Lourdes Cuevas Santiago

Rúbrica.

(R.- 562340)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Decimoséptimo Circuito
en Chihuahua, Chihuahua
EDICTO

AL TERCERO INTERESADO JOB DAVID LECUONA GONZÁLEZ.

Como se desconoce su domicilio, se ordenó emplazarlo por edictos al juicio de amparo directo 377/2024, del índice de este tribunal, promovido por **Ana Sofia Torres Villagrán**; contra el **laudo de ocho de febrero de dos mil veinticuatro**, dictado por la **Junta Especial Número Tres de la Local de Conciliación y Arbitraje, con residencia en esta ciudad**, en el expediente laboral **3/20/3720**, por la posible violación de los derechos humanos contenidos en los artículos 14 y 16, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Debiéndose publicar dichos edictos por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación, y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la República Mexicana. Se les comunica que en la Secretaría de Acuerdos de este Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Decimoséptimo Circuito, ubicado en Avenida Mirador, número 6500, cuarto piso, ala sur, fraccionamiento Campestre Washington, Chihuahua, Chihuahua, está a su disposición copia de la demanda de amparo; en la inteligencia de que deberá comparecer ante este Tribunal dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercibido que de no comparecer en ese término, por sí o por conducto de quien pueda representarlo, se le tendrá como debidamente emplazado; y las ulteriores notificaciones se les harán por lista que se fijará en los estrados de este tribunal, y en el portal de internet del Poder Judicial de la Federación.

Chihuahua, Chihuahua, catorce de marzo de dos mil veinticinco.
Secretaría de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materias
Civil y de Trabajo del Decimoséptimo Circuito
Nancy Dolores González Ramos
Rúbrica.

(R.- 563122)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimoquinto de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México
“2025, Año de la Mujer Indígena”
EDICTO

TERCERAS INTERESADAS
M.D.C.M. Y J.M.M. REPRESENTADAS POR CONDUCTO DE
SU MADRE BERTHA MARTÍNEZ MORA.

En los autos de juicio de amparo número 190/2024-V, promovido por Juan Casiano Méndez, contra el acto que reclama del Juzgado Primero de Primera Instancia en el Distrito Judicial de Xalapa, Veracruz y otras autoridades; al tener el carácter de terceras interesadas y desconocerse su domicilio actual; por tanto, con fundamento en la fracción III, inciso b), párrafo segundo, del artículo 27 de la Ley de Amparo, se otorga su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, los que se publicarán por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación nacional, quedando a su disposición en la actuario de este Juzgado copia certificada de la demanda, auto admisorio, auto de veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro y diverso de diecinueve de marzo de dos mil veinticinco, y se les hace saber que cuentan con el término de treinta días, contados a partir de la última publicación de tales edictos para que ocurra al Juzgado a hacer valer sus derechos, lo cual podrán hacerlo por sí o por conducto de apoderado, apercibidas que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones se les practicarán por lista que se publica en este Juzgado de Distrito.

EN LA CIUDAD DE MÉXICO, A DIECINUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO.

Secretaría del Juzgado Decimoquinto de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México
Guadalupe Fermín Rosas
Rúbrica.

(R.- 563159)

AVISO

Se comunica que para la publicación de estados financieros se requiere que éstos sean capturados en cualquier procesador de textos Word y presentados en medios impreso y electrónico.

Atentamente
Diario Oficial de la Federación

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Baja California,
con residencia en Tijuana
EDICTO

Emplazamiento a Deysi Rosarito Vaal Jiménez, en términos del artículo 27 fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo.

En los autos del juicio de amparo 399/2020-D2 promovido por Mónica Araceli Rodríguez Silva, en el que reclama: La falta de legal emplazamiento al juicio 691/2013 del índice del Juzgado Décimo de lo Civil, con residencia en Tijuana, Baja California, todo lo actuado dentro de dicho juicio, el cumplimiento de cualquier orden de inscripción que se pretenda dar respecto al predio identificado como lote 22, de la manzana 9, del fraccionamiento Panamericano, de esta ciudad, la inscripción preventiva realizada dentro de la partida 5888727, de fecha 9 de agosto de 2013, sección civil, respecto del inmueble antes descrito, así como el cambio de propietario realizado dentro de la clave catastral PM-009-022.

Se ordenó emplazar a la tercero interesada Deysi Rosarito Vaal Jiménez, por EDICTOS haciéndole saber que podrá presentarse dentro de treinta días contados al siguiente de la última publicación, apercibida que de no hacerlo, las posteriores notificaciones, aún las de carácter personal, se le practicarán por lista en los estrados de este juzgado en términos del artículo 26, fracción III de la Ley de Amparo.

En el entendido que se encuentran señaladas las diez horas con cuarenta y nueve minutos del diecinueve de marzo de dos mil veinticinco, para la celebración de la audiencia constitucional en este juicio; sin que ello impida que llegada la fecha constituya un impedimento para la publicación de los edictos, ya que este órgano jurisdiccional vigilará que no se deje en estado de indefensión a la tercero interesada de referencia.

Atentamente
Tijuana, Baja California, 03 de marzo de 2025.
Secretaria del Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Baja California,
con residencia en Tijuana
Alejandra Parra Galván
Rúbrica.

(R.- 563132)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Baja California,
con residencia en Tijuana
EDICTO

Emplazamiento a José Luis Hernández Ortiz también conocido como José Luis Ramos Hernández, en términos del artículo 27 fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo.

En los autos del juicio de amparo 942/2023-B2 promovido por Lorena García García, en el que reclama: la falta de emplazamiento al juicio 1367/2007 del índice del Juzgado Quinto de lo Civil, con residencia en Tijuana, Baja California, todo lo actuado dentro de dicho juicio y la cancelación de la partida 5384139 dentro del folio real 852506.

Se ordenó emplazar al tercero interesado José Luis Hernández Ortiz también conocido como José Luis Ramos Hernández, por EDICTOS haciéndole saber que podrá presentarse dentro de treinta días contados al siguiente de la última publicación, apercibido que de no hacerlo, las posteriores notificaciones, aún las de carácter personal, se le practicarán por lista en los estrados de este juzgado en términos del artículo 26, fracción III de la Ley de Amparo.

En el entendido que se encuentran señaladas las diez horas con cuarenta y dos minutos del veintisiete de marzo de dos mil veinticinco, para la celebración de la audiencia constitucional en este juicio; sin que ello impida que llegada la fecha constituya un impedimento para la publicación de los edictos, ya que este órgano jurisdiccional vigilará que no se deje en estado de indefensión al tercero interesado de referencia.

Atentamente
Tijuana, Baja California, 12 de marzo de 2025.
Secretaria del Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Baja California,
con residencia en Tijuana
Bernadette Ballesteros Sesma
Rúbrica.

(R.- 563138)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Baja California,
con residencia en Tijuana
EDICTO

Emplazamiento a Javier Alberto Covarrubias Juárez, en términos del artículo 27 fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo.

En los autos del juicio de amparo 269/2022-A3 promovido por Josefina Zamora Cervantes, en el que reclama: La aprobación aprobación del remate efectuado dentro del expediente número 401/2019 del Juzgado Primero de lo Civil de este Partido Judicial de Tijuana, relativo al juicio tramitado en la vía especial hipotecaria promovida por BBVA México, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA México, así como el lanzamiento ordenado en dicho procedimiento civil y sus consecuencias, tal y como el auto de fecha 04 de abril de 2022, que acuerda NO HA LUGAR al recurso de apelación hecho valer en contra del auto de fecha 15 de marzo de 2022.

Se ordenó emplazar al tercero interesado Javier Alberto Covarrubias Juárez, por EDICTOS haciéndoles saber que podrán presentarse dentro de treinta días contados al siguiente de la última publicación, apercibidos que de no hacerlo, las posteriores notificaciones, aún las de carácter personal, se les practicarán por lista en los estrados de este juzgado en términos del artículo 26, fracción III de la Ley de Amparo.

En el entendido que se encuentran señaladas las once horas con cinco minutos del veintisiete de marzo de dos mil veinticinco, para la celebración de la audiencia constitucional en este juicio; sin que ello impida que llegada la fecha constituya un impedimento para la publicación de los edictos, ya que este órgano jurisdiccional vigilará que no se deje en estado de indefensión al tercero interesado de referencia.

Atentamente
Tijuana, Baja California, 25 de marzo de 2025.
Secretario del Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Baja California,
con residencia en Tijuana
Marco Antonio Arreola Herrera
Rúbrica.

(R.- 563139)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimoquinto de Distrito en el Estado
Xalapa-Equez., Veracruz
EDICTO

Calixto Posadas Lara le hago saber que en este órgano jurisdiccional, se encuentra radicado el juicio de amparo 710/2022-VI-B, promovido por Leticia Palacios Pérez, en el que se le reconoció el carácter de tercero interesado y, como se desconoce su domicilio actual, por auto de trece de marzo de dos mil veinticinco, se ordenó emplazarlo por edictos que deberán de publicarse por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación, en el periódico Excelsior, en el Diario de Xalapa, y en los estrados de este Juzgado, haciéndoles saber que está a su disposición en la Secretaría de este Juzgado la copia de la demanda de amparo; que tiene expedito su derecho para comparecer a este órgano jurisdiccional a deducir sus derechos, dentro de un término de treinta días hábiles, contado a partir del siguiente al de la última publicación; si pasado este término, no comparece por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlo, se seguirá el juicio, practicándole las siguientes notificaciones, aún las de carácter personal, por medio de lista de acuerdos que se fija en los estrados de este juzgado; de igual forma, se hace de su conocimiento que el acto reclamado es la resolución dictada el veinticinco de abril de dos mil veintidós, dentro del expediente 591/2021/II, mediante la cual redujo la pensión alimenticia provisionalmente fijada de cuatro salarios mínimos diarios a medio salario mínimo diario equivalente a \$8.43 (ochenta y seis pesos 43/100 M.N.) en la inteligencia que corresponde dividir el medio salario ENTRE CUATRO ACREEDORES resultado que para cada acreedor corresponde \$21.60 (veintiún pesos 60/100 M.N.) la cual me fue notificada el 16 de junio del presente año, y que para la celebración de la audiencia constitucional se encuentran señaladas las nueve horas con treinta minutos del veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro.

Atentamente
Xalapa, Veracruz, 13 de marzo de 2025.
El Secretario del Juzgado Decimoquinto de Distrito en el Estado de Veracruz
Lic. Pablo Alberto Ochoa Blanco
Rúbrica.

(R.- 563157)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Guerrero
Sección de Amparo
Acapulco, Gro.
EDICTO.

“Juan Antonio Castro Cruz”

“Cumplimiento auto tres de enero de dos mil veinticinco, dictado por la Jueza Sexta Distrito Estado Guerrero, en Juicio Amparo 925/2023, promovido por Norma Baños Mendoza, por propio derecho y en representación de la menor de edad N.V.C.B. de identidad reservada, contra actos del Juez Cuarto del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tabares, con residencia en esta ciudad y otra autoridad, se hace conocimiento que les resulta el carácter de tercero interesado, en términos artículo 5º, fracción III, de ley de amparo y 315 Código Federal Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente, se mandó emplazar por edictos a juicio, si a su interés conviniere se apersona, debiéndose presentar este juzgado federal, ubicado Boulevard de las Naciones número 640, Granja 39, Fracción “A”, Fraccionamiento Granjas del Marqués, código postal 39890, Acapulco, Guerrero, deducir derechos dentro de término TREINTA DÍAS, a partir siguiente última publicación del presente edicto; apercibido de no comparecer lapso indicado, ulteriores notificaciones personales surtirán efectos por lista que se publique en estrados de este órgano control constitucional.”

En la inteligencia que este juzgado ha señalado diez horas con veinticinco minutos del veintiocho de febrero de dos mil veinticinco, celebración audiencia constitucional, queda disposición en secretaría juzgado copia demanda amparo.”

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días hábiles en el Diario Oficial de la Federación y en el periódico de mayor circulación en la República Mexicana, se expide la presente en la ciudad de Acapulco, Guerrero, al tres de enero de dos mil veinticinco.- Doy fe.

La Secretaria del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Guerrero
Lic. Diana Laura González Ramírez
Rúbrica.

(R.- 563160)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco,
con residencia en Zapopan
Mesa VII-Oficial 2
Amparo Indirecto 718/2024-VII
Para publicarse en el Diario Oficial de la Federación
EDICTO:

En el juicio de amparo 718/2024, promovido por **Clementina Jiménez Monzón**, por propio derecho, contra actos de la autoridad Juez Primero de lo Mercantil del Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco y otras autoridades, con fundamento, en el artículo 27, fracción III, inciso c) de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, se ordena emplazar por edictos a los terceros interesados **Susana Robles Zúñiga y Evodio Jara Jara**, publicándose por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y el periódico “*Excelsior*”, al ser uno de los de mayor circulación de la República; queda a su disposición en este juzgado copia simple de la demanda de Amparo en la que se señala como acto reclamado la anotación de embargo del bien inmueble ubicado en la calle Hulla con el número 47, el cual se encuentra en el lote 38, manzana 2, del Fraccionamiento Arenales Tapatíos III, en el municipio de Zapopan, Jalisco, atribuido al Juez Primero de lo Mercantil del Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco, dentro del expediente **1279/2002**; dígamele que cuenta con un plazo de treinta días, contados a partir de la última publicación, para que ocurra a este Órgano Jurisdiccional a hacer valer derechos y que se señalaron las diez horas con siete minutos del veintiocho de marzo de dos mil veinticinco, para que tenga verificativo la audiencia constitucional.

Zapopan, Jalisco, 18 de marzo de 2025.
El Juez Quinto de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Javier Arturo Herrejón Cedeño
Rúbrica.

(R.- 563243)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimoquinto de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México
Juicio de Amparo 1087/2022-II
“2025, Año de la Mujer Indígena”
EDICTO

Tercero Interesado
MARCOS AGUILERA LARA.

En los autos de juicio de amparo **1087/2022-II**, promovido por Víctor Guillermo Servín Morales, por propio derecho, contra los actos que reclama del **Fiscal General de la República, Titular de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos y agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Mesa 2"B" de la Fiscalía Especial de Investigación del Delito de Tortura**, consistentes en:

A) Del Fiscal General de la República:

- La omisión de supervisar y coordinar la actuación de la **Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos y la Fiscalía Especial en Investigación del delito de tortura**.

B) Del Titular de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos:

- La omisión de supervisar y coordinar la actuación de la **Fiscalía Especializada en Investigación del Delito de Tortura con Debida Diligencia**.

C) Del Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular de la mesa 2-B, encargada de la averiguación previa 754/UEIDAPLE/DT/3/2014.

- La omisión de investigar los ilícitos a su cargo, tortura, con la debida diligencia.
- La omisión de llevar a cabo las diligencias correspondientes para la consignación de la **averiguación previa 754/UEIDAPLE/DT/3/2014**.

Al tener el carácter de tercero interesado y desconocerse su domicilio actual; por tanto, con fundamento en la fracción III, inciso b), párrafo segundo, del artículo 27 de la Ley de Amparo, se otorga su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, los que se publicarán **el treinta y uno de marzo, siete y catorce de abril, de dos mil veinticinco**, en el Diario Oficial de la Federación, y en uno de los periódicos de mayor circulación nacional, quedando a su disposición en la actuaría de este Juzgado copia certificada de la **demanda, auto admisorio, auto de veintiséis de mayo de dos mil veintitrés, y diverso de veinticuatro de febrero del año en curso**, y se le hace saber que cuenta con el término de treinta días, contado a partir de la última publicación de tales edictos para que ocurra al Juzgado a hacer valer sus derechos, lo cual podrá hacerlo por sí o por conducto de apoderado, apercibida que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones se le practicaran por lista que se publica en este Juzgado de Distrito.

Atentamente
Ciudad de México, a veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco.
Secretaría del Juzgado
Blanca Estela Hernández Sabino
Rúbrica.

(R.- 562708)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
- EDICTO -

AL MARGEN, EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

TERCERA INTERESADA: DESARROLLOS RESIDENCIALES TURÍSTICOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

En los autos del juicio de amparo **1033/2024-III**, promovido por Francisco Riande Guereque, **apoderado de High Level Energy, Sociedad Anónima Promotora de Inversión de Capital Variable, contra actos del Juez y Actuario ambos adscritos al Juzgado Cuarto de lo Civil de Proceso Escrito del Tribunal Superior de Justicia de esta Ciudad y Directora General del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la**

Ciudad de México, por auto de **seis de marzo dos mil veinticinco**, este juzgado, al haber agotado la investigación correspondiente y al desconocer el domicilio actual de la **moral tercera interesada DESARROLLOS RESIDENCIALES TURÍSTICOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**; con fundamento en los artículos 27, fracción III, de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la citada ley, se ordenó su emplazamiento al sumario por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, lo anterior para que en el término de **treinta días**, contados a partir del siguiente al de la última publicación, la moral tercera interesada ocurra ante este juzgado y haga valer sus derechos, por lo que se le hace del conocimiento que, ante la secretaria de este juzgado, queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo y anexos, apercibida que, en caso de no señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, éstas se le harán por medio de lista.

En consecuencia, se hace la relación sucinta de la demanda, en la que el quejoso High Level Energy, Sociedad Anónima Promotora de Inversión de Capital Variable, **contra actos del Juez y Actuario ambos adscritos al Juzgado Cuarto de lo Civil de Proceso Escrito del Tribunal Superior de Justicia de esta Ciudad y Directora General del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México**, reclama la diligencia de requerimiento de pago, embargo y emplazamiento emitidos dentro de los autos del **juicio ejecutivo mercantil 343/2021**, del Índice del Juzgado Cuarto civil de Proceso Escrito de la Ciudad de México, así como todas actuaciones, notificaciones y diligencias realizadas con posterioridad.

Atentamente

Ciudad de México, 13 de marzo de 2025.

Secretario del Juzgado Décimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México

Lic. Rafael Enrique Domínguez Bolaños

Rúbrica.

(R.- 562375)

Estados Unidos Mexicanos

Juzgado Decimoséptimo de Distrito

Xalapa, Veracruz

EDICTO

Víctima: Adán Coto Cholo.

En la causa penal 2/2022, instruida en contra de: DANIEL LEOBARDO CAMACHO PAZARAN y/o DANIEL REYES CAMACHO y/o DIEGO GARCÍA PÉREZ y/o DIEGO GARCÍA RAMÍREZ y/o DIEGO RAMÍREZ GARCÍA, se dictó la siguiente resolución: RESUELVE: PRIMERO.- A las catorce horas del veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés, se decreta AUTO DE LIBERTAD POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR en favor de DANIEL LEOBARDO CAMACHO PAZARAN y/o DANIEL REYES CAMACHO y/o DIEGO GARCÍA PÉREZ y/o DIEGO GARCÍA RAMÍREZ y/o DIEGO RAMÍREZ GARCÍA, respecto de los siguientes delitos: a) TENTATIVA DE HOMICIDIO SIMPLE, CON LA AGRAVANTE DE TRATARSE DE UN SERVIDOR PÚBLICO, previsto y sancionado en los artículos 12, 63, 302 y 307 del Código Penal Federal, cometido en contra de funcionarios públicos, de conformidad con el artículo 189 del Código Penal Federal, en agravio de Adrián Citlähua Colohua y de Adán Coto Cholo, elementos de la Policía Estatal del Estado de Veracruz. b) PORTACIÓN DE ARMA DE FUEGO SIN LICENCIA, previsto en el artículo 9, fracción II, y sancionado por el artículo 81, párrafo primero, en relación con el 24, todos de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos. c) POSESIÓN DE CARTUCHOS PARA ARMA DE FUEGO DEL USO EXCLUSIVO DEL EJÉRCITO, ARMADA Y FUERZA AÉREA NACIONALES, previsto y sancionado en los numerales 83 Quat, fracción II, en relación con el numeral 11, inciso f), de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos; y, d) POSESIÓN DE GRANADA DE MANO (FRAGMENTACIÓN) DEL USO EXCLUSIVO DEL EJÉRCITO, ARMADA Y FUERZA AÉREA NACIONALES, previsto y sancionado en los numerales 11, inciso h), en relación con el 83 fracción III, de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos.

Asimismo, se le requiere para que una vez notificado de la resolución destacada, dentro del plazo de tres días, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta capital, apercibido que de no hacerlo así, las

subsecuentes notificaciones que le correspondan, inclusive las de carácter personal, se le practicarán por lista de acuerdos, conforme con lo estipulado en los numerales 107 y 108 del código procesal de la materia y fuero.

Sin perjuicio de lo anterior, la víctima que se trata, si desea notificarse personalmente de la resolución indicada, una vez publicada, podrá acudir ante este Juzgado, a más tardar al en que se fije la lista, solicitándola del actuario o secretario de tribunal, como lo dispone el artículo 107, párrafo segundo, del código adjetivo de la materia y fuero.

Atentamente

18 de marzo de 2025.

El Secretario del Juzgado Decimoséptimo de Distrito en el Estado de Veracruz, con sede en Xalapa

Juan Pablo Suárez Lara

Rúbrica.

(R.- 563147)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito

A.D.C. 781/2024

EDICTOS

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

SECRETARÍA DE ACUERDOS.

JUICIO DE AMPARO DIRECTO 781/2024

QUEJOSOS: LILIA MARTHA SÁNCHEZ TORRES, SILVIA OLIVIA HERNÁNDEZ SÁNCHEZ Y FRANCISCO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, A TRAVÉS DE SU REPRESENTANTE COMÚN LILIA MARTHA SÁNCHEZ TORRES.

EMPLAZAMIENTO A LA TERCERA INTERESADA IMPULSORA DE LA HABITACIÓN POPULAR SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

En cumplimiento a lo ordenado por auto de diez de marzo de dos mil veinticinco, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, procédase a citar, notificar y emplazar a LA TERCERA INTERESADA IMPULSORA DE LA HABITACIÓN POPULAR SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, por medio de edictos los cuales se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en esta ciudad, haciéndole saber a la parte tercera interesada que deberá comparecer dentro del término de treinta días, contados del día siguiente al de la última publicación, ante este tribunal colegiado, a defender sus derechos, quedando a su disposición en la Secretaría de Acuerdos de este tribunal, copia de la demanda de amparo relativa al expediente A.D.C. 781/2024, promovido por Lilia Martha Sánchez Torres, Silvia Olivia Hernández Sánchez y Francisco Hernández Sánchez, a través de su representante común Lilia Martha Sánchez Torres, contra el acto que reclama de la Quinta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, consistente en la sentencia de veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, dictada en el tomo 198/2019/2, lo que se hace de su conocimiento, para los efectos legales a que haya lugar.

PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DÍAS, EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN Y EN EL PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN LA REPÚBLICA, ATENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 315 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.

Ciudad de México, a 10 de marzo de 2025.

El Secretario de Acuerdos

Lic. Luis Arturo Calzada Loya

Rúbrica.

(R.- 563162)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República
“2025, Año de la Mujer Indígena”
EDICTO

En cumplimiento al auto de **siete de marzo de dos mil veinticinco**, dictado en el juicio de amparo **201/2024**, promovido por Altán Redes, sociedad anónima promotora de inversión de capital variable, en contra de actos del **Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y el Organismo Promotor de Inversiones en Telecomunicaciones**, a los cuales en esencia se les reclama la emisión y ejecución de la resolución dictada en el **Recurso de Revisión de Acceso en el número de expediente RRA 13361/24 de treinta de octubre de dos mil veinticuatro**; el cual se admitió a trámite por auto de **trece de noviembre de dos mil veinticuatro**; y toda vez que se tuvo con el carácter de tercero interesado a la **“persona que formuló la solicitud de información con folio 331641124000046, de la que derivó el Recurso de Revisión de Acceso en el expediente RRA 13361/24”**, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso b), párrafo segundo, de la Ley de Amparo, en relación con el numeral 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, supletorio a la Ley de la materia, se ordenó su emplazamiento por edictos, para que si a su interés conviene se apersona al mismo, entendiéndose que debe presentarse en el local de este **Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República**, ubicado en: Carretera Picacho- Ajusco número 200, Colonia Jardines en la Montaña, Alcaldía Tlalpan, Código Postal 14210, Ciudad de México, en el horario de atención al público que comprende de las nueve horas con treinta minutos a las catorce horas con treinta minutos, dentro del plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto, y deberá señalar domicilio en esta ciudad dentro de los tres días siguientes a que surta efectos el emplazamiento, apercibido que de no hacerlo, se le hará por lista las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal. Quedando a su disposición en la secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de amparo, y en su caso, informes justificados que obren en autos, así como cualquier otra constancia que guarde relación a dicha parte.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, que puede ser cualquiera de los siguientes: **Reforma; El Universal; El Financiero; La Jornada o Excélsior**.

Ciudad de México; diez de marzo de dos mil veinticinco.

Juez Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República

Jonathan Bass Herrera

Rúbrica.

Persona Secretaria del Juzgado

Pablo Bernal Minvielle

Rúbrica.

(R.- 563166)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
- EDICTO -

AL MARGEN, EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

TERCERA INTERESADA: CARTERA CENTENARIO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.

En los autos del juicio de amparo **446/2024-III**, promovido por **Ernesto Gerardo Betancourt**; contra actos del **Juez Vigésimo Noveno de lo Civil de Proceso Oral de la Ciudad de México**, por auto de **veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro**, este juzgado, al haber agotado la investigación

correspondiente y al desconocer el domicilio actual de la **moral tercera interesada Cartera Centenario, Sociedad de Responsabilidad de Limitada de Capital Variable**; con fundamento en los artículos 27, fracción III, de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la citada ley, se ordenó su emplazamiento al sumario por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, lo anterior para que en el término de **treinta días**, contados a partir del siguiente al de la última publicación, la moral tercera interesada ocurra ante este juzgado y haga valer sus derechos, por lo que se le hace del conocimiento que, ante la secretaria de este juzgado, queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo y anexos, apercibida que, en caso de no señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, éstas se le harán por medio de lista.

En consecuencia, se hace la relación sucinta de la demanda, en la que el quejoso **Ernesto Gerardo Betancourt; contra actos del Juez Vigésimo Noveno de lo Civil de Proceso Oral de la Ciudad de México**, la sentencia interlocutoria dictada el veintidós de marzo de dos mil veinticuatro en los autos del incidente de reclamación de costas promovido por el quejoso en el **juicio oral mercantil expediente número 49/2022**, seguido ante el **Juez Vigésimo Noveno de lo Civil de Proceso Oral de la Ciudad de México** por la moral tercera interesada **Cartera Centenario, Sociedad de Responsabilidad de Limitada de Capital Variable**, en contra del quejoso, por medio del cual se declaró improcedente el indicado incidente.

Atentamente

Ciudad de México, 13 de marzo de 2025.

Secretario del Juzgado Décimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México

Lic. Rafael Enrique Domínguez Bolaños

Rúbrica.

(R.- 563248)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con competencia en la República Mexicana y
Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México
EDICTO

A IRVING HONORATO CERDA GUAJARDO (EN SU CALIDAD DE DEMANDADO EN EL JUICIO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO 8/2022) Y A CUALQUIER PERSONA QUE CONSIDERE TENER INTERÉS JURÍDICO CONSISTENTE EN LA PÉRDIDA A FAVOR DEL ESTADO, DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD DEL NUMERARIO CONSISTENTE EN LA CANTIDAD DE USD 24,900.00 (VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS 00/100 DÓLARES AMERICANOS).

En auto de 17 de junio de 2022, dictado en el juicio de extinción de dominio 8/2022, se admitió a trámite el juicio promovido por los agentes del Ministerio Público de la Federación adscritos a la Unidad Especializada en Materia de Extinción de Dominio, dependiente de la Unidad para la Implementación del Sistema Procesal Penal Acusatorio en la Fiscalía General de la República contra Irving Honorato Cerda Guajardo, en su calidad de demandado, así como José Osvaldo Martínez Castro y Coloris, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, en su calidad de personas afectadas.

De conformidad con lo establecido en los numerales 86 y 88 fracción II de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, se ordenó publicar el presente **edicto a efecto de emplazar a juicio al demandado Irving Honorato Cerda Guajardo**, así como cualquier persona que considere tener interés jurídico consistente en la pérdida a favor del Estado de los derechos de propiedad y/o posesión respecto del numerario en moneda extranjera consistente en la cantidad de USD 24,900.00 USD (veinticuatro mil novecientos 00/100 dólares americanos), del cual se presume que su origen no es de legítima procedencia, ya que se encuentra vinculado con el hecho ilícito de operaciones con recursos de procedencia ilícita, previsto en el numeral 400 Bis, fracción I del Código Penal Federal, el cual se encuentra asegurado por el fiscal Federal investigador, así como por este órgano jurisdiccional.

Hágase saber al demandado que de tener su domicilio en la Ciudad de México, podrá acudir a las oficinas del instituto federal de defensoría pública ubicadas en esta ciudad y de tener su residencia en otra entidad federativa, podrá consultar la siguiente página electrónica:

<https://www.ifdp.cif.gob.mx/paginas/subInstituto.htm?pageName=informacion%2Fdelegaciones.htm>

De la que se desprende el directorio de delegaciones del instituto, además el número telefónico 800-22-42-426 del servicio DEFENSATEL, para solicitar el servicio de personal especializado, en la modalidad que se estime pertinente.

Atento a lo anterior, deberá comparecer ante este Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con residencia en la Ciudad de México sito acceso 11, nivel plaza, del edificio sede San Lázaro, Eduardo Molina 2, esquina Sidar y Rovirosa, colonia Del Parque, Alcaldía Venustiano Carranza, código postal 15960, dentro del término de **treinta días hábiles siguientes**, contado a partir de cuando haya surtido efectos la publicación del último edicto, a efecto de contestar la demanda, acreditar su interés jurídico y expresar lo que a su derecho convenga.

Ciudad de México
20 de marzo de 2025.

Secretaria adscrita al Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio
con competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles
en el Primer Circuito, con residencia en la Ciudad de México
Esmeralda Ramírez López
Rúbrica.

(E.- 000669)

Estado de México
Poder Judicial

Juzgado Cuarto Familiar de Primera Instancia del Distrito Judicial de Ecatepec de Morelos,
con residencia en Coacalco de Berriozábal, Estado de México
EDICTO

EMPLAZAMIENTO: Se le hace saber que en el expediente número **921/2024**, relativo al **PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO sobre DECLARACIÓN DE AUSENCIA**, promovido por **ARACELI CRUZ POZAS**, en el Juzgado Cuarto Familiar del Distrito Judicial de Ecatepec con Residencia en Coacalco de Berriozábal, el Juez del conocimiento dictó auto que admitió la demanda, en fecha seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), se ordenó emplazar por medio de edictos a **IVÁN ARTURO MELGAREJO PÉREZ o a quien tenga algún interés jurídico al presente procedimiento**, haciéndole saber que deberán presentarse dentro del plazo de TREINTA DÍAS, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, a desahogar la vista que se les dio, con el apercibimiento que de no hacerlo por si, por apoderado o por gestor que pueda representarlas, se seguirá el juicio en su rebeldía y las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal se le hará por Lista y Boletín Judicial: Relación sucinta de la demanda DADO QUE NO EXISTE CONTROVERISA ALGUNA SE SOLICITA LA **DECLARACIÓN DE AUSENCIA de IVÁN ARTURO MELGAREJO PÉREZ**. HECHOS. I-II.- El nombre de la solicitante Araceli Cruz Pozas, concubina del desaparecido Iván Arturo Melgarejo Pérez con fecha de nacimiento 15 de septiembre de 1982, con domicilio ubicado en Calle Brillante, casa 14-A, Residencial Joyas de Coacalco, Municipio de Coacalco de Berriozábal, Estado de México, Estado Civil Unión Libre; III.- En fecha dieciséis (16) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), aproximadamente a las (9:30) nueve horas con treinta minutos, el hoy desaparecido IVÁN ARTURO MELGAREJO PÉREZ de 41 años de edad, salió de su domicilio, con la finalidad de dirigirse a realizar senderismo a la Sierra de Guadalupe en el Municipio de Coacalco de Berriozábal, Estado de México, sin embargo la víctima ya no regresó a su domicilio y hasta el momento se desconoce su paradero, por lo que se inició la denuncia por el delito de desaparecido en contra de quien resulte responsable, bajo el número de Carpeta de Investigación ECA/ECA/ECA/034/079526/24/03, ante la Fiscalía Especializada para la Investigación y Persecución de Delitos en Materia de Desaparición Forzada y la Desaparición Cometida por Particulares, con sede en Ecatepec, Estado de México; IV.- IVÁN ARTURO MELGAREJO PÉREZ, fue visto por última ocasión por su familia en su domicilio; V.- El familiar con quien el ausente tiene una relación afectiva, sentimental y cotidiana lo es con ARACELI CRUZ POZAS quien es su concubina, así como sus dos hijos MELANIE ALEXA MELGAREJO CRUZ de 15 años de edad, AXEL MAXIMILIANO MELGAREJO CRUZ de 11 años de edad, quienes son sus dependiente económicos; VI.- El ausente al momento de su desaparición se desempeñaba como empleado en la empresa "BECTON DICKINSON DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Y DE BD VACUNAINER", desde el (24) veinticuatro de noviembre del dos mil ocho (2008), con registro ante el Seguro Social número 9204820652-5, con número de agregado médico 1M1982OR

Se expide el edicto para su publicación por tres veces de siete en siete días **"sin costo alguno para quien ejerza la acción"**, de conformidad con el artículo 19-B de la Ley Federal de Derechos; en el Diario Oficial de la Federación y Gaceta de Gobierno del Estado, dado en la Ciudad de Coacalco de Berriozábal, México, a los veinticinco días del mes de febrero del año dos mil veinticinco. DOY FE.

Veintisiete (27) de febrero del dos mil veinticinco (2025).
Secretario Judicial

Lic. Elizabeth Areli Melchor Hernández
Rúbrica.

(E.- 000671)

AVISOS GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Economía
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial
Dirección Divisional de Protección a la Propiedad Intelectual
Subdirección Divisional de Procesos de Propiedad Industrial
Coordinación Departamental de Cancelación y Caducidad
Bibiana Krishnagemma Flores Rodríguez

Vs.

Daniel Pérez Vázquez y Lorena Molina Carvajal
M. 1724126 La Esmalta Bela y Diseño
Exped.: P.C.1279/2024(C-467)15448
Folio: 001297

Daniel Pérez Vázquez y Lorena Molina Carvajal
NOTIFICACIÓN POR EDICTOS

Por escrito presentado en la oficialía de partes de esta Dirección el 28 de junio de 2024, al cual recayó el folio de entrada 015448, **BIBIANA KRISHNAGEMMA FLORES RODRÍGUEZ**, actuando por propio derecho, solicitó la declaración administrativa de caducidad del registro marcario citado al rubro.

En virtud de lo anterior, y con fundamento en el artículo 336, 367 fracción IV y 369 de Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, este Instituto notifica la existencia de la solicitud que nos ocupa, concediéndoles a DANIEL PÉREZ VÁZQUEZ Y LORENA MOLINA CARVAJAL, el plazo de **UN MES**, contado a partir del día hábil siguiente al día en que aparezca esta publicación, para que se enteren de los documentos y constancias en que se funda la acción instaurada en su contra y manifiesten lo que a su derecho convenga, apercibidos que de no dar contestación a la misma, una vez transcurrido el término señalado, este Instituto emitirá la resolución administrativa que conforme a derecho proceda, de acuerdo a lo establecido por el artículo 342 de Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Para su publicación, por una sola vez, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República y en el Diario Oficial de la Federación, en los términos y para los efectos establecidos en el artículo 369 de Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Atentamente

15 de enero de 2025.

El Coordinador Departamental de Cancelación y Caducidad

Roberto Díaz Ramírez

Rúbrica.

(R.- 563253)

Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial
Dirección Divisional de Protección a la Propiedad Intelectual
Subdirección Divisional de Procesos de Propiedad Industrial
Coordinación Departamental de Cancelación y Caducidad
Advanced Secure Solutions, S.A de C.V.

Vs.

Armored Republic Llc.
M. 1892165 Armored Republic
Exped.: P.C. 2341/2024(C-807)26788
Folio: 044332

Armored Republic Llc.
NOTIFICACIÓN POR EDICTOS

Por escrito presentado en la oficialía de partes de esta Dirección el día 04 de noviembre de 2024, al cual recayó el folio de ingreso 26788, por Celia Trejo Sanabria, apoderada de ADVANCED SECURE SOLUTIONS, S.A. DE C.V., solicitó la declaración administrativa de caducidad del registro marcario citado al rubro.

En virtud de lo anterior, con fundamento en los artículos 336, 367, fracción IV y 369 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, este Instituto notifica la existencia de la solicitud que nos ocupa, concediéndole a **ARMORED REPUBLIC LLC**, el plazo de **UN MES**, contado a partir del día hábil siguiente en que aparezca esta publicación, para que se entere de los documentos y constancias en que se funda la acción instaurada en su contra y manifieste lo que a su derecho convenga, apercibido que de no dar contestación a la misma, una vez transcurrido el término señalado, este Instituto emitirá la resolución administrativa que proceda, de acuerdo a lo establecido por el artículo 342 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Para su publicación, por una sola vez, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana y en el Diario Oficial de la Federación, en los términos y para los efectos establecidos en el artículo 369 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Atentamente
28 de noviembre de 2024.
El Coordinador Departamental de Cancelación y Caducidad
Roberto Díaz Ramírez
Rúbrica.

(R.- 563230)

Estados Unidos Mexicanos
Fiscalía General de la República
Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada
Fiscalía Especial en Investigación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita,
Falsificación y Alteración de Moneda y Fiscales
EDICTO

En cumplimiento a la resolución emitida el cuatro de marzo del año dos mil veinticinco, por el Juez Segundo de Control adscrito al Centro Nacional de Justicia Especializado en Control de Técnicas de Investigación, Arraigo e Intervención de Comunicaciones, con competencia en toda la República y residencia en la Ciudad de México, a través de la cual se autorizó el aseguramiento de activos financieros; con fundamento en los artículos 16, 21 y 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 82 fracción III, 131 y 231 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 1, 2, 3, 5, 6, 7 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal para la Administración y Enajenación de Bienes del Sector Público; se notifica a quien o quienes resulten ser propietarios, representante legal o personas con interés legal y/o quienes acrediten la propiedad, el aseguramiento respecto de la cuenta de la Institución Financiera Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander, número 65504960117 con Clabe 5535065504960117 a nombre de **Comercializadora Moxige Internacional, S.A. de C.V. con RFC CMI1502066A7**; la cuenta 65505188283 con Clabe 00014180655049958636 a nombre de **Construcciones y Mantenimientos Cather, S.A de C.V. con RFC CMC1502069K5**; la cuenta 65505189855 con Clabe 5829065505189855 a nombre de **Gekko Consultoría Empresarial, S.A de C.V. con RFC GCE150520396** y, de Banco Mercantil del Norte S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte, la cuenta 0419171645 a nombre de **Gekko Consultoría Empresarial, S.A de C.V. con RFC GCE150520396**; mismas que se encuentran afectas a la carpeta de investigación FED/SEIDO/UEIORPIFAM-CDMX/0000433/2017, por lo que se le hace de su conocimiento que deberá abstenerse de ejercer actos de dominio sobre los bienes asegurados y se le apercibe que de no manifestar lo que a su derecho convenga, en un término de noventa días naturales siguientes al de la notificación, ante el agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Fiscalía Especial en Investigación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, Falsificación y Alteración de Moneda y Fiscales, con domicilio en Avenida Paseo de la Reforma número 75, Planta Baja, Colonia Guerrero, Alcaldía Cuauhtémoc, código postal 06300, Ciudad de México, los bienes causarán **ABANDONO A FAVOR DEL GOBIERNO FEDERAL.**

Atentamente
Ciudad de México a 07 de abril del año 2025.
Agente del Ministerio Público de la Federación
adscrita a la FEIORPIFAMF
Lic. María de Jesús Castillo Ruiz
Rúbrica.

(R.- 563242)

Estados Unidos Mexicanos
Fiscalía General de la República
Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos
Fiscalía Especial en Investigación del Delito de Tortura
NOTIFICACIÓN POR EDICTO

En cumplimiento al acuerdo dictado el **22 de enero de 2025**, en la carpeta de investigación **FED/FEMDH/FEIDT-QR/0000482/2021**; con fundamento en los artículos 16, 21 y 102 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 82, fracción III y 131 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 4, 5, 6, 11, fracción VII y 13 fracción VI de la Ley de la Fiscalía General de la República; 2, 5, fracción VII, inciso c), 106 y 107 del Estatuto Orgánico de la Fiscalía General de la República, se notifica a través del presente **edicto** a **JUAN MIGUEL JURADO ZARZOSA, CRISTINA ALCALÁ MARQUEZ, LUIS RAFAEL MUÑOZ AGUIRRE Y ALEJANDRO ESTANISLAO SÁNCHEZ**, a efecto de hacerle del conocimiento la determinación de **No Ejercicio de la Acción Penal** por lo que respecta al delito de **TORTURA**, previsto en el numeral 3, y sancionado en el diverso 4, ambos de la Ley Federal para Prevenir y Sancionar la Tortura, vigente de conformidad con el párrafo tercero del Segundo Transitorio de la Ley General para Prevenir y Sancionar la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes; ello, en virtud de que se actualiza la hipótesis contemplada en el artículo **327 fracción II y VI** del Código Nacional de Procedimientos Penales; resolución dictada en la carpeta de investigación **FED/FEMDH/FEIDT-QR/0000482/2021**.

Lo anterior, a efecto de hacer del conocimiento de que **JUAN MIGUEL JURADO ZARZOSA, CRISTINA ALCALÁ MARQUEZ, LUIS RAFAEL MUÑOZ AGUIRRE Y ALEJANDRO ESTANISLAO SÁNCHEZ**, cuentan con el término de diez días siguientes al de la publicación del presente **EDICTO**, para impugnar la resolución ante el Juez de Control, de conformidad con el artículo 258 del Código Nacional de Procedimientos Penales y conforme a lo establecido en el Capítulo II, numeral Tercero del acuerdo A/173/16, publicado el 21 de octubre de 2016 en el Diario Oficial de la Federación, vigente de conformidad con el último párrafo del Transitorio Cuarto de la Ley de la Fiscalía General de la República por el que se delegan en los servidores públicos que se indican, facultades previstas en diversas leyes.

Ciudad de México, a 22 de enero de 2025.
Fiscal Especial en Investigación del Delito de Tortura
Juan Carlos Chávez Jiménez
Rúbrica.

(R.- 563244)

Estados Unidos Mexicanos
Fiscalía General de la República
Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos
Fiscalía Especial en Investigación del Delito de Tortura
NOTIFICACIÓN POR EDICTO

En cumplimiento al acuerdo dictado el 20 de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, en la carpeta de investigación **FED/FEMDH/FEIDT-SON/0000392/2019**; con fundamento en los artículos 16, 21 y 102 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 82, fracción III y 131 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 4, 5, 6, 11, fracción VII y 13 fracción VI de la Ley de la Fiscalía General de la República; 2, 5, fracción VII, inciso c), 106 y 107 del Estatuto Orgánico de la Fiscalía General de la República, se notifica a través del presente edicto a los CC. **CLAUDIO RAMIREZ MORALES, CECILIO CASTRO NAVA, FERNANDO ARCILIA CABELLO, BERENICIA MAYTE AMEZCUA FAJARDO Y JOSE LEONARDO BELTRAN ARREDONDO Y/O LEONEL BELTRAN RENDON**, a efecto de hacerles del conocimiento la determinación de **No Ejercicio de la Acción Penal** por lo que respecta al delito de **TORTURA**, previsto en el numeral 29 de la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y Otros Tratos Crueles, Inhumanos o Degradantes; ello, en virtud de que se actualiza la hipótesis contemplada en el artículo 327 fracción II y V, del Código Nacional de Procedimientos Penales; resolución dictada en la carpeta de investigación **FED/FEMDH/FEIDT-SON/0000392/2019**.

Lo anterior, a efecto de hacer del conocimiento de que **CLAUDIO RAMIREZ MORALES, CECILIO CASTRO NAVA, FERNANDO ARCILIA CABELLO, BERENICIA MAYTE AMEZCUA FAJARDO Y JOSE LEONARDO BELTRAN ARREDONDO Y/O LEONEL BELTRAN RENDON**, cuenta con el término de diez días siguientes al de la publicación del presente **EDICTO**, para impugnar la resolución ante el Juez de Control, de conformidad con el artículo 258 del Código Nacional de Procedimientos Penales y conforme a lo establecido en el Capítulo II, numeral Tercero del acuerdo A/173/16, publicado el 21 de octubre de 2016 en el Diario Oficial de la Federación, vigente de conformidad con el último párrafo del Transitorio Cuarto de la Ley de la Fiscalía General de la República por el que se delegan en los servidores públicos que se indican, facultades previstas en diversas leyes.

Ciudad de México, a 22 de enero de 2025.
Fiscal Especial en Investigación del Delito de Tortura
Juan Carlos Chávez Jiménez
Rúbrica.

(R.- 563245)

Estados Unidos Mexicanos
Fiscalía General de la República
Fiscalía Federal en el Estado de Puebla
Oficina del C. Fiscal Federal
NOTIFICACIÓN POR EDICTO

En cumplimiento a los acuerdos dictados dentro de los autos de las diversas carpetas de investigación, de las cuales se decretó el aseguramiento ministerial de diversos bienes; y con fundamento en los artículos 16, 21 y 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 40 y 41 del Código Penal Federal; 82 fracción III 131 y 231 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 1 fracción 1, 3, 5, 6, 7, 8, 14 y 15 de la Ley Federal para la Administración y Enajenación de Bienes del Sector Público; se notifica a través del presente edicto, a quien o quienes resulten ser propietarios, representantes legales o personas con interés legal y/o quienes acrediten la propiedad, de los siguientes bienes afectos a las indagatorias que a continuación se describen: -----

- - - **1.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000438/2025**, iniciada por el delito de Posesión Ilícita de Hidrocarburo, previsto y sancionado en Artículo 9 Fracción II de la Ley Federal para Prevenir y Sancionar los Delitos Cometidos en Materia de Hidrocarburos, en la cual el **03 de abril del 2025, se decretó el aseguramiento del Vehículo No. 1** MARCA GALLEGOS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color gris, con placa de circulación 35-UH-1L del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3DG1A3366NG000712; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2022; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 2** Marca GALLEGOS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo DOLLY, dos ejes, color gris, sin placas de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3DG2D1359NG000713; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2022; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 3** Marca GALLEGOS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color gris, con placa de circulación 34-UH-1L del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3DG1A3364NG000711; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2022; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 4** Marca RECZA-CARR, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color blanco, con placas de circulación 30-UT-2E del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3C9PW3425RV196042; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2024; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 5** Marca RECZA-CARR, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color blanco, con placa de circulación 29-UT-2E del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3C9PW3423RV196041; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2024; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 6** Marca RECZA-CARR, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo DOLLY, dos ejes, color gris, sin placas de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3C9NY122XRV196049; mismo que en las condiciones en las que fue revisado y del cual al tratarse un VIN INCORRECTO; NO ES POSIBLE ESTABLECER SU PLENA IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 7** Marca CENTAURO, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color gris, con placa de circulación 81-UF-2D del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3T9CF09B4KC200220; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2019; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 8** Marca CENTAURO, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color gris, con placa de circulación 45-UF-9S del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3T9CF09BXKC200240; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2019; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 9** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo DOLLY, dos ejes, color azul, sin placas de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9D3HBJ5E9019001; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2014; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 10** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, tres ejes, color gris, con placa de circulación 17-UL-5C del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3E9T1JEJ4M9066106; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2021; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 11** Marca FORD, clase: CAMIONETA, tipo CHASIS CABINA con carrocería tipo Tanque, modelo F-350, dos puertas, color gris, con placas de circulación 195-EZ-2 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número

de Identificación Vehicular (NIV) 1FDEF3G63FEA30147; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN EXTRANJERO (E.U.A.) y un AÑO MODELO 2015; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 12** Marca FORD, clase: CAMIONETA, tipo CARGO VAN, cuatro puertas, color blanco, con placas de circulación XB-53-961 del Estado de Tlaxcala, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 1FTNE1EW7ADA50821; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN EXTRANJERO (E.U.A.) y un AÑO MODELO 2010; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 13** Marca HINO, clase: CAMIÓN, tipo CHASIS CABINA con carrocería tipo Tanque, dos puertas, color blanco, con placa de circulación 43-AR-1F del Servicio de Autotransporte Federal de Carga; con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3HJFL8JRXJSS10060; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2018; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 14** Marca FREIGHTLINER, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo QUINTA RUEDA, dos puertas, color blanco, con placas de circulación 478-EW-2 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga; con Número de Identificación Vehicular (NIV) 1FUYYDCXB3RP489328; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN EXTRANJERO (E.U.A.) y un AÑO MODELO 1994; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 15** Marca FORD, clase: CAMIONETA, tipo CHASIS CABINA, con carrocería tipo Tanque, modelo F-350, dos puertas, color gris, con placas de circulación 52-AA-6R del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 1FDEF3G64DEA65373; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN EXTRANJERO (E.U.A.) y un AÑO MODELO 2013; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 16** Marca KENWORTH, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo QUINTA RUEDA, dos puertas, color blanco, con placa de circulación 699-DC-7 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3WKAD40X9AF614728; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2004; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 17** Marca NACASA, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, tres ejes, color gris, con placa de circulación 613-VR-4 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3N9A133N441001523; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2004; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 18** Marca KENWORTH, clase: CAMIÓN, tipo CHASIS CABINA con carrocería tipo Tanque, dos puertas, color blanco, con placa de circulación 48-BB-5N del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3BKHLN0X5LF318938; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2020; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 19** Marca FREIGHTLINER, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo QUINTA RUEDA, tres ejes, color blanco, con placa de circulación 87-BD-7Z del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3AKJGLBGXFSGT5097; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2015; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 20** Marca FREIGHTLINER, clase: CAMIÓN, tipo CHASIS CABINA con carrocería tipo Tanque, dos puertas, color blanco, con placa de circulación 65-BG-8N del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3ALHCYF36SDVT8470; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2025; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 21** Marca KENWORTH, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo QUINTA RUEDA, tres ejes, color blanco, con placa de circulación 64-AP-4C del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3WKZD40X2NF523529; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2022; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 22** Marca FREIGHTLINER, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo QUINTA RUEDA, tres ejes, color blanco, con placa de circulación 31-BD-7F del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3AKJGLDR1KDS9610; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2019; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 23** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, tres ejes, color gris, con placa de circulación 16-UL-5C del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3E9T1JEJ6M9066107; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2021; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 24** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, tres ejes, color gris, con placa de circulación 721-XR-8 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9T1HEJ3E9018023; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2014;

mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 25** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, tres ejes, color blanco, con placa de circulación 094-YJ-5 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3E9T1HAJ6P9066112; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2023; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 26** Marca CENTAURO, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color gris, con placa de circulación 83-UF-2D del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3T9CF09B6KC200218; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2019; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 27** Marca CENTAURO, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color gris, con placa de circulación 82-UF-2D del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3T9CF09B8KC200219; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2019; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 28** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color gris, con placa de circulación 337-XT-4 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9T1HEJ0F9018028; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2015; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 29** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo DOLLY, dos ejes, color negro, sin placa de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9D3HBJ4E9019006; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2014; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 30** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo DOLLY, dos ejes, color gris, sin placa de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9D3HBJ9F9019004; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2015; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 31** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color blanco con rojo, con placa de circulación 152-YJ-4 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3E9T1HAJ4P9066108; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2023; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 32** Marca MAN, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo QUINTA RUEDA, tres ejes, color blanco, con placas de circulación 152-YJ-4 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) WMA30XZZ6KY396160; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN EXTRANJERO (ALEMANIA) y un AÑO MODELO 2019; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 33** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color gris, con placa de circulación 334-XT-4 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9T1HEJ0F9018031; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2015; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 34** Marca INTERNATIONAL, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo CHASIS CABINA con carrocería tipo Tanque, tres ejes, color azul, con placas de circulación 81-BG-4W del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3HSDZAPRXKN135554; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2019; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 35** Marca HINO, clase: CAMIÓN, tipo CHASIS CABINA con carrocería tipo Tanque, modelo 500, tres ejes, color blanco, con placa de circulación 45-AK-2ª del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3HJFL8JR3JSS10059; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2018; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 36** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo DOLLY, dos ejes, color gris, sin placas de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3E9D3HAJ9L9066002; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2020; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 37** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo DOLLY, dos ejes, color negro, sin placa de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9D3HBJXE9019009; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2014; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 38** Marca VOLVO, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo QUINTA RUEDA, dos puertas, color blanco, con placa de circulación 98-AF-2T del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 4V4NC9TH0HN988354; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN EXTRANJERO (E.U.A.) y un AÑO MODELO 2017; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.-

Vehículo No. 39 Marca KENWORTH, clase: CAMIÓN, tipo CHASIS CABINA con carrocería tipo Tanque, tres ejes, color blanco, sin placas de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3BK5LJ9X2SF400994; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2025; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 40** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo DOLLY, dos ejes, color azul, sin placa de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9D3HBJ0F9019005; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2015; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 41** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo DOLLY, dos ejes, color rosa, sin placa de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9D3HBJ6E9019010; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2014; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 42** Marca ROKUS, clase: SEMIRREMOLQUE, tipo TANQUE, dos ejes, color gris, con placa de circulación 336-XT-4 del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3D9T1HEJ2F9018029; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2015; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 43** Marca KENWORTH, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo QUINTA RUEDA, modelo T680, dos puertas, color blanco, con placa de circulación 45-AL-7C del Servicio de Autotransporte Federal de Carga; con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3WKYD40X8LF511362; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2020; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 44** Marca FREIGHTLINER, clase: TRACTOCAMIÓN, tipo QUINTA RUEDA, dos puertas, color blanco, con placas de circulación 30-AY-3K del Servicio de Autotransporte Federal de Carga; con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3AKJGLDR8GSHP4189; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2016; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 45** Marca ITALIKA, clase: MOTOCICLETA, tipo CUATRIMOTO, modelo ATV200, color rojo, con placas de circulación 25YGZ8 del Estado de Veracruz, con Número de Identificación Vehicular (NIV) LRPK4EKC1ME005565; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN EXTRANJERO (CHINA) y un AÑO MODELO 2021; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 46** Marca ITALIKA, clase: MOTOCICLETA, tipo MOTONETA, modelo WS150SPORT, color azul con negro, sin placa de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3SCK1AAU9N1017321; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN NACIONAL y un AÑO MODELO 2022; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 47** Marca DINAMO, clase: MOTOCICLETA, tipo CUATRIMOTO, modelo ATV150, color negro con negro, sin placa de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) LFGSCKLA261000584; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN EXTRANJERO (CHINA) y un AÑO MODELO 2006; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SUS MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 48** Marca FORD, clase: CAMIÓN, tipo CHASIS CABINA con carrocería tipo Caja Seca, modelo E-450, dos puertas, color blanco, sin placa de circulación, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 1FDXE45S4YHB57427; correspondiendo a un vehículo de ORIGEN EXTRANJERO (E.U.A.) y un AÑO MODELO 2000; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, NO PRESENTA ALTERACIONES EN SU MEDIO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR.- **Vehículo No. 49** Retroexcavadora de la marca NEW HOLLAND, modelo B9oB, con número de identificación FNHoB9OBNCHH04316.- **Vehículo No. 50** Montacargas de la marca HYTE, modelo H50XM, con número de serie H177B58823C.- **Vehículo No. 51** Montacargas de la marca CATERPILLAR, modelo 2p6000, con número de serie AT13F31676, por ser considerados **instrumentos** del delito investigado; **2.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000115/2023**, iniciada por el delito de Portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81 párrafo primero en relación con el 9 Fracción III y 10 Fracción I de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **15 de enero de 2023, se decretó el aseguramiento del** vehículo Marca ITALIKA, clase: MOTOCICLETA, tipo TRABAJO, modelo FORZA/FT-180, color negro con blanco, sin placa de circulación; con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3SCPFTLE5J1005346, correspondiendo a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2018, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **3.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003032/2023**, iniciada por el delito de Portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81, párrafo primero, en relación con el 9, fracción I, ambos de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, Portación de arma de fuego de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea, previsto en el artículo 83, fracción II, en relación con el artículo 11, inciso b), ambos de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos y Posesión de cartuchos para arma de fuego del uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Área, previsto y sancionado en el artículo 83 Quat, fracción I, en relación con el artículo 11, inciso b), ambos de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **19 de octubre de 2023, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Chevrolet, clase: camioneta, tipo van. modelo astro, cuatro puertas, color blanco, con placa de

circulación TYE-28-23 del Estado de Puebla: con número de identificación vehicular (NIV) 1GNEL19W5WB127115, correspondiendo a un vehículo de origen extranjero (E.U.A.) y un año modelo 1998, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **4.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003088/2023**, iniciada por el delito de tráfico de personas en la modalidad de transporte, previsto y sancionado en el artículo 159, fracción III, con la agravante establecida en el numeral 160 fracción I, ambos de la Ley de Migración, en la cual el **23 de octubre de 2023, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Ford, clase: camioneta, tipo MPV, modelo Expedition, cinco puertas. color café, con placas de circulación MHD-88-52 del Estado de México; con número de identificación vehicular (NIV) 1FMRU16W31LB11506, correspondiendo a un vehículo de origen extranjero (E.U.A.) y un año modelo 2001, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **5.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001024/2024**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81 párrafo primero en relación con el 9 Fracción I de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **07 de abril de 2024, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Chevrolet, clase automóvil, tipo Hatch back, modelo Astra, placas de circulación GZL-519-D del Estado de Guerrero, color gris, con Número de Identificación Vehicular (NIV) WOLTG2235Y5272701, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 2000, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **6.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001807/2024**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea previsto y sancionado en el artículo 83 Fracción III de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **01 de julio de 2024, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Dodge, clase automóvil, tipo sedan, modelo neón, cuatro puertas, color rojo, con placas de circulación YHY-65-49 del Estado de Veracruz, con número de identificación vehicular NIV 1B3BS466C1YD771214, correspondiendo a un vehículo de origen extranjero E.U.A y un año modelo 2000, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **7.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0002306/2024**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea previsto y sancionado en el artículo 83 Fracción II en relación con el 11 inciso b) ambos de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **23 de agosto de 2024, se decretó el aseguramiento del** vehículo con emblema de la marca Chevrolet, clase automóvil, tipo Hatch back modelo Chevy placas de circulación TYT-5429 del Estado de Puebla color gris con número de identificación vehicular (NIV) 3G1SF24201S184048, corresponde a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2001, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **8.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000098/2025**, iniciada por el delito de Portación de arma de fuego de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea previsto y sancionado en el artículo 83 Fracción II en relación con el artículo 11 inciso B) ambos de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos Posesión de Cartuchos de Uso Exclusivo del Ejército, Armada o Fuerza Aérea, previsto y sancionado en el artículo 83 Quat Fracción I en relación con el artículo 11 inciso b), ambos de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **13 de enero de 2025, se decretó el aseguramiento del** vehículo de marca Yamaha, clase motocicleta, tipo Urban, placas de circulación 90CBN6 del Estado de México, color negro, con número de identificación vehicular (NIV) ME1RG4257M2034788, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 2021, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **9.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000354/2025**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81 párrafo primero en relación con el 9 Fracción I de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **05 de febrero de 2025, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Italika, clase motocicleta, tipo motoneta, modelo WS150, color negro, sin placa de circulación; con número de identificación vehicular NIV 3SCTWSEA9K1031646, corresponde a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2019, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **10.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000675/2025**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81 párrafo primero en relación con el 9 Fracción I y 10 fracción 10 Bis de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **05 de marzo de 2025, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Ford clase camioneta, tipo Suv, cinco puertas, modelo Explorer, placas de circulación HBC-377-D del Estado de Guerrero, color blanco, con número de identificación vehicular (NIV) 1FMDU73W42ZB58396, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 2002, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **11.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001100/2024**, iniciada por el delito daño en propiedad ajena, previsto y sancionado en el artículo 399, del Código Penal Federal, en la cual el **22 de noviembre de 2024, se decretó el aseguramiento del** vehículo de marca Jeep, tipo SUV, clase camioneta, modelo Liberty, placas de circulación PBK7448, del Estado de México, color verde, NIV 1J4GK48K15W582646, año modelo 2005, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **12.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0002892/2024**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81 de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **28 de diciembre de 2024, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Suzuki, clase automóvil, tipo sedán, modelo Kizashi, cuatro puertas, color gris, con placas de circulación NKG9095 del Estado de México, con número de identificación vehicular JS2RE91S7C6100374, correspondiendo a un vehículo de origen extranjero (Japón), y un año modelo 2012, mismo que en las condiciones en las que fue revisado, no presenta alteraciones en sus medios de identificación vehicular, por ser considerado

instrumento del delito investigado; **13.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0002717/2024**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81 párrafo primero en relación con el 9 Fracción I y 10 fracción 10 Bis de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **05 de marzo de 2025, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Ford, clase camioneta, tipo SUV, cinco puertas, modelo EDGE, placas de circulación XHN194C del Estado de Tamaulipas, color rojo, con número de NIV 2FMDK4JC8EBB51522, corresponde a un vehículo de origen extranjero, y año modelo 2014, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **14.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001089/2024**, iniciada por el delito de daño en propiedad ajena, previsto y sancionado en el artículo 399, del Código Penal Federal, en la cual el **12 de noviembre de 2024, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Ford, clase camioneta, tipo pick up, modelo F-150, dos puertas, color verde, con placas de circulación SH81473 del Estado de Puebla, NIV 1FTZX176XWNA58776, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **15.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/ZAC/0003438/2024**, iniciada por el delito de posesión de hidrocarburos, previsto en el numeral 9 Fracción II inciso b), de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos Cometidos en Materia de Hidrocarburos, en la cual el **17 de enero de 2025, se decretó el aseguramiento del** vehículo con emblema de la marca Ford, clase camioneta, tipo Van, seis puertas, modelo Econoline, placas de circulación PVT2587 del Estado de Morelos, color rojo, con número de identificación vehicular 1FDEE14H8MHA32937, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 1991, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **16.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0002313/2023**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburos, previsto en el numeral 9 Fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos Cometidos en Materia de Hidrocarburos, en la cual el **28 de agosto de 2023, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Chevrolet, clase camión, tipo chasis-cabina, modelo Kodiak, placa de circulación XC-4276-A del Estado de Tlaxcala, color blanco con azul, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3GBM7H1E42M103240, corresponde a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2002, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **17.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0002091/2023**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburos, previsto en el numeral 9 Fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos Cometidos en Materia de Hidrocarburos, en la cual el **10 de agosto de 2023, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Chevrolet, clase camioneta, tipo chasis-cabina, con carrocería tipo plataforma con estructura metálica, dos puertas, color azul, con placas circulación XE-5560-A del Estado de Tlaxcala, color blanco, con Número de Identificación Vehicular (NIV) 1GCEC2473T2173737, corresponde a un vehículo de origen extranjero (E.U.A.) y un año modelo 1997, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **18.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000575/2024**, iniciada por el delito de daño en propiedad ajena, previsto y sancionado en el artículo 399, del Código Penal Federal, en la cual el **09 de septiembre de 2024, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Seat, clase automóvil, tipo Hatch back, modelo Ibiza, placas de circulación TXW-071-A del Estado de Puebla, color rojo con número de identificación vehicular (NIV) VSSAN46JoERo04600, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 2014, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **19.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000088/2025**, iniciada por el delito de ataques a las vías generales de comunicación, previsto y sancionado en el artículo 533 de la Ley de Vías Generales de Comunicación, en la cual el **27 de febrero 2025, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Kenworth, clase tractocamión, tipo quinta rueda, modelo T680, dos puertas, color blanco, con placas de circulación 58-HD-4J del Servicio de Autotransporte Federal de Carga, el cual se observó en regular estado de México con Número de Identificación Vehicular (NIV) 3WKYD40X1MF519272, correspondiendo a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2021; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, no presenta alteraciones en sus medios de identificación vehicular, por ser considerado **objeto** del delito investigado; **20.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000971/2023**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea, previsto y sancionado en el artículo 83, fracción III, en relación con el diverso 11 inciso c), ambos de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos; y posesión de cartuchos para armas de fuego de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea, previsto y sancionado por el numeral 83 Quat, fracción II, en relación con el diverso 11, incisos c), y f), todos de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **07 de abril de 2023, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Italika, clase motocicleta, tipo trabajo, modelo F-150, sin placas de circulación, color negro con gris, con número de identificación vehicular 3SCPFTEE1L1098866, año modelo 2020, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **21.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000420/2024**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, ilícito previsto y sancionado en el artículo 81, párrafo primero, en relación con el 9, fracción I, de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **09 de febrero de 2024, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Italika, clase motocicleta, tipo trabajo, modelo FT150, color negro con rojo, con NIV 3SCPFTEE9G1065734, año modelo 2016, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **22.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003340/2023**, iniciada por el delito de tráfico de personas en la modalidad de transporte por el territorio nacional, con el objeto de obtener directa o indirectamente un lucro, a uno o varios extranjeros con el fin de evadir la revisión migratoria, ilícito previsto y sancionado en el artículo 159 fracción III de la Ley de Migración, con la agravante prevista en el artículo 160 fracción I de la citada ley, y detención de vehículo robado, ilícito previsto y

sancionado en el artículo 375, fracción VIII del Código Penal para el Estado Libre y Soberano de Puebla, en la cual el **15 de noviembre de 2023, se decretó el aseguramiento** del vehículo marca Chrysler, clase camioneta, tipo MPV, modelo Town country, color gris, con placas de circulación M44-AYK de la Ciudad de México, NIV 2A8GP64L67R213822, año modelo 2007, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **23.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001311/2024**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81, en relación con el diverso 9, fracción I, de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **07 de mayo de 2024, se decretó el aseguramiento** del vehículo con emblemas de la marca vento, clase motocicleta, tipo trabajo, sin placa de circulación, color negro con rojo, NIV LD3VDDBD1K1007226, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **24.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003646/2023**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81, en relación con el diverso 9, fracción I, de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **13 de enero de 2024, se decretó el aseguramiento** del vehículo marca MG, clase automóvil, tipo sedán, modelo MG5, cuatro puertas, color blanco, placas de circulación LGS-419-A del Estado de México, NIV LSJA36E68NZ183225, año modelo 2022, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **25.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001715/2018**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II, y sancionado en el inciso b) del mismo numeral, de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **10 de mayo de 2018, se decretó el aseguramiento** del vehículo con emblemas de la marca GMC, tipo pick up, con placas de circulación XB-90-802 del Estado de Tlaxcala, con número de identificación vehicular (NIV) 3GCJC54K9XM102926, corresponde a un vehículo de origen nacional y un año modelo 1999, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **26.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003840/2018**, iniciada por el delito de ataques a las vías generales de comunicación, previsto y sancionado en el artículo 533 de la Ley de Vías Generales de Comunicación, en la cual el **15 de marzo del 2019, se decretó el aseguramiento** del vehículo tipo tracto, marca Kenworth, color azul, placas de circulación SM54611 particulares del Estado de Puebla, modelo 2016, serie 3WKDDP0X8GF862746, con número de motor Y049827, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **27.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0002219/2017**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II, y sancionado en el inciso b) del mismo numeral, de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **07 de julio de 2017, se decretó el aseguramiento** del vehículo marca Volkswagen, tipo sedan, línea Dervy, color gris, placas LYJ9297 del Estado de México, con NIV WVVUE06K31R520489, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **28.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/000639/2017**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II, y sancionado en el inciso a) del mismo numeral, de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **17 de mayo de 2017, se decretó el aseguramiento** del vehículo marca Ford, tipo pick up, línea F150, modelo 1994, color blanco, placas de circulación MNK5062 del Estado de México, NIV 1FTEX15N9RKB90233, corresponde a un vehículo de origen extranjero, fabricado en Kansas- City Estados Unidos de América, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **29.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0004226/2018**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81 de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **08 de diciembre de 2018, se decretó el aseguramiento** del vehículo marca Chrysler/Dodge, tipo sedán, clase automóvil, modelo neón con placas de circulación FBG-14-32 del Estado de Coahuila, con número de identificación vehicular (NIV) 3C3B627YXST604406, corresponde a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2005, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **30.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000375/2016**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II, y sancionado en el inciso b) del mismo numeral, de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **19 de febrero de 2016, se decretó el aseguramiento** del vehículo marca Ford, tipo sedan, línea Topaz/Ghia, modelo 1993, color gris, placas de circulación TZK-88-97 de Puebla-México, numero identificación vehicular AL92NM50065, corresponde a un vehículo de origen nacional, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **31.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001364/2018**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego de uso exclusivo del ejército, armada y fuerza aérea, previsto y sancionado en el artículo 83 fracción II, de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **09 de abril de 2018, se decretó el aseguramiento** del vehículo marca Chevrolet, tipo hatchback, modelo Chevy, color blanco con letras azules, sin placas de circulación, contiene la leyenda "Policía de San Nicolas", con número de identificación (NIV) 3G1SF61XXAS144728, corresponde a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2010, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **32.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000302/2018**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **18 de junio de 2023, se decretó el aseguramiento** del vehículo marca Nissan, tipo camioneta estaquitas, color blanco, con placas de circulación NG-06-041 particulares del Estado de Michoacán, con número de identificación vehicular (NIV) 4MSGD21014260, corresponde a un vehículo de origen nacional y un año modelo 1994, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **33.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000139/2020**, iniciada por

el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **18 de junio del 2018, se decretó el aseguramiento del** vehículo, camioneta Chevrolet, submarca GMC, modelo 3500, pick up/estacas, año 2002, color blanco con azul, con placa de circulación SM41255 del Estado de Puebla, sin reporte de robo, con número de identificación vehicular (NIV) 3GBJC34R32M101964, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **34.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003800/2018**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **04 de noviembre de 2018, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Ford, tipo camioneta, modelo Ecoline, color blanco con guinda, con placas de circulación KX49455 particulares del Estado de México, con número de identificación vehicular (NIV) 1FBJS31G0SHB44006, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 1995, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **35.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003407/2017**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **28 de septiembre del 2017, se decretó el aseguramiento del** 1.-vehículo marca Chevrolet, tipo van, modelo Express, cuatro puertas, color blanco, con placas de circulación TZh-82-59 del Estado de Puebla, con NIV 1GCFG15X251109076 corresponde a un vehículo de origen extranjero y año modelo 2005, 2.- vehículo marca Dodge, modelo RAM, tipo camioneta, dos puertas, color blanco, sin placas de circulación y sin número de identificación vehicular, por lo que no se puede establecer el origen y año modelo, 3.- vehículo marca Ford, modelo Ranger, tipo camioneta, dos puertas, color azul marino, sin placas de circulación, con número de identificación vehicular 1FTCR14A0TPA13290, corresponde a un vehículo de origen extranjero y año modelo 1996, 4.- vehículo marca Chevrolet/GMC, modelo cabina convencional, tipo camioneta, color blanco, con placas de circulación UF-78-047 del Estado de Sinaloa, NIV 2GTEK19R9T1508533 corresponde a un vehículo de origen extranjero 1996, 5.- vehículo marca Chevrolet/GMC, tipo camioneta, modelo estacas, dos puertas, color blanco con redilas color rojo, con placas de circulación XB-36-524 del Estado de Tlaxcala, NIV R3GCJC44K3RM121727 corresponde a un vehículo de origen nacional, año 1994, 6.- vehículo marca Ford, modelo F-250, tipo pick up, dos puertas, color rojo, con placas de circulación LSF-54-85 del Estado de México, con número de identificación vehicular AC2LYM37716, corresponde a un vehículo de origen nacional y año modelo 1992, 7.- vehículo marca Ford, modelo Ecoline E-150, tipo MPV, cuatro puertas, color blanco, con placas de circulación XVG-96-16 del Estado de Tlaxcala, por ser considerados **instrumentos** del delito investigado; **36.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003761/2018**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **31 de octubre de 2018, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Kenworth, tipo caja seca, modelo T370, color blanco, con placas de circulación 249ZMU particulares de la Ciudad de México, con número de identificación vehicular 3BKHHM8X7HF312646, corresponde a un vehículo de origen nacional, modelo 2017, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **37.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0002094/2017**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **24 de enero de 2018, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Ford, tipo camioneta pick up, modelo F-150 color azul con franjas de color blanco, con placas de circulación XV-59-153 particulares del Estado de Veracruz, con número de identificación vehicular (NIV) 1FTDF15Y2KNB21770, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 1989, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **38.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/000587/2019**, iniciada por el delito de contra la salud, previsto y sancionado en el artículo 476 de la Ley General de Salud, en la cual el **10 de marzo de 2019, se decretó el aseguramiento del** vehículo con emblema de la marca Italika, clase motocicleta, modelo RC 150, sin placas de circulación, color rojo, con número de identificación vehicular (NIV) 3SCBRCEE6K1001161, corresponde a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2019, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **39.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003359/2019**, iniciada por el delito de resistencia de particulares, previsto y sancionado en el artículo 180 del Código Penal Federal, en la cual el **10 de noviembre de 2019, se decretó el aseguramiento del** 1.-vehículo marca Mercedes Benz, tipo camión/chasis básico, línea FL80/caja seca, modelo 2002, color blanco, placas 87AJ75 del Servicio Público Federal-México, número de identificación vehicular 3ALFBXBV52DJ49802, corresponde a un vehículo de origen nacional, fabricado en Santiago Tianguistenco - México, 2.- el vehículo marca Ford, tipo pick-up, línea F-150, modelo 1999, color blanco, placas de circulación NCK8266 del Estado de México, número de identificación vehicular 2FTRX07W0XCA08857, corresponde a un vehículo de origen extranjero, fabricado en Ontario - Canadá, para su venta exclusiva en Estados Unidos de América, por ser considerados **instrumentos** del delito investigado; **40.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001666/2016**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **19 de septiembre de 2016, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Ford, tipo camioneta, modelo Ecoline, color gris, con placas de circulación MYZ3112 particulares del Estado de México, con número de identificación vehicular 1FDEE14H7RHB61775, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 1994, por ser considerado **instrumento** del

delito investigado; **41.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003645/2017**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **22 de octubre de 2017, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Dodge, tipo chasis/estacas, línea D35/plataforma, modelo 1989, color rojo y plataforma de color azul, placas de circulación SB62051 de Puebla-México, NIV L916461, corresponde a un vehículo de origen nacional, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **42.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001195/2022**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo y cohecho previsto en el artículo 222 del Código Penal Federal, en la cual el **20 de abril de 2022, se decretó el aseguramiento del** **1.-** vehículo marca GMC, tipo van, línea vandura, año-modelo no identificado, color negro con gris, sin placas de circulación, número de identificación vehicular (NIV) 1GDEG25H6D7516934, carrocería y pintura en regular estado, **2.-** vehículo marca Chevrolet, tipo SUV, línea 2500, año-modelo 1997, color gris, placas de circulación SDW-72-96 del estado de Nuevo León, número de identificación vehicular (NIV) 3GCE28K4VG178818, carrocería y pintura en regular estado, neumáticos en regular estado, por ser considerados **instrumentos** del delito investigado; **43.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001549/2016**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **23 de julio de 2016, se decretó el aseguramiento del** **1.-** vehículo marca GMC, submarca Chevrolet, tipo pick-up/chasis/estacas, línea GMT400, modelo 1989, color rojo, placas de circulación XA-088-94 de Tlaxcala - México, número de identificación vehicular 3GCJC44L8KM127960, corresponde a un vehículo de origen nacional, **2.-** vehículo marca Dodge, tipo camioneta/camión, línea D-350, modelo 1985, color blanco placas de circulación wy17405 de Tlaxcala - México, número de identificación vehicular L510674, corresponde a un vehículo de origen nacional, **3.-** vehículo marca Nissan, tipo sedan, línea Tsuru II, modelo 1988, color blanco, placas de circulación SGZ-28-71 de Nuevo León - México, número de identificación vehicular 8RLB12-08288, corresponde a un vehículo de origen nacional, por ser considerados **instrumentos** del delito investigado; **44.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003490/2019**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **22 de noviembre de 2019, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Nissan, tipo camioneta pick up, color blanco, con letras en los costados en color rojo y azul, con placas de circulación SK-87-31 particulares del Estado de Puebla con número de identificación vehicular (NIV) 1N6SD11SOSC34886, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 1995, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **45.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000789/2018**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **15 de julio de 2023, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Volkswagen tipo sedán, color gris con placas de circulación TXJ2143 del Estado de Puebla con número de identificación vehicular 9BWDB05UXCT076308, corresponde a un vehículo de origen extranjero, modelo 2012, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **46.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000198/2021**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **08 de abril de 2021, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Chevrolet, clase camioneta, tipo chasis-cabina, con carrocería tipo plataforma con estructura tubular, placas SL85039 del Estado de Puebla, color blanco con azul, con número de identificación 3GBJC34R63M104312 de origen nacional y un año modelo 2003, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **47.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0002581/2017**, iniciada por el delito de sustracción ilícita de hidrocarburo previsto y sancionado en el artículo 12 fracción I de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburos, en la cual el **17 de septiembre de 2017, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Chevrolet, tipo GMC, modelo S10, color vino, con placas de circulación XV-99-366 particulares del Estado de Veracruz con NIV 1GCCS1444RK141637, correspondiente a un vehículo origen extranjero y un año modelo 1994, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **48.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001364/2018**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego del uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea, previsto y sancionado en Artículo 83 Fracción II de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **09 de abril de 2018, se decretó el aseguramiento de**, vehículo marca Chevrolet, tipo hatchback, modelo Chevy, color blanco con letras azules, sin placas de circulación, contiene la leyenda "Policía de San Nicolas", con número de identificación (NIV) 3G1SF61XXAS144728, corresponde a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2010, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **49.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0002140/2022**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **30 de julio de 2022, se decretó el aseguramiento del** **1.** vehículo marca Nissan, clase: automóvil, tipo sedán, modelo Tsuru, cuatro puertas, color rojo, placas de circulación HBZ-959-E del Estado de Guerrero, con número de serie 5BAYB13-24182, origen nacional y año modelo 1995; y, **2.** vehículo marca Nissan, clase: automóvil, tipo sedán, modelo Tsuru, cuatro puertas, color azul, placas de circulación XWN-93-68 del Estado de Tlaxcala, con número de serie 2BLB13-70775, de origen nacional y año modelo 1992,

por ser considerados **instrumentos** del delito investigado; **50.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000385/2021**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **15 de febrero de 2021, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Chevrolet, tipo camioneta, modelo 3500, con tanque adaptado, color blanco, rotulado: UNIGAS color azul, con placas de circulación LD-10-549 particulares del Estado de México, con número de identificación vehicular (NIV): 3GBJC34R54M103816, de origen nacional y un año modelo 2004, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **51.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/ZAC/0000630/2021**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **09 de marzo de 2021, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca GMC, clase camioneta, tipo van, modelo vandura, con placas de circulación HLZ-49-41 del Estado de Hidalgo, color vino, numero de identificación vehicular (NIV) 1GDEG25KON7506624, corresponde a un vehículo de origen extranjero y un año modelo 1992, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **52.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0001495/2024**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **17 de junio de 2024, se decretó el aseguramiento del** vehículo de la marca Freightliner, clase camión, tipo cabina/chasis, con carrocería tipo tanque, sin placas de circulación, color blanco, con número de identificación vehicular (NIV) 1FV6HLAC1XHA11038, origen extranjero, modelo 1999, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **53.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003020/2023**, iniciada por el delito de posesión ilícita de hidrocarburo, previsto en el artículo 9 fracción II de la Ley Federal para prevenir y sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburo, en la cual el **10 de noviembre de 2023, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Ford, tipo F-450, clase camión, tipo cabina/chasis, modelo F-450, carrocería tipo tanque, engomado en la parte superior con la siguiente matrícula LB-07-549 del Estado de México, color blanco, con número de identificación vehicular NIV 3FEXF46D23MB16260, origen nacional, modelo 2003, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **54.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000138/2025**, iniciada por el delito de ataques a las vías generales de comunicación, previsto y sancionado en el artículo 533 de la Ley de Vías Generales de Comunicación, en la cual el **27 de febrero 2025, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Nissan, clase automóvil, tipo sedan, modelo Sentra, cuatro puertas, color gris, con placa de circulación XXA-411-D del Estado de Tlaxcala, con número de identificación vehicular (NIV) 3N1CB51S73K230249, correspondiendo a un vehículo de origen nacional y un año modelo 2003, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **55.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0000234/2025**, iniciada por el delito de ataques a las vías generales de comunicación, previsto y sancionado en el artículo 533 de la Ley de Vías Generales de Comunicación, en la cual el **04 de febrero 2025, se decretó el aseguramiento del** vehículo marca Ford, clase: camioneta, tipo pick up, modelo F-150, dos puertas, color blanco, sin placas de circulación: con número de serie 1FTEW1EG2GKD46355, correspondiendo a un vehículo de origen extranjero (E.U.A.) y un año modelo 2016; mismo que en las condiciones en las que fue revisado, no presenta alteraciones en su medio de identificación vehicular, por ser considerado **instrumento** del delito investigado; **56.-** Carpeta de Investigación **FED/PUE/PBL/0003056/2020**, iniciada por el delito de portación de arma de fuego sin licencia, previsto y sancionado en el artículo 81 de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, en la cual el **25 de noviembre de 2020, se decretó el aseguramiento del** vehículo tipo motocicleta, marca no visible, línea no visible, modelo no visible, color rojo y negro, número de identificación vehicular no visible, el cual se aprecia en mal estado de conservación, tanto en hojalatería como en pintura, su asiento, es de vinil de color negro, en mal estado de conservación, neumáticos en media vida de uso, rines de acero, por ser considerado **instrumento** del delito investigado - - -

- - - Lo anterior a efecto de que manifiesten lo que a su derecho corresponda y se apercibe, para que se abstengan de ejercer actos de dominio sobre dichos bienes asegurados y de no manifestar lo que a su interés convenga, en un término de **noventa días** naturales siguientes al de la publicación del presente, dichos bienes causarán abandono en favor del Gobierno Federal de conformidad con lo dispuesto en el artículo 231 del Código Nacional de Procedimientos Penales, haciendo del conocimiento que los referidos bienes se encuentran a disposición jurídica y material del agente del Ministerio Público de la Federación,

Fiscalía Federal en el Estado de Puebla, con domicilio en kilómetro 2.5, lateral recta Puebla-Cholula, Colonia Ex hacienda Zavaleta, Estado de Puebla.

Atentamente

Puebla, Puebla, a 04 de abril de 2025.

El Fiscal Federal en el Estado de Puebla de la Fiscalía General de la República

Lic. Jesús López Trujillo

Rúbrica.

(R.- 563246)

Innovación y Conveniencia, S.A. de C.V.**----- CONVOCATORIA -----**

Se convoca a los obligacionistas de las Obligaciones Subordinadas Convertibles en Acciones del Capital Social de Innovación y Conveniencia, S.A. de C.V. Emisión ICONN a la:

ASAMBLEA GENERAL

Que tendrá verificativo a las 10:00 horas del día 26 de mayo de 2025, en las oficinas ubicadas en Blvd. Díaz Ordaz 333, en San Pedro Garza García, Nuevo León, Código Postal 66210, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

I. Presentación, discusión y resolución sobre proyecto para prorrogar al 31 de mayo del 2030 el vencimiento de las obligaciones emitidas, así como para realizar otras modificaciones al acta de emisión de obligaciones;

II. Adopción de acuerdos complementarios;

III. Designación de delegados.

Los obligacionistas, podrán asistir personalmente a la asamblea o hacerse representar por mandatario que designarán al respecto, siendo suficiente para ello la simple expedición de una carta poder firmada ante dos testigos.

Los obligacionistas que deseen asistir a la asamblea personalmente o a través de representante, deberán depositar sus títulos, por lo menos con un día de anticipación a la asamblea, en la secretaría de Innovación y Conveniencia, S.A. de C.V., ubicada en Blvd. Díaz Ordaz 333, San Pedro Garza García, Nuevo León, Código Postal 66210, no podrá asistir un obligacionista que no haya depositado sus títulos con la anticipación establecida.

Para cualquier asunto relacionado con la asamblea y con la presente convocatoria, les informamos que la secretaría de la sociedad emisora, Innovación y Conveniencia, S.A. de C.V., se encuentra ubicada en Blvd. Díaz Ordaz 333, San Pedro Garza García, Nuevo León, Código Postal 66210.

La presente convocatoria se publica en los términos del último párrafo del artículo 218 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, que a continuación se transcribe:

“La convocatoria para las asambleas de obligacionistas se publicará una vez, por lo menos, en el Diario Oficial de la Federación y en alguno de los periódicos de mayor circulación del domicilio de la sociedad emisora, con diez días de anticipación, por lo menos, a la fecha en que la asamblea deba reunirse. En la convocatoria se expresarán los puntos que en la asamblea deberán tratarse.”

San Pedro Garza García, N.L. a 8 de abril de 2025.

Representante Común de los Obligacionistas

Alejandro H. Chapa Salazar

Rúbrica.

(R.- 563229)

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN

ALEJANDRO LÓPEZ GONZÁLEZ, *Coordinador del Diario Oficial de la Federación*

Río Amazonas No. 62, Col. Cuauhtémoc, C.P. 06500, Ciudad de México, Secretaría de Gobernación

Tel. 55 5093-3200, donde podrá acceder a nuestro menú de servicios

Dirección electrónica: www.dof.gob.mx

Esta edición consta de 336 páginas